

- Conflictos potenciales: seguridad energética
- Relaciones entre la OTAN y la UE: problemas y soluciones




DOCUMENTO: *Progresos en la no proliferación
y seguridad nuclear*



Índice



EDITA	
	MINISTERIO DE DEFENSA SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
DIRECCIÓN Director General de Brigada José Ángel ARMADA de SARRÍA Subdirector, Jefe de Colaboraciones y Administración Coronel Eduardo ORTIZ de ZUGASTI AZNAR Jefe de Ediciones Coronel Julián BARRIOS BARBERO	
CONSEJO DE REDACCIÓN Coroneles Meléndez Jiménez, Ramírez Verdún, Dolz del Castellar Alvargonzález, Izquierdo Navarrete, Domínguez del Valle y Poutás Álvarez Tenientes Coroneles García-Mercadal, Dacoba Cerviño, Fuente Cobo, Muñoz Blázquez, Urteaga Todó Comandantes Hernández Calvo, García Romera, Ariño Astudillo, Gómez Reyes, Díez Alcalde y Domínguez Sánchez Suboficial Mayor Baena Muñoz	
NIPO: 076-10-009-X (Edición en papel) NIPO: 076-10-010-2 (Edición en línea) Depósito Legal: M. 1.633-1958 ISSN: 1696-7178	
Correctora de Estilo Paloma Prado Caballero Servicio de Documentación Emilia Antúnez Monterrubio Corrector de Pruebas Capitán José Manuel Riveira Córdoba	
Diseño Gráfico y Maquetación Luis Angelina Higuera, Miguel García Tirado, Ignacio Moreno Piqueras y José Antonio Méndez Bergantiños	
Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión CENTRO GEOGRÁFICO DEL EJÉRCITO	
Colaboraciones Corporativas ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE MILITARES ESCRITORES	
Promotor de Publicidad VÍA EXCLUSIVAS SL Viriato, 69 S-C. 28010 Madrid (España) Teléf.: 91 448 76 22 / Fax: 91 446 02 14 Email: viaexclusivas@viaexclusivas.com http://www.viaexclusivas.com	
Fotografías: MDEF, SEPUB, DECET, Revista Española de Historia Militar, Gómez de Ágreda, Barea Mestanza, Villalonga Sánchez, Cuesta Vallina, Ruíz Arévalo, Martínez de Merlo y Alberti	
REVISTA EJÉRCITO C/. Alcalá 18, 4.º 28014 MADRID Teléf.: 91-522 52 54. Telefax: 91-522 75 53	

EDITORIAL 4

DOCUMENTO

PROGRESOS EN NO PROLIFERACIÓN Y SEGURIDAD NUCLEAR

Presentación

MARIANO MORO JUEZ.
Coronel. Infantería. DEM. 36

La semana de seguridad nuclear del presidente Obama

MARIANO MORO JUEZ.
Coronel. Infantería. DEM. 38

La revisión de la postura nuclear americana

ÁNGELES DIEGO MARTÍN.
Comandante. Cuerpo Militar de Sanidad. Farmacia. 44

Tratado START

ÁNGELES DIEGO MARTÍN.
Comandante. Cuerpo Militar de Sanidad. Farmacia. 50

La cumbre de seguridad nuclear de 2010

RENÉ PITA PITA.
Comandante. Cuerpo Militar de Sanidad. Farmacia. 56

NUESTRAS INSERCIONES

Boletín de Suscripción 14

Libros de Defensa 34

Interior de Contraportada: «... Los resortes de las reacciones con que debemos responder a las demandas de la patria...» 131



ARTÍCULOS

Conflictos potenciales: seguridad energética

ÁNGEL GÓMEZ DE ÁGRED A.
Teniente Coronel. Ejército del Aire. DEM. **6**

Relaciones entre OTAN y UE: problemas y soluciones

IGNACIO CORTIÑAS DORADO.
Coronel. Infantería. DEM. **16**

Las operaciones militares y misiones civiles de la Unión Europea

ALFONSO BAREA MESTANZA.
Teniente Coronel. Artillería. DEM. **26**

Las lecciones de la pacificación del Protectorado Español de Marruecos: ¿están vigentes?

GABRIEL VILLALONGA SÁNCHEZ.
Comandante. Infantería. DEM. **62**

La Brigada en las operaciones de contrainsurgencia

DAVID CUESTA VALLINA.
Comandante. Infantería. DEM. **72**

Organización de las capacidades logísticas:

un vistazo fuera de casa
JAVIER M^a RUIZ ARÉVALO.
Teniente Coronel. Infantería. **80**

Mujeres en el Ejército español: las sombras

M^a GRACIA CAÑADAS GARCÍA BAQUERO.
Comandante. Artillería. DEM. **88**

La carrera horizontal en el Cuerpo General. Segunda parte

ANTONIO FERREIRO LOZANO.
Coronel. Ingenieros. DEM. **96**

Los carros de combate en la Guerra de España

JESÚS MARTÍNEZ DE MERLO.
Coronel. Caballería. DEM. **104**



SECCIONES

Observatorio Internacional de Conflictos

La India: Debilidades de un actor global
CARLOS ECHEVERRÍA JESÚS.
Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED.

Afganistán, telón de fondo del enfrentamiento indo-paquistaní

ALBERTO PÉREZ MORENO.
Coronel. Infantería. DEM. **112**

Rincón de Historia Militar

De una mala transfusión de paz a una buena transfusión de guerra

JOSÉ-RAMÓN NAVARRO CARBALLO.
Coronel. Cuerpo Militar de Sanidad. Medicina. **116**

Grandes Autores del Arte Militar

Cesáreo Fernández Duro
PEDRO RAMÍREZ VERDÚN.

Coronel. Infantería. DEM. **119**

Hemos Leído

Lluvia de estrellas - Imágenes del más allá - El suicidio en las fuerzas canadienses - ¿Si Irán lo consigue, la usará? - Combate cuerpo a cuerpo - La cocina de combate - ¿Adiós a la bayoneta?

R.I.R **120**

Cine Bélico

A por todas - The Pacific (capítulo II-Basilone)

FLÓPEZ **125**

Información Bibliográfica

Blocaos. Vida y muerte en Marruecos - El general Félix Gómez Guillamón - La tragedia de los soldados judíos de Hitler - Medio hombre **127**

Sumario Internacional

129

La Revista Ejército es la publicación profesional militar del Ejército de Tierra. Tiene como finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre temas militares y contribuir a la actualización de conocimientos y a la cultura de los cuadros de mando. Está abierta a cuantos compañeros sientan inquietud por los temas profesionales. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores.

Redacción, Administración y Suscripciones: Sección de Publicaciones de la JCISAT. C/. Alcalá 18, 4.º 28014 MADRID. Teléf.: 91-522 52 54. Telefax: 91-522 75 53. Pág. WEB: www.ejercito.mde.es, E-mail: ejercitorevista@et.mde.es; revistaejercito@telefonica.net. Suscripción anual: España 12,02 euros; Europa:18,03 euros; resto del mundo: 24,04 euros. Precio unidad: 2,4 euros.

(IVA y gastos de envío incluidos)
LA VIGENCIA DE LOS PRECIOS
REFERIDOS SERÁ DURANTE EL AÑO 2010

Editorial



Cada vez más, la energía se presenta como el factor clave para el desarrollo y la estabilidad de las naciones desarrolladas y para aquellas que luchan por incorporarse al primer mundo. Con la irrupción en la escena internacional de países como China, India y Paquistán, entre otros, que han apostado fuerte por conseguir un desarrollo económico acorde con sus recursos y posibilidades demográficas, la urgencia de todos los países por conseguir una seguridad energética es creciente. Por ello hoy, como es lógico, se presenta un amplio abanico de territorios donde se puede incrementar la tensión entre diferentes potencias y, en definitiva, aparecen nuevas ocasiones de generar conflictos que deben ser tenidos en cuenta por su repercusión en la situación internacional.

Las relaciones de EEUU con las naciones europeas después de la Segunda Guerra Mundial han seguido una evolución lógica y consecuente con el desarrollo de la situación internacional. Hasta el colapso y desaparición del Pacto de Varsovia, aquellas relaciones en asuntos de seguridad tenían como marco la OTAN, donde la subordinación europea era total. Pero a partir de la desaparición de la amenaza del Este, la postura europea cambia totalmente. Surge la UE y se establece la Política Europea de Seguridad y Defensa; los europeos aspiran a una mayor autonomía y dejar atrás la subordinación que sufrían. Sin embargo, constatan que su autosuficiencia en capacidades es muy limitada y que no están dispuestos a asumir su costo. El caso es que las relaciones UE-OTAN, antes o después tienen que marchar hacia una situación de «socios iguales», salvando todas las dificultades que se encuentren.

En busca de esa autonomía, la UE ha desarrollado los órganos necesarios para hacer efectiva su Política Europea de Seguridad y Defensa. Estos órganos, en los últimos diez años, han dirigido tanto operaciones militares como civiles en diferentes puntos del planeta, escenificando su proyección internacional.

Como tantas veces hemos expuesto, la experiencia de los conflictos de Iraq y Afganistán ha enseñado que, más allá de las operaciones militares, existe una realidad mucho más compleja que es clave del éxito. De acuerdo con ello, las doctrinas de todos los ejércitos occidentales, encabezados por el de EEUU, han incorporado procedimientos de contrainsurgencia que contemplan un amplio abanico de acciones dirigidas sobre todo a la sociedad afectada. Sin embargo es curioso observar que esta situación no es nueva, pues se ha repetido periódicamente a lo largo de la historia militar. En concreto, en la pacificación del Protectorado español en Marruecos, sobre todo a partir de los años 20 del siglo pasado, se tuvieron muy en cuenta todas esas peculiaridades de la población indígena y se llegó a crear un cuerpo específico como el del Servicio de

Intervención, desplegado por todo el territorio y que con su prudencia, sacrificio y dedicación, no solo aseguró la pacificación sino el desarrollo de los habitantes de la zona.

La especial importancia que actualmente se reconoce a la lucha contra la insurgencia obliga a nuestras unidades a emplear procedimientos adaptados a esa situación, sin olvidar los propios de los combates convencionales. En estas operaciones, en que las pequeñas unidades cobran su mayor valor en la ejecución, la brigada aparece como la unidad superior más eficaz.

La organización logística que exige cada operación es uno de los problemas que se ha de resolver para el mejor cumplimiento de la misión. La solución es compleja y puede ser muy variada, como lo demuestran las organizaciones, todas diferentes, que emplean las distintas naciones. Por ello, es muy conveniente asomarse a esas diversas soluciones, siempre teniendo en cuenta, por supuesto, que la solución que se adopte debe contemplar todas las características propias y nunca limitarse a dar por buenas otras soluciones por su mera existencia.

La incorporación de la mujer en las FAS ha constituido tal vez el más significativo de los cambios habidos en nuestros ejércitos en los últimos treinta años. Se puede decir que esta incorporación se ha producido sin grandes sobresaltos y que sobre la marcha se han ido solucionando los problemas que se iban presentando. Sin embargo, con la experiencia que ya poseemos, es muy bueno presentar y debatir el modelo de incorporación por si hubiera que tomar alguna medida que corrigiese posibles defectos.

Recogemos en este número el segundo y último artículo que propone una serie de medidas para corregir, en lo posible, los efectos negativos de la aplicación de la nueva Ley de la Carrera Militar. Este es un asunto de capital importancia, no solo para los componentes de las FAS a nivel personal, sino fundamentalmente, para la propia eficiencia de los ejércitos.

El Rincón de Historia presenta una figura casi desconocida que, al desarrollar los bancos de sangre, dio un paso trascendental en el tratamiento de las bajas de combate en nuestra Guerra Civil.

El Observatorio Internacional trata de uno de los países emergentes con mayor presencia internacional: la India. Su consolidación en los ámbitos regional e internacional choca con un peligro de desestabilización interior como el terrorismo que padece. Por otra parte, sus siempre difíciles relaciones con Paquistán se materializan actualmente en la situación de Afganistán bajo el arbitrio de EEUU. Así, India intenta influir cada vez más en Kabul, y Paquistán acude a EEUU para evitarlo haciendo valer su posición clave respecto a los talibanes.

Nuestro Documento presenta las primeras consecuencias de la llegada del presidente Obama a la Casa Blanca respecto a la situación de la amenaza nuclear en el panorama internacional. En los pasados meses de abril y mayo se produjeron una serie de hechos que marcan la nueva postura estadounidense ante el problema y que culminaron con la Cumbre de Seguridad celebrada en Washington.

Conflictos potenciales: seguridad energética



Ángel Gómez de Ágreda.
Teniente Coronel. Ejército del Aire. DEM.

Para cualquier militar o estudioso del tema, es fundamental conocer las tensiones que la energía está generando en el mundo actual para poder entender y, en su caso, participar, en las crisis del futuro

POR QUÉ DEBE INTERESARNOS LA SEGURIDAD ENERGÉTICA

La labor de los Ejércitos era bastante más sencilla cuando los riesgos y amenazas que eran de su competencia, acampaban al otro lado del río, o más allá del foso de la muralla. Hoy, la sociedad demanda una seguridad integral, en la que las formas de las amenazas procedentes de la acción de un enemigo exterior, son múltiples. La amenaza armada es solo una más de las muchas que es necesario tener en cuenta.

Cuando estamos todavía describiendo la acción conjunta e incorporando a la doctrina los postulados del enfoque integral en las operaciones, siguen apareciendo nuevos factores que debemos considerar como generadores de posibles conflictos.

El acceso a los recursos aparece, desde tiempos bíblicos, como causante de tensiones y crisis¹. El despegue económico de potencias emergentes que precisan de enormes cantidades de energía para seguir creciendo, ha aumentado la tensión respecto al acceso a estos

recursos. La mayoría de los conflictos en los que estamos inmersos y de las crisis que se abren actualmente, tienen un trasfondo de competencia por recursos energéticos, materias primas o, cada vez más, recursos hídricos.

Las Fuerzas Armadas, defensoras de los intereses nacionales allá donde estos se encuentren, deben conocer las tensiones que el acceso a los recursos energéticos está generando en el mundo y su potencial para derivar en crisis y conflictos abiertos o para ser, al menos, una de las causas que contribuyan a ellos.

DESDE RUSIA CON GAZPROM

El día 2 de enero de 2009, Gazprom, la principal compañía de gas de Rusia y del mundo, decidió congelar el suministro de los 110 millones de metros cúbicos de gas que cada día enviaba a Europa a través de Ucrania –por donde transita el 80%, solo el 20% llega cruzando Bielorrusia–. El gas procedente de Rusia supone el 30% del total que consume Europa (aunque, para algunos países, la proporción es mucho mayor).

La labor de los Ejércitos era bastante más sencilla cuando los riesgos y amenazas que eran de su competencia, acampaban al otro lado del río, o más allá del foso de la muralla

Durante más de dos semanas, buena parte de Europa Central y del Este estuvo sufriendo lo peor del invierno sin calefacción y algunas industrias vieron afectada su capacidad de producción por falta de energía. Con este movi-

el *Blue Stream*— a la hora de suministrar gas a la UE.

Europa opone al *South Stream* su propio proyecto para hacer llegar el gas procedente de Asia Central hasta el mercado europeo. *Nabuc-*

Existing/Possible Supply Routes to Nabucco Gas Pipeline

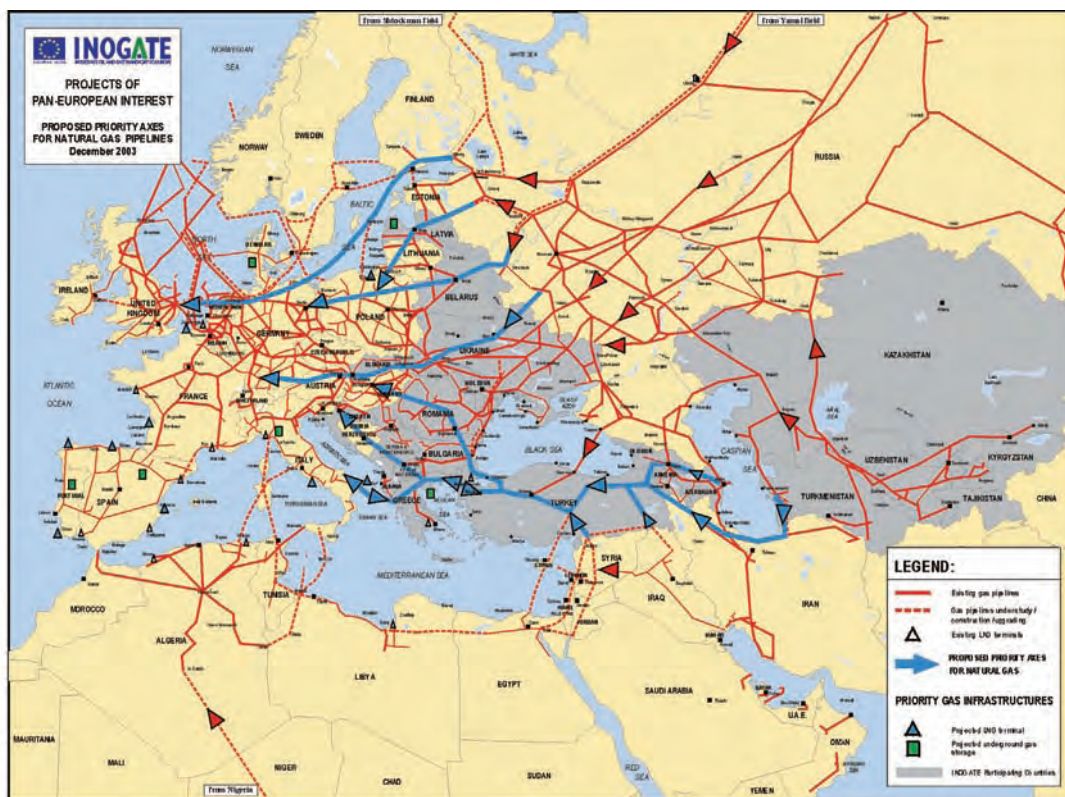


miento, la Federación Rusa anunciaba su vuelta a la escena estratégica internacional sin mover un solo regimiento.

La aspiración rusa de mantenerse como principal suministrador de hidrocarburos de Europa pasa por asegurarse de que la mayor parte de las vías de ingreso transcurren por su territorio. Para ello, propone la construcción de sendos conductos que accedan de forma directa a Europa sin pasar por Ucrania o Bielorrusia. Al Norte, el *North Stream* emerge del Mar Báltico directamente en Alemania. Al Sur, el *South Stream* cruza el Mar Negro para evitar depender de Turquía —hasta donde llega otro ramal:

co, el gasoducto proyectado por compañías de países de la UE, partiría de Turkmenistán e incorporaría gas procedente de Azerbaiyán, Egipto y del Iraq que surge de la caída del régimen de Saddam Hussein.

El trayecto sugerido para el *Nabucco* es, cuando menos, complicado en sus tramos iniciales. Azerbaiyán, punto de partida a este lado del Mar Caspio, tiene un conflicto abierto con Armenia por la región de Nagorno-Karabaj. Georgia, por cuyo territorio también está previsto que transiten las tuberías, vio amputados de sus provincias tras la guerra que la enfrentó a Rusia y a los independentistas osetios y



abjasios en el verano de 2008. Una tercera vía del gasoducto tendría que transcurrir por la República Islámica de Irán que, en el momento de escribir estas líneas, está pendiente de las posibles sanciones económicas que pueda imponerle el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en su intento de que desactive su programa de enriquecimiento de uranio².

Solo podemos especular con la relación que pudiera tener la invasión rusa de Georgia con la construcción del *Nabucco*³. No debemos olvidar que las crisis no suelen desencadenarse por un solo factor, sino que la suma de varios es la que incrementa las tensiones y aporta las motivaciones para desencadenar el conflicto. Con intencionalidad o sin ella, la presencia rusa en las provincias escindidas de Georgia dificulta la ejecución del proyecto.

DE IRÁN A CHINA

Por lo pronto, a consecuencia de la situación en el Cáucaso las negociaciones con Chi-

na en el seno de la Organización para la Cooperación de Shanghai (OCS)⁴ han culminado en la construcción de un gasoducto entre Turkmenistán, punto de partida previsto del *Nabucco*, y la provincia de Xinjiang, en China. El conducto, patrocinado por China y que atraviesa Uzbekistán y Kazajstán, proporcionará al Imperio del Centro —nombre tradicional de China— una parte de la creciente cantidad de recursos energéticos que consume su industria.

Un segundo conducto se inauguró con pocos días de diferencia entre Irán y Turkmenistán. Esta segunda tubería tiene por objeto cubrir las deficiencias energéticas de la república persa, cuya capacidad de refino apenas cubre el 40% de sus necesidades⁵. Al mismo tiempo, ambos gasoductos/oleoductos permiten, prácticamente, el acceso del petróleo y el gas iraní a China por una vía terrestre directa y alejada de influencias exteriores.

La preocupación china por asegurarse el acceso a las fuentes de energía es muy compren-

La aspiración rusa de mantenerse como principal suministrador de hidrocarburos de Europa pasa por asegurarse de que la mayor parte de las vías de ingreso transcurren por su territorio

sible. El régimen necesita que su industria siga proporcionando un crecimiento anual de dos dígitos de su economía. Desde que, hace 30 años, el Comité Central del Partido Comunista Chino apostó por la línea del crecimiento, la misma justificación de su existencia se basa en los logros económicos y sociales. Por eso, y porque la mayor parte del petróleo llega a Hong-Kong por vía marítima atravesando el Índico, China está desarrollando un programa para asegurar las vías marítima por dicho océano para sus petroleros.

El incremento en la importancia de la Marina del Ejército Popular de Liberación durante estos últimos años obedece, sobre todo, a esta necesidad de proteger la llegada de sus recursos energéticos. Con un porcentaje muy alto de estos recursos transitando por zonas tan peligrosas como el estrecho de Ormuz o el de Malaca, la presencia de tres buques chinos en aguas de Somalia para combatir la piratería está más que justificada.

EL COLLAR DE PERLAS

La segunda acción que ha adoptado China es el desarrollo del llamado «Collar de Perlas». Se trata de una serie de instalaciones logísticas estratégicamente ubicadas para permitir apoyar el tránsito de sus petroleros por el Índico. Desde Port Sudán hasta Hong-Kong, los proyectos de colaboración en instalaciones portuarias de uso compartido se reparten por Irán en el puerto de Bandar-Abbas, frente al estrecho del mismo nombre, Paquistán⁶, Myanmar⁷, Sri Lanka y las Maldivas.

Un fenómeno paralelo y equivalente, se está produciendo en la India. El desarrollo de proyectos en la Marina india pretende contrarrestar la creciente presencia china en «su» Océano. A la adquisición del portaaviones ucraniano de origen soviético Varyag por parte de China para su reparación y puesta en servicio, respondió India en el mes de marzo con la compra a Rusia, entre diverso material de gue-

rra, del Admiral Gorshkov, otro portaaviones.

El interés por el Océano Índico y el control de sus aguas no se limita a las dos potencias asiáticas. La VII Flota de los Estados Unidos, la mayor de ese país, opera en él y en el Pacífico Occidental, y la base aérea de la colonia británica de Diego García alberga un impresionante despliegue anglo-norteamericano.

La aparición del fenómeno de la piratería frente a las costas de Somalia replica la tradicional presencia pirata en el estrecho de Malaca. La importancia que la comunidad internacional ha dado a este fenómeno se corresponde con la proporción de recursos energéticos que se mueven por estas aguas. Los tres buques que la Marina del Ejército de la República Popular China ha desplazado a la zona para proteger sus intereses constituyen la primera misión operativa que realiza fuera de su tradicional zona de influencia.

EL CONTINENTE NEGRO

El negro de África es ahora de coltán y de petróleo. El descubrimiento de yacimientos en el Golfo de Guinea, en Sudán, Angola y otras regiones ha despertado el interés de las potencias por el continente negro. Estados Unidos creó en 2007 el AFRICOM, el Mando Regional de África⁸; China desembarcó en el continente con alrededor de mil empresas y cientos de miles de trabajadores en 2005; y algunos países de la Unión Europea, antiguas potencias coloniales, mantienen importantes intereses en sus ex colonias. India, Rusia y, de manera importante, Brasil, se han unido al número de las potencias que buscan explotar los recursos africanos en su beneficio.

Aprovechando la inacción de las empresas occidentales durante la crisis, China invirtió 60 mil millones de dólares en apenas seis meses para situarse en el mercado africano y competir con empresas de larga tradición como Exxon y Shell. Su compañía estatal, la Chinese National Off-shore Oil Company, CNOOC, ha

adquirido campos petrolíferos y está construyendo oleoductos en Nigeria, Níger, Gabón, Guinea Ecuatorial Kenia, Sudán, Uganda y otros. La estrategia china⁹ pasa, además, por la adquisición de los yacimientos y su explotación directa, muchas veces con su propia mano de obra. Con estos acuerdos y adquisiciones, China pretende asegurarse el suministro energético durante las próximas décadas.

La situación en la región de Darfur, donde han estado presentes las Fuerzas Armadas españolas hasta hace poco, no es ajena a la competencia por los recursos en la zona. Tampoco la situación en Guinea Ecuatorial, con la que mantenemos lazos especialmente estrechos, se entendería sin tener en cuenta los yacimientos que se están explotando en sus costas.

MÁS QUE PETRÓLEO

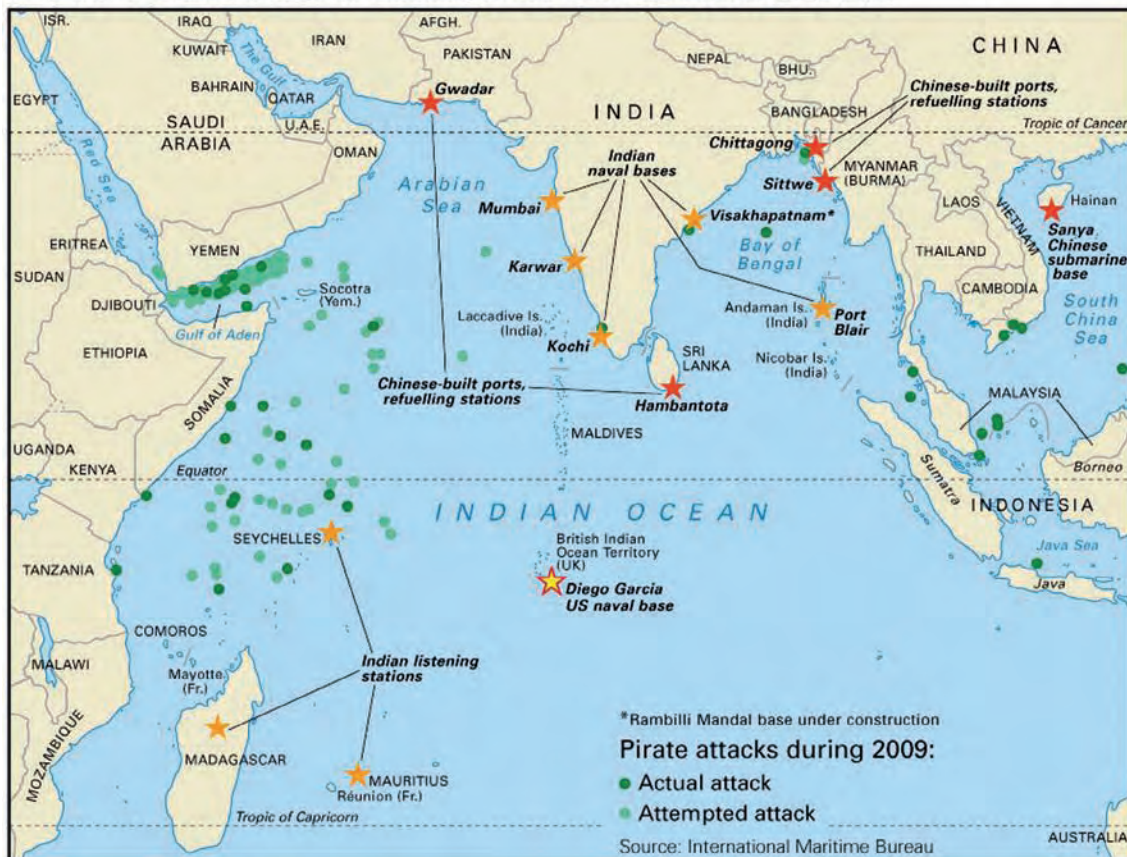
Las tensiones y conflictos que tienen su origen en la competencia por recursos energéti-

cos no acaban con el gas y el petróleo. El aprovechamiento del agua para la producción de energía hidroeléctrica es, también, causa de tensión entre estados y su importancia crecerá durante las próximas décadas. Los conflictos de intereses surgen entre los países ricos en agua, con interés en su utilización para la producción de energía, y los países aguas abajo, que ven como el caudal disponible para su consumo depende de sus vecinos.

Hay numerosos ejemplos de tensiones internacionales debidas al uso de los recursos hídricos; muchos de ellos son el origen de disputas que pueden desembocar en conflictos si no se utilizan las opciones de cooperación, como ha ocurrido en el Nilo, o si otros factores contribuyen a la desestabilización.

La utilización de las aguas de los ríos Tigris y Éufrates por parte de Turquía para la producción de electricidad afecta a los caudales disponibles en Siria e Iraq, ambos deficitarios de

GREAT POWER COMPETITION IN THE INDIAN OCEAN



El aprovechamiento del agua para la producción de energía hidroeléctrica es, también, causa de tensión entre estados y su importancia crecerá durante las próximas décadas

agua. Si Turquía lleva a término los proyectos que tiene para la construcción de diversas presas, podría poner en peligro el precario equilibrio que vive su región fronteriza con Iraq.

Una situación parecida se plantea en Tayikistán y Kirguistán con respecto al uso del agua en proyectos hidroeléctricos. La construcción en el primero de la que podría ser la presa más alta del mundo –Rogun, con una altura prevista de 350 metros y una producción de 3.600 MW/h– afectaría a sus vecinos Uzbekistán, Turkmenistán e, incluso, Afganistán. Las negociaciones sobre la construcción de la presa se han centrado en conseguir el apoyo ruso a la postura defendida por cada uno de los países.

El descubrimiento de yacimientos en el Golfo de Guinea, en Sudán, Angola y otras regiones ha despertado el interés de las potencias por el continente negro

Kirguistán, por su parte, ha buscado financiación para su proyecto estrella, Kambarata 2, en Rusia. El ofrecimiento de 1.700 millones de dólares se ha asociado al desplazamiento de los americanos de la base aérea de Manás —y que servía de tránsito, también, a los aviones españoles para los relevos en Afganistán— y la instalación de bases rusas. Posteriores acuerdos que incluían la revisión del precio del alquiler de la base con los estadounidenses, aseguraron la permanencia, con distinto nombre, de las instalaciones americanas y obligaron a Kirguistán a buscar financiación en el otro grande de la zona: China.

POTENCIAL GENERADOR DE CONFLICTOS

El potencial que todas estas situaciones puede tener para generar, o contribuir a la generación, de conflictos en el futuro, dependerá de los márgenes de negociación de las partes y de la intervención de potencias exteriores. Alcanzar acuerdos de cooperación antes de que la tensión llegue a niveles inmanejables, es la mejor solución para evitar escaladas peligrosas.

Otros factores que influirán en la resolución pacífica de las crisis que se desencadenen, serán el desarrollo de las energías renovables y la degradación medioambiental. China se ha convertido, de la noche a la mañana, en el primer inversor mundial en energías limpias, sustituyendo a Estados Unidos que ha reducido sus inversiones a la mitad debido a la crisis, a pesar del interés del presidente Obama. El aprovechamiento de fuentes renovables (eólicas y solares sobre todo) puede reducir a medio plazo la dependencia de los combustibles fósiles.

Los factores medioambientales están ganando importancia en las negociaciones entre potencias. La presión por adoptar medidas coordinadas que restrinjan el uso de energías contaminantes puede condicionar el crecimiento de los países. Los avances en I+D+i serán cruciales para encontrar alternativas viables. Una vez más, la capacidad de adaptación de las naciones a las nuevas circunstancias decidirá quiénes salen airoso del cambio.

Para las Fuerzas Armadas es fundamental el conocimiento de los riesgos asociados a la seguridad energética¹⁰. Por un lado, la protección de los recursos y rutas de acceso de los mismos es nuestra responsabilidad directa. Por otro, el estudio de los factores que pueden desencadenar un conflicto nos permitirá prever su aparición y determinar la mejor forma de afrontarlo, si termina por manifestarse.

NOTAS

¹ El primer conflicto que nos relata la Biblia es el asesinato de Abel por parte de Caín. La traducción que dan los historiadores de este episodio es el viejo conflicto entre agricultores sedentarios y ganaderos itinerantes en su competencia por los terrenos fértiles.

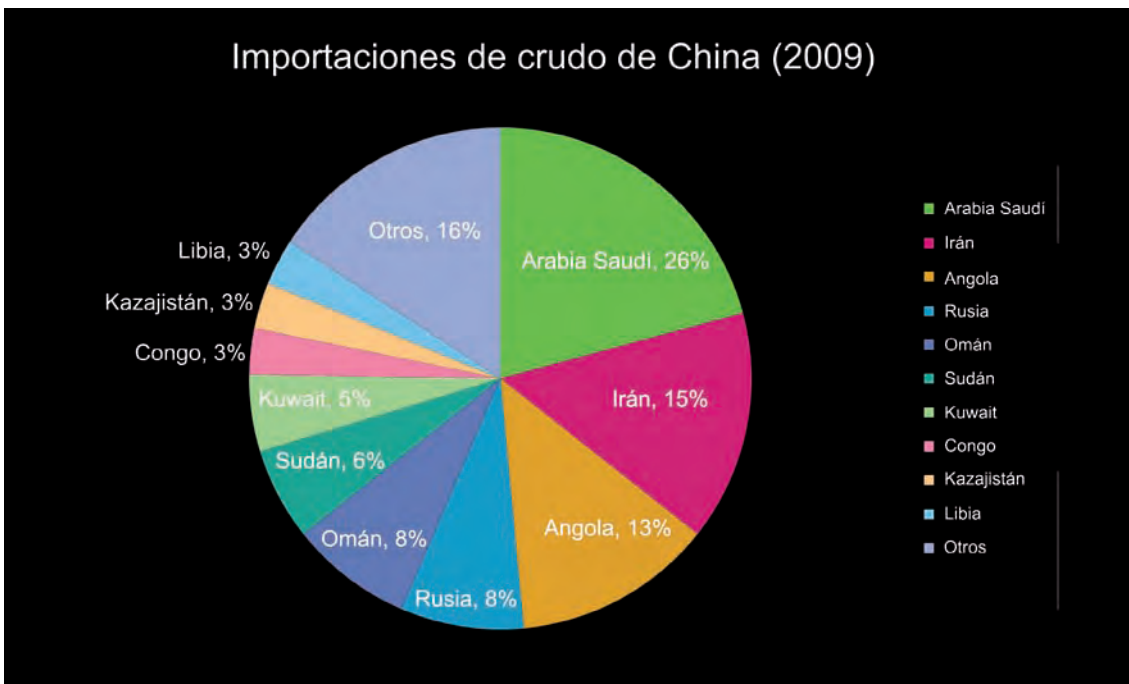
² La preocupación por la obtención de armamento nuclear de Irán va mucho más allá del mero hecho de que este país pueda fabricar bombas. La carrera armamentística que desataría su obtención entre todas las potencias del Golfo, la amenaza que supone para Israel y la posible diseminación de armamento o material radiactivo a grupos terroristas que actúan como «proxis» del régimen de los ayatolás suponen preocupaciones muy reales que también hay que tener en cuenta.

³ Igualmente, no existen pruebas respecto a la posible implicación de servicios de Inteligencia extranjeros e, incluso, de conglomerados financieros, en las «Revoluciones de Colores» como se conoce a la Revolución Rosa que derrocó a Edvard Schevernadze en Georgia para dejar en el poder al presidente Saakashvili, a la Revolución Naranja de Ucrania o a la de los Tulipanes de Kirguistán. Lo que resulta

evidente es la importancia estratégica de todos estos países en relación a la seguridad energética regional y de potencias como Europa, Rusia o China.

⁴ Shanghai Cooperation Organization (SCO). La SCO nace con la pretensión de luchar contra los terrorismos, separatismos y extremismos en sus países miembros (Rusia, China y las repúblicas ex soviéticas de Asia Central). China está aprovechando la intensa relación con el resto de los países miembros para aumentar las relaciones comerciales. Irán ha solicitado el ingreso en la SCO pero, hasta el momento, no ha sido admitido por China. Su ingreso tendría amplias repercusiones en la viabilidad de las sanciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (donde China tiene derecho de veto).

⁵ De ahí la conveniencia de recurrir a la energía nuclear por parte de Irán para paliar este déficit energético. Las refinerías iraníes serían un objetivo muy rentable para un posible ataque israelí o norteamericano ya que su destrucción paralizaría el país mucho más rápidamente que cualquier otro objetivo. La intención iraní de adquirir sistemas de defensa aérea S-300 o superiores a Rusia responde a



la necesidad de proteger, no solo sus instalaciones nucleares, sino también el resto de sus refinerías.

⁶ Con las instalaciones portuarias y logísticas de Gwadar. Este puerto podría convertirse en una de las principales rutas exportadoras de hidrocarburos si se completan los conductos previstos desde Asia Central.

⁷ Desde donde está prevista la construcción de oleoductos y gasoductos que crucen el país hasta China de manera que se pueda evitar la necesidad de cruzar el estrecho de Malaca. Otro proyecto es la construcción de un canal en el istmo de Kra, en Tailandia.

⁸ Tradicionalmente, el continente se había venido repartiendo entre distintos mandos regionales, Europa, Central, incluso Pacífico. La creación de AFRICOM demuestra un mayor interés norteamericano por la zona. Más información en <http://www.africom.mil>

⁹ Es muy interesante el proyecto chino de su Zona Especial de Inversiones Chinas (ZEIC) en Lorca, Murcia. El Centro (<http://www.zeic.es/>) pretende difundir la cultura china al tiempo que establece una base de operaciones que le da acceso a los mercados europeo, africano y sudamericano.

¹⁰ Conviene apuntar que la compañía Repsol ha realizado su primera perforación en Kazajstán recientemente y que la globalización de los intereses económicos españoles lleva consigo la mundialización de las relaciones exteriores de las que forma parte nuestra labor.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- International Crisis Group. «The Iran Nuclear Issue: The view from Beijing». *Asia Briefing* nº 100, 17 de febrero de 2010.
- Monte, Joao Bosco. «China e África: a política de Pequim para o continente africano». *Boletim Mundorama*, 3 de marzo de 2010.
- C.C. Gabriel A. Cancellarich. «República Popular China y su necesidad de una Armada oceanic». *Boletín del Centro Naval*, Nº 823, enero-abril de 2009. (<http://www.centronaval.org.ar/boletin/bcn/BCN823/bcn823.htm>).
- Pérez Martín, Miguel Ángel. *La geoconomía de Asia Central y el «Gran Juego» de los recursos naturales: agua, petróleo, gas, uranio y corredores de transporte*. Documento de Tra-

Instalaciones portuarias de Gwadar



bajo 59/2009 del Real Instituto Elcano, 23 de noviembre de 2009.

- Gómez de Ágreda, Ángel. *Energy Security in Asia-Pacific*. 29 de marzo de 2010. <http://deagreda.blogspot.com>.
- Whitmore, Brian. *Nabucco: Pipeline Politics*. ISN. Center for Security Studies (CSS) Zurich, 21 de octubre de 2009.
- Martín, Jesús. «Repsol hará este verano un sondeo en Kazajstán». *La Razón*, 28 de febrero de 2010.
- Truscott, Peter. «Russia and European Energy Security». *Whitehall Papers*, 11 de diciembre de 2009.
- Kleine-Ahlbrandt, Stephanie T. «Why China drags its feet on UN sanctions against Iran». *The Christian Science Monitor*, 11 de marzo de 2010.
- Marat, Erica. «Will Tajikistan Successfully construct Rogun?» *Eurasia Daily Monitor* 7-17, 26 de enero de 2010.
- RIMUN (Rome International Model United Nations). *Security Council Study Guide. Times of Trial 2010. Iranian Nuclear Program*.
- Mañé Estrada, Aurèlia. *Asia Central: ¿Hacia una visión alternativa de las relaciones energéticas?* Documento de Trabajo 56/2009 del Real Instituto Elcano, 2 de noviembre de 2009.
- *Central Asia Observatory*. Varios números sobre todos los países. http://www.elpais.com/articulo/internacional/crisis/gas/Rusia/Ucrania/pone/peligro/suministro/UE/elpepiint/20090102elpepiint_2/Tes. <http://www.nabucco-pipeline.com/> ■

Ejército

de tierra español

TODOS LOS TEMAS
QUE TE INTERESAN



**SUSCRÍBETE
¡AHORA!**

SEGURIDAD Y DEFENSA
NIVEL OPERACIONAL Y TÁCTICO
INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO
ORGÁNICA Y LEGISLACIÓN
PERSONAL
LOGÍSTICA
CIENCIA Y TECNOLOGÍA
ARMAMENTO, MATERIAL E INFRAESTRUCTURA
EJÉRCITO Y SOCIEDAD
GEOGRAFÍA E HISTORIA
CULTURA



BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN A LA REVISTA *Ejército*

D. Empleo
Escala DNI Teléfono
Dirección N° Piso Puerta
Población C.P. Provincia

Deseo suscribirme a los 10 números ordinarios y 2 extraordinarios de la revista *Ejército* del año 2010, por un importe total de

España 12,02 euros anuales (I.V.A. y gastos de envío incluidos)
Unión Europea 18,03 euros anuales (I.V.A. y gastos de envío incluidos)
Resto del mundo 24,04 euros anuales (gastos de envío incluidos)

que abonaré de la forma siguiente:

Giro postal a la Sección de Publicaciones de la JCISAT. C/ Alcalá, 18 - 28014 MADRID.

Cheque nominativo a favor del "Centro de Publicaciones del MINISDEF".

Domiciliación Bancaria (no válida para suscripciones del extranjero).

Transferencia bancaria a favor de: "Centro de Publicaciones del MINISDEF", con código de cuenta: 0182 2370 47 0201503658 del BBVA, en Madrid (España)

Rellenar solamente en caso de domiciliación bancaria D.
autorizo al Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa, para que con cargo a mi cc. núm,

Entidad	Sucursal	DC	c/c
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

del Banco o Caja
con domiciliación en la Calle

Población C.P. Provincia

sean abonados los recibos correspondientes a la suscripción de la Revista *Ejército*.

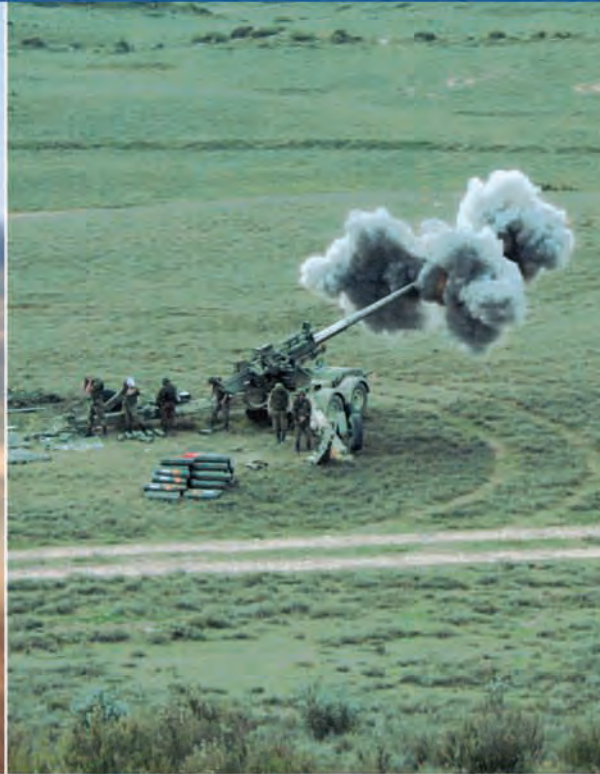
....., a de de 2010

Firmado:

Visitenos en
Eurosatory 2010
Stand P-108
Hall 5

Un Aliado de Futuro

DEFENSE SOLUTIONS
FOR THE FUTURE



GENERAL DYNAMICS
European Land Systems

GENERAL DYNAMICS
European Land Systems
Santa Bárbara Sistemas

gdsbs.com

RELACIONES ENTRE



OTAN Y UE

PROBLEMAS Y SOLUCIONES

Ignacio Cortiñas Dorado. Coronel. Infantería. DEM.

Los retos de seguridad que la UE y OTAN comparten, obligan a un redimensionamiento de las relaciones. Esa cooperación debe alcanzar el estadio de «socios iguales», para ello, tanto los europeos como los americanos deben cambiar sus posturas básicas.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre las dos grandes organizaciones occidentales no están pasando por uno de sus mejores momentos. Atrás quedan los intentos «desesperados» de acercamiento por parte del Parlamento Europeo y la Asamblea Parlamentaria de OTAN..., y en especial por parte de los señores Solana y Rupérez, quienes en febrero del año 2000 consiguieron abrir una puerta a esa colaboración al firmar el acuerdo que permitía a los miembros de dichas instituciones participar en las reuniones de ambas. En aquella ocasión, el Sr. Rupérez, Presidente de la Asamblea de la OTAN declaró: «Es insólito que estas dos grandes instituciones de Bruselas solo existan en paralelo, sin relación institucional alguna». Han pasado diez años y la situación no ha avanzado apenas.

Ha habido reuniones conjuntas UE-OTAN en varias ocasiones, pero han sido considera-

das de muy poco valor pues, entre otras razones, son atendidas por embajadores, OTAN y UE, sin autoridad para la toma de decisiones. Muchos son los problemas que surgen cada vez que alguna de las partes, o ambas, deciden un acercamiento: la postura de Turquía en aquellos asuntos de los que Chipre y Malta están totalmente excluidos, el bloqueo que durante años ha presentado Francia, las reticencias del otro lado del Atlántico..., son claros ejemplos de la situación.

La pregunta clave sería: ¿Por qué las relaciones UE-OTAN son todavía tan problemáticas? El ex Secretario General de la OTAN (Jaap de Hoop Scheffer) afirmó en una de sus intervenciones públicas en 2007 que las relaciones UE-OTAN no habían llegado todavía al siglo XXI; estaban atascadas en los 90.

Podemos destacar fundamentalmente dos grandes grupos que engloban las dificultades entre las dos organizaciones:

- Las diferentes posturas de los miembros de la OTAN y de la UE, en particular sobre acuerdos acerca de seguridad, intercambio de información o el formato de las reuniones. Algunos países han bloqueado la colaboración UE-OTAN durante años por sus disputas con terceros países¹, y no por las organizaciones en sí mismas.

- Algunos países² desean mantener distanciadas ambas organizaciones. Tienen la creencia de que el acercamiento entre ellas significa una excesiva influencia americana. Tal vez por considerar demasiado joven la política europea de seguridad y defensa (PESD; tras el Tratado de Lisboa: política común de seguridad y defensa, PCSD) para colocarse al nivel de «socio» con OTAN.

LAS BASES DE UNA FRÍA RELACIÓN

Demos un vistazo a la historia más reciente. La primera gran dificultad en el desarrollo del proyecto europeo fue detectada al analizar el crecimiento del «aliado» del Este: Rusia. Su potencial y deseos de expansión dispararon las alarmas de la inseguridad, así como de la fragilidad estratégica y defensiva del territorio europeo. Una vez en el camino de la unidad, Europa sintió, por primera vez, la necesidad de una «defensa común»³. Para ello, los gobiernos eu-

ropeos acudieron al aliado americano para obtener dicha protección. Pero para conseguir dicho apoyo, los americanos impusieron una condición previa a los europeos: constituir Europa como una «zona única de defensa» y dar la responsabilidad de su mando a un general americano⁴. Así se consiguió **seguridad** a cambio de ceder **soberanía**.

Hasta los 60 los países europeos procedieron a su desarrollo sin alimentar otras ambiciones en el campo de la defensa. Fue entonces cuando De Gaulle defendió activamente su idea de una **autonomía europea** frente a la **hegemonía americana**. Pero dicha propuesta fue percibida por la mayoría de los socios europeos, y por supuesto por los aliados del otro lado del Atlántico, como prematura y, lo que es peor, con segundas intenciones. Además de que Francia no podía cumplir con las obligaciones que desarrollaba EEUU, «*se sospechaba que, De Gaulle estaba criticando la hegemonía americana tan solo para reemplazarla por la dominación francesa*»⁵.

La OTAN pasó por una situación de incertidumbre en el momento del colapso de la Unión Soviética. Muchas fueron las dudas que invadieron el espectro aliado, pero única fue la respuesta: en adelante la OTAN sería tanto o más necesaria, pues la nueva situación no había hecho más que variar, la **amenaza** se había cambiado por **incertidumbre**. La organización, además, se identificaba como único foro de concertación estratégica entre las democracias occidentales. La OTAN seguía siendo la piedra cuadrangular de la seguridad europea.

Es en esta fase de la historia de las dos organizaciones en la que surgen con fuerza las diferencias que todavía hoy nos acompañan. Frente a la postura americana de solicitar **el reparto de gastos «sin compartir poder»**, encontramos la postura europea de pedir **más responsabilidades «sin aumentar gastos»**.

Pese a los fracasos cosechados por los europeos en el campo de la defensa común, aún encontramos argumentos que desarrollan la idea de que las condiciones de la UE para constituirse en pilar de la seguridad han cambiado a su favor, según nos describe el profesor Boniface, en un artículo publicado recientemente en la página web del Instituto L'IRIS (www.iris-france.org)

- Los resultados de las organizaciones defensivas o de seguridad se alcanzan al cabo de largos periodos de tiempo.

- Una vez lanzado el euro, la defensa se ha convertido en el gran trabajo para los europeos. Es totalmente ilógico ser una superpotencia económica, tecnológica, comercial, cultural y monetaria, al mismo tiempo que se mantiene un segundo rango en el campo estratégico.

El ex Secretario General de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer, afirmó que «Las relaciones UE-OTAN no han llegado todavía al siglo XXI. Están atascadas en los 90»

- Las tres mayores potencias europeas han cambiado su actitud. **Alemania** ha cambiado su Constitución a fin de permitir a sus tropas desplegar en el exterior. **Gran Bretaña** ha decidido adoptar, en el campo de la defensa, una postura opuesta a la que presentó ante la construcción europea, o al no ser miembro de la euro-zona, o al no implicarse en asuntos fiscales o sociales... Francia ha terminado por entender que una Europa poderosa no puede resumirse en una Francia engrandecida frente a una Alemania más débil con una Gran Bretaña fuera del proyecto.

Atrás queda la imagen de la OTAN **como brazo armado de la UE y de la Comunidad Europea como brazo económico de la OTAN.**

La Cumbre Franco-Británica de Saint-Malo⁶ fue el primer paso hacia este nuevo proyecto de una defensa europea, aunque sus efectos posteriores provocarían más tarde ciertas reticencias al otro lado del Atlántico.

Una vez más, en el conflicto de Kosovo se demostró que los americanos eran muy necesarios para la seguridad. La falta de medios y de experiencia autónoma, obligó a los europeos a avanzar un paso más en los deseos esta-

blecidos en Saint-Malo. Fue en la cumbre de Colonia (junio de 1999) cuando se acordó constituir una serie de capacidades para ser empleadas en el cumplimiento de las «misiones Petersberg»⁷ y poder actuar dentro o fuera de la OTAN.

Decisiones posteriores como las adoptadas en Helsinki⁸ han ahondado en las diferencias con los aliados americanos, que no están acostumbrados a tratar asuntos estratégicos de igual a igual y que ven en esta nueva dimensión europea la formación de un **poderoso aliado** en vías de convertirse en un **exigente aliado**.

COOPERACIÓN: UN BENEFICIO PARA AMBAS ORGANIZACIONES

Los países europeos se han estado beneficiando durante décadas de la firme postura americana, tanto como nación de corte occidental como aliado OTAN, y han crecido económica y socialmente al amparo de la OTAN. De igual manera los EEUU han tenido un mercado potente y saludable para sus productos, tanto de producción civil como para uso militar (en especial en el ámbito de la estandarización OTAN).

Pero por otro lado, los europeos no están definitivamente unidos en su percepción del nuevo marco regional. Los europeos están divididos entre un deseo de protección y la aspiración de autonomía; entre el apoyo automático de los americanos y el deseo de preservar un mayor grado de libertad y crítica. No han demostrado en firme, todavía, que desean transformar Europa en una potencia, excepto en las negociaciones de comercio internacional⁹.

Teniendo en cuenta que los EEUU no cambiarán, de forma tajante, sus relaciones con los países europeos y con la UE, y que hay otros grandes asuntos que atraen más la atención de los americanos en estos momentos, como es el terrorismo, el crecimiento de China, el renacimiento de Rusia, la seguridad energética y el libre mercado con Sudamérica, podría considerarse que el peso de las negociaciones está del lado europeo. Además, debemos ser conscientes de que la OTAN supone, para EEUU, una «tranquilidad» y garantía de seguridad en esta región mundial que facilita otros «vectores» de carácter más nacional.

Tal vez sería bueno que la actual situación continúe incluyendo, alternativamente, paternalismo, dominación y abandono por el lado americano, y una mezcla de sumisión, oposición y resentimiento por parte europea. Pero en todo caso, tanto unos como otros seguirán conduciendo las crisis, combinando y alternando acuerdos, acciones comunes y coincidencias estratégicas que conducirán a la solución, para beneficio de ambos.

En resumen, abandonar la relación «protector-protégido» y alcanzar el nivel de relación de «socio europeo» para con los americanos, aportará grandes beneficios a ambas potencias a fin de facilitar el progreso interior europeo y responder de manera conjunta a retos globales. Indudablemente, el desarrollo de la PESD es una de las mejores herramientas en la arena de la seguridad internacional.

PRINCIPALES DIFICULTADES PARA LAS RELACIONES UE-OTAN PESD versus OTAN

La misión de la PESD es armonizar progresivamente los conceptos de seguridad y cultura

de los países miembros a fin de poder, gradualmente, asumir la responsabilidad de los aspectos civiles y militares de la seguridad, en los niveles de intensidad bajo y medio, así como desarrollar una doctrina distintiva y multilateral para las operaciones de mantenimiento e imposición de la paz.

El papel de la OTAN respecto a la UE, en especial en nuestros días, se presenta a veces contrapuesto y otras, complementario. En su agenda encontramos como objetivos: asegurar la continuidad entre los niveles bajo y alto de intensidad (dominio de la escalada); asegurar que los americanos y los europeos puedan trabajar juntos en los retos de seguridad global; y asegurar un núcleo garantizado de defensa, de forma que las «re-nacionalizaciones» de seguridad en Europa y la «emergente proyectabilidad europea» no desestabilicen la base política europea.

Exclusión del Reino Unido de la «pandilla de los cuatro»

El acuerdo del Consejo de Europa por el que se asumía «la estrategia de seguridad europea», en diciembre de 2003, fue interpretado por al-

Parlamento Europeo



Entre las áreas básicas en las que las relaciones UE-OTAN deben mejorar forzosamente: en el nivel operacional y mando, y de la inversión de defensa

gunos países «pro-UE» como un primer paso para esta en su avance hacia las capacidades militares permanentes. Fue entonces cuando la «pandilla de los cuatro»¹⁰ consideró que era el momento de constituir el «núcleo de Europa», excluyendo deliberadamente a Gran Bretaña. Dicho esquema ahondó todavía más las divisiones causadas por la guerra de Iraq y convenció a muchos americanos de que Francia y Alemania estaban decididas a debilitar la OTAN. La primera gran propuesta suponía la creación, con carácter permanente, de una Célula de Planeamiento Operacional en un centro habilitado en Tervuren (en las proximidades de Bruselas).

Tras una tanda de arduas negociaciones por parte del primer ministro Blair, las posturas se aliviaron y se acordó que, en principio, dicho planeamiento sería conducido desde SHAPE

por una célula de oficiales «europeos». Aunque no se cerró la posibilidad de que, en su día, pudiera evolucionar a un cuartel general propiamente dicho. A su vez, Francia y Alemania aceptaron cambiar dos partes conflictivas del borrador de la Constitución europea¹¹.

Blair pasaba así de estar excluido a tomar un cierto grado de liderazgo en la defensa europea y a asumir la responsabilidad de convencer a unos (americanos) y a otros (europeos..., franceses y alemanes) de que, por un lado, el concepto de defensa europea no es una invención francesa ni, por el otro, el mantenimiento de una OTAN potente afianzaría la supremacía americana en el Continente.

Por otro lado, la iniciativa que se abría con Tervuren cambiaba radicalmente las posturas, de más o menos dialogantes a otras de naturaleza activa y, en cierto modo, desafiante, que se



interpretaron en Washington como la creación de una alternativa a la OTAN y su debilidad.

Guerra de Iraq: una guerra para un despertar

La preparación y despliegue para la guerra de Iraq, la propia campaña y sus resultados han producido un profundo impacto, tanto en las relaciones transatlánticas como inter-europeas y entre ambas organizaciones. A este respecto existen unos aspectos que debemos señalar:

- Iraq ayudó a reforzar la creciente realidad de que los europeos no tienen una política exterior común «real».

- El conflicto recordó que los americanos y los europeos tienen muchas dificultades para encontrar el consenso necesario en la seguridad colectiva.

- Tanto americanos como europeos han podido aprender que no pueden hacer dejación de su liderazgo en la dirección de la seguridad global.

- Las armas de destrucción masiva y el terrorismo son tan peligrosos para Europa como para EEUU.

- La UE y la OTAN están siendo utilizadas por partidos políticos, en determinados países, para su «beneficio» doméstico.

- La ambición de la UE de desempeñar un papel líder en la seguridad internacional, está todavía a varios años de cumplirse. Las capacidades militares y la voluntad política no se corresponden.

- La seguridad internacional no necesita una OTAN global. Lo que sí necesita realmente es una Alianza que defienda a sus miembros de las tres amenazas globales: terrorismo, proliferación de armas de destrucción masiva y estados fallidos.

PROCEDIMIENTOS PARA MEJORAR LAS RELACIONES UE-OTAN

Podemos destacar unas áreas básicas en las que las relaciones UE-OTAN deben mejorar forzosamente: en el nivel operacional y mando, en la inversión de defensa y en el campo global y estratégico.

Nivel operacional

- Los acuerdos Berlín Plus constituyen la base sobre la que se sustentan la cooperación y las relaciones en operaciones entre la OTAN y la UE. Dicho acuerdo persigue evitar la duplicidad de los recursos y comprende cuatro elementos básicos: seguridad del acceso de la UE al planeamiento operacional OTAN; disponibilidad de capacidades OTAN y medios comunes; opciones de mando OTAN-UE para operaciones lideradas por la UE, incluyendo el desarrollo del papel europeo del *Deputy SA-CEUR*; y la adaptación del sistema de planeamiento de la defensa para incorporar la disponibilidad de fuerzas para operaciones UE. Estos acuerdos fueron aplicados por primera vez en la operación Concordia¹² y están siendo utilizados con gran éxito en la operación ALTHEA, en Bosnia y Herzegovina.

- De igual manera la constitución de *Tasks Forces* UE-OTAN para el complejo trabajo de coordinar las capacidades comunes, facilita en gran medida la coordinación y cooperación.

- El establecimiento de una **Célula de Planeamiento Conjunta UE-OTAN para Control de Crisis** sería una muestra de realismo y evitaría la duplicidad existente. Dicha célula aportaría





importantes mejoras en la colaboración compartiendo imágenes satélite, desde el centro europeo de Torrejón, lo que facilitaría la rápida toma de decisiones y que, medios OTAN o UE, desplegaran en el menor tiempo posible. Igualmente facilitaría las relaciones con las células de crisis tanto nacionales como supra-nacionales.

- Aprovechar las coincidencias en las amenazas (terrorismo, proliferación de armas de destrucción masiva, etc) para constituir grupos de trabajo, o incluso, capacidades operativas UE-OTAN, conducirá a acercarse a la realidad de la escasez de recursos (por la vía de la necesidad) y por ende a la cooperación.

- Flexibilizar las normas de intercambio/accesibilidad a la información entre las dos organizaciones es una **necesidad operativa acuciante**. La frecuente participación de países UE no-OTAN..., o incluso de terceros países, en

operaciones lideradas por la UE, hace que la revisión «efectiva» de dichas normas sea una necesidad operativa crítica.

- La designación de mandos «doble gorra» en ambas organizaciones para el planeamiento y dirección de operaciones¹³ funciona como factor integrador de una forma efectiva y real en las dos estructuras operativas.

- Ambas organizaciones deben centrarse en fortalecer sus capacidades fundamentales, aumentar la interoperabilidad y coordinar la doctrina, el planeamiento, la tecnología, el equipamiento y la instrucción/entrenamiento. La NRF y los UE *Battle Groups* son dos casos de estas capacidades que fortalecen a ambas organizaciones.

- El caso de Kosovo, ante la más que probable futura participación de fuerzas bajo el control de la UE, similarmente a lo realizado en BiH¹⁴, supone un reto y una exigencia para las organizaciones a fin de alcanzar la eficacia necesaria.

- Afganistán facilita también la mejora de la cooperación de UE y OTAN, dado que ambas organizaciones pueden complementarse fácilmente. Mientras las fuerzas OTAN toman el liderazgo en la seguridad y conducción de la reconstrucción con los equipos de reconstrucción provincial (PRT en sus siglas en inglés), la UE podría proveer de policía, jueces, ingenieros, ayudantes, asesores de desarrollo y administradores. Así mismo, una misión PESD (civil) podría cubrir las necesidades de asistencia a la aplicación de la ley y entrenamiento de la policía.

Inversión en defensa

La inversión en defensa es el corazón del dilema de la defensa europea. El objetivo y las actitudes de ambas organizaciones deben ser «asegurar la convergencia» entre americanos y europeos. Para ello UE y OTAN deben centrar sus decisiones en los dos parámetros de «coste-efectividad» y «recursos-medios eficientes» para asegurar que a uno y otro lado del Atlántico se trabaje conjuntamente. Esta acción conjunta deberá centrarse en la interoperabilidad y la cooperación, a fin de facilitar la colaboración sin afectar a la autonomía política.

Para ello los dos grandes «programas» actualmente en marcha, Plan de Acción de las Capacidades Europeas (ECAP en sus siglas en inglés) y el Compromiso de Capacidades de Praga (PCC en sus siglas en inglés), deben ser progresivamente armonizados a fin de evitar que UE y OTAN se conviertan en competidoras. Un procedimiento firme para avanzar claramente en dicha armonización es que los responsables de la UE y de la OTAN en este campo se reúnan con unas bases más estructuradas y con la asistencia, a dichas reuniones, de los directores nacionales de armamento. El proceso de inversión en defensa debe destacar por ser **claro, limpio y abierto**.

Mejora de las relaciones en el campo global y estratégico

A lo que se debe tender en este campo global, es a poner en marcha una «estrategia real de socios» entre la UE y OTAN. Cuatro son, por tanto, los campos que podemos destacar para incluir mejoras: Kosovo, Afganistán, capacidades militares y diálogo abierto.

- **Kosovo.** Hace seis años que tuvo lugar el relevo de OTAN por la UE en BiH. Ahora es tiempo de pensar en los compromisos deseados por la UE y la situación proyectada para Kosovo con liderazgo europeo. Urge que las «tareas de ordenamiento general» de la UE se armonicen con las «tareas militares» de la OTAN.

- **Afganistán.** Las acciones en esta región necesitan una aproximación concertada por la comunidad internacional, y la OTAN y la UE deben ser el centro de ese acercamiento tal y como se indica en el apartado sobre las mejoras en el nivel operacional.

- **Capacidades militares.** En este campo, ya someramente desarrollado en el apartado sobre las dificultades de la relación entre ambas organizaciones, únicamente resta añadir, y afirmar una vez más, que es en esta área en la que las relaciones UE-OTAN se muestran más anquilosadas en el pasado. A pesar de la bocanada de aire fresco que suponen los acuerdos Berlín Plus, las diferencias se agravan de nuevo cuando entramos en las bases y desarrollo de la Agencia Europea de Defensa.

- **Diálogo abierto.** Los años han demostrado que la actual situación exige un diálogo franco

La inversión en defensa es el corazón del dilema de la defensa europea

y abierto a fin de alcanzar una complementariedad real UE-OTAN. Diálogo sobre temas comunes de interés tan importantes como: la proliferación de las armas de destrucción masiva, las capacidades militares, los procesos de acceso de nuevos miembros, la seguridad energética o la defensa contra el terrorismo, entre otras muchas.

CONCLUSIONES

Los retos de seguridad que la UE y OTAN comparten, obligan a un redimensionamiento de las relaciones. El terrorismo y la seguridad de la energía son dos campos que, en el caso de que no sean adecuadamente considerados —es decir, **conjuntamente** UE-OTAN— provocarán serias situaciones de crisis para los países miembros de una y otra organización, indistintamente. Esa cooperación debe alcanzar el estadio de «socios iguales», para ello, tanto los europeos como los americanos deben cambiar sus posturas básicas. Por un lado, los europeos han de adaptar las ambiciones de la PCSD¹⁶ a las disponibilidades y capacidades conseguidas a través de la OTAN, y los americanos/OTAN entender la necesidad de la UE de desempeñar un papel más completo en la resolución de los retos de la seguridad global. Aprendamos las lecciones extraídas de la experiencia en Iraq. Y como solicitó en 2007 el Sr Jaap de Hoop Scheffer, entonces Secretario General de la OTAN, en la ceremonia de relevo de la Presidencia europea: «**¡Pongámonos serios, de una vez por todas, con la asociación estratégica!**»

NOTAS

¹ Caso de Turquía que durante años bloqueó los acuerdos de Berlín Plus por sus disputas con Chipre y Malta. El caso se resolvió vetando la participación de estos dos países en operaciones desarrolladas en aplicación de estos acuerdos.



Hemiciclo Parlamento Europeo

² Clara alusión a la postura francesa (De Gaulle) y últimamente de Alemania.

³ Tratado de Bruselas (1948), por el que se crea la Unión Europea Occidental (UEO).

⁴ Según el Acuerdo de Constitución de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (Washington 1949).

⁵ Pascal Boniface, Director del Instituto de Relaciones Internacionales y Estratégicas de París.

⁶ Saint-Malo, diciembre 1998. Se acordó el restablecimiento del papel de la UE en el campo internacional, la necesidad de progresar hacia la defensa europea, de tener una capacidad autónoma y creíble de fuerzas militares, la posibilidad de usar capacidades militares dentro y fuera de la OTAN... En resumen, supuso un fuerte acercamiento de los dos países, que abandonaron sus respectivas posturas hacia el otro.

⁷ Humanitarias, de rescate, mantenimiento de la paz e imposición de la paz.

⁸ La UE deberá ser capaz de desplegar entre 50.000 y 60.000 hombres fuera de sus fronteras. Fuerzas autosuficientes y equipadas con las suficientes capacidades de mando, control e inteligencia.

⁹ Védrine, Hubert. Artículo publicado en *European Voice*, 22 de marzo 2007.

¹⁰ Francia, Alemania, Bélgica y Luxemburgo. Los mismos que habían bloqueado la ayuda de la OTAN a Turquía a principios de ese mismo año (2003).

¹¹ Es eliminado el artículo referente a que los miembros de la UE se defenderían mutuamente si alguno era atacado. El artículo que permite a un grupo de países conseguir una defensa *avant garde* se sustituye por un incremento de capacidades.

¹² Concordia fue la primera operación militar de despliegue de fuerzas de la UE en la Antigua República Yugoslava de Macedonia.

¹³ El caso más significativo es el de DSACEUR (*Deputy SACEUR*) como jefe de la operación ALTHEA, en BiH.

¹⁴ Operación ALTHEA-de la UE en Bosnia y Herzegovina, iniciada en 2004.

¹⁵ Ver apartado «PESD versus OTAN».

¹⁶ A partir del Tratado de Lisboa la PESD ha pasado a denominarse Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD). ■

LAS OPERACIONES MILITARES Y MISIONES CIVILES DE LA UNIÓN EUROPEA

Alfonso Barea Mestanza. Teniente Coronel. Artillería. DEM.

Breve descripción de los principales organismos de la UE responsables de desarrollar e implementar la Política Europea de Seguridad y Defensa, así como de las principales operaciones y misiones civiles de gestión de crisis de la UE que, finalizadas o actualmente en curso, constituyen un botón de muestra tanto del presente como del prometedor futuro de la acción exterior de la Unión Europea



INTRODUCCIÓN

La Unión Europea (UE), uno de los actores principales en la escena internacional, con el claro objetivo de velar por el mantenimiento de la paz y el fortalecimiento de la seguridad mundial, ha desarrollado para la prevención de conflictos y la gestión de crisis una serie de instrumentos de carácter político, diplomático, económico, civil y militar.

La política comercial, los acuerdos de asociación y cooperación, los programas de ayuda al desarrollo, los programas de cooperación económica y técnica, la ayuda humanitaria o las sanciones económicas son ejemplos de instrumentos de tipo económico formalmente inscritos en el primer pilar comunitario (Unión Económica y Monetaria). El diálogo político, el despliegue de representantes especiales, las declaraciones institucionales o la diplomacia preventiva son algunos ejemplos de instrumentos de carácter político-diplomático inscritos en el segundo pilar, el de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC).

La Política Europea de Seguridad y de Defensa (PESD), parte inherente de la PESC, nació hace ahora diez años de la necesidad de los estados miembros de dotar a la UE de medios y capacidades reales para asumir responsabilidades en el ámbito específico de la seguridad y la defensa común, incluyendo por ello la capacidad real, tanto militar como civil, para responder a situaciones de crisis. Por ello en la actualidad, la UE cuenta y emplea un conjunto de capacidades militares y de estructuras civiles y militares que le permiten disponer de autonomía para planear y dirigir operaciones militares y misiones civiles de gestión de crisis.

El conjunto de acciones derivadas de la implementación del Tratado de Lisboa en el ámbito PESD, va a servir de impulso definitivo a la acción exterior de la UE, dotándola de mayor flexibilidad, coherencia y capacidad de planeamiento y gestión.

LOS ACTORES Y LOS INSTRUMENTOS DE LA PESD

Aunque no los únicos, estos son los principales organismos europeos que tienen responsabilidad en la Política Europea de Seguridad y Defensa.

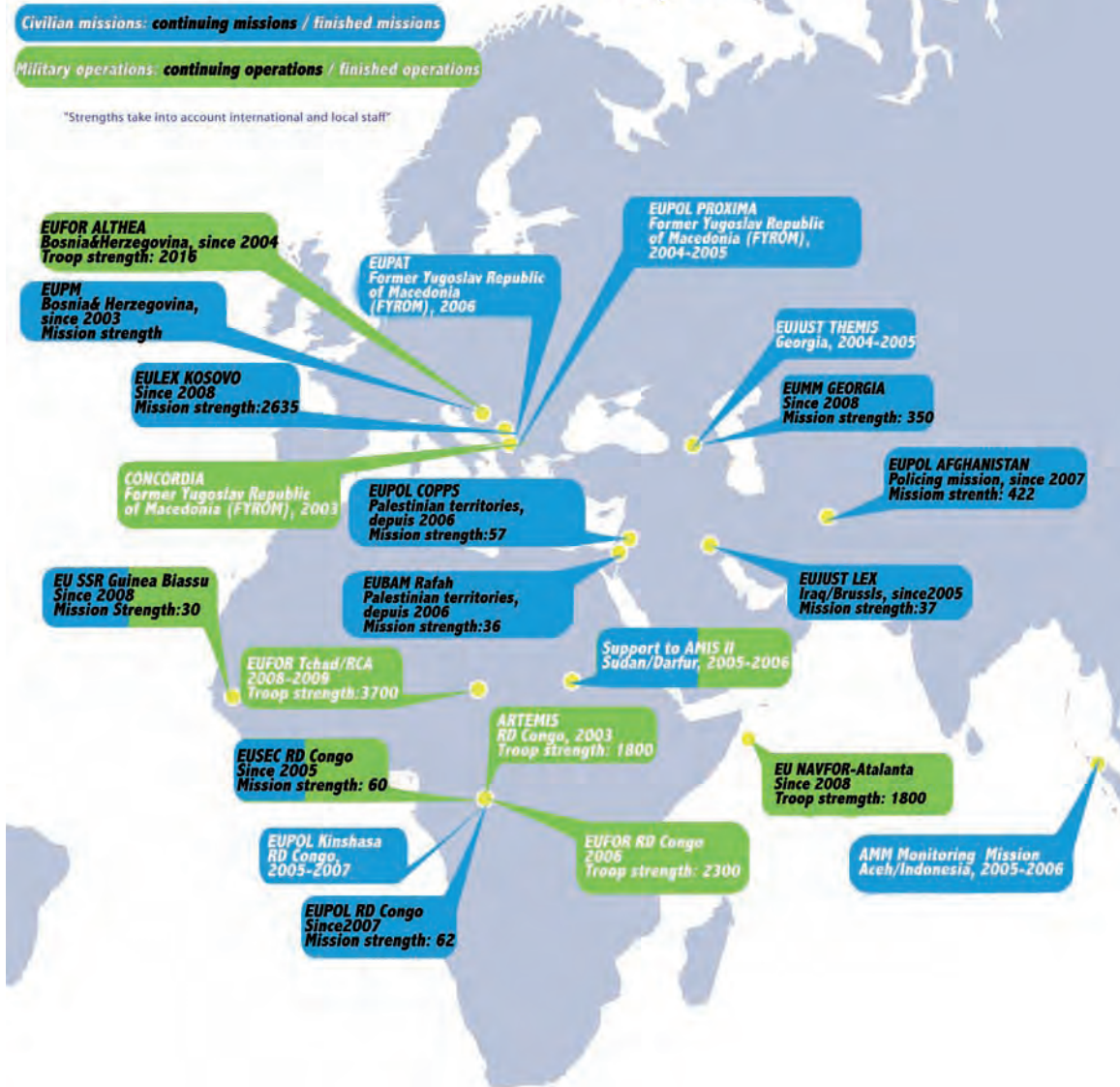
El Comité Político y de Seguridad (COPS), formado por los embajadores representantes nacionales de los respectivos 27 estados miembros, trata todos los aspectos de la PESC, incluida la PESD, de acuerdo con las disposiciones del Tratado de la UE y sin perjuicio de las competencias comunitarias. En el caso de una operación militar o misión civil de gestión de crisis, el COPS ejerce, bajo la autoridad del Consejo de la UE, su control político y dirección estratégica. En este ámbito, el COPS proporciona las directivas oportunas tanto al comité militar como a su homólogo civil: el comité encargado de los aspectos civiles de la gestión de crisis (CIVCOM).

El Comité Militar de la Unión Europea (EUMC) está compuesto por los jefes de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas correspondientes de los 27 estados miembros, representados permanentemente por sus delegados militares (MILREP) en Bruselas. Es la máxima autoridad militar en el seno del Consejo de la UE y ejerce la dirección militar de todas las actividades militares que se lleven a cabo en el marco de la UE. Su trabajo se basa en el consenso, asesora y hace recomendaciones al Comité Político y de Seguridad, y proporciona orientación militar al Estado Mayor de la UE. En situaciones de crisis participa en el proceso de planeamiento proporcionando asesoramiento al COPS, orientación al Estado Mayor de la Unión Europea y directrices al jefe de la operación.

El Estado Mayor de la Unión Europea (EUMS) proporciona asesoramiento militar y apoyo en todos los aspectos derivados de la PESD, incluyendo la conducción de las operaciones militares de gestión de crisis auspiciadas por la UE. Tiene a su cargo la alerta rápida, la evaluación de las situaciones y el planeamiento estratégico de las operaciones militares, incluyendo la identificación de las fuerzas europeas nacionales y multinacionales. Entre sus cometidos destaca el implementar las políticas y las decisiones bajo la dirección del Comité Militar. Dentro de su orgánica destacan el Centro de Operaciones (OPSCEN) y la Célula Civil-Militar, la cual se encarga del planeamiento y, en determinadas circunstancias, de la conducción de las ope-

Overview of the missions and operations of the European Union

July 2009



raciones en las que se combinen componentes civiles y militares.

La Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD), parte inherente de la PESC, nació hace ahora diez años

EL Comité Encargado de los Aspectos Civiles de la Gestión de Crisis (CIVCOM) es el grupo de trabajo encargado de asesorar y hacer recomendaciones al COPS sobre los diferentes aspectos civiles de gestión de crisis: policía, estado de derecho, reformas en el sector de seguridad, administración civil y protección civil. En situaciones de crisis, participa en el proceso

de planeamiento proporcionando asesoramiento al COPS y directrices al director de las misiones civiles, y efectúa el seguimiento de estas.

El Grupo Político-Militar (GPM) es el grupo de trabajo del COPS responsable de los aspectos político-militares de la PESD. A semejanza del CIVCOM, asesora y hace recomendaciones al COPS sobre los aspectos político-militares de gestión de crisis, realizando igualmente el seguimiento de las misiones civiles de reforma del sector de seguridad en los aspectos militares.

El Centro de situación (SITCEN) permite a la UE de disponer de una capacidad de información, alerta y análisis. Activado permanentemente, el SITCEN asegura un seguimiento ininterrumpido de la actualidad y elabora evaluaciones sobre los aspectos geográficos, sociales, políticos, militares o de seguridad que sean de interés para las diferentes autoridades y organismos de la UE.

LAS OPERACIONES MILITARES DE LA UE

Como consecuencia de la plena puesta en vigor de la PESD, desde el año 2003 hasta nuestros días la UE ha realizado un total de seis operaciones militares de gestión de crisis, dos de ellas actualmente en curso. Muy sucintamente, se exponen a continuación algunos detalles de cada una de estas:

CONCORDIA: Respondiendo a una petición del presidente macedonio Trajkovski, la UE relevó a la OTAN en la operación Allied Harmony y desde el 18 de marzo hasta el 15 de diciembre de 2003, desplegó alrededor de 400 efectivos en la Antigua República Yugoslava de Macedonia (ARYM) con la misión de garantizar la seguridad y estabilidad democrática del país. La OTAN puso a disposición de la UE al jefe de la operación (DSACEUR) y determinadas capacidades militares como consecuencia de los acuerdos Berlín plus, suscritos entre ambas organizaciones.

ARTEMIS: Se realizó entre los meses de mayo y septiembre de 2003 en la República Democrática del Congo (RDC), en respuesta a una solicitud de Naciones Unidas. Bajo bandera de la UE se desplegaron en las ciudades de Bunia y Entebbe alrededor de 2000 efectivos, mayori-

tariamente franceses, con la misión de asegurar la ciudad, los centros de refugiados y el aeropuerto de Bunia, así como garantizar las condiciones de seguridad para el despliegue de un nuevo contingente de la ONU con una misión de mayor envergadura.

El Comité Político y de Seguridad (COPS), formado por los embajadores representantes nacionales de los respectivos 27 estados miembros, trata todos los aspectos de la PESD

ALTHEA: Iniciada el 2 de diciembre de 2004 como relevo a la operación SFOR de la OTAN, tiene como principal objetivo el de implementar los aspectos militares de los acuerdos de Dayton dentro del marco de preservar la seguridad y estabilidad en Bosnia y Herzegovina. En noviembre de 2008, a la vista de que la práctica totalidad de las tareas militares y de estabilización habían sido conseguidas, el Consejo de la UE inició los trámites y trabajos preparatorios para reemplazar, probablemente durante este año, la actual operación por otra de bastante menor entidad (alrededor de 200 efectivos) dirigida al asesoramiento a las autoridades y entrenamiento de las Fuerzas Armadas locales. España, que ha anunciado la retirada progresiva de parte de su contingente a lo largo de 2010, es actualmente el primer país contribuyente aportando a la operación alrededor de 300 efectivos de un total de 2.200.

EUFOR RD CONGO: Se llevó a cabo entre junio y finales de noviembre de 2006, en respuesta a una petición de Naciones Unidas para apoyar a la Misión de Observadores de Naciones Unidas en el Congo (MONUC) durante el desarrollo de las elecciones presidenciales. Desplegaron alrededor de 800 efectivos en Kinshasa (estado mayor de la fuerza, unidades de protección del aeropuerto y operaciones especiales), mientras que otros 1.100 lo hicieron en Gabón constituyendo un núcleo de reserva. La operación se desarrolló simultáneamente y en estre-

cha colaboración con las misiones civiles de la UE EUSEC RD Congo y EUPOL Kinshasa.

EUFOR TCHAD/RCA: Desde el 28 de enero de 2008 hasta el 15 de marzo de 2009, la UE desplegó en el Chad y en la República Centro Africana (RCA) un contingente cercano a los 3.700 efectivos. Con la misión principal de proporcionar seguridad y estabilidad en las regiones afectadas por la crisis de Darfur, la operación ha contribuido al retorno y a la protección de refugiados y desplazados, ha facilitado la distribución de ayuda humanitaria y ha proporcionado seguridad tanto a las diferentes agencias humanitarias desplegadas en la zona como al personal, medios e instalaciones de Naciones Unidas. España envió un contingente cercano a los 100 efectivos, pertenecientes fundamentalmente al Ejército del Aire, junto a dos aviones militares de transporte.

El Comité Militar de la Unión Europea (EUMC) está compuesto por los jefes de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de los 27 estados miembros

ATALANTA: Con objeto de luchar contra la piratería en las aguas de Somalia y proporcionar protección tanto a los buques del programa mundial de alimentos (WFP) como a los buques o barcos pesqueros considerados vulnerables y en tránsito por las costas somalíes, desde el pasado mes de diciembre de 2008 e inicialmente prorrogada hasta el 13 de diciembre de 2010, se está desarrollando la primera operación militar naval de la UE. Con un contingente cercano a los 1.800 efectivos, el cuartel general de la operación se encuentra ubicado en la ciudad de Northwood (Reino Unido) al mando de un almirante británico, mientras que el mando y el cuartel general de la fuerza se halla en uno de los buques de guerra desplegados en la zona de operaciones. España aporta a la operación una fragata de la Armada junto a un avión de vigilancia marítima perteneciente al Ejército del Aire, habiendo también proporcionado el jefe y el cuartel general embarcado de

la fuerza, además de un buque petrolero durante los meses de abril a julio de 2009.

LAS MISIONES CIVILES DE LA UE

Centradas en el asesoramiento y apoyo a las autoridades e instituciones locales de los diferentes países, fundamentalmente dentro del ámbito de la reforma de los sectores de seguridad, policial y judicial, en la actualidad se están desarrollando las siguientes diez misiones civiles de gestión de crisis:

EUPOL RD CONGO: Iniciada en junio de 2007 y prolongada hasta el 30 de junio de 2010, la misión se circunscribe al asesoramiento y apoyo a las autoridades congoleñas en la reforma del sector de seguridad, reforma centrada fundamentalmente en la policía y en la interacción de esta con las diferentes instituciones pertenecientes al poder judicial. La misión la forman alrededor de 35 efectivos pertenecientes a siete estados miembros más Angola.

EUSEC RD CONGO: Iniciada el 8 de junio de 2005, estaba previsto que finalizara a finales del mes de septiembre de 2009, si bien fue aprobada una prolongación hasta el 30 de septiembre de 2010. Tiene por objeto apoyar a las autoridades locales en la reforma del sector de seguridad y en la promoción de políticas compatibles con los derechos humanos, leyes humanitarias, asuntos de género y derechos en los conflictos armados. En la actualidad, la misión está compuesta por 43 efectivos (uno español) pertenecientes a once estados miembros. Desde el pasado 1 de julio de 2008, está al mando de la misión el general francés Jean-Paul Michel.

EU SSR GUINEA BISSAU: La misión, enmarcada dentro del ámbito del apoyo a la reforma del sector de seguridad (SSR), se implementó a primeros del mes de junio de 2008 y sus principales objetivos son la asistencia y asesoramiento a las autoridades locales en la reforma y reestructuración tanto de las Fuerzas Armadas como de las fuerzas de seguridad, prestando especial hincapié en su redimensionamiento, instrucción, equipamiento, generación y racionalización de efectivos. La misión, prorrogada hasta finales del mes de mayo de 2010, está compuesta por 19 efectivos (cuatro milita-

res españoles, incluido el general jefe de la misión) pertenecientes a seis estados miembros.

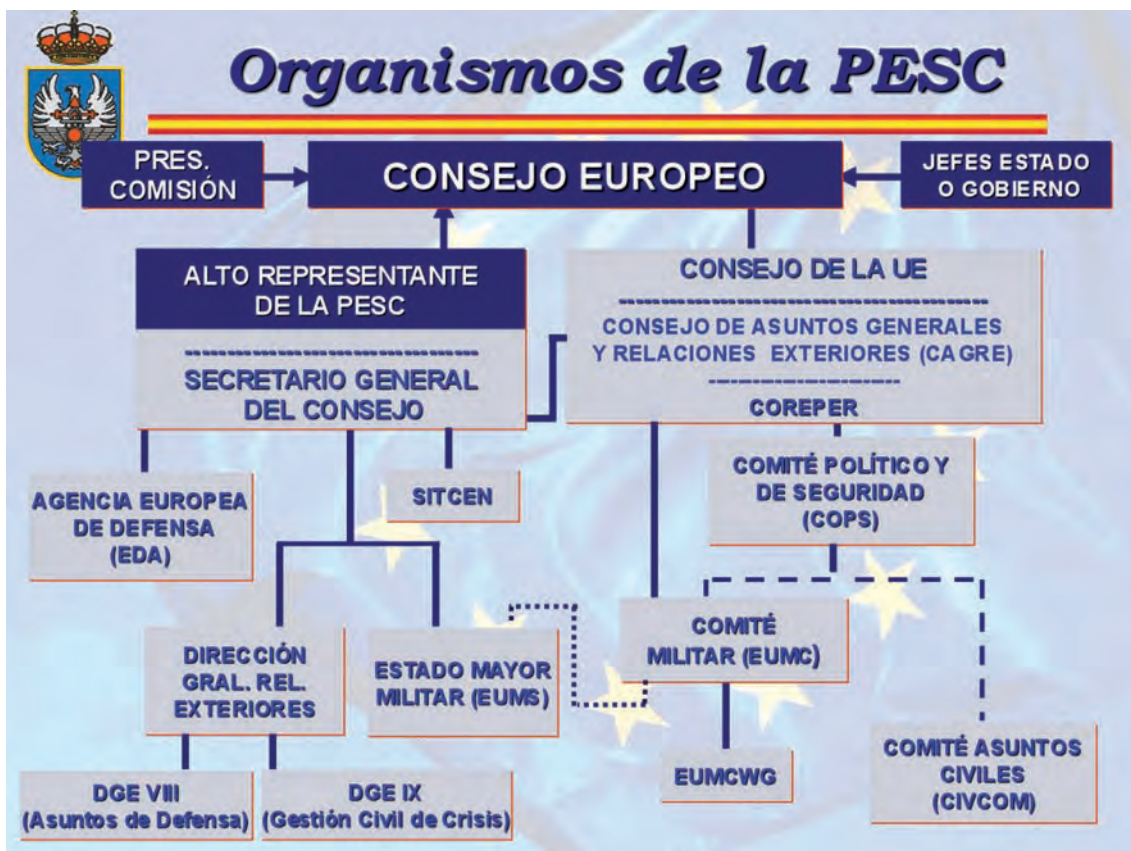
EUJUST LEX IRAQ: A requerimiento de las autoridades locales, la misión se inició el 1 de julio de 2005 y está previsto inicialmente que finalice el 30 de junio 2010. Tiene por objeto proporcionar entrenamiento y asesoramiento al personal perteneciente tanto al sistema judicial (jueces, fiscales y policías) como al sistema penitenciario iraquí mediante charlas, conferencias y cursos específicos. Actualmente participan en esta misión 46 efectivos (siete españoles), pertenecientes a trece estados miembros de la UE. El grueso de los componentes de la misión se encuentra en la oficina central de coordinación, sita en Bruselas, con un pequeño equipo destacado en Bagdad.

EUPOL AFGANISTÁN: Iniciada a mediados de junio de 2007 para apoyar y asesorar a las autoridades locales en la reforma del sector policial, así como entrenar a la policía afga-

na, la misión tiene una duración prevista de tres años y está formada en la actualidad por cerca de 275 efectivos (ocho españoles) pertenecientes a 21 estados miembros junto con Canadá, Croacia, Noruega y Nueva Zelanda. El despliegue, centrado fundamentalmente en la ciudad de Kabul, cubre un total de 20 provincias afganas.

EU BAM RAFAH: Se inició el 30 de noviembre de 2005 para monitorizar y apoyar el acuerdo alcanzado entre Israel y la Autoridad Palestina sobre el paso a través del cruce fronterizo de Rafah (Gaza). Desde el 9 de junio de 2007 este puesto fronterizo está prácticamente cerrado, pero la misión se mantiene a la espera de alcanzar un acuerdo político que permita reabrirlo de manera rutinaria. La misión está formada por 23 efectivos (dos españoles) pertenecientes a ocho estados miembros e inicialmente está previsto que finalice en mayo de 2010.

EUPOL COPPS: Iniciada el 1 de enero de 2006 con la misión de asesorar y apoyar a la





Autoridad Palestina en la mejora de su policía local (organización y procedimientos), está previsto que finalice a finales del 2010. En la ciudad de Ramallah se concentran los 45 efec-

El Estado Mayor de la Unión Europea (EUMS) proporciona asesoramiento militar y apoyo en todos los aspectos derivados de la PESD, incluyendo la conducción de las operaciones militares de gestión de crisis auspiciadas por la UE

tivos (dos españoles), pertenecientes a quince estados miembros más Noruega y Canadá, que forman la misión.

EUPM BIH: Fue la primera misión civil ESDP de la UE. Iniciada el 1 de enero de 2003 con el objetivo de asesorar y ayudar tanto en el proceso de reforma de la policía local como en la mejora de las capacidades locales y regionales en el campo de la lucha contra el crimen organizado. A partir de enero de 2010 se ha procedido a una nueva reorganización en línea con un nuevo mandato centrado en la lucha contra el crimen organizado y la corrupción. España aporta en la actualidad seis efectivos de un total de 150 pertenecientes a 23 países esta-

dos miembros de la UE, más Turquía, Suiza, Ucrania y Canadá.

EULEX KOSOVO: Se inició el 16 de febrero de 2008 con el objetivo fundamental de proporcionar asesoramiento y apoyo a las autoridades locales en el proceso de creación, establecimiento y puesta en funcionamiento de los sistemas policial, judicial y aduanero. En la actualidad España aporta ocho efectivos (guardias civiles y policías nacionales) a un total de 1.620 policías, jueces, fiscales y oficiales de aduanas pertenecientes a 26 países de la UE, junto con representantes de los Estados Unidos, Canadá, Noruega y Suiza, lo que la convierte en la más importante misión civil de la UE desarrollada hasta estos momentos.

EUMM GEORGIA: Iniciada el 1 de octubre de 2008 con la misión de contribuir a la estabilización de la región, favorecer el diálogo entre las partes y el retorno de la población desplazada y de los refugiados, actualmente cuenta con alrededor de 310 efectivos pertenecientes a 26 estados miembros, diez de los cuales son guardias civiles españoles.

CONCLUSIONES

En los últimos diez años, la Política Europea de Seguridad y Defensa, parte integrante y muy activa de la Política Exterior y de Seguridad Común, ha experimentado un más que notable desarrollo e implementación de sus capacidades, convirtiéndose en una de las principales

herramientas con que cuenta la Unión Europea para desarrollar su papel de actor global en el ámbito de las relaciones internacionales, prevención de conflictos y gestión de crisis.

Tanto Naciones Unidas como las más importantes e influyentes organizaciones internacionales o regionales estrechan sus relaciones con la UE y recurren cada vez más a su concurso, dado su fuerte compromiso en exportar al exterior de su territorio los valores que han guiado su propia construcción.

El Centro de situación (SITCEN) permite a la UE de disponer de una capacidad de información, alerta y análisis. Está activado permanentemente

Las operaciones militares y las misiones civiles, presentadas escuetamente en el presente trabajo, constituyen un botón de muestra tanto del presente como del prometedor futuro de la acción exterior de la Unión Europea.

El Tratado de Lisboa, cuya entrada en vigor se produjo el 1 de diciembre de 2009, por los numerosos cambios y mejoras que va a producir en el ámbito de la Política Europea de Seguridad y Defensa, está llamado a ser el hito que definitivamente impulse y afiance dicha acción exterior.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- GUIDE DE LA POLITIQUE EUROPEENNE DE SECURITE ET DE DEFENSE (PESD). Representación Permanente de Francia ante la UE. Noviembre 2008.
- EUROPEAN SECURITY AND DEFENCE POLICY. Secretaría General del Consejo de la UE. Diciembre 2007.
- ESTRATEGIA EUROPEA DE SEGURIDAD Y DEFENSA. Consejo de la Unión Europea. 2007.
- COMMON FOREIGN AND SECURITY POLICY AND EUROPEAN SECURITY AND DEFENCE POLICY. AN INTRODUCTION. División de Planes y Conceptos del Estado Mayor Militar de la UE. Julio 2006.
- ESDP 10 YEARS. CHALLENGES AND OPPORTUNITIES. Secretaría General del Consejo de la UE. Noviembre 2009. ■



**ÁLVAREZ DE CASTRO
Y SU TIEMPO / I EL SEU
TEMPS: (1749-1810)**
Enrique Sanz Monge (coord.)
194 páginas



PVP 30 euros
ISBN: 978-84-9781-562-8

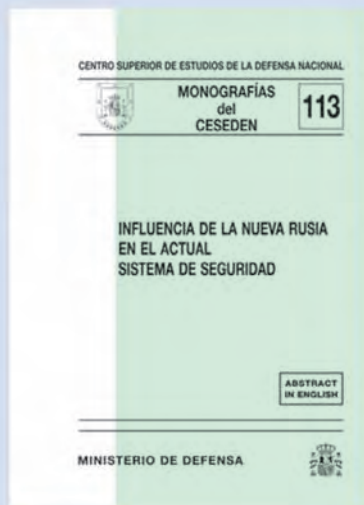


PVP 6 euros
ISBN: 978-84-9781-557-4

**EL AUGE DE ASIA:
IMPLICACIONES
ESTRATÉGICAS**
*Instituto Español de Estudios
Estratégicos*
*Instituto Universitario "General
Gutiérrez Mellado"*
259 páginas

**INFLUENCIA DE LA
NUEVA RUSIA EN EL
ACTUAL SISTEMA DE
SEGURIDAD**

*Centro Superior de Estudios de la
Defensa Nacional*
Monografías del CESEDEN
256 páginas

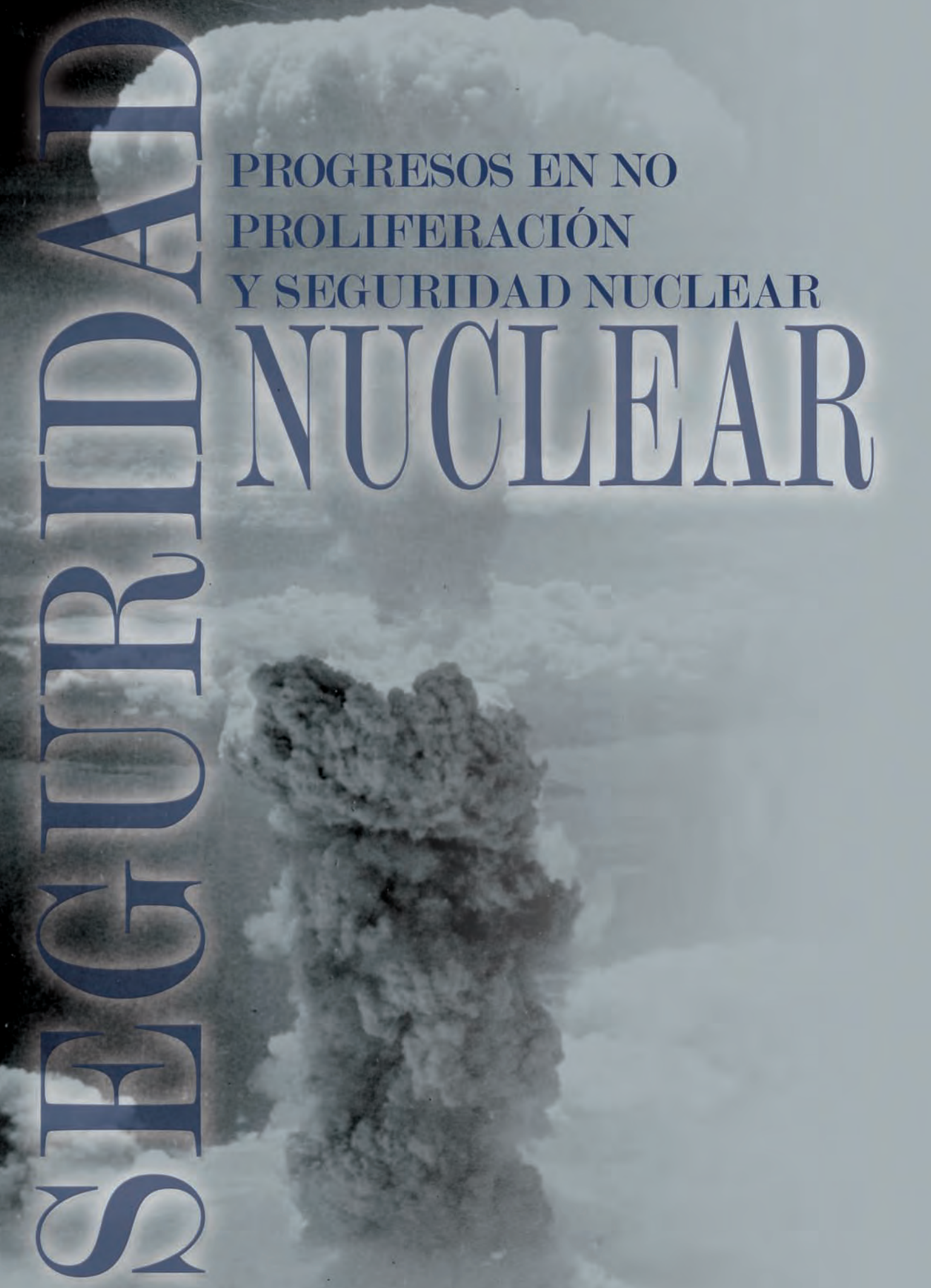


PVP 6 euros
ISBN: 978-84-9781-555-0



PVP 15 euros
ISBN: 978-84-9781-537-6

**LA MARINA DE GUERRA
DE LOS AUSTRIAS:
UNA APROXIMACIÓN
BIBLIOGRÁFICA**
*José Manuel Marchena
Giménez*
264 páginas



PROGRESOS EN NO
PROLIFERACIÓN
Y SEGURIDAD NUCLEAR

NUCLEAR

SEGURIDAD



Presentación

PROGRESOS EN NO PROLIFERACIÓN Y SEGURIDAD NUCLEAR

Mariano Moro Juez. Coronel. Infantería. DEM.

PROGRESOS EN NO-PROLIFERACIÓN Y SEGURIDAD NUCLEAR

Hechos como la caída del muro de Berlín y los atentados del 11-S y del 11-M nos demuestran que el escenario internacional del siglo XXI ha cambiado y, por ende, los conflictos a los que nos enfrentamos o nos vamos a enfrentar. El primero provocó el fin de la Guerra Fría y puso término a la carrera armamentística. Con ello, se redujo, pero no se eliminó, la posibilidad de un enfrentamiento nuclear entre estados, pero provocó que una gran cantidad de material nuclear/radioactivo quedara sin un control exhaustivo, existiendo un deseo contrastado de que grupos terroristas fanáticos se hagan con este material para dejar su huella de sangre y terror. Los atentados del 11-S ratificaron las nuevas formas de acción catastróficas de los terroristas demostrando que ni el vector, ni el lugar, ni las víctimas, ni el arma les importaban. Por último, los atentados del 11-M ratificaron que cualquier lugar del mundo, cualquier país está amenazado.

Declaraciones como la del informe *World at risk* del Congreso de los EEUU: «*Es probable que se utilicen armas de destrucción masiva en un ataque terrorista en algún lugar del mundo en o antes de 2013*», o las de Alexei Arbatov: «*Al ritmo con que se difunden hoy los materiales y las tecnologías nucleares, antes de diez años puede llegar a detonarse una carga atómica como las de Hiroshima o Nagasaki*» demuestran que no estamos ante una ficción, sino ante una posibilidad real y probable.

Para afrontar todas estas vulnerabilidades y reforzar la seguridad nuclear luchando contra la proliferación y el terrorismo nuclear, el presidente Obama se comprometió en Praga en abril de 2009 a llevar a cabo una serie de acciones o medidas concretas para poder cumplir su promesa de hacer un mundo más seguro. Estas se han realizado un año después durante los meses de abril y mayo y son: la Revisión de la Postura Nuclear de EEUU, la firma del tratado Nuevo START, la Cumbre de Seguridad de Washington y la revisión del Tratado de No Proliferación (TNP).

Los tres primeros los podemos considerar como actos preparatorios del TNP cuyo objetivo es llegar a su revisión en unas condiciones favorables, que aunque no garantizan el éxito, sí

podemos afirmar que cualquier otra circunstancia o la inacción llevarían al fracaso.

El 6 de abril Obama hizo pública la Revisión de la Postura Nuclear de EEUU, que adecua la capacidad de respuesta a las amenazas reales, afianza la frontera entre el uso de fuerzas convencionales y nucleares, y envía un claro mensaje a cualquier grupo terrorista o Estado que lo apoye o permita los intentos de los terroristas de conseguir o usar armas de destrucción masiva.

Cuando se habla de no proliferación los primeros que deben dar ejemplo son EEUU y Rusia, por ello, la firma del tratado estratégico Nuevo START reviste una verdadera importancia diplomática y trata de convencer, en general, a la comunidad internacional, en general, de la voluntad de avanzar hacia un desarme nuclear y a Rusia, en particular, de que su principal amenaza no es la OTAN, sino el terrorismo y la proliferación nuclear. El tratado recoge una importante reducción de cabezas nucleares estratégicas y un sólido y efectivo sistema de verificación que permitirá estabilizar la relación entre las dos superpotencias, a la vez que reducir los riesgos de errores de comunicación.

Tanto la proliferación como el terrorismo son desafíos mundiales y exigen una respuesta del mismo nivel, por ello, el presidente Obama fue el anfitrión de la Cumbre de Seguridad celebrada en Washington, cuyo propósito era asegurar todos los materiales nucleares vulnerables lo más rápidamente posible para evitar que caigan en manos terroristas.

Pese a la ausencia de compromisos vinculantes y la ausencia y no invitación de determinados países, la cumbre ha puesto en claro la decidida voluntad internacional de reducir los riesgos del arma nuclear y envía un mensaje a estados como Irán o Corea del Norte, que desafían al régimen de no proliferación.

Como respuesta a la Cumbre de Washington, Irán los días 17 y 18 de abril, celebró una conferencia internacional sobre desarme nuclear para

recabar apoyo a la lectura del TNP; según las autoridades iraníes participaron delegados de más de 60 países, ninguno de ellos europeo.

Todos los países tienen derecho a utilizar la energía nuclear de manera pacífica, pero todos ellos tienen el deber y la responsabilidad de evitar la proliferación, y los que poseen estas armas y el resto de la comunidad internacional deben trabajar a favor del desarme y de un mundo más seguro.

En el Documento que aquí presentamos se analizan de una manera concreta los tres hitos que han marcado la citada semana de abril sobre seguridad nuclear. Para comenzar, se plantea una serie de actos terroristas que ratifican el interés y la posibilidad de que determinados grupos terroristas empleen las armas de destrucción masiva y se hace un somero repaso cronológico de los hitos sobre seguridad nuclear que han tenido lugar en tan corto periodo de tiempo. A continuación, se analiza la Nueva Postura Nuclear de Estados Unidos, para continuar con un repaso histórico y un análisis sobre la situación actual de los tratados entre las potencias firmantes, Rusia y EEUU, y el resultado final del Nuevo START. Por último, se analizan los compromisos más relevantes adquiridos por los países participantes en la Cumbre de Seguridad Nuclear de Washington, así como su declaración final.

El Documento no trata la revisión del TNP, ya que en el momento de su redacción aún no se había celebrado. ■

Misil balístico intercontinental Minuteman, preparado para su lanzamiento





La Semana de Seguridad Nuclear del Presidente Obama

Mariano Moro Juez. Coronel. Infantería. DEM.

«La Guerra Fría ha desaparecido, pero miles de sus armas no. En un extraño giro de la Historia, la amenaza de guerra nuclear global se ha visto reducida, pero el riesgo de un ataque nuclear ha aumentado». Con estas palabras en abril del 2009, en Praga, el 44º Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, y Premio Nobel de la Paz 2009 por, entre otros, sus esfuerzos diplomáticos en pro del desarme nuclear, adquiría el compromiso de construcción de un mundo sin armas nucleares.

Actualmente, la proliferación, el descontrol del material radiactivo y el terrorismo nuclear han sustituido el peligro de un ataque de este tipo a gran escala, como la amenaza más grave para la seguridad mundial. Así, el 14 de diciembre de 1994 la policía checa recuperó de un coche aparcado en las calles de Praga, una caja cargada con 2,7 kilos de uranio enriquecido¹ al 87,7%. En 1995 en el parque de Izmailovsky, en Moscú, rebeldes chechenos colocaron una bomba sucia² compuesta por aproximadamente cinco kilos de explosivo y una fuente de cesio-137, al parecer de uso médico. Aunque no fue utilizada más que como una amenaza y demostración de fuerza, sí sirvió como aviso de la posibilidad de su empleo por grupos terroristas. Diversas organizaciones terroristas han expresado públicamente su interés por obtener armas y materiales nucleares y han iniciado acciones al respecto, incluyendo la organización terrorista Aum Shinrikyo³ y Al Qaeda⁴.

Según el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), entre 1993 y 2003 se registraron 540 casos de tráfico ilegal correspondiendo 182 de ellos a material nuclear y 355 a material radiactivo. Entre 2002 y 2009 el OIEA recibió aproximadamente 1.400 informes sobre incidentes relacionados con material nuclear y, por término medio, cada dos días recibe

un nuevo informe de incidentes relacionados con este tipo de acciones.

Todo lo anterior y una multitud de hechos ilícitos más corroboran que no estamos hablando de una ficción, que cada día que pasa nos acercamos más a que la hipótesis más probable coincida con la más peligrosa. Todos los países son conscientes de esta situación, así nuestra Directiva de Planeamiento Militar recoge que el terrorismo continúa considerándose como la principal amenaza y como hipótesis más peligrosa, la posibilidad de que grupos terroristas de carácter transnacional tengan acceso a las armas de destrucción masiva.

Para abordar estos cambios internacionales y enfrentarse al terrorismo, el presidente Obama protagonizó una semana de seguridad nuclear, cargada de hitos nacionales, bilaterales e internacionales de gran trascendencia para conseguir un mundo más seguro.

El primero, de nivel nacional, tuvo lugar el 6 de abril, cuando el equipo de seguridad de Obama hizo pública la Revisión de la Postura Nuclear (RPN) del Gobierno de EEUU, la tercera desde el fin de la Guerra Fría, que sustituye a la elaborada por el presidente Bush en 2002, en los meses posteriores a los atentados del 11-

S. Dos días después Obama y el presidente ruso Dmitri Medvédev firmaron en el Salón Español del Castillo de Praga, el Nuevo START, el Tratado de Reducción de Arsenales Nucleares Estratégicos que reemplaza al suscrito en Moscú en 2002 que finalizó en diciembre pasado.

El tercer hito de esta secuencia fue la Cumbre de Seguridad Nuclear celebrada durante los días 12 y 13 de abril en Washington, para buscar un consenso internacional en la lucha contra el terrorismo nuclear y asegurar el control del material nuclear vulnerable en un plazo de cuatro años.

Por último y durante el mes de mayo⁵ habrá tenido lugar la revisión del Tratado de No Proliferación (TNP) en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York.

Aunque todos estos hitos de seguridad nuclear no están oficial ni formalmente vinculados a la revisión del TNP, han servido para crear un clima favorable y para conocer las posibles discrepancias con que las principales naciones se sienten a negociar un tratado imprescindible para conseguir el objetivo, idealista, de un mundo desnuclearizado. Son, a la vez, medidas concretas que Estados Unidos está tomando para cumplir la promesa del presi-

Barack Obama, Presidente de los Estados Unidos y Premio Nobel de la Paz 2009



dente Obama de conseguir un mundo más seguro reduciendo las armas nucleares, evitando su proliferación y destruyendo cualquier posibilidad de terrorismo nuclear.

Asimismo, han constituido un importante revulsivo para recordar a los dirigentes mundiales y a la sociedad mundial que el mundo es distinto desde la caída del muro de Berlín, y que nos encontramos en un nuevo escenario internacional donde el enfrentamiento nuclear entre estados todavía es posible, aunque poco probable; pero, por el contrario, el riesgo de una ataque nuclear, biológico o químico perpetrado por grupos terroristas fanáticos es cada vez más factible.

Para entender todas estas acciones de desarme y control nuclear, debemos remitirnos al discurso de Obama de 2009 en Praga, en que explicó su intención de comenzar a reducir su arsenal nuclear, renegociar un nuevo tratado de reducción de armas estratégicas con Rusia, lograr una prohibición mundial de ensayos nucleares, reforzar el Tratado de No Proliferación y evitar el acceso de terroristas al arma nuclear. Debemos remitirnos asimismo al informe de la Comisión para la Prevención de Armas de Destrucción Masiva, Proliferación y Terrorismo del Congreso de los EEUU, de diciembre de 2008 (*World at risk*), donde se recomienda:

- Trabajar internacionalmente para reafirmar la visión de un mundo libre de armas nucleares.
- Detener los programas nucleares de Irán y Corea del Norte.

Implementar medidas políticas dirigidas a eliminar de Paquistán los refugios terroristas y a salvaguardar materiales nucleares y biológicos.

- Fortalecer el TNP.
- Revisar y desarrollar una estrategia nacional, así como reforzar la supervisión gubernamental frente al bioterrorismo⁶.

La nueva postura nuclear de EEUU está contenida en la *Nuclear Posture Review*, la doctrina nuclear que se presenta cada cuatro años al Congreso. Esta vez llega con un retraso de cuatro meses ya que el primer documento fue rechazado por el propio Presidente por ser muy similar a la doctrina de su antecesor.

A diferencia de la anterior estrategia nuclear, asumida por el presidente George Bush en 2002, meses después de los atentados terroristas del 11-S, se renuncia a utilizar armas nucleares como respuesta a ataques biológicos o químicos contra los EEUU por parte de estados no nucleares que sean parte del TNP y que cumplan con sus obligaciones, aunque, como señaló el secretario de Defensa Robert Gates (que también desempeñó este cargo en el gabinete anterior): «*Se reservan el derecho a modificar esta política en función de los avances de la tecnología*», es decir, se deja una puerta abierta a que EEUU se pueda replantear su política si se producen nuevos progresos en armas cuya capacidad de destrucción sea masiva o por «*circunstancias extremas*».

La nueva estrategia reconoce que la mayor amenaza no la representa un conflicto entre estados, sino el terrorismo nuclear de extremistas violentos y la proliferación de armas nucleares en un creciente número de países, por ello, el Secretario de Defensa advirtió que se considerará responsable a todo Estado que ayude a grupos terroristas a adquirir armas nucleares de cualquier forma, ya sea ofreciendo información o apoyo.

En líneas generales, la nueva estrategia consolida el límite entre el uso de fuerzas convencionales y la escalada nuclear, límite no concretado en la anterior doctrina del presidente Bush que, aunque también declaraba la necesidad de reducir la presencia de armas nucleares en el mundo, se reservaba el derecho de una respuesta nuclear ante amenazas biológicas o químicas, e incluso convencionales.

A las 48 horas del anuncio de la RPN, asistimos a la firma del nuevo START, el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas: el mayor acuerdo de desarme nuclear en 20 años que viene a reemplazar al suscrito en 2002 en Moscú. En líneas generales, tanto Rusia como Estados Unidos, poseedoras del 90% del arsenal nuclear mundial, se comprometen en los próximos diez años a reducir sus arsenales nucleares en un 30%, limitándolo a 1.550 cabezas nucleares, un 74% por debajo de lo fijado en el START de 1991, y un 30% por debajo de lo establecido en el Tratado de Moscú de 2002, pero mantienen su capacidad nuclear para des-

truir toda posibilidad de vida sobre las Tierra. Para su entrada en vigor se necesita la aprobación de las dos Cámaras Legislativas de Rusia y del Senado de EEUU.

Existen todavía elementos de fricción como el escudo antimisiles cuyo despliegue en Rumania y Bulgaria preocupa a Moscú por lo que se solicitó la inclusión de una cláusula que permita a cualquiera de las dos partes abandonar el tratado si detecta que la otra desarrolla un sistema defensivo amenazante para su seguridad. El objetivo de Moscú es la creación de un escudo antimisiles conjunto o que EEUU se comprometa a limitar sus sistemas de defensa antimisiles para que no afecten al potencial estratégico de Rusia. Un escudo antimisiles conjunto ruso-norteamericano solo puede darse entre dos aliados muy cercanos, según señala Alexei Arbatov⁷.

Por otro lado, el Pentágono ha empezado a trabajar en un nuevo misil balístico armado con cargas no nucleares de muy alto poder

Triada clásica de plataformas de lanzamiento de misiles balísticos intercontinentales ICBM y misiles lanzados desde submarinos y bombarderos estratégicos SLBM



destructoro, capaz de llegar a cualquier parte de la Tierra en menos de una hora (*Programa prompt global strike*). Esto podría abrir una carrera de armas convencionales de gran poder destructivo con Rusia y China, y plantea el riesgo de que el lanzamiento de uno de estos misiles intercontinentales con carga no nuclear, se confunda con el inicio de una agresión nuclear.

El último hito fue la Cumbre de Seguridad Nuclear, celebrada en Washington del 12 al 14 de abril, y cuyo anfitrión, el presidente Obama, reunió a 47 líderes de todas las regiones del mundo entre los que no estaban los de Irán ni Corea del Norte para discutir la necesidad de prevenir el terrorismo nuclear y asegurar el material nuclear vulnerable en los cuatro próximos años.

Su objetivo es garantizar la seguridad de cada kilo de material nuclear en un plazo de cuatro años y se ha marcado un plan de acción en dos ámbitos: la actuación de cada país de acuerdo con sus posibilidades y sobre su propio material, y una actuación concertada a través de la OIEA. «El éxito depende de la responsabilidad de las naciones y de una cooperación internacional, constante y efectiva», afirma el comunicado final de la reunión.

La preocupación internacional por el riesgo de que grupos terroristas se hagan con armas nucleares, y del presidente Obama en particular, tiene fundamento y posibilidades de realización como hemos visto anteriormente. Se calcula que existen unas 1.600 T de uranio altamente enriquecido y unas 500 T de plutonio, cantidades suficientes para fabricar 120.000 bombas.

Para evitar un acto terrorista de carácter nuclear, primeramente, se debe garantizar la seguridad de las

20.000 ojivas de los arsenales nucleares de los nueve países con este tipo de armas y blindar todos los centros de enriquecimiento de uranio, militares y civiles, laboratorios de investigación y almacenes de combustibles. Asimismo, debemos impedir que el personal empleado en instalaciones pueda proporcionar información técnica o dé apoyo a estados con programas nucleares encubiertos o a grupos terroristas.

Por último, y como colofón de todas estas actividades, se habrá celebrado en mayo en la sede de Naciones Unidas de Nueva York la revisión quinquenal del TNP con 189 países signatarios. Este tratado debe ser la piedra angular de los esfuerzos internacionales para evitar la proliferación, y facilitar la cooperación nuclear para fines civiles. *«Porque para los países que cumplan con sus responsabilidades, la energía nuclear con fines pacíficos puede dar paso a nuevos avances en medicina, agricultura y desarrollo económico».*⁸

El TNP es un instrumento imprescindible para conseguir un mundo desnuclearizado, obje-

tivo difícil cuando existen potencias nucleares que no lo han firmado —como India, Paquistán o Israel— y por la ambición nuclear de otros como Irán o Corea del Norte; pero las iniciativas aquí enumeradas pueden garantizar el éxito de la revisión del TNP.

A modo de conclusión, considerar que son necesarias iniciativas como estas para conseguir un mundo menos incierto desde el punto de vista de la seguridad nuclear, pero sin olvidar la conclusión del informe *World at risk* que vaticinaba una agresión con armas de destrucción masiva en 2013, o antes. Se ha de continuar con este tipo de iniciativas a nivel internacional y también respecto al resto de armas no contempladas, biológicas y químicas, y conseguir que el año 2010 sea el año de la *«seguridad de las armas de destrucción masiva»*.

Hechos como el 11-S o el 11-M nos confirman que es un error estratégico dudar, por indiferencia o presión social, de la intencionalidad o de la capacidad del enemigo por falta de conocimiento tecnológico, disponibilidad económica o de infraestructura de emplear contra

Bombardero pesado polivalente Northrop Grumman B-2 Spirit (Fuerza Aérea de los Estados Unidos) con capacidad para 60 bombas nucleares B83 de 2.400 libras (1.100 Kg)



nosotros cualquier tipo de elemento destructivo de gran impacto, convencional, nuclear, biológico o químico. Supone concederles una ventaja e iniciativa táctica que nos pueden impedir enfrentarnos adecuadamente en tiempo y forma.

A nivel nacional debemos continuar con la formación, integración de protocolos de actuación y mutuo conocimiento de todos los actores participantes en un incidente NBQ.

NOTAS

¹ Podemos dividir los materiales nucleares en cuatro grupos:

- Uranio natural (0,7% de U-235 y 99,3% de U-238).
- Uranio pobremente enriquecido. Combustible de las centrales nucleares, producido por tratamiento industrial, entre el 3% y el 5% de U-235, pero puede llegar a una concentración del 20%.
- Uranio altamente enriquecido. Se usa como combustible de propulsión nuclear, cuando sobrepasa el 50% de U-235 se considera de «grado militar». Se estima que un 90% es adecuado para una explosión nuclear y para un arma nuclear de fisión de unos 20 Kt harían falta unos 15 Kg de este tipo de uranio.
- Plutonio. Se halla en los residuos nucleares procedentes del combustible de uranio, según el tipo de reactor. El Pu-239 reprocessado al 90% es óptimo para la fabricación de armas nucleares. Se estima que para un arma nuclear de fisión de unos 20Kt harían falta de 5 a 6 Kg de este tipo de Pu-239.

También existen otros materiales radiactivos que no pueden producir una explosión nuclear, con diversos usos en la industria, la medicina la investigación, etc..., como el cesio-137, americio-241, estroncio-90, californio-252, cobalto-60, etc.

² Una bomba sucia o dispositivo de dispersión radiológica es un artefacto que combina explosivos con-

Proceso de construcción de un reactor nuclear iraní



vencionales con materiales radiactivos para diseminar material radiactivo en la zona de explosión.

³ El 20 de marzo de 1995, integrantes de la secta Aum Shirinkyo dispersaron gas sarín en el metro de Tokio, provocando la muerte de doce personas y gran cantidad de heridos.


⁴ En noviembre de 2001, Osama Bin Laden aseguró ante un periodista: «Tenemos armas químicas y nucleares. Si los EEUU utilizan este tipo de armas contra nosotros, les responderemos igual. No es difícil obtenerlas, si se tienen contactos en Rusia y con grupos militantes. Están disponibles en el mercado por 10 o 20 millones de dólares».

⁵ En el momento de la elaboración de este artículo aún no ha tenido lugar la reunión para la revisión del TNP.

⁶ No olvidemos que según este informe: «Es más probable que los terroristas obtengan y usen un arma biológica que un arma nuclear». Y: «La Comisión opina que si la comunidad mundial no actúa con decisión y gran urgencia, es probable que se utilicen armas de destrucción masiva en un ataque terrorista en algún lugar del mundo en o antes de 2013».

⁷ Alexei Arbatov fue Vicepresidente del Comité de Defensa de la Duma rusa y es un reconocido especialista en seguridad y desarme.

⁸ Declaraciones del presidente Obama tras la Cumbre de Seguridad Nuclear. ■



La Revisión de la postura Nuclear Americana

Ángeles Diego Martín. Comandante.
Cuerpo Militar de Sanidad. Farmacia.

El 5 de abril de 2009 el presidente Obama pronunció un discurso en Praga en el que expuso las líneas principales de su Administración en todo lo relacionado con el armamento y material nuclear. En los últimos meses, se están viendo resultados de esta agenda (Nuevo Tratado START, Cumbre de Seguridad Nuclear en Washington,...).

Desde 2008, el Departamento de Defensa liderado por el secretario Robert Gates ha realizado un intenso trabajo para plasmar en un documento la «postura» de la administración Obama respecto al armamento nuclear. En abril de 2010 se finalizó este documento y fue presentado al público por el mismo Presidente. Solo este gesto refleja la importancia que tiene para la administración Obama la seguridad nuclear, ya que la anterior fue presentada por un oficial intermedio del Pentágono.

QUÉ ES LA REVISIÓN DE LA POSTURA NUCLEAR

El objetivo de la Revisión de la Postura Nuclear (*Nuclear Posture Review: NPR*) es servir de guía a las fuerzas nucleares americanas en su empleo y desarrollo. El término *postura* se puede traducir como *postura o política*, entendiéndolo como un término ciertamente vago y general, que solo refleja unas orientaciones de más alto nivel que tienen que ser detalladas en los documentos posteriores (doctrinas, directivas...).

Desde el fin de la Guerra Fría esta es la tercera publicación del Gobierno americano: en 1994, la administración Clinton publicó la suya y en el 2001 fue George W. Bush quien lo hizo. La de 2001, dirigida por Donald Rumsfeld, supuso un cambio importante al disminuir la dependencia de

las armas nucleares ofensivas en la disuasión, al establecer una «triada» que incluía la «triada clásica» (misiles balísticos intercontinentales: ICBM y misiles lanzados desde submarinos y bombarderos estratégicos: SLBM), las defensas activas y pasivas (escudo antimisiles, silos...) y la revitalización de la infraestructura de la Defensa (desarrollo de nuevas capacidades en respuesta a las nuevas amenazas). También se planteaba que el desarrollo de armamento nuclear más «utilizable», permitiría su empleo y serviría como disuasión ante actores que amenazaran la seguridad americana, manteniendo la «ambigüedad calculada» del posible empleo de armamento nuclear en respuesta a las amenazas biológicas y químicas.

La postura de 2001 se pudo ver materializada en la Doctrina Conjunta para Operaciones Nucleares del 2005, en la que se aplican los conceptos comentados. Esta doctrina de carácter secreto se filtró de manera fortuita, según las autoridades americanas, a un servidor accesible a través de Internet y posteriormente fue difundida por la prensa.

DESARROLLO DE LA NUEVA REVISIÓN DE LA POSTURA NUCLEAR

El documento se desarrolló con la intención de *«asegurar que las políticas nucleares contribuyen a la disuasión de nuestros enemigos, dan seguridad a nuestros aliados y profundizan en nuestra agenda de no-proliferación»*.

La coordinación del documento con el trabajo en las negociaciones del nuevo tratado START ha sido total, así como con el resto de documentos y estudios en curso (Revisión Cuadrienal de la Defensa, trabajos preparatorios de la Conferencia de Revisión del Tratado de No-Proliferación, Revisión de la Defensa contra Misiles Balísticos...).

Los avances tecnológicos también han permitido que se desarrolle esta Postura Nuclear, como recalcó el vicepresidente Joe Biden en su presentación a la prensa: *«Ahora nuestra tecnología ha mejorado, estamos desarrollando opciones no-nucleares para alcanzar el mismo objetivo»*.

La defensa de misiles adaptativa, basada en tres capas diferentes de altitud y alcance, las

Boeing B-52 Stratofortress, bombardero estratégico subsónico de largo alcance (Fuerza Aérea de los Estados Unidos) con capacidad para portar hasta 12 misiles nucleares AGM-129 ACM



cabezas convencionales de alcance global, las municiones anti-búnker de última generación, las mejoras en el *targeting*..., permiten que la fuerza convencional americana sea insuperable y abrumadora. Estos avances permiten que ciertas misiones reservadas con anterioridad a municiones nucleares, puedan ser completadas con municiones convencionales.

Otro factor importante que ha influido en el desarrollo de la Postura Nuclear es el económico. El coste del sostenimiento de un arsenal nuclear del nivel de la Guerra Fría, es muy alto. Las cabezas nucleares deben pasar por fábrica periódicamente (de uno a tres años según modelo) para cambiar componentes convencionales y «limpiar» el combustible nuclear de impurezas de las desintegraciones, para que no disminuya la potencia nominal de la cabeza. Esto supone un coste elevado para el Presupuesto de los departamentos de Defensa y Energía.

CONTENIDO DE LA NUEVA REVISIÓN DE LA POSTURA NUCLEAR

La idea principal de cambio en la Revisión de la Postura Nuclear es que se consideran los riesgos de la proliferación y el terrorismo nuclear más importantes que los restos de amenaza de la Unión Soviética. Muchos años después del fin de la Guerra Fría, se plantea una amenaza más importante que un intercambio

nuclear entre estados. Se señala a Irán y Corea del Norte como amenazas graves al disponer de un programa nuclear, y a organizaciones terroristas como Al-Qaeda por tener la voluntad e intención de adquirir material nuclear para emplearlo en atentados.

La Revisión de la Postura Nuclear tiene cinco objetivos principales:

- Prevenir la proliferación y el terrorismo nuclear.
- Reducir el papel del armamento nuclear en la estrategia de seguridad nacional americana.
- Mantener la disuasión estratégica y la estabilidad, con reducidos niveles de fuerzas nucleares.
- Reforzar la disuasión nuclear y proporcionar seguridad a los aliados y socios de Estados Unidos.
- Mantener un arsenal nuclear fiable, seguro y efectivo.

El presidente Obama recalcó en su presentación de la Postura Nuclear que se da un paso adelante para «reducir el papel del armamento nuclear en nuestra estrategia de seguridad nacional y centrarse en reducir los riesgos nucleares en el siglo XXI, además de mantener una fiable, segura y efectiva disuasión para Estados Unidos y nuestros aliados y socios».

Se considera que esta disuasión puede ser ejercida por la «insuperable» capacidad militar

convencional americana con una fuerte defensa antimisil. Una de las claves para el futuro es la necesidad de diálogo con Rusia y China, en todo lo relativo a la seguridad nuclear.

Para impedir el terrorismo nuclear se realizará un esfuerzo para concienciar a la comunidad internacional de la gravedad de esta amenaza y la importancia de tomar todas las medidas de seguridad posibles para que los terroristas no tengan acceso a material



nuclear. La Cumbre de Seguridad Nuclear, celebrada en Washington en abril pasado, se enmarcó en este apartado de la agenda nuclear de Obama.

Para prevenir la proliferación nuclear se señala la importancia del Tratado de No-Proliferación. Corea del Norte e Irán son acusados directamente de ser estados que no solo incumplen el Tratado de No-Proliferación, sino tampoco las resoluciones del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. Para favorecer que los estados cumplan con todas sus obligaciones, se hizo esta importante declaración: «No usaremos o amenazaremos con el empleo de armas nucleares a estados no nucleares miembros del Tratado de No-Proliferación y que cumplan con sus obligaciones de no proliferación nuclear».

Esto les permite mantener la disuasión nuclear en un número de casos reducido, eliminando la teoría de la «ambigüedad calculada» con países que desarrollen o empleen armamento químico o biológico, pero conservándola con los que desarrollen armamento nuclear. A su vez aporta un incentivo adicional para que las naciones cumplan con sus obligaciones del Tratado de No-Proliferación.

Además, aquellos estados que no las cumplan se encontrarán más aislados y tendrán que acabar reconociendo que el desarrollo de armamento nuclear los hace más inseguros. Con la vista puesta en la Conferencia de Revisión del Tratado de No-Proliferación que se habrá celebrado en mayo, se coloca a Irán en una posición más incómoda si cabe. Más aun teniendo en cuenta el acercamiento de posturas con China y Rusia, que parecen dispuestas a dar su apoyo a sanciones adicionales contra Irán. A Corea del Norte no le influye demasiado ya, porque no asistió a la reunión al haberse salido del Tratado.

Estados Unidos certifica que cumple con sus obligaciones como potencia nuclear reconocida del Tratado de No-Proliferación. No realizará pruebas nucleares y buscará la ratificación del Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares (*Comprehensive Test Ban Treaty*: CTBT). Además no desarrollará nuevas cabezas nucleares ni buscará nuevas misiones o capacidades para el armamento nuclear. Pare-

ce que así se pone un punto al desarrollo de las llamadas «mini-nukes» y las «anti-búnker nucleares», sobre las que se ha escrito mucho en los últimos años.

Como medidas específicas de mantenimiento de la capacidad de disuasión, se mantiene la «triada» nuclear ofensiva, reducida en número con el nuevo Tratado de Reducción y Limitación de Armas Estratégicas Ofensivas (*Strategic Offensive Arms Reduction and Limitation Treaty*: START). Se desarrollará un nuevo submarino nuclear que sustituya a la clase Ohio que empezará a retirarse del servicio en el 2027. También se acometerá la eliminación de las cabezas con vehículos de reentrada múltiple



tiple, para dejar todos los ICBM Minuteman III con una ojiva nuclear simple.

Otra medida para mejorar la disuasión será la optimización del «tiempo de decisión presidencial» (*presidential decision time*). Para ello se decide reforzar el sistema de mando, control y comunicaciones nucleares (NC3) y estudiar una modificación de los niveles de alerta de las fuerzas nucleares.

Es importante para la administración Obama que se refuerce a la Organización Internacional de la Energía Atómica. Consideran muy importante la salvaguardia que establece y apunta que se debe aumentar la financiación y las autoridades de verificación. Además sugiere que todos los países deberían adherirse al Protocolo Adicional de la OIEA. Ofrece la ayuda de la Iniciativa Estadounidense para la Nueva Generación de Salvaguardias, para afrontar los desafíos de las salvaguardias presentes y futuras, y desarrollar las herramientas, capacidades, tecnologías, experiencias y recursos necesarios.

Los arsenales nucleares americanos se mantendrán fiables, seguros y efectivos para garantizar la seguridad de los Estados Unidos, proporcionar seguridad a sus aliados y socios, y disuadir a los adversarios potenciales. Esta es la primera vez que se realiza este ofrecimiento fuera del marco de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Con este objetivo se van a realizar inversiones sustanciales para mejorar la infraestructura, avanzar en ciencia y tecnología, y conservar el capital humano necesario para mantener las reservas, a la vez que se refuerzan las capacidades convencionales que son una parte importante de la disuasión.

Se van a revisar todos los modelos de cabezas en servicio y se aplicarán los Programas de Extensión de Vida (*Life Extension Program: LEP*) de las mismas. Se quiere reducir el número de ojivas diferentes, aprovechando las que se vayan a desmontar. Para ello se desarrollarán nuevas tecnologías para la utilización del plutonio o su eliminación. Se continuará con la directriz del Congreso americano para la Gestión de las Reservas (*Stockpile Management Program*), procediéndose a la eliminación de las cabezas almacenadas en un plazo no inferior a los diez años.

LÍMITES DE LA REVISIÓN DE LA POSTURA NUCLEAR

La Revisión de la Postura Nuclear no supone una ruptura definitiva con la herencia de la Guerra Fría. Los niveles de alerta nuclear no cambian de momento, así como el mantenimiento al completo de la triada nuclear ofensiva de misiles intercontinentales, misiles lanzados desde submarinos y bombarderos. Se había estudiado la posibilidad de eliminar uno de los tres pilares, pero la discusión ha finalizado sin modificación alguna. Las fuerzas nucleares estratégicas americanas se basan en la escala de las fuerzas estratégicas rusas. Tampoco se habla de la retirada del armamento nuclear táctico de Europa. No se podía esperar un gran cambio mientras se está preparando un nuevo Concepto Estratégico de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, que seguro afectará al armamento nuclear táctico desplegado en Europa.

CONCLUSIONES

La Revisión de la Postura Nuclear ha impulsado la esperanza en el Régimen de No-Proliferación, mediante el cumplimiento de la promesa que en mayo de 2009 el presidente Obama realizó en Praga de «*reducir el papel del armamento nuclear en nuestra estrategia de seguridad nacional*».

El documento tiene una marcada influencia del Presidente, que ha impuesto muchas de sus teorías, pero también demuestra que hay ciertos límites que se mantienen dentro de la política americana de Defensa, reservándose el uso de empleo de armamento nuclear sin recibir un ataque nuclear previo.

Además hay medidas planteadas en la Revisión como la construcción de una nueva planta de enriquecimiento de uranio en Oak Ridge, Tennessee (uno de los complejos nucleares americanos) que entrará en funcionamiento en el 2021 que refleja la apuesta de futuro por el sostenimiento de capacidades nucleares de los departamentos de Energía y Defensa.

Hay que esperar a que se desarrollen otros documentos, derivados de estos, para comprobar hasta qué punto se detallan las líneas generales de la agenda nuclear del presidente Obama, y si algunos de estos puntos no son sino un mero gesto.

Submarino estratégico de la clase Ohio (Fuerza Naval de los Estados Unidos) con capacidad para 24 misiles balísticos Trident II con 11.300 Km de alcance cada uno

Desde la publicación de la Revisión de la Postura Nuclear, han surgido críticas desde elementos importantes de Estados Unidos, que consideran que no contribuye a la disuasión, sino todo lo contrario, y que puede empujar a una proliferación por parte de los aliados de Estados Unidos al sentirse más desprotegidos.

Otras voces apuntan que el documento contribuye a «devenir» el premio Nobel, y que tampoco es definitivo en el empleo del armamento nuclear, ya que siempre se podrían alegar circunstancias extraordinarias para su empleo.

Lo que sí hemos podido comprobar con hechos tras la presentación de la Revisión de la Postura Nuclear es que se ha avanzado en la No-Proliferación (conferencia de revisión del Tratado), la prevención del terrorismo nuclear (Cumbre de Seguridad Nuclear) y la reducción de armamentos (nuevo START).

Pero como dice el secretario de Defensa Robert Gates en el prefacio de la Revisión: «Los pasos expuestos en este informe llevarán años, y en algún caso, décadas, para ser completados». E incluso se podría dudar de la posibilidad de eliminación de todo el armamento nuclear, que es a lo que aspira el Tratado de No-Proliferación.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Departamento de Defensa de los EEUU. *Nuclear Posture Review Report*. Abril de 2010.
- White House. *Fulfilling a Promise from Prague*. The White House Blog. <http://www.Whitehouse.gov/blog/2010/04/06/fulfilling-a-promise-prague>
- Coma, Manuel. «La revisión de la postura nuclear Americana 2002». Real Instituto el Cano. ARI Nº4- 2002. 27 de marzo de 2003.



- Junta de Jefes de Estado Mayor. *Doctrina Conjunta para Operaciones Nucleares*. Publicación conjunta 3-12. Final Coordination (2). 15 de marzo de 2005.
- Department of Defense. *Background Briefing on the Quadrennial Defence Review and the Nuclear Posture Review*. 23 de abril de 2009. [Http://defenselink.mil/transcripts/transcript.aspx? Transcript ID=4408](http://defenselink.mil/transcripts/transcript.aspx?TranscriptID=4408).
- Pollack, Joshua. *What Obama's Nuclear Posture Review Accomplishes*. <http://www.the-bulletin.org/print/web-edition/columnists/joshua-pollack>. 7 de abril de 2010.
- The White House. *Remarks of Vice President Biden at National defense University*. 18 de febrero de 2010. <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-vice-president-biden-at-national-defense-university>.
- Preez, Jean du, Editor. «Nuclear Challenges and Policy Options for the Next U.S. Administration». James Martin Center for Nonproliferation Studies. *Ocassional Paper* Nº 14, diciembre de 2008.
- Brown, Charles R. «Evolution of Nuclear Doctrine and its Effects on Conventional Forces Structure. Defense Notes». *Defense Journal*. Abril de 2009.
- Loukianova, Anna. *The Nuclear Posture Review Debate*. James Martin Center Fon Non-Proliferation Studies. Issue Brief. 19 de agosto de 2009. ■



Tratado START

Ángeles Diego Martín. Comandante. Cuerpo Militar de Sanidad. Farmacia.

INTRODUCCIÓN

Los Estados Unidos y la ex-Unión Soviética comenzaron a suscribir acuerdos de control de armas nucleares estratégicas a finales de los años 60 del pasado siglo. Los dos primeros acuerdos fueron el Tratado de Limitación de Armamento Estratégico (SALT I) sobre limitación de armas estratégicas ofensivas y el Tratado firmado en 1972 que hace referencia al misil antibalístico (ABM).

En 1979, fue firmado un nuevo tratado, el SALT II, pero no entró en vigor. Subsecuentes acuerdos de control de armamento basados en los éxitos y los fracasos de las negociaciones del SALT condujeron al Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START I de 1991) y al START II (1993) que supuso que se llevaran a cabo reducciones profundas de los arsenales de ambos países. El START II no entró en vigor, pese a todo. Rusia unió la entrada en vigor de este acuerdo a la existencia continuada del Tratado ABM de 1972. Cuando los Estados Unidos se retiraron del Tratado ABM en junio de 2002, Rusia terminó su participación en el START II.

En mayo de 2002, Rusia y los Estados Unidos firmaron el Tratado de Reducción Estratégico Ofensivo (SORT), que comprometió a ambos países a reducir sus números de ojivas operacionalmente desplegadas a valores entre 1.700 y 2.200 cada uno. El tratado SORT representó un esfuerzo de control de armamentos renovado por Bush y Putin.

En el período de la Guerra Fría, cada uno de estos países tenía más de 30.000 cabezas nu-

cleares. Estos arsenales nucleares incluían varios miles de ojivas sobre sistemas estratégicos de largo alcance. Bajo el START, ambos estuvieron de acuerdo en reducir sus sistemas estratégicos nucleares a 1.600 y sus ojivas a 6.000. El SORT requirió mayores reducciones.

Actualmente, se estima que los Estados Unidos tienen 2.200 cabezas nucleares estratégicas desplegadas, mientras el número estimado para Rusia es de 2.600. El mantenimiento de arsenales nucleares infinitamente superiores a las necesidades reales es costoso y aumenta el peligro de empleo accidental o inadvertido de armas nucleares. Además, está en desacuerdo con las obligaciones de los Estados Unidos y Rusia reflejadas en el Artículo VI del Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) para terminar con la carrera de armas nucleares y negociar un tratado de buena fe sobre el desarme.

HISTORIA DE LOS TRATADOS

El Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, conocido como START I, fue firmado el 31 de julio de 1991 por el presidente de los EEUU George W. Bush (padre) y el presidente soviético Mijail Gorbachov. Es probablemente el tratado de mayor vigencia en la Historia y durante las negociaciones se firmó el Memorandum de Entendimiento, que contiene datos sobre las fuerzas nucleares estratégicas de las partes, varios protocolos (notificaciones, inspecciones, conversión y eliminación...), las definiciones del anexo, así como una serie de acuerdos, declaraciones conjuntas, cartas y otros documentos.

Las negociaciones que condujeron a firmar el START I comenzaron en mayo de 1982. En noviembre de 1983 la Unión Soviética interrumpió las conversaciones cuando los Estados Unidos comenzaron a desplegar misiles de alcance medio en Europa. En enero de 1985 el ministro de Asuntos Exteriores de los EEUU George Shultz y el ministro de Asuntos Exteriores soviético Andrey Gromyko estuvieron de acuerdo sobre una nueva fórmula de negociaciones en tres partes, que abarcaban armas estratégicas, fuerzas de alcance medio, y defensa de misil. Se dio un impulso significativo a estas conversaciones en la cumbre de Reykjavik entre los presidentes Ronald Reagan y Mijail Gorbachov.

En diciembre de 1987 fue firmado el Tratado INF y las negociaciones se concentraron en la reducción de armas estratégicas.

El START I tenía una duración de quince años. Las reducciones estipuladas por mandato según el Tratado debían ser completadas no más tarde de siete años después de su entrada en vigor y durante los ocho años siguientes las partes se comprometían a mantener aquellos límites. De hecho, tanto los Estados Unidos como Rusia siguieron con las reducciones después del START y en el momento de la expiración del Tratado sus arsenales estratégicos nucleares estaban considerablemente por debajo de lo estipulado en él.

La Declaración Conjunta de Rusia y Estados Unidos en el START I proporcionaba las bases para generar confianza, transparencia y previsión de futuras reducciones estratégicas ofensivas, junto a otras medidas suplementarias, incluyendo medidas de verificación. Sin embargo, como en todos los tratados anteriores, no se incluían inspecciones de ojiva reales, permitiendo a cada país proteger el secreto de sus diseños de ojiva. El acuerdo START también incluía la No Proliferación (NPT).

El START I entró en vigor el 5 de diciembre de 1994. El retraso fue causado por la desintegración de la Unión Soviética en diciembre de

El presidente estadounidense George W. Bush (padre) y el presidente soviético Mijail Gorbachov durante la firma del tratado START I (31 junio 1991)



1991 y la necesidad de tomar medidas con respeto a su herencia nuclear, incluyendo la participación en tratados internacionales. Los principios sobre el START fueron convenidos en mayo de 1992 en el Protocolo de Lisboa. Según ese acuerdo, cuatro estados post-soviéticos Rusia, Bielorrusia, Kazakstán, y Ucrania fueron reconocidos como partes del START I en el lugar de la Unión Soviética, pero solo uno de ellos, Rusia, era potencia nuclear, mientras los otros tres asumieron la obligación de unirse al NPT como estados no nucleares y eliminar todo armamento e instalaciones asociadas en siete años (el período de reducciones conferidas por mandato según el Tratado). Bielorrusia y Kazakstán rápidamente se unieron al NPT (Tratado de No Proliferación) y ratificaron el START I; no así Ucrania cuya ratificación del tratado fue rechazada por EEUU y Rusia.

Aunque la entrada en vigor del START tardó más de tres años en producirse, se llevaron a cabo algunas actividades importantes poco después de su firma, el cambio más notable se produjo en los datos sobre armas estratégicas e instalaciones asociadas, así como en las inspecciones para verificar datos sobre las características técnicas de misiles estratégicos y la puesta en práctica de provisiones sobre lanzamientos de prueba y cambios de telemetría. Su vigencia hasta el 5 de diciembre de 2009 permitía a las partes tener la opción de ampliación del acuerdo durante períodos de cinco años.

El significado de la expresión «cabeza nuclear estratégica» no fue definido en el Tratado y fue dejado a la interpretación de ambos paí-

El presidente ruso Vladimir Putin y el presidente estadounidense George W. Bush (hijo) durante la firma del tratado SORT (24 mayo de 2002)



El 24 de mayo de 2002, el presidente ruso Vladimir Putin y el presidente estadounidense George W. Bush (hijo) firmaron el SORT (*Strategic Offensive Reductions Treaty*), también conocido como el Tratado de Moscú, según el cual las dos partes acordaron reducir ojivas estratégicas operacionalmente desplegadas a valores entre 1.700 y 2.200 cada una durante los siguientes diez años. Aunque el tratado no proporcione un calendario, ni pruebas patrón para dirigir la cifra de

ses. Los Estados Unidos decidieron definir este término como «ojivas operacionalmente desplegadas estratégicas», que no incluye ojivas almacenadas. Esta definición tampoco tiene en cuenta los vehículos, que son de interés para Rusia.

En 2002, tanto los Estados Unidos como Rusia declararon su intención de seguir reduciendo sus fuerzas nucleares.

reducciones de ojiva durante este período, se establece una comisión de puesta en práctica bilateral, con al menos dos encuentros previstos por año, para repasar la puesta en práctica del Tratado. El acuerdo permanecerá en vigor hasta el 31 de diciembre de 2012, tiempo en el cual ambos países tienen la opción de ampliación o de finalización del acuerdo. El convenio tiene en cuenta la capacidad de cada país



para citar su soberanía nacional y retirarse del tratado después de dar aviso previo de tres meses. El SORT no especifica qué debe hacerse con las ojivas que se retiren. Las medidas de verificación de SORT tienen deficiencias, porque están basadas en los principios que inspiraron el START I que técnicamente han expirado, como el propio START I en sí mismo (diciembre de 2009).

En 2006, el presidente Putin inició conversaciones con los Estados Unidos para llegar a un nuevo acuerdo antes de la expiración del START. En 2007, al estar el diálogo en marcha, la Administración estadounidense indicó que esto permitiría concluir la validez del START y comenzar la negociación de un acuerdo de control de armamentos que excluiría medidas de verificación y límites de armas. No se llegó a un consenso antes del fin del mandato de Bush (hijo).

En 2008, sin embargo, Rusia y los Estados Unidos emitieron una Declaración de Marco Estratégica, en la cual, entre otros muchos temas, acordaron desarrollar un arreglo legal-

mente obligatorio después de la expiración del START en diciembre de 2009. La declaración también reconocía las reducciones ya alcanzadas bajo el SORT y START.

Los Estados Unidos alcanzaron el límite de las 2.220 ojivas requeridas por el SORT en 2009 (tres años antes de que finalizara el plazo pactado hasta 2012). Rusia no ha declarado oficialmente el número de ojivas estratégicas operacionalmente desplegadas en su arsenal, aunque los expertos lo estimaban en 2.600, en enero de 2010.

NUEVO START

En marzo de 2010, Rusia y los Estados Unidos ultimaron el texto de un nuevo acuerdo START. Según la Casa Blanca, el nuevo límite sobre ojivas estratégicas será 1.550 y el límite para vectores de entrega estratégicos será 700. La estructura del tratado está dividida en tres partes:

- El Tratado.
- El Protocolo del Tratado.
- Anexos Técnicos al Protocolo.

COMFUT – Una nueva era en sistemas para soldados

EADS ha entregado al Ministerio de Defensa los primeros sistemas del Combatiente del Futuro. En base a nuestra experiencia adquirida en diferentes proyectos internacionales, hemos desarrollado uno de los sistemas de soldado más avanzados en la actualidad, el COMFUT. Un sistema de infantería completamente integrado con los últimos avances tecnológicos que proporcionan al soldado:

- Un elevado nivel de protección ante distintos tipos de amenazas.
- Conciencia situacional en su escenario operativo mediante información de localización y posicionamiento.
- Conexión e integración con los sistemas de mando y control, vehículos y sensores.

EADS Defence & Security – Networking the Future

www.eads.com



El Tratado se firmó el 8 de abril de 2010 en Praga, pero no entrará en vigor hasta que no sea ratificado por el Senado estadounidense y la Duma rusa. Una vez que el nuevo tratado entre en vigor, cada país tendrá siete años para reducir sus reservas a 1.550 ojivas. Su vigencia será de diez años a no ser que antes sea reemplazado por otro.

NOVEDADES DEL NUEVO START

El primer logro del nuevo Tratado START es el de los nuevos límites sobre armas estratégicas: 1.550 ojivas estratégicas y 700 vehículos de entrega estratégicos, incluyendo misiles balísticos intercontinentales desplegados (ICBM), misiles balísticos lanzados por submarino (SLBM), y bombarderos pesados.

Las armas nucleares no desplegadas que permanecen almacenadas fueron un punto importante de discusión técnica en las negociaciones.

Las medidas de verificación conforme al nuevo Tratado consistirán en inspecciones locales y muestras del material, intercambios de datos y notificaciones relacionadas con armas estratégicas ofensivas e instalaciones cubiertas según el Tratado, y medidas para facilitar el empleo de medios técnicos nacionales para la

supervisión del acuerdo. La Casa Blanca también anunció que el Tratado incluirá medidas para el cambio de telemetría.

CUESTIONES PENDIENTES

Rusia planteó que los Estados Unidos sustituyeran cabezas nucleares por ojivas convencionales, además de los mismos sistemas de largo alcance. Los EEUU argumentaron que los misiles balísticos intercontinentales que sostienen cargas útiles convencionales deberían ser incluidos en el total de sistemas que deben ser controlados.

Rusia parece estar satisfecha con las negociaciones que implican esta cuestión, como el ministro de Asuntos Exteriores Sergei Lavrov declaró en diciembre de 2009, diciendo que los eslabones entre armas ofensivas estratégicas con un potencial nuclear y no nuclear serán fijados en el nuevo Tratado. Sin embargo, la declaración realizada en marzo de 2010 por los Estados Unidos sugiere que el Tratado no debe contener ninguna coacción sobre pruebas, desarrollo o despliegue.

Una vez anunciado un acuerdo sobre el texto del Tratado en marzo de 2010, inmediatamente observadores advirtieron una cuestión

adicional en el nuevo método de controlar el número de ojivas convenido por ambos países: un bombardero nuclear debe ser contado como un arma nuclear, a pesar de que los bombarderos son capaces de transportar mucho más que una única bomba nuclear. Los críticos del nuevo sistema de control indican que teóricamente podrían ser desplegadas

Lanzamiento de un LGM-30 Minuteman, misil balístico intercontinental de lanzamiento terrestre con capacidad para tres cabezas nucleares W-78 de 350 Kt c/u



muchas armas más en bases con solo un puñado de bombarderos. Otros observadores responden a esta crítica señalando que las reducciones en general, representan una mejora fundamental (incluyendo la verificación de material en esta valoración).

Ni el START ni su continuación han puesto límites sobre táctica o armas nucleares. En realidad Rusia tendría la ventaja táctica nuclear, lo que podría representar una preocupación para los Estados Unidos. Estas armas podrían ser objeto de discusión en un tratado de continuación o en negociaciones separadas, pero no en el acuerdo primario para ser completado en 2010, firmado recientemente.

CUESTIONES POLÍTICAS

El sistema del escudo antimisil balístico planeado por EEUU parece ser la cuestión más discutible afrontada hasta ahora en las negociaciones entre los dos países. Rusia antes había declarado que un nuevo tratado sería imposible si los Estados Unidos mantienen el plan del escudo antimisil en Polonia y República Checa. Sin embargo, en la cumbre de dos días en julio de 2009, Medvedev y Obama indicaron que en el ánimo de ambos estaba buscar una solución para esta cuestión en negociaciones posteriores.

En septiembre de 2009, el presidente Obama dio un paso significativo al desechar el plan de defensa antimisil de la anterior administración Bush en Polonia y República Checa. Sin embargo, en marzo de 2010, los informes sugirieron que los negociadores rusos habían suspendido temporalmente la negociación debido al escudo antimisil estadounidense.

En el anuncio de EEUU del nuevo tratado, declaró que esta cuestión no será «obligada» por el texto de este tratado; sin embargo, los comentaristas han sugerido que se especifique en su preámbulo.

Sergei Prikhodko, consejero de política exterior del presidente Medvedev, indicó a la prensa que el Tratado no interferirá en las conversa-

El presidente ruso Dimitri Medvedev y el presidente estadounidense Barak Obama durante la firma del tratado START II (8 abril 2010)



ciones habituales sobre el escudo antimisil, que seguirá siendo una cuestión importante para Rusia en sus relaciones con los Estados Unidos. Reiteró el derecho de Rusia a presentar su renuncia al tratado atendiendo a sus propias necesidades de seguridad.

En los Estados Unidos, ciertos líderes del Congreso han dicho que cualquier acuerdo de reducción de armas debe ir acompañado de convenios escritos, que los EEUU proseguirán la modernización de sus reservas nucleares y con su plan de escudo antimisil. El Congreso probablemente se referirá tanto a la Revisión de Defensa Cuadrienal como a la Revisión de la Postura Nuclear de la administración Obama y se evaluarán las condiciones de cualquier nuevo acuerdo de control de armamentos con Rusia.

Los defensores del nuevo tratado han manifestado que las cuestiones del escudo antimisil y almacenamiento de arsenal nuclear deberían ser tratadas separadamente de las negociaciones con Rusia para el control de armamento. Este debate en curso podría reflejarse en las futuras medidas del Congreso sobre la ratificación del nuevo tratado.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- www.thebulletin.org
- www.nti.org. ■

La Cumbre de seguridad Nuclear 2010



René Pita Pita. Comandante. Cuerpo Militar de Sanidad. Farmacia.

INTRODUCCIÓN

El 12 y 13 de abril de 2010 se celebró la Cumbre de Seguridad Nuclear en el centro de convenciones Walter E. Washington. El objetivo del Gobierno norteamericano, anfitrión de esta Cumbre, era conseguir un acuerdo internacional al más alto nivel en el que los países participantes se comprometiesen a asegurar el material nuclear. De esta manera, se intentan potenciar las tres líneas de defensa frente a la amenaza del terrorismo nuclear: evitar el acceso de actores no estatales a armas nucleares ya fabricadas, evitar su acceso a material que po-

dría ser utilizado para la fabricación de un artefacto nuclear y evitar el tráfico de material fisionable¹.

ANTECEDENTES

El 5 de abril de 2009, el presidente Obama explicaba en un discurso en Praga la triple estrategia que iba a poner en marcha para hacer frente a la amenaza nuclear: potenciar la reducción de los arsenales nucleares, fortalecer el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) y evitar que los grupos terroristas tengan acceso a material nuclear, matizando

que la amenaza del terrorismo nuclear es la «amenaza más inmediata y grave para la seguridad global»². En esta última estrategia es donde se encuadra la Cumbre de Seguridad Nuclear y, de hecho, en este mismo discurso añadía:

« [...] hoy anuncio un nuevo esfuerzo internacional para asegurar todo el material nuclear vulnerable en todo el mundo en un plazo de cuatro años [...] Debemos esforzarnos para acabar con los mercados negros, para detectar e interceptar el tráfico de estos materiales y para utilizar herramientas financieras que aborden este comercio peligroso. Debido a que esta amenaza será duradera, debemos trabajar juntos para convertir esfuerzos como la Iniciativa de Seguridad frente a la Proliferación y la Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear en instituciones internacionales permanentes. Y debemos empezar por tener una Cumbre Global sobre Seguridad Nuclear el próximo año, de la cual EEUU será el anfitrión»³.

La Iniciativa de Seguridad frente a la Proliferación (PSI) a la que hizo referencia el presidente Obama surgió en mayo de 2003 a propuesta del propio Gobierno norteamericano. La PSI busca coordinar las acciones internacionales para abordar y confiscar materiales relacionados con armas nucleares, biológicas y químicas (NBQ)⁴ destinadas a países «proliferadores». Inicialmente, esta iniciativa se dedicó sobre todo a operaciones de interceptación marítima, aunque posteriormente su trabajo también se extendió a aeronaves y vehículos terrestres⁵.

La segunda iniciativa mencionada en el discurso del presidente Obama es la Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear, un acuerdo entre EEUU y Rusia alcanzado en el año 2006 —al que posteriormente se han ido anexionando otros países— para mejorar las capacidades de prevención, detección y respuesta a la amenaza del terrorismo nuclear⁶. Las acciones se realizan de forma voluntaria y basándose en la responsabilidad independiente de cada país respecto a las medidas tomadas en su jurisdicción, pero intentando establecer una capacidad internacional para combatir la amenaza global del terrorismo nuclear.

Unos tres meses después de este discurso, el 8 de julio, la Casa Blanca anunciaba que la Cumbre sería en marzo de 2010 —finalmente fue en abril— y que su intención era conseguir una declaración final de compromisos firmes para mejorar la seguridad nuclear⁷. Ya en el año 2010 y como preámbulo de la Cumbre, EEUU y Rusia firmaban un nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START)⁸ y el presidente Obama insistía en distintas comparecencias públicas que la amenaza del terrorismo nuclear de al-Qaida es la mayor amenaza actual⁹.

LA CUMBRE

La Cumbre contó con delegados de 47 países, de los cuales 38 eran jefes de Estado y de Gobierno. Además, participaron el presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, el director general del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), Yukiya Amano, y el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon. Cabe resaltar que el Primer Ministro israelí, a pesar de estar invitado, canceló su participación y en su lugar asistió el Viceprimer Ministro y ministro de Inteligencia y Energía Atómica. El hecho de que surgiesen aspectos no relacionados con la Cumbre sino con el TNP, del cual Israel no es Estado Parte, justo en los días previos a la misma pudo influir en esta decisión.

Destacan los encuentros bilaterales que tuvieron lugar durante los dos días que duró la Cumbre y en los cuales los países participantes adquirieron compromisos específicos de seguridad nuclear, pero en los que también se discutieron asuntos relacionados con la Conferencia de Revisión del TNP que se habrá celebrado en mayo. Este fue el caso de la reunión bilateral entre EEUU y China, ambas potencias nucleares y Estados Parte del TNP, que tuvo especial repercusión ya que trató el programa nuclear de Irán, dejando clara las intenciones de EEUU para la Conferencia de Revisión. Según un miembro del Consejo de Seguridad Nacional de EEUU, China se comprometió a «trabajar» con EEUU en una posible resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que imponga sanciones a Irán si intenta acceder a armamento nuclear¹⁰, algo que su-

pondría una clara violación del TNP, del cual Irán es Estado Parte. Sin embargo, declaraciones de un portavoz del ministerio de Asuntos Exteriores chino no dejan clara la postura de este país: «China siempre ha creído que el diálogo y la negociación son la mejor salida para este asunto. Básicamente, la presión y las sanciones no pueden solucionarlo»¹¹. Por otro lado, el anuncio de que la próxima Cumbre tendrá lugar en Corea del Sur en 2012 puede ser un claro mensaje para Corea del Norte¹², potencia nuclear que abandonó el TNP en 2003.

Durante la Cumbre también hubo un intento de acercamiento entre India y Paquistán, ambos países potencias nucleares pero ninguno Estado Parte del TNP. Este intento se produce tras las nuevas tensiones generadas después de los atentados terroristas en Bombay en noviembre de 2008 en los que murieron más de 160 personas y de los que se hace responsable a Lashkar-e-Toiba (LeT), organización terrorista con base en Paquistán asociada a al-Qaida y

cuyo principal objetivo es la separación de Cachemira de la India.

La declaración final de la Cumbre, de carácter no vinculante, reconoce que el terrorismo nuclear es «una de las amenazas más desafiantes para la seguridad internacional»¹³, sin duda teniendo en cuenta que en el análisis de la amenaza no convencional no se debe olvidar la amenaza que supone el terrorismo químico y el bioterrorismo¹⁴. Además, se establece un plan de trabajo de cuatro años para fortalecer la seguridad nuclear y disminuir la amenaza del terrorismo nuclear¹⁵. Tanto la declaración final como el plan de trabajo reconocen la necesidad de incrementar los esfuerzos para asegurar las reservas de uranio altamente enriquecido (HEU)¹⁶ y de plutonio, así como la necesidad de buscar alternativas a los reactores de investigación que utilicen HEU. En este sentido, el plan de trabajo resalta la importancia de las actividades del OIEA para ayudar a aumentar la seguridad nuclear en distintos países.



Además, se reconoce el papel fundamental que tiene la cooperación internacional para frenar el tráfico de material nuclear, haciéndose mención expresa, entre otros tratados y organismos internacionales, a la Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear y a la Convención sobre la Protección Física de los Materiales Nucleares¹⁷.

Además de este comunicado final cuyo texto era más o menos el esperado, los verdaderos resultados de la Cumbre están en los compromisos específicos de seguridad nuclear adquiridos por algunos países¹⁸. Es el caso de Chile, que una semana antes de iniciarse la Cumbre anunciaba que había eliminado 18 Kg de HEU almacenados en su territorio. Este compromiso previo marcaba un ejemplo claro del tipo de compromisos que se intentarían alcanzar en la Cumbre. Ya durante la misma, Ucrania anunció que, en un periodo de dos años, eliminará el HEU almacenado en su territorio —unos 90 Kg— y que sus reactores de investigación pa-

sarán a utilizar uranio pobremente enriquecido (LEU)¹⁹. Asimismo, México también se ha comprometido a dejar de utilizar HEU en su reactor de investigación, mientras que EEUU y Rusia eliminarán un total de 68 T de plutonio —34 T cada uno²⁰—. Rusia también ha anunciado que cerrará un centro dedicado a la producción de plutonio en la ciudad de Zheleznogorsk²¹.

Finalmente, cabe destacar que durante la Cumbre el presidente de Georgia hizo público que recientemente las fuerzas de seguridad de su país habían abortado un intento de adquisición de HEU en el mercado negro²². Según el ministro del Interior de Georgia, se han abortado al menos ocho intentos de tráfico ilícito de uranio enriquecido en su territorio durante los últimos diez años. El que se hiciese público durante la Cumbre entra dentro de la estrategia de mostrar que los compromisos que se estaban adquiriendo eran necesarios para hacer frente a los intentos de actores no estatales de adquirir material nuclear.

Submarino estratégico de la clase Ohio



CONCLUSIONES

La Cumbre ha destacado más por los compromisos adquiridos en los encuentros bilaterales que por el comunicado final no vinculante que era el esperado y que básicamente se fundamenta en potenciar herramientas ya existentes sobre seguridad nuclear, pero que están aún lejos de alcanzar la universalidad. Por otro lado, los mensajes enviados a Irán, dejan claro los objetivos de EEUU para la Conferencia de Revisión del TNP que se habrá celebrado en mayo. De la misma manera, el hecho de que la próxima Cumbre vaya a tener lugar en Corea del Sur en 2012 también permite entrever otro objetivo de la estrategia de EEUU a corto y medio plazo.

NOTAS

¹ Véase Pita, René y Nogués, Óscar. «Inteligencia NBQ: la amenaza del terrorismo nuclear», *Inteligencia y Seguridad*, Nº 6, 2009. Pp 165-195.

² La transcripción del discurso está disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered> (acceso el 18 de abril de 2010).

³ *Ibidem*.

⁴ En la Doctrina del Ejército de Tierra español, la «R» (radiológica) está incluida en la «N» (nuclear), de ahí que a día de hoy se siga utilizando el concepto de defensa NBQ y no el de defensa NRBQ. Mando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de Tierra Español. *Orientaciones. Defensa NBQ (OR5-017)*, Madrid, 2007.

⁵ Pita, René. *Armas químicas: la ciencia en manos del mal*. Plaza y Valdés. Madrid, 2008. Pp. 291-292.

⁶ Véase <http://www.state.gov/t/isn/c18406.htm> (acceso el 18 de abril de 2010).

⁷ La nota de prensa de la Casa Blanca está disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/addressing-nuclear-threat-fulfilling-promise-prague-laquila-summit> (accedido el 18 de abril de 2010).

⁸ Véase el artículo sobre el tratado START en este mismo número de la revista *Ejército*.

⁹ Véase, por ejemplo, «La búsqueda de armas nucleares de Al Qaeda es nuestra mayor amenaza», *El Mundo*, 11 de abril de 2010. Para un análisis de la amenaza del terrorismo nuclear véase Pita y Nogués. *Op. cit.*

¹⁰ Sheridan, Mary Beth y Wilson, Scott. «In nuclear summit, Obama seeks global help in sanctioning Irán», *The Washington Post*, 13 de abril de 2010.

¹¹ Citado en Collinson, Stephen. «Obama urges leaders to avert nuclear “catastrophe”», *Agence France-Presse (AFP)*, 13 de abril de 2010.

¹² Corea del Norte —al igual que Irán y Siria— no fue invitada a la Cumbre, pero el hecho de que la próxima edición vaya a tener lugar en Corea del Sur puede ser un intento de presionar a Corea del Norte para que sume a las iniciativas de no-proliferación nuclear.

¹³ La declaración final está disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/communiqu-washington-nuclear-security-summit> (acceso el 18 de abril de 2010).

¹⁴ A este respecto, véase Pita, René. «Assessing al-Qaeda’s chemical threat», *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*, vol. 20, Nº 3. 2007. Pp. 480-511; y Pita, René. *Herramientas contra el bioterrorismo: bioseguridad, inteligencia y microbiología forense*, Grupo de Estudios Estratégicos (GEES), análisis núm. 7566, 23 de febrero de 2010.

¹⁵ El plan de trabajo está disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/work-plan-washington-nuclear-security-summit> (acceso el 18 de abril de 2010).

¹⁶ Uranio que contenga el 20% o más del isótopo uranio 235. Por debajo se considera uranio pobremente enriquecido (LEU).

¹⁷ Véase <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Conventions/cppnm.html> (accedido el 18 de abril de 2010).

¹⁸ Véase, por ejemplo, «Obama: “Real progress” at nuclear summit», *CNN*, 14 de abril de 2010.

¹⁹ Véase la nota 16. «Ukraine agrees to eliminate highly enriched uranium stock by 2012», *Global Security Newswire*, 13 de abril de 2010.

²⁰ Véase «U.S., Russia reach deal on plutonium», *CNN*, 13 de abril de 2010.

²¹ Para una lista de los compromisos adquiridos por los distintos países que participaron en la Cumbre véase: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/highlights-national-commitments-made-nss> (acceso el 18 de abril de 2010).

²² Borger, Julian. «Nuclear summit told how Georgia “foiled plot to sell weapons-grade uranium”», *The Guardian*. Londres, 14 de abril de 2010. ■

Proyectos, ingeniería, innovación, compromiso, soluciones y excelencia

LÍDER EN LA ACTIVIDAD DE INGENIERÍA Y SERVICIOS EN LOS SECTORES DE DEFENSA, SEGURIDAD Y MEDIOAMBIENTE

ASESORAMOS, DESARROLLAMOS, FABRICAMOS Y SUMINISTRAMOS EQUIPAMIENTOS, SISTEMAS Y SERVICIOS DE NATURALEZA MECÁNICA, HIDRÁULICA Y ELÉCTRICA, ASÍ COMO PROYECTOS "LLAVE EN MANO", CONFORME A LOS REQUERIMIENTOS DE NUESTROS CLIENTES.

MEDIOS INDUSTRIALES:

OFICINAS Y PLANTAS INDUSTRIALES: UBICADAS EN LA CALLE VEREDA DEL ALQUITÓN, 1, ARGANDA DEL REY EN MADRID. CONSTAN DE 1.000 m² DE OFICINAS Y 2.500 m² DE TALLERES INDUSTRIALES, ALMACÉN Y LABORATORIOS.



MEDIO AMBIENTE

RIESGOS TECNOLÓGICOS NRBQ.

ESTUDIOS DE VIABILIDAD DE GRANDES PROYECTOS NRBQ.

DIRECCIÓN DE PROYECTOS COMO LABORATORIOS MÓVILES, SOLUCIONES DE DESCONTAMINACIÓN, ETC..

REALIZACIÓN DE I+D+i.

SOLUCIONES METEOROLÓGICAS.

EQUIPOS DE RADIOSONDEO, ESTACIONES METEOROLÓGICAS, EQUIPAMIENTO METEOROLÓGICO DE AEROPUERTOS, PERFILADORES DE VIENTO, DETECCIÓN DE RAYOS, RADARES METEOROLÓGICOS, TRÁFICO, ENERGÍA, INSTRUMENTACIÓN, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS.



PROYECTOS Y SISTEMAS

SISTEMAS LOGÍSTICOS DE TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO, GRUPOS DE ENERGÍA, TRATAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUA Y PROYECTOS ESPECIALES



AGE Y VEHÍCULOS ESPECIALES

EQUIPOS DE APOYO EN TIERRA PARA AVIACIÓN "REMOLCADORES, TRANSFERIDORES DE CARGA, GPU's, BARREDORAS DE PISTA, EQUIPOS DE DESHIELO, TALLERES, ETC. Y VEHÍCULOS TÁCTICOS DE ALTA MOVILIDAD



MANTENIMIENTO

VEHÍCULOS LIGEROS TÁCTICOS Y BLINDADOS.

MODERNIZACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS BLINDADOS.



Las lecciones de la pacificación del

Protectorado Español de Marruecos: ¿ESTÁN VIGENTES?

Gabriel Villalonga Sánchez. Comandante. Infantería. DEM.



La lucha contra la insurgencia no es novedosa y forma parte de la forma de hacer la guerra en todos los ejércitos. Las lecciones aprendidas por los españoles en Marruecos pueden aplicarse a la actualidad. El Rif y Afganistán presentan múltiples similitudes: terreno, rebeldes, régimen de protectorado...



INTRODUCCIÓN

Es evidente que la lucha contra la insurgencia no es novedosa para los ejércitos, Cuba, Vietnam, Malasia y un largo etcétera de países han sufrido la acción insurgente y se ha respondido a ella con el empleo de estrategias contra insurgencia, o como se llamaban antaño contra subversión o contra los rebeldes.

Las operaciones en Iraq y Afganistán han hecho que los ejércitos involucrados recuperen la estrategia contra la insurgencia y que se hable, estudie y escriba mucho sobre este tipo de operaciones. Muestra de estos estudios es la publicación de manuales militares de lucha contrainsurgencia o COIN, entre ellos y como pionero, destaca el *FM 3-24* del Ejército estadounidense como respuesta al estancamiento de las operaciones en Iraq e impulsado por el general David Petraeus. El Ejército de Tierra español también ha publicado su manual COIN: la publicación doctrinal *PD3-301*, como evolución de las *Orientaciones de Subversión y Contra Subversión (O-0-2-5)* de 1977.

Ambas publicaciones se basan en experiencias del pasado y en las de operaciones actuales. Las experiencias del pasado vienen de operaciones en Asia y Latinoamérica, a tenor de la bibliografía empleada, sin embargo olvidan hacer referencia, sobre todo la *PD3-301* a nuestras campañas en Cuba, Filipinas y en la zona española del Protectorado de Marruecos.

Es objeto de este artículo recuperar las enseñanzas de nuestras campañas en la zona española del Protectorado de Marruecos y comprobar cómo la estrategia seguida entre 1923 y 1927 para pacificarlo o, como diríamos actualmente: «establecer y mantener un ambiente seguro y estable para el desarrollo político, económico y social de la zona», podría haber servido en exclusiva para confeccionar cualquier manual de lucha COIN. He elegido estas campañas porque, excepto la influencia de grupos terroristas, el escenario y el tipo de insurgencia (tribus contrarias al Majzén o gobierno marroquí, tribus bereberes en continua confrontación con tribus árabes, contrabando de armas y todo tipo de objetos, etc) son muy similares a los de Afganistán, país que, haciendo un ejercicio de abstracción, puede considerarse un protectorado de Naciones Unidas.

Es evidente que la lucha contra la insurgencia no es novedosa para los ejércitos

Antes de continuar es necesario dejar claro que las enseñanzas del pasado deben adaptarse a las situaciones presentes y futuras concretas, pero en términos de procedimientos, pues los conceptos generales permanecen. Tras analizar la estrategia seguida en Marruecos y los conceptos que se manejaban se verá que difieren muy poco de los principios COIN que establecen tanto la publicación doctrinal del Ejército de Tierra español, *PD3-301*, como el *FM 3-24* del Ejército de Tierra estadounidense.

ESPAÑA EN MARRUECOS

El interés de España en Marruecos, y en concreto en su costa mediterránea, se remonta a tiempos de los Reyes Católicos —algunos autores ven en el testamento de Isabel I el legado de una misión para actuar en el norte de África—. Este interés se basaba en acabar con las acciones de piratas bereberes sobre las costas peninsulares y los buques del Mediterráneo, y para ello, junto a Portugal, era necesario impedirles el empleo de la costa africana como base para sus razias, mediante la ocupación de diversos peñones, islas y plazas (Ceuta, Melilla, Alhucemas, Chafarinas, Orán...); en definitiva, establecer una zona de seguridad para España y Portugal en el continente africano.

No se pensó seriamente en África como zona de expansión española en los siglos posteriores hasta que se inició el llamado imperialismo colonial europeo a finales del siglo XIX, y sobre todo, tras la pérdida de Cuba y Filipinas. En ese momento, los gobiernos españoles y diversas organizaciones culturales e investigadoras volvieron la vista al norte de África, y en concreto, al imperio jerifiano o marroquí.

A finales del siglo XIX los países europeos iniciaron su expansión colonial en África. Debido a los litigios por la posesión de determinados territorios africanos, tuvo lugar la Conferencia de Berlín, entre 1884 y 1885, por la cual se «*establecían las condiciones esenciales que hay que llenar para que las nuevas ocupaciones en las costas del continente africano se consideren efectivas*» (capítulo VI del Acta de la Conferencia).

En 1906, en la Conferencia de Algeciras, el Imperio de Marruecos se rendía definitivamente a las potencias europeas.

La situación política y social nacional e internacional, no permitieron a España hacer efectivo el Protectorado, que pasaba ineludiblemente por una ocupación efectiva de todo el territorio, limitándose únicamente a territorios alrededor de Ceuta, Melilla y Tetuán para garantizar su seguridad. El primer acto de ejer-



Aeroestación con SM el rey Alfonso XIII

El interés de España en Marruecos, y en concreto en su costa mediterránea, se remonta a tiempos de los Reyes Católicos

En 1902 se redactó un proyecto de tratado bilateral entre Francia y España para establecer un régimen de protectorado en Marruecos, dividido en dos zonas de responsabilidad: la norte para España, incluyendo la rica zona de Taza; y la zona sur para Francia. Este proyecto de tratado hispano-francés fue firmado finalmente el 3 de octubre de 1904, aunque no se hizo público hasta 1911, habiéndose modificado sustancialmente los límites de ambas zonas de Protectorado con la pérdida para España de la rica zona de Taza.

Poco antes, en abril de 1904, Francia y Gran Bretaña ya habían firmado un tratado sobre Egipto y Marruecos por el que se repartían el norte de África y daban a España la posibilidad de establecer una zona de influencia en las zonas próximas a Ceuta y Melilla.

El inicio del Protectorado se dio en 1911 cuando, debido a la presión de Alemania y Francia, España decidió ocupar Larache y Alcazarquivir.

Finalmente, el 3 de marzo de 1912 Francia y Marruecos firmaron el Tratado de Fez por el que se establecía definitivamente el Protectorado sobre el Imperio Jerifiano, y en el que se fijaban los derechos y obligaciones de España en su zona norte. España reclamó para sí el control de la zona de influencia delimitada en el Tratado de 1904 firmado con Francia, que pasó a ser Protectorado.

PACIFICACIÓN DE MARRUECOS

La estrategia inicial para la ocupación era sencilla: ocupar el territorio, establecer guarniciones (blocaos), eliminar a los rebeldes y replegar tropas. No existía excesiva preocupa-

ción por realizar acciones CIMIC, PSYOPS, PA... en todos los ámbitos de la vida marroquí, ni en los niveles político, estratégico, operacional y táctico (hoy *comprehensive approach*); el objetivo principal era el rebelde o insurgente, no la población en general. Esta estrategia se demostró ineficaz cuando la harka de Abd-el-Krim provocó el conocido desastre de Annual en el verano de 1921, en el que entre 8.000 y 9.000 europeos perdieron la vida. De los motivos del fallo de esta estrategia destacan la pasividad de los diferentes gobiernos españoles por su debilidad, la situación socio-económica de España, un desconocimiento profundo de la situación económica, social y cultural de las tribus del Protectorado, la presión de Francia, Alemania y Gran Bretaña, así como los recelos entre Francia y España en el modo de controlar las zonas asignadas en Marruecos, la Primera Guerra Mundial y, cómo no, el empleo de procedimientos militares inadecuados.

Sin embargo, entre tanto despropósito, hubo quien supo dar con la solución al llamado «problema de Marruecos». Ya en 1909 el coronel Larrea, desde Melilla, apuntaba que era fundamental conservar la organización propia del país y que en Marruecos no había un enemigo militar a combatir por las fuerzas españolas, sino una población indígena en rebeldía contra sus legítimas autoridades; y abogaba por un apoyo decidido de España a esas autoridades para el restablecimiento de su legítimo poder, ayudándolas también en la implantación de aquellas medidas que pudieran ser beneficiosas para la civilización, el bienestar y la paz del pueblo marroquí.

Otro personaje que supo dar solución al problema marroquí fue el general Francisco Gómez Jordana, Comandante General de Melilla primero (1913-1915) y Alto Comisario después (1915-1918), que aplicó con éxito en Melilla, pero su súbito fallecimiento en 1918 impidió que se extendiera a todo el Protectorado.

El general Jordana decía: «*Mi sistema consiste en no abrir abismos entre los moros y nosotros, y en no aventurarme en empresas gue-*

rreras sin contar de antemano con un éxito incruento, preparado por la necesaria acción política. Soy un convencido, soy apóstol fervoroso de esa idea y estoy seguro de que no abandonándola y ligándonos a los indígenas con esos vínculos morales y materiales que engendran el buen trato y las relaciones entre pueblos afines, que conviven en el mismo territorio, llegaremos a todas las regiones de nuestra zona de influencia sin exigir grandes sacrificios a la Patria y quizá sin pronunciar la palabra guerra, que debemos procurar desaparecer del léxico que empleamos en Marruecos, aunque de vez en cuando nos veamos obligados a realizar operaciones de policía para vencer resistencias sistemáticas, las cuales no integran nunca la guerra en el concepto amplísimo que los españoles atribuimos de ordinario a ese vocablo».

A lo anterior hay que añadir sus palabras durante la visita del infante don Juan a Tetuán en 1918: «*Nada de guerra a sangre y fuego, nada de luchas innecesarias, que siembran de odios y rencores el terreno que separa a los protectores y protegidos; solo operaciones necesarias, indispensables para abrir paso al progreso y a la civilización cuando no haya otro medio de conseguirlo. Y para ello, primero, la acción política intensa, que anestesia; después,*



Abd-el-Krim

la operación quirúrgica limitadísima; luego, cicatrizar rápidamente la herida con la creación de escuelas, dispensarios, etc».

Como ya se ha dicho, su muerte, la falta de unidad de criterio en los gobiernos españoles, la eterna rivalidad con Francia y los distintos modos de cumplir con el tratado de 1912 por parte de Francia y España en Marruecos impidieron poner en práctica estas ideas, y se llegó al desastre de Annual en 1921 ya comentado.

El desastre de Annual supuso un gran trastorno en la vida militar y política de la nación (expediente Picasso, debates para la depuración de responsabilidades en el Congreso, inculpación del que fuera Alto Comisario, el general Dámaso Berenguer, los prisioneros retenidos por Abd-el-Krim en Axdir, etc), y fue el chispazo que provocó el levantamiento del general Miguel Primo de Rivera y Orbaneja el 13 de septiembre de 1923, aunque no fuera la causa principal.

En el manifiesto publicado el día del levantamiento, Primo de Rivera prometía dar una solución «pronta, digna y sensata al problema de Marruecos», a pesar de que en varias declaraciones a la prensa y discursos en años anteriores hubiera defendido abandonar el Protectorado, e incluso hubiera llegado a plantear el canje de Gibraltar por Ceuta. La solución bus-

cada pasaba, además, por una alianza con Francia para acabar con el enemigo común que era Abd-el-Krim y poder actuar de forma conjunta en todo el Protectorado.

El 13 de septiembre se inició una nueva forma de abordar el problema de Marruecos que culminó el 10 de julio de 1927 con la Declaración de la Paz de Bab Taza por la que se daban por finalizadas las principales operaciones militares de pacificación del territorio.

Primo de Rivera recuperó un plan del Gobierno español de 1922, que no hubo oportunidad de ejecutar anteriormente. Este plan comprendía:

- Desarme de las cábilas.
- Formación del ejército voluntario europeo con jefes y oficiales españoles (en 1920 ya se había creado el Tercio de Extranjeros).
- Creación de Fuerzas Auxiliares indígenas con oficialidad española (que se unirían a las Fuerzas Regulares indígenas ya creadas en 1911).
- Creación de una reserva estratégica, con base en dos brigadas destacadas en la costa sur de la Península.
- Repatriación de tropas según las necesidades del momento.
- Irradiación de influencia desde los centros y poblaciones hasta conseguir la pacificación y la convivencia con los indígenas.

En 1902 se redactó un proyecto de tratado bilateral entre Francia y España para establecer un régimen de protectorado en Marruecos, dividido en dos zonas de responsabilidad

General Miguel Primo de Rivera y Orbaneja



Tropas indígenas



A estas directrices, Primo de Rivera añadió otras 14 dirigidas al Alto Comisario y tendentes a asegurar el apoyo de la población rifeña e iniciar el desarrollo económico, social y cultural, y asegurar la acción del Majzén en el territorio.

Pero debido a la situación inestable de las cábilas y la mayor presencia y actividad de la insurgencia —Abd-el-Krim acababa de proclamar la República del Rif y se erigía como el líder de la yihad en todo el Protectorado—, se hizo necesaria una acción militar decisiva para acabar con la insurgencia y terminar con la presión sobre las tropas españolas que acumulaban una desmesurada e inaceptable cantidad de bajas. Simultáneamente se iniciaron conversaciones con el mismo Abd-el-Krim, que fracasarían, no así con el Raisuni en la zona occidental que se mantenía relativamente afecto a España.

La nueva campaña militar se inició en septiembre de 1924 con el llamado «semiabandono» u ocupación de una línea fuertemente defensiva, denominada Estella, que exigía el repliegue de fuerzas a la misma y por tanto, el abandono de parte del territorio. En palabras de Primo de Rivera a un redactor del diario *Le Journal* el 16 de octubre de 1924, la finalidad de este repliegue era: «Levantar mis puestos que están todavía sitiados y hacer algunas operaciones de limpieza, señaladamente en la región fronteriza con la zona francesa. Esto, des-

graciadamente, nos costará unos centenares de muertos y heridos. Recogida toda mi gente, estableceré en la vecindad de la costa y hasta una distancia razonable hacia el interior, una serie de bases extremadamente fuertes. Los indígenas establecidos en esta zona pacificada, tendrán ciertamente todo lo que la civilización puede aportar a un país como este: ferrocarriles, caminos, puertos, mercados, etc. En la zona exterior, si los que la habitan quieren venir a nuestros mercados, traficar, vender o comprar productos, no podrán alcanzar un pase más que con una condición: entregar sus fusiles. Esta modificación de nuestra ocupación nos costará cara, pero economizaremos la sangre de nuestros soldados y cumpliremos nuestro mandato». Para facilitar el repliegue y posteriores acciones se tuvo que activar y desplegar en Marruecos la reserva estratégica creada poco antes.

Otra acción clave en esta nueva campaña marroquí fue el desembarco en Alhucemas, desde 1909 considerada clave para finalizar con los rebeldes de la cábila de Beni-Urriaguel, germen de la insurgencia en todo el Protectorado, pero que hasta septiembre de 1925 no se pudo ejecutar. La parte militar del problema estaba resuelta, quedaban sin embargo otras muy importantes: la economía, el gobierno y la sociedad.

En la total resolución del problema marroquí y completa pacificación del territorio ayudaron mucho las ideas de varios militares, grandes concedores de Marruecos. Algunos de ellos plasmaron sus ideas en diversos artículos de la *Revista de Tropas Coloniales* (1924-1936), a mi entender de obligada referencia en lucha contrainsurgencia. Entre estos artículos destaca uno del coronel Francisco Franco Bahamonde (diciembre de 1926) en que se dice: «Desarmado el país,... es cuando se abre el campo a la organización, a la política y a establecer las bases o jalones del verdadero protectorado».

Cándido Lobera Gilera coincidía con Franco, así en su artículo aparecido en el número de febrero de 1927 decía que la labor de pacificación persigue:

– Garantizar la seguridad (mediante acciones militares y desarme, hoy lo asemejaríamos a las fases SHAPE, CLEAR y HOLD del OPLAN de ISAF).

- Reorganizar el mando indígena (incluyendo Gobierno, Ejército y Fuerzas de Seguridad).
- Favorecer la economía local.

Al final de su artículo, Lobera, da consejos muy importantes: «*Nada de novedades que alteren demasiado la vida secular y la perturben... Las evoluciones deben ser lentas y progresivas... Lo esencial es que desaparezca todo recelo*». Lobera, por tanto, centra la acción en la población haciendo de ella un objetivo. Otra pista que Lobera nos da es que, para «atacar» a la población, debe existir un conocimiento muy profundo de la cultura y tradiciones rifeñas.

Como última medida «pacificadora» y para garantizar la acción del gobierno local y asesorarlo tras la finalización de la campaña militar, en cada cábila se estableció un interventor español del Servicio de Intervención en Marruecos.

CONCLUSIÓN

Podemos concluir que la estrategia seguida para pacificar el Protectorado, sobre todo entre 1923 y 1927, no solo permitió acabar con la insurgencia sino iniciar su recuperación y desarrollo socio-económico.

Lo expuesto hasta el momento han sido las bases o principios que acabaron con la insurgencia y facilitaron la pacificación de Marruecos en 1927. Estos principios o ideas, con las necesarias adaptaciones a cada situación y con el concurso de otros actores (prensa, ONG, organismos internacionales, opinión pública...) pueden ser una buena guía para la lucha contra la insurgencia.

Como prueba de lo anterior, proponemos al lector la comparación de los principios de la lucha contrainsurgencia recogidos tanto en la *PD3-301* como en el *FM 3-24* (no traducidos para no perder su verdadero significado y sentido), y un vistazo a la guía contra la insurgencia en Iraq que el general Petraeus incluyó en un artículo para la revista *Military Review*, septiembre de 2008, que apenas aporta nada nuevo a lo practicado por nuestros abuelos y bisabuelos en África. Asimismo y para concluir, la guía del Comandante de ISAF para la lucha contra la insurgencia afgana recoge muchos de los principios y acciones citados.

La estrategia seguida para pacificar el Protectorado, sobre todo entre 1923 y 1927, no solo permitió acabar con la insurgencia sino iniciar su recuperación y desarrollo socio-económico

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Mando de Adiestramiento y Doctrina. *PD 3-301. Contrainsurgencia*. 2008.
- Headquarters Department of the Army. *FM 3-24. Counterinsurgency*. 2006.
- McChristal, Stanley A. *ISAF Commander's counterinsurgency guidance*. 2008.
- Souza, Francisco. «*La tramoya de nuestra actuación en Marruecos*». Algazara. Málaga, 2005.
- Figueras, Tomás. *Marruecos, la acción de España en el norte de África*. Fe. Madrid, 1942.
- Franco Bahamonde, Francisco. «Facetas del Protectorado». *ÁFRICA. Revista de Tropas Coloniales*. Dic, 1926.
- Lobera Gilera, Cándido. «Cómo pacificamos la zona ocupada». *ÁFRICA. Revista de tropas coloniales* Feb, 1927.
- Petraeus, David. «Multi-National Force-Iraq Commander's contrainsurgency guidance». *Military Review*. Special edition COIN READER II (2008).

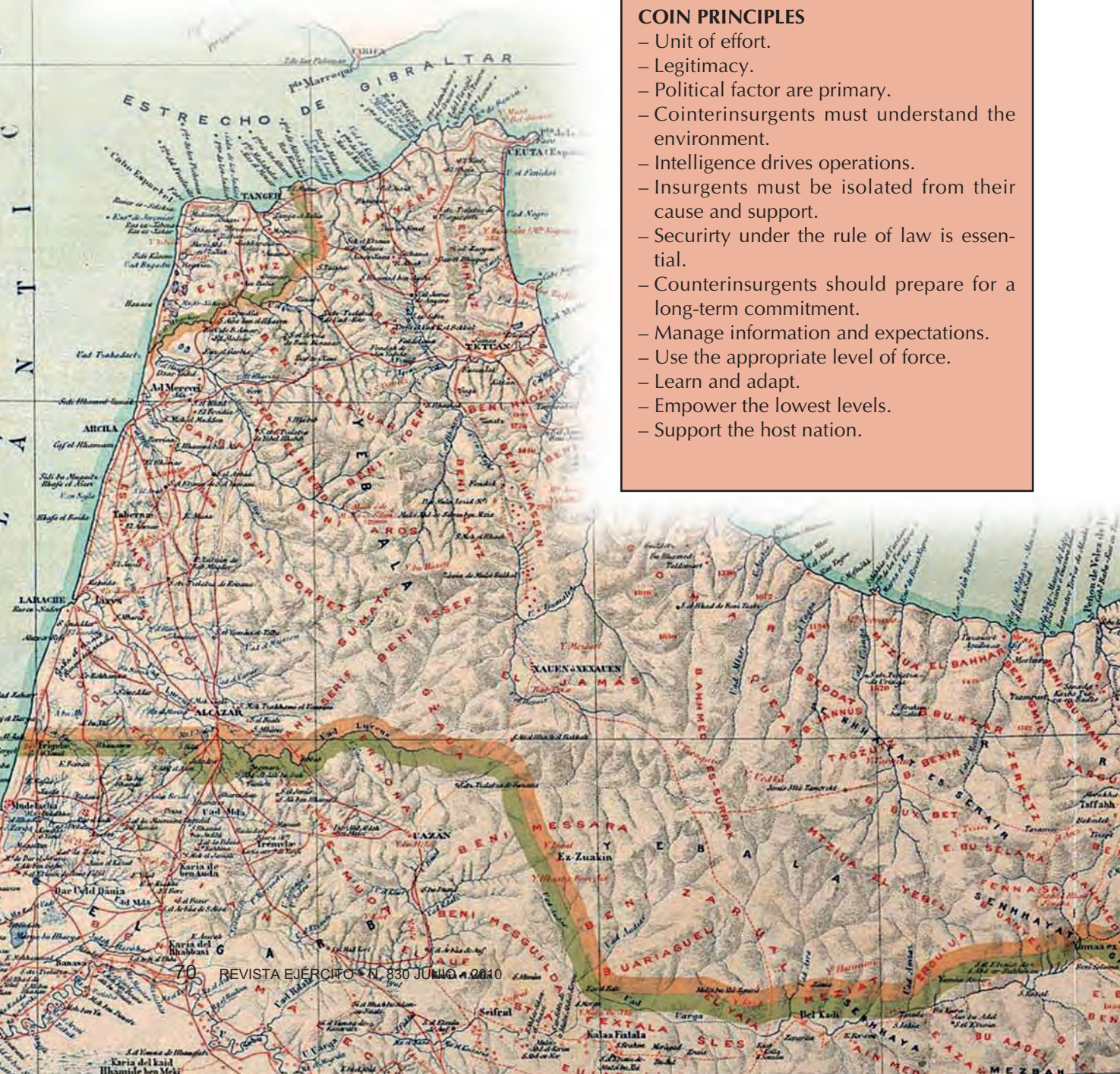
PRINCIPIOS PARA VENCER A LA INSURGENCIA (PD3-301)

- Primacía política y objetivo político claro.
- Es una lucha por la población y nunca contra ella.
- Importancia de la legitimidad.
- La inteligencia es vital para lograr el éxito.
- Unidad de esfuerzos. Necesidad de una estructura coordinada de gobierno.

- Neutralizar la insurgencia y aislarla de sus apoyos.
- Planificación a largo plazo. Prepararse para una larga campaña.
- Establecer un entorno de seguridad actuando dentro de la ley.
- Las fuerzas locales deben recuperar el protagonismo tan pronto como sea posible.
- Aprender y adaptarse rápidamente.

COIN PRINCIPLES

- Unit of effort.
- Legitimacy.
- Political factors are primary.
- Counterinsurgents must understand the environment.
- Intelligence drives operations.
- Insurgents must be isolated from their cause and support.
- Security under the rule of law is essential.
- Counterinsurgents should prepare for a long-term commitment.
- Manage information and expectations.
- Use the appropriate level of force.
- Learn and adapt.
- Empower the lowest levels.
- Support the host nation.



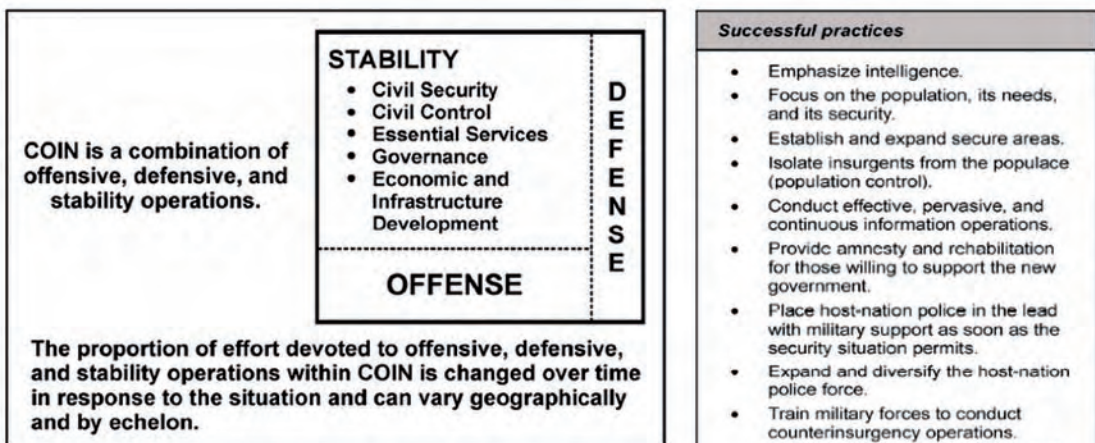


Figure 1-1. Aspects of counterinsurgency operations

GENERAL PETRAEUS

- Secure and serve the population.
- Live among the people.
- Hold areas that have been secured.
- Pursue the enemy relentlessly.
- Employ all assets to isolate and defeat the terrorists and insurgents.
- Generate unity of effort.
- Promote reconciliation.
- Defeat the network, not just the attack.
- Foster Iraqi legitimacy.
- Punch above your weight class.
- Employ money as a weapon system.
- Fight for intelligence.
- Walk.
- Understand the neighborhood.
- Build relationships.
- Look for sustainable solutions.
- Maintain continuity and tempo through transitions.
- Manage expectations.
- Be first with the truth.
- Fight the information war relentlessly.
- Live our values.
- Exercise initiative.
- Empower subordinates.
- Prepare for and exploit opportunities.
- Learn and adapt.



LA BRIGADA EN LAS OPERACIONES DE CONTRAINSURGENCIA

David Cuesta Vallina. Comandante. Infantería. DEM.

Dada la tendencia en el entorno aliado a dar mayor protagonismo a las pequeñas unidades, y siendo la Brigada gran unidad elemental de la maniobra táctica, se exponen las implicaciones, principalmente en los ámbitos de preparación, planeamiento y conducción en las operaciones de contrainsurgencia

INTRODUCCIÓN

Todo lo relacionado con el proceso insurgente es muy complejo, aceptándose en diferentes publicaciones actuales que todo mando militar en cualquier nivel debe familiarizarse con las peculiaridades de este fenómeno. Aunque en muchos sentidos se «rescatan» conceptos y procedimientos que ya se habían empleado en algún momento anterior, en otros se acepta que nos estamos enfrentando a un nue-

vo tipo de amenaza en su conjunto: «la contrainsurgencia».

El año 2008 vio la luz nuestra publicación doctrinal *PD 3-301*, previamente había aparecido el *FM 3-24* sobre contrainsurgencia y posteriormente el *FM 3-24-2* sobre las tácticas al respecto. Asimismo es notorio el interés de la OTAN y de otras organizaciones en las operaciones de contrainsurgencia. El primer mes después de la publicación del *FM 3-24*, se pro-



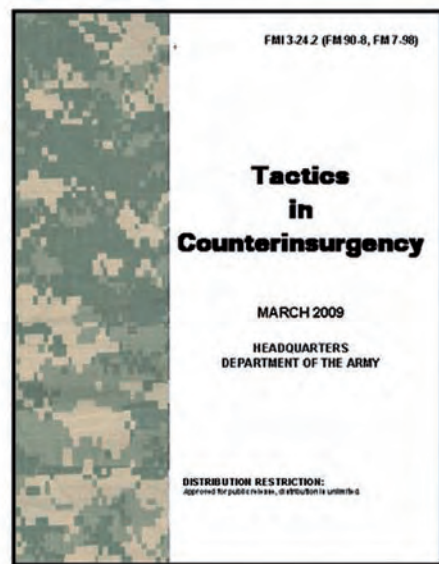
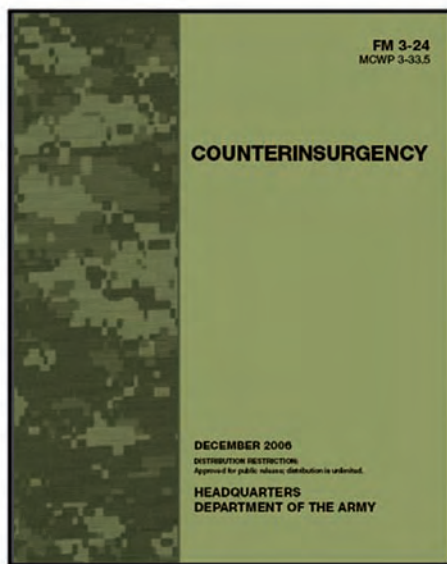
dujeron más de 1,5 millones de descargas del manual, encontrándose incluso alguna copia en algún campamento talibán en Paquistán. En este manual, se intentan reflejar las enseñanzas de los conflictos más recientes, proporcionando una referencia de primer orden para entender el nuevo enfoque de estas operaciones.

EL NIVEL BRIGADA

La brigada, como gran unidad elemental de la maniobra táctica, será un valor fundamental para cumplir la misión en este tipo de operacio-

nes. Sin querer representar una guía detallada de cómo actuar, este artículo profundiza en las implicaciones de estas unidades a la hora de enfrentarse a una insurgencia.

Las lecciones aprendidas de conflictos recientes indican que son las pequeñas unidades las que adquieren un especial protagonismo, en parte debido a la gran **descentralización** en la ejecución y a la necesidad de establecer y mantener el «**contacto**» con la población local. Además las operaciones actuales están mostrando que pueden ser los **batallones** o unida-



Publicaciones estadounidenses

des inferiores, las más efectivas para combatir las actividades insurgentes, precisamente por conseguir esta necesaria aproximación a la población, debiendo asumir la brigada los esfuerzos de sincronización, de forma que todos los esfuerzos vayan en la misma línea y nos lleven a cumplir el objetivo último de la operación.

ASPECTOS DEL PLANEAMIENTO

«Los conflictos han cambiado y ahora nos encontramos con la guerra entre la población, donde el **objetivo estratégico**¹ es ganar los corazones y mentes; la lucha es por la población antes que por la destrucción del enemigo».

Inicialmente y en beneficio de un planeamiento eficaz, será necesario entender la raíz o las **causas principales** de la actividad insurgente, debiendo mantener un esfuerzo constante para entender el entorno donde se desarrolla la operación. Este aspecto requerirá de una Inteligencia previa detallada y, una vez en el terreno, de la inteligencia clásica HUMINT, auténtica protagonista en este tipo de operaciones.

En el nivel táctico, por un lado se hará necesario el conocimiento del **diseño operacional** por ser operaciones normalmente prolongadas en el tiempo y, por otro, por la descentralización en la ejecución que existe en el desarrollo de las COIN. Esto proporcionará una «manera de pensar» en la línea del mando y permitirá

enfocar acertadamente los esfuerzos.

Concretamente, en una campaña de contrainsurgencia² se planearán y ejecutarán acciones ofensivas, defensivas y de estabilización, estas últimas estarán destinadas a proteger a la población civil y crear un entorno seguro y estable, representando una de las **claves del éxito** a la hora de ganarse a la población, especialmente a la neutral o indecisa.

La maniobra podrá estar dirigida a ocupar una posición de ventaja, que puede ser psicológica (a diferencia del enfoque convencional que normalmente será física) desde la que, aplicando las diferentes capacidades de todo tipo, se podrá llegar a la derrota de la insurgencia.

Recordando que se trata de «contribuir a», de posibilitar que la nación anfitriona sea viable, **las fuerzas militares tienen el cometido prioritario de crear un entorno de seguridad** que va más allá de la búsqueda y eliminación física de los insurgentes, ya que todas las acciones realizadas por ellas deben tener como efecto el incremento de la seguridad y de su percepción. Por esto dentro del análisis de la misión, uno de los aspectos necesarios que tener en cuenta son los relacionados con la viabilidad/capacidad del Gobierno de la nación anfitriona, dado que su legitimidad, fortaleza,

La Brigada, como gran unidad elemental de la maniobra táctica, será un valor fundamental para cumplir la misión en este tipo de operaciones

nivel de orden público..., podrán determinar el nivel de esfuerzo de parte de nuestras capacidades.

De esta forma, con las referencias marcadas por la **situación final deseada**, los **aspectos a destacar** que normalmente vendrán reflejados en las órdenes del escalón superior, podrán ser los siguientes:

- Desaparecen los conceptos de vanguardia y retaguardia, pues todo el TO está sujeto a las acciones de la insurgencia. En cualquier parte y desde 360º se pueden recibir ataques, por lo que todos los órganos y unidades logísticas deberán adoptar unas medidas de protección de la fuerza similares a las de las unidades de combate. **El frente tiene 360º y todo el TO es zona de combate.**
- La población será el **elemento fundamental** sobre el que pivota toda la campaña, nunca deberemos considerarla como enemigo.
- Lo normal será encontrarnos el **objetivo** operacional de «aislar a la insurgencia del pueblo», recordando que la victoria en el campo de batalla puede ser irrelevante al actuar ante un enemigo insurgente. En el nivel táctico se buscará aislar a las células activistas, políticas o armadas, de la población, provocando

su alejamiento y falta del apoyo local.

- Dentro del **objetivo final** de derrotar a la insurgencia, en cualquiera de los niveles de las operaciones, dado que es vital para la insurgencia el ganarse el apoyo de la población, entre los **objetivos más comunes** podrán estar: acciones para obtener el apoyo de la población, colaborar con las Fuerzas Armadas y de seguridad nativas para garantizar la seguridad de la población, colaborar en la creación y apoyo al gobierno de la nación anfitriona con el fin de adquirir o completar la capacidad para derrotar a la insurgencia, ganarse los «corazones» y «mentes» de la población...
- Las actividades de estabilización son una de las **claves del éxito** a la hora de ganarse a la población, especialmente a la denominada como neutral o indecisa ante la causa de la insurgencia.
- El **centro de gravedad** de todo movimiento insurgente está relacionado con el apoyo de la población a su causa, por lo que las INFO OPS representarán una parte importante del planeamiento y se deberán reflejar en el mismo. A nuestro nivel, estos esfuerzos estarán asociados a las operaciones PSYOPS.



Check-Point

PREPARACIÓN PARA LAS OPERACIONES COIN

Las fuerzas militares que se preparan para estas operaciones, deben ser capaces de desempeñar una amplia gama de tareas, además de adaptarse mental y emocionalmente a los continuos cambios que puedan afectar este complejo entorno.

La Publicación Doctrinal Nacional, deja claro que la preparación de los mandos del nivel táctico requiere algo más que dominar la doctrina y los procedimientos, resaltando la necesidad de saber adaptarse a la situación local, comprender las implicaciones legales y éticas de sus acciones y actuar con iniciativa y buen juicio, conforme al

Las lecciones aprendidas de conflictos recientes indican que son las pequeñas unidades las que adquieren un especial protagonismo

propósito de sus jefes y evitando que con sus acciones se originen efectos no deseados.

Por un lado, será necesario el conocimiento de ese **entorno local**, adquiriendo una sensibilidad cultural que permita «entender» el entorno y facilitar el permanente contacto con la población local.

Las unidades de la fuerza tienen definido su ciclo de preparación que estará de acuerdo con la secuencia general de adiestramiento en que se encuentre la unidad. En el escenario específico COIN, cabe destacar:

- Como guía de actuación de la fuerza, se mantendrá la referencia del conjunto normativo que constituye el **Derecho de los Conflictos Armados**, lo que repercutirá en la credibilidad ante la población local y ante nuestra propia opinión pública. Este conocimiento deberá estar incluido en la preparación de nuestro personal, y posteriormente se reflejarán tanto en el planeamiento como en la ejecución de las operaciones.
- La especial importancia que adquieren los **manuales de área**, como parte fundamental del estudio del entorno humano o «concienciación cultural» (*cultural awareness*). Esta información básica, complementada con jornadas de actualización, experiencias, ejercicios... evitará que las actividades normales

tal y como las entendemos en países occidentales, sean comprendidas de forma errónea por la población civil. El jefe debe instruir a sus soldados sobre qué actividades, usos y costumbres pueden provocar el efecto contrario al pretendido, siendo recomendable el empleo de fichas o guías sencillas en los que se explique qué se debe y qué no se debe hacer.

- Resaltar la preparación relacionada con la obtención de información, beneficiada con la necesaria **«conciencia informativa»** que repercutirá en el beneficio de las operaciones.
- En el desarrollo de las operaciones, la fuerza deberá tener la capacidad para desarrollar con garantías interrogatorios tácticos, responsabilidad del elemento de Inteligencia del contingente. La unidad que realiza la captura, estará instruida en el tratamiento de prisioneros de guerra, además de conocer los procedimientos de informe y traslado al lugar establecido.
- Formación específica que permita a las unidades tipo compañía y sección señalar su posición, designar objetivos y realizar la conducción de un ataque aéreo. El protagonismo que adquieren los elementos que permitan el apoyo aéreo cercano (CAS), nos obliga a profundizar en este tipo de preparación tan específica.



Fuerzas locales

- La realización de ejercicios³, se debe orientar fundamentalmente al adiestramiento en la lucha contra la amenaza asimétrica, utilizando el *Manual OR7-11 «Enemigo genérico tipo C»*, actualizado con documentos y experiencias provenientes de las zonas de operaciones y descender al nivel necesario que refleje las particularidades de cada insurgencia a la que nos vayamos a enfrentar.

Las fuerzas militares que se preparan para estas operaciones, deben ser capaces de desempeñar una amplia gama de tareas, además de adaptarse mental y emocionalmente a los continuos cambios que puedan afectar a este complejo entorno

- La capacidad de detener personal civil, hace recomendable el contar, en el equipo de apoyo al mando del jefe del contingente, con oficiales del cuerpo jurídico militar y/o de la Guardia Civil, que faciliten este cometido.
- Se puede hacer necesaria la integración de analistas de Inteligencia en las planas mayores de batallón o compañía, permitiendo un acercamiento a los que obtienen la información.

LA CONDUCCIÓN

Durante la conducción de las operaciones, sabemos que se irán actualizando los estudios de los factores de la decisión, con lo que la observación de las acciones tácticas permitirá la necesaria **retroalimentación** para mejorar el entendimiento e incluso para modificar el diseño inicial (aprender y adaptarse).

En este escenario, la experiencia destaca la necesidad de adaptarse constantemente a lo aprendido sobre el terreno, y cuanto más rápido mejor. Para ello necesitaremos imaginación⁴ y flexibilidad, ya que si nuestra maniobra se hace previsible nos llevará al fracaso pues las TTP enemigas evolucionan y se ajustan al escenario.

Además será necesario asumir la responsabilidad sobre todas las personas presentes en la zona de operaciones, que nos obligará a buscar y entender las motivaciones de la población local, sin olvidar nunca que el respeto y empatía hacia ella es una de las armas más eficaces contra los insurgentes. Se reitera la importancia del combate en el seno de la población, **no** contra la población.

En estas operaciones, la dificultad principal es encontrar al enemigo⁵, de aquí la importancia de la función de combate Inteligencia volviendo a destacar el protagonismo HUMINT; en cambio, una vez encontrado el enemigo, será más fácil neutralizarlo.

La acción, en todos los niveles, no es solo acción militar, todo tipo de medidas (diplomá-

ticas, políticas, económicas, etc) se aplican en todos los niveles, de manera coordinada y sincronizada (en tiempo, espacio y propósito). La acción militar tendrá intensidad variable, mayor o menor dependiendo del momento y circunstancia, pero nunca será exclusiva y nunca excluyente, pues aceptamos que con la sola acción de la fuerza militar no se derrota una insurgencia.

La **lucha se produce en el campo de las ideas, y éstas se forjan sobre la base de la percepción**, por lo tanto, todas las acciones han de ser valoradas en función de la percepción que estas producirán, en los efectos inmediatos y sucesivos que tendrán, en función de cómo influirán tanto en la población local como en la



Portada de la publicación nacional

La acción militar tendrá intensidad variable, mayor o menor, dependiendo del momento y circunstancia, pero nunca será exclusiva y nunca excluyente, pues aceptamos que con la sola acción de la fuerza militar no se derrota una insurgencia

insurgencia, en la opinión pública mundial, de nuestra nación y en las propias fuerzas contrainsurgentes.

Se deberá evitar dar la impresión de que nuestro esfuerzo sobre el terreno se dirige a la autodefensa, que a veces se produce estando un mayor tiempo encerrados en las bases.

Puede ser necesaria la integración de analistas de Inteligencia en las planas mayores de batallón o compañía, que permita un acercamiento a los que obtienen la información. Será recomendable que los jefes tengan capacidad de análisis en sus unidades, pudiendo asignar (aunque no sea recomendable) tareas de Inteligencia a personal no especializado en la misma.

Los morteros se utilizarán normalmente contra enemigo en campo abierto. Las restricciones impuestas por las ROE y la frecuente ubicación de los orígenes de fuego insurgentes en los patios de viviendas, escuelas u hospitales, limitarán con frecuencia el fuego contramortero a la utilización de proyectiles iluminantes o fumígenos para señalar a las unidades encargadas de neutralizar la agresión, la posición de los insurgentes.

LOS MATERIALES

Nuestros materiales deben adquirirse según nuestras necesidades; en este tipo de operaciones hemos de estar equipados para el gran espectro de tareas que podemos desarrollar.

Por lo específico de la operación y por lo fundamental de mantener la superioridad tecnológica frente a la insurgencia, podemos señalar como materiales necesarios en un escenario actual:

- Material para cometidos de control de masas.
- Sistemas localizadores GPS que permiten la localización/seguimiento de las patrullas.
- Telémetros y señaladores de objetivos para apoyo aéreo de helicópteros y aviones.
- Armamento de precisión que evitará daños a la población civil.
- Radioteléfonos ligeros con sistema de manos libres para el mayor número posible de combatientes. Se debe reducir al máximo su peso y aumentar la autonomía de sus baterías mediante sistemas portátiles de recarga. Las secciones necesitan contar con radios HF ya que operan normalmente a grandes distancias de sus bases. Será normal también contar con teléfonos móviles vía satélite seguros.

- Posibilidad de graduar la protección balística de los chalecos, con el fin de no limitar la movilidad de las tropas. El llevar puesto permanentemente el chaleco con todas sus protecciones y el casco, no siempre proporciona más seguridad, siendo recomendable graduar su utilización para no conceder una ventaja a los insurgentes, que tendrán más movilidad y portarán equipo más ligero.

- Importancia de la protec-



Vehículo MRAP

ción de vehículos contra artificios explosivos y fuego de fusilería o empleo de vehículos MRAP⁶.

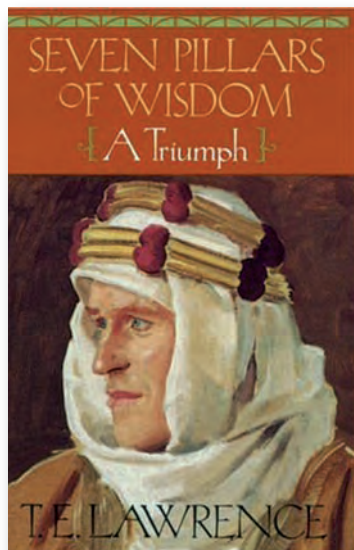
- Tendencia de empleo de armamento no letal, sobre todo para evitar los daños colaterales.
- Papel destacado de los inhibidores de frecuencia.

CONCLUSIÓN

Somos conscientes del interés de las operaciones COIN en la actualidad, con el resurgimiento de descripciones, libros, artículos..., en los últimos 100 años: Lawrence de Arabia, David Galula, John Nagl... Sin embargo, si bien es necesario aplicar los principios y enseñanzas del pasado, esto no asegura el éxito de la misión en este tipo de operaciones, pues el contexto/el marco operacional ha evolucionado.

Debemos usar el «conocimiento»/la información del pasado como guía, no como solución pues cada problema (igual que cada insurgencia) es único. Nuestros ciclos de preparación de la fuerza están orientados a las operaciones y permiten la necesaria flexibilidad para permitir al mando enfocar el esfuerzo de instrucción/adiestramiento según el caso.

El escenario será demandante y aunque vayan llegando nuevos materiales seguirá siendo primordial el protagonismo de las pequeñas unidades, basado principalmente en la descentralización en este tipo de operaciones que, entre otras cosas, afectará a su planeamiento, preparación y conducción. Además se deberá tener en cuenta la necesidad e importancia de contar con personal con cada vez mayores dotes de iniciativa y liderazgo, ya que las acciones al nivel táctico pueden



tener repercusiones en los niveles más elevados y de forma cada vez más rápida.

NOTAS

- ¹ Smith. *The Utility of Force*.
- ² PD 3-301. Cap. 2.
- ³ Norma permanente de FUTER, revisión 2009.
- ⁴ Harkavy, Robert E. Y Neuman, Stephanie G. *The Lessons of Recent Wars in the Third World*, Lexington Books .Volume I.
- ⁵ FM 3-24.
- ⁶ MRAP: *mine resistant ambush protected*. Actualmente existen muchos modelos 8 x 8.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- «DOCEX 08. Contrainsurgencia». *Ejército* N° 812.
- PD3-301 *Publicación Doctrinal Contrainsurgencia*.
- *Manual de Instrucción de Tareas Individuales Comunes (MI7-011)*.
- SPECIAL STUDY OCT06 CALL (Center for Army Lessons Leraned) BRIGADA PLANNING PROCESS.
- FM 3-24 June 2006 (Final Draft) COUNTERINSURGENCY.
- Norma Permanente de FUTER, revisión 2009. ■



Recuperación de los clásicos



Organización de las capacidades logísticas:

Javier María Ruiz Arévalo. Teniente Coronel. Infantería.

Para satisfacer las capacidades logísticas de las unidades de nuestro Ejército, parece interesante analizar cómo han resuelto este problema otros ejércitos. Para ello, se analizan las experiencias de Italia, Alemania, Bélgica, Holanda e Israel

¿QUÉ CAPACIDADES LOGÍSTICAS NECESITAN LAS UNIDADES DE NUESTRO EJÉRCITO?

Esta es una pregunta con respuesta doble. Por una parte, es necesario definir cuáles son las capacidades totales que una determinada unidad necesita para asegurar el mantenimiento de su potencia de combate: cuánto carburante es necesario almacenar y distribuir, cuántas toneladas de recursos habrá que transportar, cuántos vehículos habrá que reparar... En función de ello, podremos definir las capacidades logísticas totales necesarias; pero queda otra parte de la pregunta por responder: ¿Cómo distribuimos estas capacidades entre los distintos escalones logísticos? Esta segunda parte de la pregunta es de gran trascendencia ya que condiciona los procedimientos, la capacidad de maniobra de cada escalón de mando y, no lo



Un vistazo fuera de casa

olvidemos, la eficacia y la eficiencia del conjunto.

En un momento en el que el Ejército está acometiendo una profunda revisión de sus procedimientos y organizaciones logísticas, parece que puede servir de ayuda echar un vistazo a otros ejércitos que nos han precedido a la hora de transformar su logística para adaptarla a las exigencias de los nuevos escenarios. Aunque es claro que cada nación aborda este problema desde su particular idiosincrasia, llegando a soluciones en ocasiones dispares, no por ello deja de ser interesante este análisis, en el que se pueden vislumbrar diferentes soluciones a problemas que también nosotros afrontamos.

Desde esa perspectiva y con la clara conciencia de que procedimientos y organización son conceptos que deben marchar de la mano, van a analizarse los aspectos más significativos en este campo de algunos ejércitos de nuestro

entorno. En la selección de los modelos se ha huido, deliberadamente, de nuestros referentes más frecuentes (Inglaterra, Francia y EEUU), y se ha optado por otros menos conocidos y que han acometido recientemente profundas reformas en sus sistemas logísticos.

ITALIA

Como la mayoría de los ejércitos OTAN, el italiano ha sufrido una profunda reestructuración en su logística que le ha llevado a un sistema muy sencillo y eficiente que, es interesante resaltarlo, está totalmente orientado a operaciones expedicionarias de contrainsurgencia y estabilización. En su estructura, todas las capacidades logísticas no operativas quedan encuadradas en el Mando de Apoyo Logístico, específico del Ejército de Tierra, responsable del apoyo en permanencia.

La logística operativa, también específica, está encuadrada dentro del Mando de Fuerzas

Terrestres, cuya brigada logística expedicionaria dispone de cuatro regimientos de transporte, cuatro regimientos de mantenimiento (pese a la denominación engloba las funciones de abastecimiento, mantenimiento y sanidad) y un batallón de servicios de campaña. Esta brigada agrupa todas las capacidades logísticas operativas de apoyo general (AG) y apoyo directo (AD). De hecho, esta distinción no existe en la doctrina logística italiana, que contempla el despliegue logístico en tres escalones:

- La base logística nacional, específica.
- Una unidad logística generada por la BRILOG expedicionaria, combinando elementos de los distintos regimientos, según la entidad y misión de la unidad apoyada.
- Las unidades de servicios de los batallones / regimientos.

BÉLGICA

El concepto logístico belga es más similar al español, en el sentido de mantener la diferenciación entre ULOG, de AG y AD. Sin embargo, la organización logística belga se basa en la agrupación de capacidades de forma modular, de manera que las brigadas no disponen en su

orgánica de grupo logístico, sino que este es generado por la brigada logística en función de la composición y misión de la brigada a apoyar. La BRILOG dispone de unos grupos especializados en el AD y otros en el AG.

El escalonamiento logístico en operaciones expedicionarias incluye cuatro niveles:

- Base logística nacional, de carácter conjunto.
- Apoyo general: un grupo de la BRILOG materializa el centro logístico de AG.
- Apoyo directo: un grupo de la BRILOG por Bri/NTD.
- Apoyo orgánico. Los batallones de Infantería disponen de una unidad de servicios con capacidades de abastecimiento (2 DOS) y mantenimiento. En las compañías existe un pequeño equipo de mantenimiento y recuperación. En este nivel, el mantenimiento correctivo se limita a la realización de reparaciones de emergencia.

HOLANDA

Para apoyar a sus tres brigadas de maniobra y su brigada de apoyo al combate, el Ejército holandés cuenta con una brigada logística que, en operaciones, genera la ULOG de AG, responsable del apoyo desde los POD hasta las

Vehículo logístico MRAP



unidades. El apoyo desde territorio nacional es una responsabilidad del mando conjunto.

Las brigadas cuentan con un GLOG responsable del apoyo directo a unos batallones que carecen en su orgánica de capacidades logísticas propias. Consecuencia de esta centralización de las capacidades logísticas de la brigada, es la entidad de su GLOG: solo su compañía de mantenimiento cuenta con 451 hombres... Esta compañía, que puede servirnos de ejemplo, cuenta con un sección especializada para cada uno de los batallones/grupos de la brigada (5) y otra para el resto de apoyos.

El escalonamiento logístico típico sería:

- Base logística nacional: conjunta.
- Apoyo general: un grupo de la BRILOG materializa el centro logístico de AG.
- Apoyo directo: a cargo de los GLOG orgánicos de las brigadas.

ALEMANIA

En el caso de Alemania, en el nivel conjunto encontramos el Mando para la Dirección de Operaciones (SKB), responsable de la base logística nacional y de la maniobra logística en zona de operaciones, para lo que cuenta con una brigada y tres regimientos logísticos. En el Ejército de Tierra, la logística operativa está formada por los grupos logísticos orgánicos de las grandes unidades.

El escalonamiento logístico en una operación sería el siguiente:

- Base logística nacional: su cometido es apoyar a la fuerza desplegada o reforzar las capacidades de las ULOG terrestres. En permanencia, todo el apoyo logístico que reciben las UCO del ET procede de la logística conjunta o de empresas civiles.
- Apoyo general: las ULOG, del mando conjunto materializan la base avanzada, conjunta, que presta el apoyo general y refuerza las capacidades de los GLOG.
- Apoyo directo: específico, prestado por los GL, de Bri/NTD, reforzados cuando sea preciso por unidades de apoyo general.
- Apoyo orgánico: unidades de servicios de las pequeñas unidades. El Nuevo Ejército 2010 refuerza las capacidades logísticas de las PU, de maniobra, para proporcionarles mayor

autonomía logística, de modo que se facilite el empleo de PU separadas espacialmente.

Las Fuerzas Armadas alemanas distinguen entre fuerzas de intervención y de estabilización, diferentes en cuanto al tipo de conflicto en el que actúan. Las capacidades logísticas de las PU de ambos tipos deben ser iguales, ya que deben estar en condiciones de intercambiar sus cometidos cuando sea necesario; las estructuras logísticas de nivel superior son diferentes en cada modalidad, de la misma forma que lo difiere el concepto logístico aplicado en cada caso.

Operaciones de alta intensidad. El Ejército alemán, para este tipo de operaciones, dispone de una DIMZ, con dos brigadas y NTD, cada uno con su grupo logístico. Además, será normal la actuación de unidades logísticas móviles del Mando de Apoyo Conjunto en refuerzo de la Div/Bri. Los GLOG, están organizados de acuerdo con los siguientes criterios:

- Son totalmente móviles y están dotados de medios de transmisión adecuados para operar en red,
- Los abastecimientos están embarcados predominantemente para garantizar su movilidad.
- El mantenimiento correctivo en el nivel brigada se limita al cambio de conjuntos (carga de trabajo inferior a seis horas); en las PU se limita al mantenimiento preventivo, reparaciones de emergencia y recuperación.

En operaciones de alta intensidad, la base avanzada refuerza a los GLOG en transporte, especialmente de munición pesada y de equipo pesado (góndolas), reparaciones con carga de trabajo superior a seis horas y manteniendo una reserva de sistemas de armas (clase VII).

Operaciones de estabilización. En este tipo de operaciones, será normal fundir los escalones de AG y AD en uno solo, salvo que la situación geográfica obligue a separar la base avanzada de la zona de despliegue del contingente. El apoyo logístico lo prestarán fuerzas logísticas del mando conjunto reforzadas convenientemente en lo relativo a sistemas de armas específicos del ET, o bien fuerzas logísticas del ET reforzadas con elementos conjuntos.

Las cuatro brigadas de las fuerzas de estabilización deben disponer de capacidades de

apoyo logístico propio para operaciones de larga duración en un espectro de baja y media intensidad. Su actuación tiene un marcado carácter estático, pudiendo llevar a cabo, de modo limitado, apoyo a una operación móvil en el marco de una escalada en el conflicto. El diseño logístico se ha realizado según las siguientes premisas:

- Almacenamiento fijo de abastecimientos en grandes cantidades.
- Capacidad de transferencia de cargas, incluso aéreas, y de su distribución.
- Capacidad de transporte pesado y de evacuación.
- Capacidad de mantenimiento de sistemas hasta tercer escalón.

ISRAEL

La logística militar de las Fuerzas de Defensa israelíes (IDF) se escalona en cinco niveles: Fuerzas Armadas, mandos territoriales, división, batallón y compañía.

En el nivel superior, conjunto, se encuentra la División de Técnica y Logística (Technical and Logistical Branch: TLB), que aunque está formada íntegramente por unidades de Tierra, presta apoyo integral a las unidades de este ejército y apoya a las fuerzas naval y aérea en todo lo que no es específico de estas (mantenimiento de buques y aeronaves, municiones no comunes,...).

El siguiente nivel, ya específico, lo constituyen las brigadas logísticas territoriales (territorial logistic brigades: TLBR), dependientes de los mandos territoriales, que tienen un carácter eminentemente estático, apoyando a las unidades desplegadas desde centros fijos de abastecimiento y mantenimiento. Solo en mantenimiento disponen de capacidades móviles, que pueden destacar a vanguardia. El refuerzo de mantenimiento se refiere más a la recuperación y al abastecimiento de piezas de repuesto que a la reparación, actividad que se realiza, fundamentalmente, en instalaciones fijas. Las características de las operaciones que afrontan las IDF, permiten descargar de esta tarea a las divisiones, centralizándolas en los talleres fijos de la TLBR.

Mientras la mayoría de los ejércitos occidentales, pensando más en operaciones expe-

dicionarias de contrainsurgencia o estabilización, han apostado por la brigada como elemento fundamental, descartando a la división por excesivamente voluminosa, en Israel el proceso ha sido el inverso y una de las consecuencias de las lecciones aprendidas en los últimos conflictos ha sido la revitalización de la división, frente a la brigada, como actor fundamental en las operaciones. La brigada no dispone de organización logística propia desde que, después de la Segunda Guerra del Líbano, se decidió crear el Mando de Apoyo Logístico (Division Support Command: DISCOM), centralizando todas las capacidades de las brigadas, con la excepción de la compañía de sanidad. Se pretende con ello potenciar la capacidad de maniobra del jefe de la división que estaba muy limitada por no disponer de capacidades logísticas propias. Con el sistema actual, salvo en los casos en los que se centralicen los medios de los batallones o se reciban medios de la división, la labor de la brigada se limita a recibir las peticiones de apoyo que realizan sus batallones, consolidarlas y, una vez priorizadas, cursarlas a la división.

El DISCOM, a diferencia de la TLB y las TLBR que apoyan fundamentalmente desde instalaciones fijas, es un elemento móvil responsable precisamente de enlazar esos elementos estáticos con los batallones, haciendo llegar a estos el apoyo.

Los batallones cuentan con una compañía de servicios con capacidades en las áreas de abastecimiento, mantenimiento, transporte y sanidad. En el campo de batalla, esta compañía se articula en dos escalones. El primero, compuesto íntegramente por medios mecanizados, despliega inmediatamente a retaguardia del escalón de combate bajo el mando directo del jefe de logística del batallón, que es el comandante jefe de la compañía. Integran este escalón medios de evacuación sanitaria y de recuperación, todos ellos mecanizados. El segundo escalón, dotado de vehículos de ruedas, despliega más a retaguardia, en la zona de servicios de la brigada y es responsable del suministro a las unidades del batallón y del mantenimiento limitado de sus materiales, centrándose fundamentalmente en la recuperación y acometiendo solo tareas de mantenimiento co-

rectivo muy limitado. Es normal que la brigada centralice los escalones retrasados de sus batallones, dirigiendo así de forma centralizada el apoyo logístico.

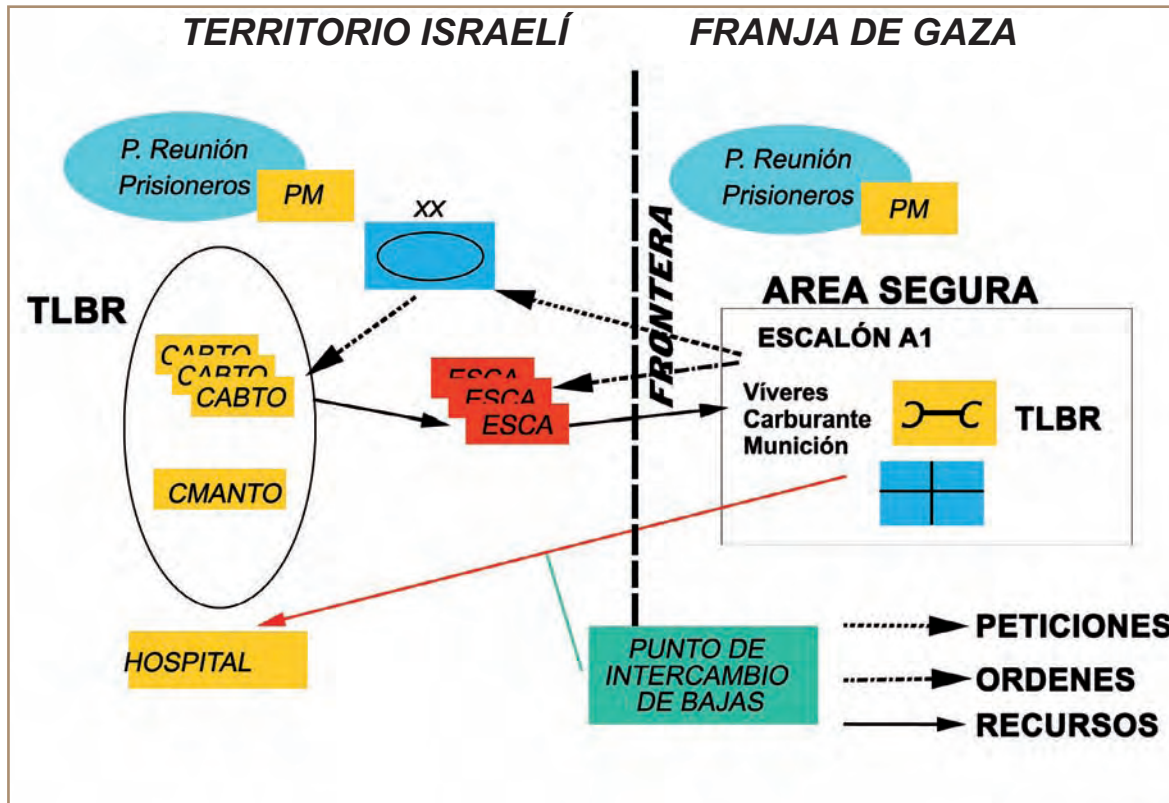
Además, en las compañías de Infantería y acorazadas existe un pelotón técnico, sobre vehículo táctico, con capacidad para evacuaciones sanitarias, realizar pequeñas tareas de mantenimiento correctivo o informar técnicamente las peticiones de mantenimiento que se originen en la compañía. El cometido prioritario de este elemento es la evacuación de bajas.

El funcionamiento del sistema se basa en la capacidad que el batallón tiene de combatir con sus propios medios durante tres días, lo cual le permitiría, en el peor de los casos, alcanzar sus objetivos en una acción ofensiva sin recibir apoyos de escalones superiores. El batallón es apoyado por los medios móviles del DISCOM, que se apoyan, a su vez, en las instalaciones fijas de la TLBR. La TLBR, que puede destacar medios móviles en apoyo de las brigadas, se apoya a su vez en las instalaciones fijas de la TLB.

Este sistema se ha diseñado para afrontar conflictos clásicos, concretamente, para hacer frente a un ataque convencional desde los territorios vecinos, o dirigir un ataque preventivo contra ellos. Para hacer frente a los nuevos conflictos, que podríamos «encasillar» en la categoría de contrainsurgencia, ha sido necesario simplificarlo notablemente: en este escenario, el escalón Div/Bri desaparece como elemento de ejecución, apoyando directamente los elementos estáticos de la TLBR a las unidades tipo batallón. La figura que acompaña estas líneas, muestra cómo se ejecutó el apoyo logístico en la operación Plomo Fundido (Franja de Gaza, 2006).

CONCLUSIONES

A pesar de la disparidad de los modelos analizados parece que es posible extraer algunas conclusiones de carácter general, como pueden ser la tendencia a limitar el mantenimiento correctivo en los escalones de AG y AD a reparaciones de emergencia o sustituciones poco complicadas, o la simplificación del es-





MRAP Buffalo
VEHÍCULO DE MANTENIMIENTO

MRAP israelí



calonamiento logístico en operaciones de estabilización, mediante la fusión del AD y el AG.

Pero hay un par de aspectos de carácter más general a los que parece interesante dedicar un poco más de atención a la luz de la experiencia de otros ejércitos:

- ¿Hasta dónde debe llegar lo conjunto en el campo de la logística?
- ¿Desde dónde la logística debe dejar de ser orgánica?

En cuanto a la primera cuestión, la base logística nacional, salvo en el caso de Italia, es en todos los casos una responsabilidad conjunta, cuya ejecución corresponde a unidades también conjuntas, salvo en el caso de Israel, donde es ejecutada por unidades del ET bajo dirección conjunta (modelo de Ejército líder).

Al hablar de la logística desplegada, las diferencias son más acusadas: en el caso italiano, toda la logística desplegada en apoyo del componente terrestre es específica; mientras en el alemán, el escalonamiento logístico incluye un elemento logístico de AG conjunto y otro específico de AD. Sí es interesante poner de manifiesto cómo algunos ejércitos, notoriamente el alemán y el israelí, diferencian claramente el despliegue logístico en operaciones convencionales y en operaciones de estabilización o contrainsurgencia, reduciendo escalones en este último caso en el que optan, preferentemente, por prescindir del elemento de AD encomendando este cometido a la ULOG de AG. En el caso italiano, con una organización muy enfocada a este tipo de operaciones, este es el escalonamiento habitual.

En cuanto al nivel hasta el que las unidades cuentan con un elemento orgánico de apoyo logístico, descartada la opción de prescindir de él en las PU o de crear CE orgánicos, la duda se plantea en el nivel Div/Bri, en el que algunos ejércitos, como el alemán, mantienen el tradicional GLOG orgánico, mientras otros, como el belga optan por la generación de ULOG, de AD ad hoc en función de la composición y misión del elemento operativo a apoyar. Mención aparte merece el ejemplo italiano, que no dispone de ULOG de AD y el israelí, que carece de unidad logística orgánica en la brigada, disponiendo de ella la división.



Convoy alemán

Camión Oshkosh
HEMTT A4 LVS

Es difícil decantarse por una u otra de las opciones expuestas y aunque no vamos a encontrar la respuesta a nuestros problemas en lo que otros ejércitos han hecho para solucionar los suyos, no podemos echar en saco roto sus experiencias y, sobre todo, debemos analizar cómo a distintos planteamientos doctrinales corresponden distintas estructuras organizativas: doctrina y orgánica son dos aspectos que deben ir siempre estrechamente relacionados.

En el caso de nuestro Ejército, una vez definidas las líneas maestras por documentos como la Visión 2025 del JEME y el Concepto logístico (énfasis en lo conjunto, brigada como unidad fundamental y dotada orgánicamente de todo lo necesario para combatir, orgánica basada en el empleo operativo...) podemos deducir ciertas líneas de acción:

En lo referente a «lo conjunto», la experiencia ha venido demostrando en Afganistán lo difícil que resulta articular un apoyo logístico conjunto en zona de operaciones, cuando no hay estructuras ni procedimientos conjuntos en casa. En el avance hacia lo conjunto, si se considera demasiado audaz la creación de un mando logístico conjunto, responsable de todas las capacidades de la base logística nacional, no quedará más opción que acudir al modelo de Ejército líder, según el ejemplo israelí, de forma que herramientas específicas, bajo

mando conjunto, presten apoyo al conjunto de la fuerza desplegada.

En lo referente al aspecto orgánico, la solución está dada: los GLOG, en nuestro Ejército seguirán siendo orgánicos de las brigadas. Ahora bien, este carácter orgánico del GLOG obliga a que su diseño se haga con un carácter muy modular, para que pueda así adaptarse a las distintas configuraciones y misiones que, para cada misión, pueda adoptar la brigada. En este sentido, podría ser interesante analizar en profundidad el modelo holandés, en el que las unidades de mantenimiento del GLOG están especializadas en cada una de las unidades tipo batallón a las que apoyan, consiguiéndose con ello, al menos a primera vista, aprovechar las ventajas de la centralización, evitando sus inconvenientes. Sin embargo, el modelo puede resultar «caro» en medios y, a la postre, poco flexible.

Por último, se hace necesaria una clara definición doctrinal del escalonamiento logístico en operaciones distintas a las de alta intensidad, en las que la experiencia nos ha demostrado, como a otros ejércitos, que el esquema clásico de AG y AD resulta poco operativo y antieconómico, por redundante. La respuesta doctrinal a este problema debería especificar claramente si es la ULOG de AD la que se funde en la de AG o si, por el contrario, es la ULOG de AG la que desaparece, reforzando a la de AD. ■

MUJERES

en el
Ejercito Español

Las Sombras

Aunque la incorporación de la mujer a las FAS se ha realizado de la manera más satisfactoria, aún existen sombras: el excesivo empleo mediático de su imagen, diferencias a la hora de juzgar su actuación frente a la del varón, su acceso a los destinos de libre designación o la conciliación familiar



María Gracia Cañadas García Baquero.
Comandante. Artillería. DEM.

GENERALIDADES

En el año 1988, y mediante Real Decreto Ley 1/1988 de 22 de febrero, se reguló el acceso de la mujer a determinados cuerpos y escalas de las Fuerzas Armadas españolas. Posteriormente llegó el acceso al Cuerpo General de las Armas y finalmente, a todo tipo de destinos.

Durante estos 21 años se ha seguido con evidente interés todo lo relacionado con esta incorporación. Porcentajes, empleos alcanzados, problemática específica, normativa, estudios comparativos con otros países; estos y otros temas relativos al binomio «mujer-Fuerzas Armadas» han sido objeto de estudio, opi-

nión y difusión en distintos medios y por parte de distintos autores y organismos. Sin embargo, y a pesar de los grandes cambios habidos en nuestras FAS en todos los ámbitos, el discurso en este campo concreto no ha variado sustancialmente. Cualquier persona que se aproxime a la bibliografía publicada acerca de este asunto, concluirá que la incorporación de las mujeres en las Fuerzas Armadas españolas ha sido modélica y absolutamente exenta de problemas, que la vida laboral y familiar de nuestras mujeres son absolutamente compatibles y que no existen límites en sus perfiles de carrera.

Aunque esta conclusión podría considerarse correcta en gran medida, lo cierto es que, como ocurre en muchos procesos de cambio, la incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas también ha tenido algo de traumático. El plazo transcurrido y la experiencia alcanzada en este campo deben ser suficientes para abordar este tema de forma rigurosa, con sus luces y sus sombras, y sin complejos injustificados.

La finalidad de este artículo es examinar alguna de las lagunas que aún quedan por cubrir, y hacerlo precisamente, desde dentro, y no desde el punto de vista del espectador.

Y desde dentro, los problemas existen. No son especialmente graves ni constituyen la tónica general, y además tienden a disminuir con el paso de los años, pero están ahí. Entorpecen el desarrollo de los cometidos de aquellas que se ven afectadas y en consecuencia de sus uni-

dades, obstaculizan las posibilidades de desarrollo profesional de muchas y disminuyen la moral de otras tantas.

Naturalmente, muchos de los problemas que nuestras mujeres deben afrontar cada día son difíciles de objetivar, porque se basan en percepciones y actitudes, que no pueden medirse empíricamente, ni pueden achacarse a la pertenencia a uno u otro sexo estableciendo una relación causa-efecto inmediata.

Por ello trataré de basarme en indicios de los que pueden deducirse diferencias de género de manera intuitiva y prácticamente directa.

NORMALIDAD VERSUS INTERÉS PÚBLICO

La «normalidad» con que se ha producido la incorporación de la mujer en las FAS españolas viene siendo un argumento recurrente desde el inicio de esta andadura en 1989. No deja de ser llamativo el hecho de que algo que pública y reiteradamente se considera «normal», sea noticia de forma continuada y mantenga el interés público durante un periodo de veinte años.

Desde 1989 se han repetido hasta la saciedad las noticias referentes al acceso de la mujer a los centros de formación, a la obtención de los correspondientes diplomas al terminar sus ciclos de formación, a su participación en operaciones fuera de territorio nacional, a la concesión de condecoraciones, a la realización de cursos, a todas aquellas actividades



Condecoración a una soldado del Ejército del Aire de misión en el Chad

La incorporación de las mujeres en las Fuerzas Armadas españolas ha sido modélica y absolutamente exenta de problemas



Operadora de radio marchando con el resto del equipo

La incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas también ha tenido algo de traumático

que fuesen realizadas por primera vez por una mujer y por supuesto, a las políticas de igualdad, que a pesar de la normalidad de la situación se han revelado como necesarias. Además se da la circunstancia de que este afán por publicar fotografías de nuestras mujeres no suscita, precisamente, la aprobación de los miembros de las FAS. Veamos por qué.

En primer lugar, conviene recordar que en los inicios de esta fiebre por la exhibición de nuestras mujeres, nadie pareció caer en la cuenta de que quizás las protagonistas no estuvieran de acuerdo en serlo. Esta falta de atención hacia la opinión de las interesadas, alguna de las cuales se encontró un buen día con su cara adornando las oficinas del INEM de toda España, constituye de entrada, un incumplimiento flagrante de todas las medidas de autoprotección que desde los órganos competentes se venían recomendando.

Ante las protestas provocadas por esta utilización de la imagen de ciertas personas, el Ministerio de Defensa ha optado por adoptar como norma general la costumbre de admitir como válida la publicación de la imagen de los componentes de las FAS cuando dichas imágenes sean captadas en actos de servicio y sean objeto de interés público, considerando que en este caso, el derecho a la información está por encima

del derecho a la intimidad del retratado. El argumento parece razonable, sin embargo convendría revisar la aplicación del concepto de «interés público». A nadie se le escapa que «el público» continúa siendo, en general, un gran desconocedor de sus Fuerzas Armadas. ¿Podemos considerar que es de interés público la consecución (por parte de una mujer, en el caso que se trata) del diploma de Estado Mayor? ¿Y la concesión de la Cruz de San Hermenegildo? En realidad, el público no sabe qué es el Curso de Estado Mayor, no sabe que significa la Cruz de San Hermenegildo, ni siquiera

es capaz de apreciar las diferencias entre cuerpos o escalas y sobre todo, seamos realistas, no le interesa. Sin embargo, son las propias Fuerzas Armadas las que continúan publicando todos y cada uno de los hitos, relevantes o no, que alcanzan las mujeres.

Observamos ahora este despliegue mediático desde el punto de vista de nuestros compañeros (hombres). Una mujer realiza una actividad o supera un hito en su carrera (un curso, un ascenso, una condecoración...) exactamente igual que muchos de sus compañeros y en las mismas condiciones que la mayoría, pero recibe un reconocimiento público que no reciben ellos. Se da además la circunstancia de que este tipo de noticias refleja en su mayoría actividades que no son especialmente meritorias, sino que simplemente no habían sido realizadas antes por una mujer.

Y abundando en el tema de la «normalidad», también puede ser interesante revisar cuál es la imagen «normal» que se da de nuestras mujeres. Queda claro que en muchos casos son los propios medios de comunicación, y no la institución, los que eligen la imagen que quieren difundir, y lo hacen amparados en la libertad de prensa. Sin embargo, y dado que muchas de las noticias que se difunden en este campo están generadas por las propias Fuerzas

Armadas, sería lógico que la imagen ofrecida sea, cuando menos profesional. Lamentablemente no siempre es así y en algunas de las fotografías publicadas, desde luego ni la institución ni sus mujeres proyectan la imagen profesional y seria que merecen. Podríamos pensar que este tipo de imágenes son «disparos anómalos» que escapan al control de las Fuerzas Armadas, pero en este caso son consecuencia evidente de la uniformidad.

La NG GE JEME sobre normas de uniformidad impone a las mujeres el uso de falda en la uniformidad de diario modo A..., salvo autorización u orden expresa. Lógicamente esta norma no responde a criterios de uniformidad¹, ni a criterios logísticos (siempre será más complicada una cadena logística cuanto mayor sea la variedad de los suministros), ni desde luego a criterios prácticos (como entiende cualquiera que haya calzado unos tacones por los empedrados de alguno de nuestros acuartelamientos), ni siquiera obedece a los usos sociales, puesto que no hay más que salir a la calle para darse cuenta de que constituye una prenda minoritaria, salvo en aquellas ocasiones especiales en que se viste de gala. Sea cual sea la razón que haya motivado la obligatoriedad en el empleo de esta prenda, queda claro que uno de sus efectos es aumentar la visibilidad de la mujer que la viste, diferenciándola de sus compañeros.

El resultado de todo esto es que la mujer se convierte en un elemento diferente, incluso ornamental, cuyas acciones se exponen públicamente, y cuya imagen no le pertenece.

LA IGUALDAD

Como ya se ha mencionado, las diferencias en el trato que se da a hombres y a mujeres es difícil de medir, y este es además un campo con el que conviene tener cuidado, porque resulta extremadamente fácil escudarse en argumentos de discriminación sexual para disculpar las faltas propias. Por ello, en lugar de recurrir a alguno de los casos particulares que todos conocemos, me referiré a un caso ajeno a nuestro país que tuvo una amplia repercusión entre los cuadros de mando de nuestro Ejército.

El 23 de marzo de 2007, una patrulla marítima compuesta por 15 miembros de la Royal Navy fue capturada por fuerzas iraníes. Durante los doce días que estuvieron prisioneros en Irán, sus captores forzaron la aparición de alguno de sus miembros en los medios de comunicación social, lógicamente para difundir la versión iraní del suceso. El primero de estos marineros utilizados como medio propagandístico fue una mujer, la cabo Faye Turney, quien redactó varias cartas dirigidas a distintos destinatarios, en las que agradecía al pueblo iraní el

Transmitiendo órdenes a los pelotones en el puesto de mando

Una mujer realiza una actividad o supera un hito en su carrera exactamente igual que muchos de sus compañeros y en las mismas condiciones que la mayoría, pero recibe un reconocimiento público que no reciben ellos



trato que estaba recibiendo y admitía la versión de sus captores en varios puntos.

El comportamiento de esta cabo provocó la publicación de una carta² que un sargento español le había dirigido criticando su comportamiento. La carta en cuestión, que en muchos aspectos constituía toda una lección de valores morales, era en esencia una acusación de traición y cobardía a la destinataria. El documento tuvo una amplísima difusión en el Ejército de Tierra, acompañada casi siempre de comentarios entusiastas a favor de su contenido. Hasta aquí, la reacción de este sargento y de todos aquellos que entonces le dimos la razón (que verdaderamente tenía) es la normal en un militar.

Las mujeres siguen estando sometidas a una observación constante, sus aciertos y sus errores se difunden más que los de sus compañeros, y se valoran con escalas diferentes a las aplicadas a los demás

Efectuando un punto de control en una carretera



Sin embargo, si contemplamos la escena dentro de su contexto nos encontramos que existían dos oficiales, un teniente de la Royal Navy y un capitán de la Royal Marine que también hicieron declaraciones públicas en la TV iraní, que también admitieron las tesis iraníes, uno de ellos llegó incluso a admitir que habían estado realizando labores de espionaje (esta declaración³ del capitán Chris Air se realizó en Sky News días antes de su captura, cuando ni siquiera podía alegar presión alguna). Estos oficiales tenían más formación y por lo tanto más herramientas para haber resistido las presiones de sus captores. Eran además los responsables de la formación, de la moral y, en último extremo, de las acciones de sus subordinados. En la carta antes mencionada, el sargento hace una única alusión a estos oficiales y a sus obligaciones, pero pese a identificarlos como responsables no se dirige a ellos, sino a la cabo. En esta misma línea, las reacciones de todos aquellos que recibimos copias de esta carta, comentamos hasta la saciedad el vergonzoso comportamiento de la destinataria, pero no el de sus oficiales. Resulta evidente que la vara de medir que se empleó con la cabo, es sensiblemente más restrictiva que la aplicada a los oficiales. ¿Cuál es el motivo? Lógicamente, la diferencia de empleo y responsabilidad habría motivado un mayor énfasis en la condena de los últimos, pero no fue así; de donde podemos deducir que las diferencias de criterio a la hora de juzgar los comportamientos de estas tres personas no son consecuencia de sus empleos.

Y esto nos lleva a una conclusión que ya conocemos, y es que las mujeres siguen estando sometidas a una observación constante, que sus aciertos y sus errores se difunden más que los de sus compañeros, y se valoran con escalas diferentes a las aplicadas a los demás.

ACCESO A DESTINOS

La Ley 17/99, del Régimen del Personal Militar estableció la igualdad efectiva entre hombres y mujeres en lo referente a destinos, es decir, permitió el acceso de las mujeres a cualquier tipo de destino, sin limitaciones. Este fue quizás el mayor hito a lo largo de estos 21 años, dado que concedía la posibilidad de acceder precisamente a aquellos destinos que caracterizan la profesión

militar y la diferencia de cualquier otra: los de mando de unidades operativas.

Si examinamos el acceso real que en la práctica han tenido nuestras mujeres a este tipo de destinos, y tomando como muestra el empleo de capitán, nos encontramos con que aproximadamente un 36% de las vacantes ocupadas por mujeres de este empleo, desde el año 2000 hasta hoy, ha sido de mando de compañía o equivalente en unidades de la Fuerza, pero de todas estas, solo un 12% eran de provisión por libre designación. Lógicamente, sacar conclusiones de una estadística sobre un universo que no alcanza los 40 individuos debe tomarse con las debidas reservas, pero no es menos cierto que el sistema de asignación de vacantes citado constituye la herramienta perfecta de discriminación para aquel que quiera utilizarla con este propósito, ya que las vacantes de jefe de unidad desde nivel batallón (y la mayoría de nivel compañía) son de provisión por libre designación. Y es precisamente el mando de unidad operativa (y no el empleo de general, como comúnmente se cree) el «techo de cristal» para la mujer militar.

LA CONCILIACIÓN

En primer lugar resulta muy conveniente recordar que los hijos son de sus padres, de ambos, y no solo de sus madres. Esto viene al hilo de la afirmación comúnmente aceptada de que la conciliación de la vida laboral y familiar se ha dificultado por la incorporación de la mujer al mundo laboral, en general, y a las Fuerzas Armadas en particular.

Lo cierto es que antes de esta incorporación, los militares también tenían problemas familiares, debían hacerse cargo de sus hijos por viudedad o enfermedad de la madre, tenían que trasladar a sus familias a causa de los cambios de destino, se veían obligados a ausentarse por largos periodos de tiempo, etc.

Es cierto que este tema ha ganado atención en los últimos años, y esto se ha achacado a la incorporación de la mujer. Es indudable que las mujeres continúan llevando la mayor parte del peso familiar, y que las familias monoparentales están encabezadas principalmente por mujeres, pero lo cierto es que este no es un problema de mujeres, sino un problema fami-



Las mujeres ocupan un porcentaje alto en las misiones en el extranjero

Los hombres superan las pruebas físicas anuales en un 90% mientras que sus compañeras lo hacen solo en un 66%

liar, y por lo tanto, un problema de militares. Los problemas a los que los militares debemos enfrentarnos hoy en día son los mismos que aquellos a los que se enfrentaron nuestros actuales mandos 30 años atrás; problemas que no solo no se han solucionado, sino que se han agravado aun más. Pero el militar (hombre o mujer) no es quien los provoca, sino quien los sufre. Vayamos a las causas.

La milicia implica una serie de servidumbres con las que todo militar cuenta desde antes de adquirir esta condición. Estas servidumbres son las guardias, servicios, ejercicios tácticos, despliegues en el exterior y traslados, y es lógico que se exija a sus miembros que estén preparados para hacer frente a estas situaciones. Sin embargo, los constantes cambios a los que está sujeta la sociedad en general y el Ejército en particular hacen casi imposible hacer previsio-

nes que permitan al militar organizar su vida personal de modo que no interfiera en la profesional. En los últimos años han desaparecido las viviendas y los colegios militares, se ha transferido a las comunidades autónomas una serie de competencias que sectorizan la educación, la sanidad o los servicios sociales en distintos territorios entre los que es muy complicado el intercambio, se ha reducido espectacularmente el número de plazas en las que existe guarnición y además nos encontramos con unos plazos de incorporación tremendamente reducidos. Todos estos factores han multiplicado los problemas que ya existían antes de la incorporación de mujeres a las Fuerzas Armadas y en cuya solución el mando debería haberse empeñado hace muchos años, si no por su responsabilidad moral para con el subordinado, si al menos para garantizar la disponibilidad del personal que necesita para asegurar el cumplimiento de la misión.

La incorporación de la mujer ha venido acompañada de una serie de medidas de apoyo a la conciliación que pretenden asegurar su acceso a todos los puestos y empleos, evitando el desamparo de los menores que pudieran estar a su cargo, pero estas medidas no son solo para disfrute de las mujeres, sino que han aumentado la protección familiar de todos los militares, hombres y mujeres, independientemente de que todavía sean más solicitadas por estas últimas.

ADIESTRAMIENTO FÍSICO

Otro de los tópicos, en este caso motivado, es la inferioridad física de las mujeres con respecto a los hombres, afirmación que no parece cuestionable. Pero: ¿hasta dónde llega esta limitación? Debemos tener en cuenta que hablamos del Ejército, no de las olimpiadas. Es evidente que todo militar precisa de una forma física adecuada, superior a la de la media civil y que este es un aspecto importante de la formación militar. Sin embargo, el debate no se dirige normalmente por ese camino, sino por el que se ha enunciado al inicio de este párrafo, la «inferioridad física con respecto a los hombres».

La capacidad física no puede medirse en relación a la capacidad que se da por supuesta a nada menos que al 50% de la población uni-

versal, sino en relación a criterios objetivos. No es el objeto de este texto el realizar una crítica acerca del acierto a la hora de seleccionar dichos criterios, pero sí al resultado. Y el resultado es que, objetivamente y a pesar de ciertos logros individuales, los hombres superan las pruebas físicas anuales en un 90% mientras que sus compañeras lo hacen solo en un 66%. Dado que la igualdad de puesto táctico debe implicar igualdad en el rendimiento, incluido el físico, estos resultados deberían haber provocado alguna reacción por parte de la institución.

Sin embargo, y a pesar de que el Ejército de Tierra cuenta con recursos especializados en el área de la educación física, no se han realizado acciones tendentes a mejorar el rendimiento físico de nuestras mujeres. No existe documentación de referencia para entrenamiento femenino, por lo que aquellas mujeres que sienten la necesidad de mejorar su capacidad física y aquellos jefes que pretenden apoyarlas, no encuentran bibliografía en la que basarse.

DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL

Si bien este es uno de los asuntos más demandados por los medios de comunicación social y el más temido de los problemas posibles para un jefe de unidad, España se encuentra fuera de la media habitual de otros países, afortunadamente por debajo. Probablemente sea consecuencia de la tradicional «caballeridad» del militar español, que separa perfectamente las conquistas que todavía suponen un motivo de orgullo masculino, de las agresiones, que se perciben como una actitud sucia y cobarde y que atraen el rechazo general. Aunque un solo caso ya sea excesivo, nuestras Fuerzas Armadas se pueden considerar un modelo aceptable, y a fecha de hoy España sigue siendo uno de los países en los que menos escándalos de índole sexual se producen en el desarrollo de las operaciones internacionales en las que participa, y en las que tan frecuentes son este tipo de agresiones.

Sin embargo, y aunque podamos congratularnos de la actitud que impera entre nuestros miembros frente a este tipo de actitudes, no conviene bajar la guardia. Como ya se ha indicado, el caso español es muy poco frecuente.

En los últimos tiempos, la sociedad española, en general, y el Ejército, en particular, están recibiendo las influencias de otras culturas aportadas por inmigrantes. Entre estas aportaciones existen muchas cosas buenas que enriquecen el acervo cultural de nuestra sociedad pero, lamentablemente, también tienen cabida otras formas de ver las cosas que se ajustan menos a las tendencias actuales en lo relativo a la libertad individual de la mujer. No es desdeñable la posibilidad de que ciertas actitudes agresivas contra la mujer, que sí se dan en ejércitos y sociedades extranjeras, comiencen a aumentar en el nuestro.

EL DEBATE DE LO POLÍTICAMENTE CORRECTO

La concienciación actual que afortunadamente se ha impuesto en la sociedad española, ha proscrito cualquier voz que pretenda cuestionar la conveniencia de la plena participación de la mujer en todas las áreas y niveles de mando de las Fuerzas Armadas, y esto tampoco es necesariamente bueno. Los escenarios en que actualmente se están desarrollando operaciones, principalmente los de tradición islámica, tienen un concepto distinto de la mujer y de su participación en la vida social, concepto que choca en muchas ocasiones con el nuestro y que puede llegar incluso a interferir con el normal desarrollo de la misión.

Aunque tímidamente, algunas voces dentro de la institución empiezan a cuestionarse la rentabilidad de permitir que ciertos puestos sean desempeñados por mujeres en estas zonas, donde podrían no ser aceptadas como interlocutor válido, con los consiguientes perjuicios que esto pudiera causar. Este planteamiento puede ser válido, pero es necesario abrir totalmente el debate, extendiéndolo hasta sus últimas consecuencias. Realmente existe la posibilidad de restringir ciertos puestos a uno u otro sexo siempre que sea necesario para el cumplimiento de la misión, pero además hay otras opciones que hasta hoy nadie se ha atrevido a abordar. Y es que también podemos plantearnos el imponer a la sociedad local la aceptación y el respeto a nuestros representantes con independencia de su sexo. A fin de cuentas, los cambios sociales que se quieren inspirar en los

países en los que España está presente, pasan necesariamente por el convencimiento de la población local, la mitad de la cual son mujeres, y no hay mejor modo de ganar a esta para la causa que el presentarle un modelo de respeto y de libertades en el que mirarse.

En cualquier caso, lo necesario es atreverse a debatir abiertamente las posibilidades legales y las implicaciones morales de cualquiera de estas actitudes y, sobre todo, sus consecuencias en el cumplimiento de la misión.

CONCLUSIONES

De todo lo expuesto en estas páginas podría deducirse que el éxito de la incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas españolas no es tal. Nada más lejos de la realidad. Situados en una balanza los buenos y los malos resultados alcanzados en estos años, el balance es desproporcionadamente favorable a la institución en general y a sus mujeres en particular.

El objetivo de este texto ha sido dar una visión de la cara menos favorable de esta incorporación, y plantear los problemas a los que todavía debemos enfrentarnos en este campo y que no son, en absoluto, los más graves ni los más urgentes que se plantean a nuestras Fuerzas Armadas.

Finalmente creo importante resaltar el factor que más influencia ha tenido en que este balance final sea positivo, y que no es de tipo legal o normativo, político, social ni organizativo, sino de tipo moral. La más poderosa de las razones que ha permitido que las mujeres desarrollen su trabajo dentro de los ejércitos de España, ha sido, sin ninguna duda, el apoyo que cada una de nosotras hemos recibido de la gran mayoría de nuestros compañeros, con los que nos iguala un objetivo último y común: el servicio a España.

NOTAS

¹ Según el diccionario de la RAE: Cualidad de uniforme. Uniforme: Igual, conforme, semejante.

² *Revista Fuerzas de Defensa y Seguridad* Nº 350. Puede leerse en la dirección: <http://nucleodelalealtad.blogspot.com/2007/07/carta-abierta-la-Cabofaye-turney.html>

³ Disponible en: <http://news.sky.com/skynews/Home/Sky-News-Archive/Article/20080641259413>. ■

LA CARRERA HORIZONTAL EN EL CUERPO GENERAL

Antonio Ferreiro Lozano. Coronel. Ingenieros. DEM.

Segunda parte

Este trabajo es la segunda parte del artículo
del mismo título
publicado en el número anterior de esta Revista

ESCALA DE SUBOFICIALES

Las ideas generales expuestas en el artículo anterior son válidas para las dos Escalas del Cuerpo General. Ahora bien, conforme se profundiza en la configuración de la Escala de Suboficiales se va descubriendo que existe un problema complejo que no se limita a establecer más carreras horizontales al final de las trayectorias. A modo de ejemplo, al tratar de estructurar la carrera vertical que teóricamente consta de cinco pasos o empleos militares —de sargento a suboficial mayor—, nos encontramos con que en la práctica, los escalones de empleo verticales son de modo efectivo tres, al no plasmarse con claridad las diferencias de cometidos de los sargentos y sargentos 1º, e incluso con mayor confusión entre brigadas y subtenientes.

Surge además la necesidad de evaluar

cómo responde la estructura actual a las nuevas responsabilidades que debe asumir la Escala, al desaparecer la de oficiales que constituía la promoción interna de los suboficiales.

La conclusión es que el alcance de este artículo es insuficiente al ser un elemento parcial de un conjunto que habría que remodelar previamente. Para encontrar soluciones será necesario realizar un análisis específico y en detalle que muestre la realidad y aportar ideas para confrontar líneas de actuación en busca de un concepto de Escala que permita a los subofi-

... actuar sobre la motivación con
TRAYECTORIAS ADECUADAS para
el personal cuya carrera profesional
se prevé va a finalizar en TCOL y
tienen **ALTA CAPACITACIÓN Y**
PROACTIVIDAD PROFESIONAL ...

ciales cumplir con las expectativas que plantea la Ley de la Carrera Militar y, a la vez, que la Administración haga realidad las expectativas administrativas, económicas y profesionales a las que aspiran los miembros de esta Escala.

LA ESCALA DE OFICIALES

Como introducción a un análisis global de esta Escala, incluimos lo expuesto sobre las trayectorias de «los otros oficiales» del Cuerpo General, en el «Documento» de esta Revista, correspondiente al número del mes de diciembre 2009:

«La convocatoria del “curso de actualización” es el acto administrativo clave en la percepción personal de la carrera militar para un elevado porcentaje de capitanes. Se produce aproximadamente a los 13 años de tiempo de servicio desde el acceso a la escala, con edades ligeramente superiores a los 35 años.

La evaluación correspondiente proporciona al interesado una valoración de su trayectoria militar y el interesado será consciente de sus perspectivas profesionales en las Fuerzas Armadas, lo cual enmarcará en su grado de satisfacción. Esta prospectiva de la carrera podrá dar lugar, desde el punto de vista personal, a replantearse el futuro profesional de tal modo que el interés formativo fuese orientado a titulaciones del sistema educativo general de uso militar o civil, o de doble uso militar-civil, e incluso a la intención de desvincularse.

Este es un momento clave en la política de personal para actuar sobre la motivación de los oficiales señalando posibles trayectorias adecuadas para el personal que intuye que no va a ascender a coronel, bien por sus evaluaciones, buenas pero no suficientes, bien porque sus preferencias personales le llevan por trayectorias de recorrido previsiblemente corto.

Sería un factor de motivación necesario, la existencia de puestos directivos de especial

responsabilidad en áreas del conocimiento no específicas de una Especialidad Fundamental para ser asignados a tenientes coroneles a los que se les ha comunicado su no ascenso definitivo y son personal con alta capacitación por formación y trayectoria».

La **Directiva del Plan de Acción de Personal** no contempla ninguna acción específica sobre la gestión del personal con «trayectoria incompleta». Para encontrar referencias tenemos que acudir a la propia Ley de la Carrera Militar y en esta, con excepción de los conceptos relativos

... los TCOL con “no ascenso” definitivo pueden ser entre el 35 y el 45 % de este empleo y ocupar un porcentaje de PT muy superior en el Apoyo a la Fuerza ..

a evaluaciones y ascensos, se hallan en las materias de reserva forzosa y la limitación a la ocupación de los destinos de la plantilla que se determinen.

Conforme a la Ley, no se trata de asignar destino a los que ya no superarán su empleo actual, sino de fijar los que no pueden ocupar. Son dos conceptos diferentes y ello permitirá continuar en los destinos que en las relaciones de puestos militares no figure dicha limitación. Además de modo indirecto se verán afectados por las vacantes cuyas características de exigencias se fijen para una edad máxima.

Ambas situaciones pueden conllevar ceses en los destinos y, a la vez, una reducción de los complementos al ser, previsiblemente, estos puestos de una asignación elevada en la banda retributiva.

ESTRUCTURA DE LOS RRHH DE LA ESCALA DE OFICIALES

En el caso de los oficiales del Cuerpo General si no se quiere envejecer la Escala y no

TENDENCIA DE EXISTENCIAS PARA SISTEMA ESTABILIZADO									
Para egresos de 225 (previsión año 2015) y plantilla de Cor del CG: 498									
TRAYECTORIA INCOMPLETA				225	TRAYECTORIA COMPLETA				
Egreso					Egreso				
154	edades		años	existencias	71	edades		años	existencias
TTE	24	29	5	769	TTE	24	29	5	356
CAP	29	39	10	1.539	CAP	29	38	9	640
CTE	39	47	8	1.231	CTE	38	45	7	498
TCOL	47	54	7	1.077	TCOL	45	51	6	427
TCOL	54	61	7	1.077	COR	51	57	6	427
					COR	57	58	1	71
									498

Total TCOL	NO ascenso definitivo a COR
2.581	1.077
	42%

Total Oficiales	Total Tcol
8.112	2.581
	32%

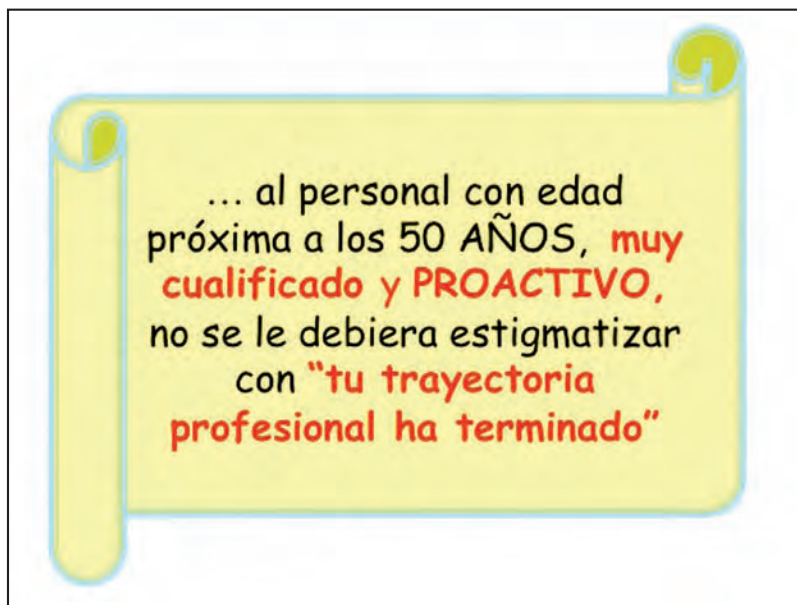
existen sistemas activos de pase a la reserva, o desvinculación temprana, la tendencia será a la existencia de un elevado porcentaje de tenientes coroneles con un dictamen de no ascenso definitivo, que estarán ocupando los correspondientes puestos de trabajo (PT) de los

organismos militares, especialmente de los no operativos, con importante influencia en la eficiencia de los mismos.

Su tiempo de servicio tiene dos periodos diferenciados: primero, desde su ascenso hasta superar el número máximo de evaluaciones

posibles para el ascenso a coronel; y segundo, desde el momento de no ascenso definitivo a coronel hasta su pase a la situación administrativa de reserva por edad a los 61 años. Este segundo período podrá tener una duración de entre siete y nueve años.

Los tenientes coroneles definitivamente no «ascendibles» pueden llegar a alcanzar el 42% del personal de este empleo, si no se aplicasen medidas de reserva voluntaria o forzosa (para egresos de 225 tenientes como previ-



sión a partir del 2015, a los 24 años de edad, y considerando los 51 años como edad de ascenso a coronel, siendo la plantilla del Cuerpo General de 498).

Aunque con otras medidas se podría reducir el porcentaje, la influencia de este personal en el funcionamiento de

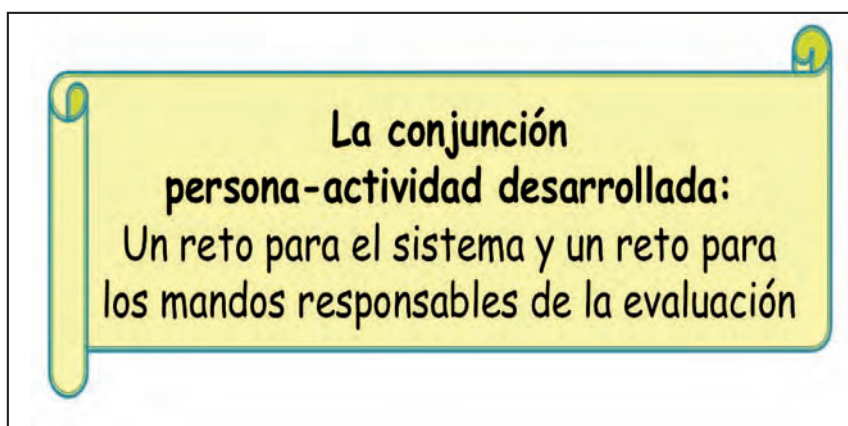
la institución es evidentemente muy importante por lo que merece tener un tratamiento positivo que facilite el alcanzar la excelencia en el funcionamiento de los organismos en los cuales se encuentren destinados.

APROVECHAMIENTO DE LOS RRHH

Estos tenientes coroneles han sido evaluados positivamente para este empleo y han aportado a la institución la formación de «nueva especialidad» y la exigencia de un título de la enseñanza de perfeccionamiento o civil para el ascenso. Esto, unido a una experiencia profesional en el propio empleo, implica una gran preparación para ocupar puestos relevantes.

En los momentos sociales y laborales actuales, no se puede estigmatizar a un personal muy cualificado con edades próximas a los 50 años con un «*tu carrera profesional ha terminado*». Deben tener la posibilidad de poder desarrollar un cometido profesional atractivo y motivador en los muchos años de actividad laboral que les queden.

Entre ellos habrá algunos a los que sus preferencias personales les lleven por trayectorias de recorrido previsiblemente corto al no responder estas a opciones más generalistas, pero que, en contrapartida, sean expertos en diferentes campos específicos del conocimiento. Sería positivo prestar la debida atención a aquellos conocimientos de interés para las Fuerzas Armadas que son de «doble uso», civil y militar, para mejorar la gestión logística del personal y del material, y, a la vez, para potenciar el prestigio de los militares profesionales.

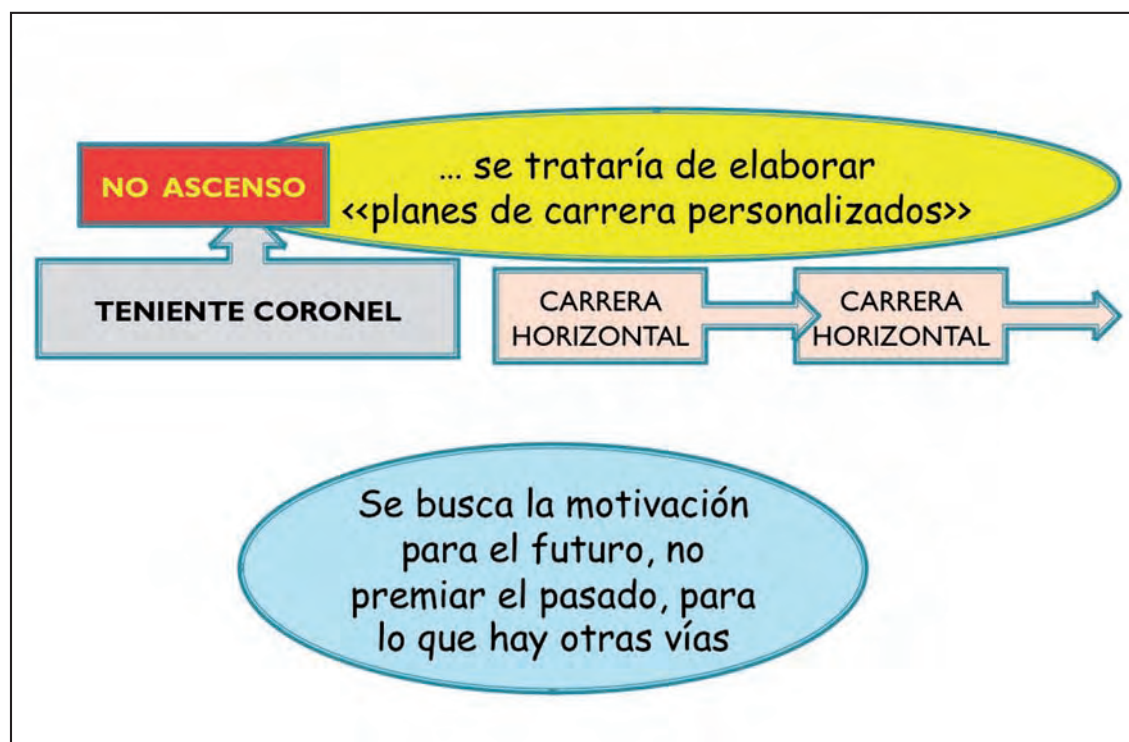


También habrá otros, especialmente aquellos que se han quedado a las puertas del ascenso a coronel, que al continuar en el empleo de teniente coronel con una misma actividad serán los que puedan dar la «excelencia» en la gestión de los diversos organismos. Aquí aparece un reto importante para los sistemas de evaluación que deberían adaptarse a la situación de este personal y orientarse a la conjunción persona-actividad desarrollada. Constituye un reto para el sistema y un reto para los mandos responsables de la evaluación del desempeño profesional en cada organismo.

La organización debe tener la capacidad de asignar a este personal el puesto acorde con su preparación y regular su retribución en correspondencia con lo que se ha exigido y con lo que aporta dicho puesto. Estos puestos podrían ser de dos tipos: aquellos con plasmación directa en las plantillas de destinos y otros a disposición de determinados mandos para ser asignados en una evaluación de su personal. En caso contrario los efectos negativos serían importantes, puesto que se podrían perder aportaciones importantes en cuanto a capacidades personales e impulso de un importante número de subordinados a ellos.

LOS GRUPOS RETRIBUTIVOS

La situación actual podría generar la disminución de ingresos económicos en las fases finales de la trayectoria, para los que no asciendan a coronel. De un análisis de las realidades retributivas actuales de los oficiales, se saca la conclusión de que no hay una correspondencia entre los escalones retributivos y las exigen-



cias para alcanzar los empleos. Las exigencias de formación para el segundo tramo de las trayectorias y de la titulación tipo posgrado deben tener su repercusión económica y funcional.

Por otra parte, la selección para alcanzar el empleo de coronel y el consiguiente paso a la reserva antes de la edad reglamentaria para la misma, exigirían que entre los empleos de coronel y teniente coronel existiese un salto importante. Igualmente la responsabilidad en los puestos de coronel debiera tenerse debidamente en consideración.

Esto es importante para poder hacer una regulación más completa de las posibles carreras horizontales en el empleo de teniente coronel, de tal modo que cubran escalonadamente el espacio intermedio que se generaría.

LA CARRERA HORIZONTAL DE LOS TENIENTES CORONELES

Se trata de generar escalones intermedios entre teniente coronel y coronel sin repercusión en los empleos militares. La cantera para ello estaría en los tenientes coroneles y se tra-

DOS NIVELES: El 1º regulable y ejecutable en el marco del JEME/MAPER a través de la relación de puestos militares (RPM)

DOS NIVELES: El 2º precisa de apoyo legal para regular un nuevo sistema de evaluaciones y un ajuste de retribuciones

taría de elaborar «planes personalizados de carrera» para aquellos cuyos antecedentes de evaluación hagan presumir como finalizadas sus trayectorias verticales y, al mismo tiempo, reúnan las condiciones adecuadas para aportar un valor diferencial.

No se trata de premiar la vida pasada, ni otorgar un premio de consolación a los que han estado cerca del ascenso a coronel. Se busca motivar hacia el futuro a aquellos que puedan contribuir al buen fin de cada organismo. Se trata de llevar a cabo la gestión del talento —habilidades y competencias— de forma que haga confluir las aspiraciones de las personas más capacitadas con las necesidades de excelencia de la institución.

El sistema podría tener dos niveles. El primero establecería en la relación de puestos militares una serie de ellos con «componente singular del complemento específico» realmente singular e hiciera una distribución adecuada entre los diferentes mandos de segundo nivel para su propuesta de asignación entre los que, en la evaluación del desempeño, tengan el dictamen de la Dirección de Personal (DIPE) de proporcionar «excelencia a la gestión». Para ello sería necesaria una norma marco del JEME que proporcionara transparencia al sistema y con-

tar con un procedimiento de dirección y supervisión a nivel Mando de Personal (MAPER), a través de la Subdirección de Carrera Militar de la Dirección de Personal.

Un segundo nivel, para los que así se considere de entre los anteriores, sería establecer diferentes «componente general del complemento específico». Esta sería una retribución permanente consolidada. Esta asignación de varios complementos para un mismo empleo precisa ser contemplada en la Ley y Real Decreto de Presupuestos. Actualmente ya existe un mismo nivel con dos complementos diferentes (son dos empleos diferentes pero el mismo nivel 24).

El proceso completo de los dos niveles exigiría una acción legal pues la Ley de la Carrera Militar no contempla específicamente un sistema de evaluación con esta finalidad. Se estaría introduciendo una «evaluación del desempeño» orientada a establecer «carreras horizonta-

LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL

La Sección de Proyección de Carrera podría configurarse como una «**empresa de trabajo de las FAS**» para orientación y recolocación interna de los TCOLde "no ascenso" definitivo

Los excelentes serán pocos, al igual que los superiores a la media deberían ser menos de la mitad

les». El apoyo legal estaría basado en el Estatuto Básico del Empleado Público (Ley 7/2007) que contempla y apoya estas iniciativas en busca de la motivación del personal y la excelencia en la gestión.

Las normas y la propia gestión precisan responsabilizar a los evaluadores de la bondad o maldad de sus evaluaciones, regulando unos procedimientos transparentes con publicidad, y con una dirección y control adecuados por parte de los órganos superiores responsables del personal.

Es necesario responsabilizar a los evaluadores y evitar la degradación de los informes

**«PUESTOS DE EXCELENCIA»:
LA RESPONSABILIDAD DE LOS
EVALUADORES Y DE LOS ÓRGANOS DE
GESTIÓN DEL PERSONAL DEL ET**

Para los formularios de los Informes Personales de Calificación (IPEC) anuales, la DIPE-MAPER del Ejército de Tierra propuso y fue aceptado por el MINISDEF un sistema básico para

evaluar las capacidades del personal en las distintas áreas de actividad, las cuales básicamente se corresponderían con las nuevas especialidades de segundo tramo.

La propuesta incorporada trata de facilitar a los órganos de gestión da-

tos sistematizados para proporcionar un apoyo en la correcta elección en los sistemas de vacantes de libre designación y concurso de méritos.

En el origen, la propuesta tiene una intención más compleja y apunta directamente a la «orientación profesional» que es una responsabilidad de las Direcciones de Personal y tiene su culminación en la gestión de los coroneles y tenientes coroneles, en el caso de los oficiales, y en el de los suboficiales en los subtenientes.

Entre los cometidos de la Subdirección de Carrera Militar se encuentra la investigación y asesoramiento en materia de orientación de carrera, lo cual parece señalar el acompañamiento a las personas en su desarrollo profesional. No debiera tratarse de un mero programa informático para comprobar datos, sino de orientar y mostrar cómo la institución ve el presente y vislumbra el futuro de cada uno de los componentes del Ejército de Tierra. Esta información debe aprovecharse en una doble dirección y ser explotada para hacer confluir las capacidades de las personas con las necesidades de la organización.

Es preciso configurar una organización y un procedimiento que, además de apoyar al personal para que tenga una prospectiva de su

Es preciso configurar una organización y un procedimiento que, además de apoyar al personal para que tenga una prospectiva de su

evolución profesional, tenga la capacidad de valorar, en las diferentes aéreas de actividad, al personal que se prevea o no ascienda a coronel. Aquí es muy importante que la «orientación profesional» encamine y facilite formación en la dirección adecuada. Para resumir: la Sección de Proyección de Carrera debería configurarse como una «empresa de trabajo de las FAS» a efectos de orientación y recolocación interna.

La institución debe buscar la excelencia a través del aprovechamiento del personal que muestre una actitud positiva en los siguientes aspectos: motivación, actitud personal y proactividad; todo ello, por supuesto, manifestado en una excelencia en el desempeño de los cometidos. Los excelentes serán pocos al igual que los superiores a la media deberían ser menos de la mitad y por ello, al examinar los IPEC de los TCOL, debería exigirse un informe expreso a los calificadores que se encuentren con un subordinado que es único en sus treinta años de servicio.

Es necesario responsabilizar a los evaluadores de la bondad o maldad de sus evaluaciones y evitar la degradación de los informes. Para ello será necesario fijar un número máximo, y reducido, de propuestas de «excelencia», centradas en el nivel más próximo a los puestos desempeñados de tal modo que repercuta claramente en la gestión de su organismo. Quizás el empleo adecuado sea el jefe de organismos de entidad subdirección, puesto que por debajo de este nivel no parece probable que se les asignase «puestos de excelencia».

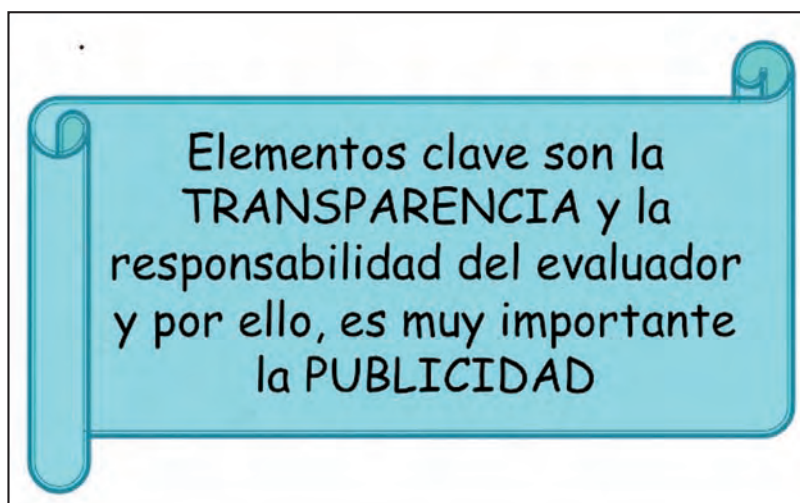
Son clave en el procedimiento, la transparencia y la responsabilidad asumida por todos los que participan en el proceso y por ello sería recomendable su mención en el Orden del Día o una publicidad similar una vez el Mando de Personal resuelva positivamente la propuesta.

Sus efectos serían aplicados en las carreras horizontales de los tenientes coroneles, una vez evaluados para el ascenso a coronel y no haber sido seleccionados definitivamente. Muchos o algunos no serán los más idóneos para el ascenso, pero sí serán muy valiosos en campos concretos del conocimiento y en muchas ocasiones serán los que puedan proporcionar excelencia a determinados organismos.

CONCLUSIÓN

Como conclusión se puede señalar que parece preciso analizar y concretar si el Estatuto Básico del Empleado Público ofrece nuevas posibilidades positivas en la gestión del personal militar. La finalidad sería intentar determinar si las trayectorias horizontales pueden ser de aplicación e interés para la gestión futura de los oficiales del Cuerpo General del Ejército de Tierra, favoreciendo una posible corrección parcial de efectos indeseables a que puede dar lugar la aplicación de la reciente Ley de la Carrera Militar en algunas trayectorias profesionales.

En este marco parece interesante organizar un grupo de trabajo que desarrolle un análisis de la «evaluación del desempeño y la carrera horizontal» en las Fuerzas Armadas. A partir de lo expuesto y con las correspondientes discrepancias, modificaciones y ajustes, podrían configurarse unas normas y procedimientos de tal modo que la «medalla de excelencia» sea una distinción efectiva, clara y transparente. ■





LOS CARROS DE COMBATE EN LA GUERRA DE ESPAÑA

Jesús Martínez de Merlo. Coronel. Caballería. DEM.

El autor establece la relación de fuerzas de los carros de combate entre ambos contendientes a lo largo de la Guerra Civil, contrastando simultáneamente tanto el número de carros participantes como sus estructuras orgánicas y tácticas, con una referencia muy breve de algunos combates

MARCO REFERENCIAL

El 18 de julio de 1936 muy poco se sabía en España de carros de combate. Mucho menos de las capacidades tácticas de las «unidades acorazadas» que por entonces solamente estaba en la cabeza de algunas mentes, vistas además con gran escepticismo por sus respectivos ejércitos. Y no es que los carros, como ingenios blindados, fueran desconocidos. No lo eran. Todos los ejércitos europeos los conocían desde 1918, pero su empleo táctico era considerado como el apoyo en el asalto a las fuerzas de Infantería, ametrallando las trincheras con las armas ligeras y destruyendo los fortines con sus obuses, moviéndose lentamente en un campo lleno de obstáculos y removido por los innumerables cráteres de la artillería llenos de fango.

Incluso España, pobre siempre, había adquirido una docena de carros Renault F-7 armados de ametralladoras y seis Schneider dotados de obuses que se probaron en los años 20. Los primeros al estar dotados de una ametralladora Hotchkiss fueron entregados al Arma de Infantería, los segundos fueron entregados al Arma de Artillería, única que «sabía» manejar tan complicado mecanismo. Por supuesto los jinetes de la Caballería no se interesaron en absoluto por estos ingenios. Es cierto que inmediatamente, el Capitán Jefe de la Sección de Carros de la fábrica de Trubia, se lanzó a la idea de mejorar el carro FT-17 y así nació el carro Trubia que nunca pasó de ser un prototipo, ni de dotación oficial del Ejército, quedando alrededor de cinco ejemplares agregados al Regimiento N.º 3 de Oviedo.

En 1931 se organizaron dos regimientos de Carros de Combate, uno en Madrid y otro en Zaragoza, quedando reducido su material a cinco carros FT-17 en cada uno de ellos. En Madrid quedaban además, cinco Schneider en el Parque de Artillería. Para completar el panorama de vehículos blindados, el Arma de Caballería formó en el mismo año un grupo de autoametralladoras-cañón, con dos escuadrones, al que nunca se llegó a asignar material reglamentario, por lo que finalmente se le entregaron una docena de camiones blindados que utilizaba la Guardia de Asalto y que fueron conocidos con el sobrenombre de camiones «Bilbao».

Y esto es todo. De no haber mediado la Guerra Civil, estos hubieran sido los medios blindados del Ejército español el día que empezó la Segunda Guerra Mundial.

Pero volviendo a la fecha señalada, nadie podía sospechar lo que era una unidad acorazada, conjunto orgánico de carros, fusileros, tropas de reconocimiento y apoyos propios, capaz de penetrar en la retaguardia enemiga y alcanzar objetivos en profundidad. Alemania contaba con una incipiente doctrina y tres divisiones reducidas con unos pequeños vehículos orugas con ametralladoras y el resto de unidades sobre camiones. Francia y Gran Bretaña no estaban más adelantadas en este nuevo concepto y quizá la Unión Soviética, dotada del excelente T-26, también se asomaba a la nueva

doctrina, aunque prácticamente se alejó en los años siguientes.

Este es el marco referencial del momento. Ningún general español ni de un bando ni del otro podía saber de algo de lo que realmente no sabía nadie, ni siquiera los asesores de cada bando, aunque pudieran llegar a verse como precursores de lo que vendría después. Por ello a veces nos sorprenden las críticas o simples comentarios de algunos analistas, sobre las pocas capacidades de los militares que dirigían las operaciones en los campos de batalla españoles para el empleo de los carros de combate.

OPERACIONES DE 1936

Los primeros «carros» llegados a España fueron cinco ejemplares del carro ligero veloz italiano L-3, conocido popularmente como la tanqueta italiana Fiat-Ansaldo, que combatieron en San Sebastián en ese mismo mes de agosto. Poco después llegaron diez nuevos carros y con todos ellos se constituyó en Cáceres una compañía al mando del capitán italiano Oreste Fortuna con tripulaciones mixtas.

En septiembre llegaron los primeros carros alemanes. Se trataba de 32 Panzer-I Ausf A, seguidos de otros nueve en octubre, con los que se formó un batallón de dos compañías al mando del comandante Pújales Carrasco. El batallón era español, aunque habían llegado a su estructura unos 300 componentes de la División Cóndor.

En octubre (aunque hay fuentes que indican que los quince primeros llegaron en septiembre) llegaron los primeros carros soviéticos a Cartagena. Al parecer solamente sabía de su llegada el Agregado Naval soviético. El material desembarcado se llevó a Archena. Sumaban 50 carros y se organizaron en tres compañías. Una cuarta compañía se formó con 20 blindados de ruedas que también habían llegado. Las noticias de su arribo causaron la natural consternación en el bando contrario ya que no existía nada parecido para poder combatirlos. Los carros venían tripulados por soviéticos, al parecer cadetes de una escuela acorazada.

No podemos dejar de hacer una breve referencia al primer choque de carros de ambos bandos sucedido a finales de octubre en Seséña, que ya fue relatado en un antiguo artículo



Uno de los dos Trubia con que contaban los defensores de Oviedo apostado en refuerzo de un parapeto de sacos terreros en el Campo de los Patos, esquina Fábrica de Armas con la calle Tenderina Alta. (Revista Española de Historia Militar)



Carros Renault FT.17 sometidos a trabajos de mantenimiento en la Constructora Naval de Sestao. Al fondo, un tractor Landesa/Naval y los blindados artesanales. (Revista Española de Historia Militar)

de esta Revista por uno de los protagonistas de la acción. Las columnas nacionales subían de Toledo a Madrid. Su flanco este al descubierto lo cubrían los jinetes del coronel Monasterio que tenía agregada la compañía italiana, denominada Navalcarnero tras su bautismo de fuego días antes, mandada por el capitán de artillería Vidal Cuadras. El mando republicano quiso realizar un contraataque utilizando una compañía de T-26 y otras uni-

dades. Por una serie de confusiones, errores y otras circunstancias, el resultado fue que la compañía se adentró por el vacío campo sin encontrar a nadie, ni amigo ni enemigo. Los carros tomaron camino de regreso, pero tres de ellos se adentraron en Seseña. Esa fue su perdición, uno de ellos fue atacado con toda clase de artilugios desde las ventanas, otro fue destruido por una pieza artillera «a cero» y el tercero averiado en una cadena, se refugió

tras una tapia. Llegó la compañía Navalcarnero, y tras ser dañada su primera tanqueta, envió otra dotada de lanzallamas que manejaba un italiano y conducía un español. El T-26 la alcanzó de lleno y murieron sus dos tripulantes. La tripulación soviética totalmente aislada no abandonó el carro que, tras media hora, fue finalmente alcanzado por un disparo de artillería. Aquello no había sido un combate acorazado, aquello fue una ratonera.

Las tres compañías de T-26 fueron combatiendo entre Toledo y Madrid en apoyo a diversas unidades, lo mismo que las tres compañías nacionales que actuaban de forma similar en apoyo de diferentes columnas, hecho que se puede corroborar siguiendo el itinerario de cada una en los historiales de las respectivas unidades. A primeros de noviembre las tres terminaron en el cerco de Madrid en distintos sectores de la capital. En Carabanchel fue donde el carro del capitán Vidal Cuadras cayó en un foso y fue destruido a golpe de granadas de mano. En el cadáver del capitán se encontró la orden de operaciones del general Varela para la Batalla de Madrid.

Pocos días después, los carros de la primera compañía atravesaron el Manzanares donde embarrancaron algunos y fueron bajas otros. Acudió la segunda compañía, pero como ya sabemos la cuña de la Ciudad Universitaria no llegó más allá. A finales de noviembre los carros supervivientes, casi todos dañados, fueron retirados para su reparación. La compañía Navalcarnero bajaba a Sevilla para unirse a las tropas del CTV que comenzaban a llegar.

En diciembre arribaron 21 nuevos carros alemanes del modelo Auf-B con los que se organizó la Tercera Compañía. Pero el equilibrio ya estaba roto desde finales de noviembre con la llegada de 56 nuevos T-26. Hasta mediados de diciembre habían llegado en total 106 carros soviéticos, 62 carros alemanes y 15 italianos. No se saben con exactitud las bajas, pues aunque unos fueron destruidos, otros fueron considerados baja y posteriormente reparados. Sin embargo no fueron catastróficas para ninguno, se puede estimar unas bajas totales de unos quince T-26, diez Pz-I y cuatro Fiat.

OPERACIONES EN 1937

A primeros de enero, los aproximadamente 90 carros T-26 se organizaron en una brigada de tres batallones y una compañía de autos blindados. Por su parte, el batallón de carros disponía de tres compañías con unos 50 Pz-I. Los carros italianos sumaron dos compañías con los 20 nuevos carros recibidos y participaron en la campaña de Málaga, protagonizando una espectacular carrera hasta Motril. Poco después, con la llegada de un nuevo refuerzo formaron un batallón de cuatro compañías alcanzando a finales de enero unos 60 carros.

En el mes de febrero los carros de ambos bandos volvieron a emplearse en la Batalla del Jarama. Nuevamente lo hicieron de forma descentralizada e incluso los nacionales llegaron a agregar unidades tipo sección. Hubo bajas aunque no llegaron a ser cuantiosas. Ambos bandos habían sufrido capturas y al parecer cuatro Pz-I lo fueron entre noviembre y febrero, lo que no tenía mucho más valor que el de la propaganda. Más valor tenían los T-26 capturados, de los que cuatro ya estaban en servicio en el batallón en el mes de marzo, comenzándose a formar con ellos la cuarta compañía.

*Panzerkampfwagen I Ausf A y Ausf B, Sd Kfz 101
(Revista Española de Historia Militar)*





Desde la primera jornada de la ofensiva, los carros Renault FT.17 republicanos abandonados, constituyeron paisaje habitual sobre las carreteras santanderinas. (Revista Española de Historia Militar)



Alferez Provisional Jesús Martínez (padre del autor) en un T-26 del Regimiento de Carros

Parece que incluso se ofrecían 500 pesetas de la época por la captura de un T-26.

En el mes de marzo se dio la Batalla de Guadalajara. De los dos esfuerzos, uno al norte y otro al sur de la carretera de Aragón, prácticamente solo se conoce el esfuerzo por el Sur protagonizado por el CTV italiano y su batallón de Fiat-Ansaldo. Los italianos se hundieron en la Alcarria y fueron batidos sin piedad. La Brigada de Carros de Madrid envió varias compañías de T-26 que se adueñaron del campo de batalla. Tras el repliegue italiano quedaron nueve tanquetas fotografiadas desde todos los ángulos con sus vencedores. Una de ellas, aún en funcionamiento, fue utilizada por El Campesino.

Pero si el desequilibrio de carros ya era importante, lo fue más todavía a partir de marzo. Cien nuevos T-26 hacían que en dicha fecha el Ejército Popular de la República contase con mejores carros que las incipientes divisiones Panzer alemanas. Todavía no habían salido de las fábricas germanas ningún Panzer-III, ni ningún Panzer-IV, ni siquiera en sus versiones de preproducción. Para mejorar las prestaciones del Pz-I se intentó acoplar un cañón italiano de 20 que no pasó de una experiencia más.

Con estos efectivos, en Madrid, la Brigada de Carros del Ejército del Centro del general Miaja ya sumaba cuatro batallones con unos

120 carros. Los 50 restantes unidos a otra remesa igual llegada en mayo, permitieron la creación de una segunda brigada para cubrir las necesidades operativas fuera de Madrid. A primeros de junio el número de batallones de T-26 alcanzaba la cifra de siete, con unos 220 carros de los 256 recibidos desde el mes de octubre del año anterior.

Tras un mes dispersas en puntos cercanos a la capital, las tres compañías nacionales acudieron a la campaña de Vizcaya donde igualmente fueron empleadas en apoyo de distintas brigadas navarras. Finalizada la campaña, se concentraron en Alar del Rey. Mientras la cuarta compañía se organizaba en la zona de Toledo con quince T-26 capturados.

El Ejército del Centro de la República planeó el golpe siguiente, del la Batalla de Brunete hay grandes monografías en revistas de historia militar y amplia bibliografía, por lo que no profundizamos en ella. Dentro del amplio despliegue, los cuatro batallones lanzaron 120 T-26 al ataque. Era el momento ideal para lanzarlos por la brecha, pero nadie se hubiera atrevido a hacerlo. Y no faltaban razones; muy probablemente habrían sido aislados y combatidos por cualquier grupo de soldados que se habría arrojado sobre ellos cual jauría. Sin haber formado con ellos una unidad orgánica con tropas de todas las armas y a continuación seguidos por el resto de unidades, aquello no podía funcionar.

Y no se hizo según nuestra opinión por varias razones: primero, porque no se había hecho nunca; segundo, porque no había capacidad para su ejecución; y tercero, porque tras su sorprendente infiltración, se detuvo la ofensiva tras ser bloqueada por los primeros batallones nacionales que acudieron a cerrar la brecha. La batalla se desvió para rebatir el flanco oriental forzando el Guadarrama y acabar en las lomas que dominan el río, en unos combates realmente duros pero ya alejados del objetivo inicial de la operación. En esa brecha campeaban los T-26 dispersos y una compañía protagonizó un «raid» que alcanzó los muros del palacio de Boadilla del Monte.

El Batallón de Carros nacional acudió con sus tres compañías que habían sido reforzadas cada una de ellas con una sección de T-26

procedentes de la cuarta. Tampoco se empleó como tal batallón y menos cuando la batalla acabó en una serie de combates de desgaste que concluyeron tras tener como objetivo la recuperación del pueblo que dio nombre a la batalla. Según los partes oficiales al acabar la guerra, el batallón solo tuvo la baja de un carro y ningún muerto, cifras que contrastan con las de los duros combates de Madrid. De los 120 T-26 hubo unas 60 bajas (no todos baja total) y muchos de ellos quedaron en campo enemigo. No se ha encontrado dato sobre su número, pero debió superar la treintena. Rápidamente pasaron a recuperación para poner en servicio el mayor número posible.

En agosto las dos primeras compañías pasaron a Zaragoza, mientras que la tercera pasaba al frente norte, donde se encontraba el CTV con sus Fiat-Ansaldo. El Batallón tuvo su primera reorganización. En primer lugar llegaron 30 nuevos Pz-I Ausf A con los que se organizó una nueva compañía y el resto se empleó para cubrir bajas junto a diez nuevos Pz-I Ausf B recibidos en septiembre. El Batallón quedó organizado, curiosamente, en dos grupos formado cada uno por tres compañías, dos con los carros alemanes y una tercera con carros capturados. Mientras tanto se daba la Batalla de Belchite en la que participaron unos 50 T-26.

En agosto también se recibieron 50 carros soviéticos del modelo BT-5 que pasaron al denominado Regimiento de Carros Pesados. De esta forma podía considerarse que había sido enviado a España el equivalente a una división de ingenios blindados, con dos brigadas de carros y un regimiento de carros pesados.

El BT-5 no tenía nada de pesado, era muy semejante al T-26 con la particularidad de tener un tren de rodaje que le permitía alcanzar grandes velocidades tanto en carretera (donde podía circular sin cadenas), como campo a través. Finalizada la batalla de Belchite el mando republicano concibió una audaz penetración con estos carros hacia Fuentes de Ebro, en la vega sur del río. Los carros partieron al ataque con infantes subidos sobre el casco. Tras la sorpresa inicial, la defensa reaccionó y encontró los carros y a sus pocos infantes tan adelantados del resto de fuerzas que fueron cazados



*Fiat Ansaldo 1935.
Museo de Carros, RIAL
Alcazar de Toledo 61*

plia maniobra. Por el sur del Ebro entraban las dos unidades de carros apoyando a unidades de las divisiones, la bandera de carros y el regimiento del CTV. Fue la mayor «cabalgada» de la guerra, alcanzado el Mediterráneo las tropas giraron al Sur hacia Valencia hasta que las operaciones se detuvieron. La Bandera sufrió bajas importantes

uno tras otro. Tras el combate, cerca de 20 BT-5 quedaban en campo contrario, algunos en funcionamiento.

OPERACIONES EN 1938

Aunque los carros de uno y otro bando se volvieron a encontrar en Teruel, prácticamente no volvieron a emplearse hasta la primavera de 1938. Para entonces el Batallón nacional se había transformado en Bandera de Carros de la Legión con la misma organización. Disponía de unos 70 Pz-I, unos 30 T-26 y todavía una larga veintena de carros Renault. Por su parte, las cuatro compañías italianas habían formado un regimiento que junto a unidades de motos, compañía de blindados y artillería de acompañamiento al decir de entonces, formaron un agrupamiento Célere, primera formación que podemos considerar semejante a una unidad acorazada.

Con el último envío de 25 T-26 en marzo de 1938, los carros republicanos sumaron unos 180 T-26 y unos 30 BT-5 en dos brigadas de tres batallones y el regimiento «pesado». La División de Ingenios Blindados se desdobló al cortarse en dos la zona republicana.

Entre marzo y abril de 1938 todo el Ejército del Norte se puso en marcha en una am-

plia pues cerca de 30 carros fueron bajas, aunque la mayoría fueron recuperados con posterioridad. El bando republicano sufrió un duro quebranto ya que en mayo de 1938 quedó reducido a 176 carros. Todavía quedaba la dura Batalla del Ebro entre julio y octubre. También participaron los carros, pero en misiones muy locales sin espacio de maniobra. No obstante sus combates tuvieron la misma proporción de bajas que en la primavera anterior.

En octubre de 1938 se produjo la última reorganización. La Bandera pasó a denominarse Agrupación Legionaria de Carros de Combate organizada en dos batallones. Disponía de un total de 134 ingenios blindados de los que solamente el 57% estaban operativos. Se contaban 66 Panzer-I, 41 T-26B y 27 Renault. Llama mucho la atención que el número de Pz-I fuera prácticamente el del año anterior sin haber recibido reemplazos. Eso quiere decir que o bien fueron reparados en su mayoría o que la proporción de bajas era mayor en los carros capturados. Los Renault prácticamente solo contaban en el estadillo pues únicamente seis estaban operativos. El regimiento italiano había aumentado en un nuevo batallón de dos com-

pañías, sumando casi un centenar de tanquetas de las 150 que había recibido.

Por su parte el Ejército Popular de la República en diciembre contaba solamente con unos 120 carros acompañados de un amplio parque de vehículos blindados de rueda, la mayor parte fabricados en Valencia (el UNL) y en Barcelona (el Chevrolet). De los 120 carros se puede estimar un tercio en Cataluña y el resto en el frente central.

OPERACIONES 1939

Ya no hubo mucho más. En enero se recibieron los 20 últimos Pz-I Ausf B (hay fuentes que citan 30) y la Agrupación participó en la campaña de Cataluña que realmente no fue un paseo militar como muchas veces se ha considerado. Fueron dados de baja trece carros, murieron tres oficiales, un suboficial y doce de tropa, contrastando nuevamente con las teóricamente duras batallas de Brunete y Belchite. Las bajas del regimiento italiano fueron similares.

Ya no hubo grandes acciones de carros de combate y tras Cataluña y la durísima acción de Peñarroya, entre Badajoz y Córdoba, todo terminó tras la caída de Madrid. En aquella zona se encontraba la no muy conocida Agrupación de Carros del Sur, en la que se alineaban al acabar la guerra una compañía de T-26, una compañía de blindados UNL y dos escuadrones de blindados mixtos FA-1 y BA-20 capturados.

CONCLUSIONES

Aunque todavía hay alguna discrepancia entre las fuentes, afortunadamente reducidas ya a alguna decena, podemos decir que a España llegaron al bando republicano 281 carros T-26, 50 carros BT-5 y unas decenas de Renault. Al bando nacional llegaron 122/132 Pz-I alemanes y sobre 150 Fiat L-3 italianos. De ellos, unos 140 T-26, 80 Pz-I y 90 Fiat estaban en uso al acabar la guerra. Hoy todavía se pueden ver una decena de T-26 (alguno en funcionamiento) y desgraciadamente tan solo un Pz-I y un Fiat en buen estado. Hubo producciones de circunstancias sin relevancia militar.

También se recibió un centenar de blindados de ruedas rusos entre FA y BA, y se cons-

truyeron en España unos 120 blindados Levante y unos 70 denominados Chevrolet en Barcelona. Al acabar la guerra se utilizaron mayoritariamente los supervivientes españoles.

Los carros no fueron decisivos en ninguna acción, aunque probablemente lo fueran en algún combate. Fueron sobre todo un arma de la propaganda. Las tripulaciones, salvo las mixtas del CTV, fueron mayoritariamente españolas menos en las fases iniciales. Se utilizaron en la forma de empleo de aquellos años y cumplieron sus funciones apoyando las unidades a las que eran asignados. Es cierto que los asesores trataron de conseguir un empleo más eficaz en unas doctrinas que incluso para ellos eran todavía muy adelantadas, pero ni el número de carros, ni la mentalidad existente lo permitieron. Por ello en España no se ensayó la Blitzkrieg como tal, aunque indudablemente se obtuvieron experiencias. Desde luego, la primera fue que eran necesarios carros de combate, pues el 1 de abril de 1939 en Alemania apenas había 100 Pz-III y 200 Pz-IV junto un número igual de carros checos.

Las bajas de carros fueron relativamente pequeñas en cuanto a destrucción total. Los carros republicanos no sufrieron ninguna defensa contracarro procedente del 88 alemán, por lo que no podemos considerar que este cañón fuera experimentado con estos fines. Primero, porque la mayoría de la cincuentena de cañones recibidos, lo fueron para defensa de puntos sensibles y tan solo las tres baterías que actuaron en vanguardia pudieron hacerlo, pero los mismos alemanes prohibieron el tiro terrestre. Esta prohibición se «suavizó» a finales del 38 por falta de blancos aéreos y tuvieron actuaciones más que brillantes contra objetivos terrestres. Posiblemente incluso contra algún carro.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Historiales de los Cuerpos.
- García, José María y Molina, Lucas. *Las Armas de la Guerra Civil Española*.
- Candil, Antonio; Pérez, Carlos; Herrero, Gustavo; Infiesta, José Luis; y Alcofar, José Luis. Artículos en diversas revistas.
- Manrique, José; Molina, Lucas; y Montero, Artemio. *Historia de la AAA Española*.
- Foros de páginas Web, el Gran Capitán y otros. ■



Observatorio Internacional de Conflictos

LA INDIA: DEBILIDADES DE UN ACTOR GLOBAL

El asesinato de 75 agentes de las fuerzas especiales de la Policía india por terroristas maoístas el pasado 6 de abril en el estado de Chhattisgarh, puso de nuevo de actualidad el terrorismo en ese país, en la misma semana en que moría, aparentemente por suicidio, Kanu Sanyal, fundador del sanguinario Movimiento Naxalita que entre 2006 y 2009 asesinó a más de 2.600 personas según fuentes gubernamentales¹. Que perdure este terrorismo de extrema izquierda, que se une al yihadista salafista, constituye la principal amenaza para la India, que por otro lado cada vez destaca más como pilar de los países emergentes, los BRIC, así conocidos por agrupar las iniciales de Brasil, Rusia, India y China.

EL PESADO LASTRE DEL TERRORISMO

La emboscada de Chhattisgarh es una acción terrorista más, y no guerrillera, del grupo maoísta que de la mano de Kanu Sanyal surgió en el marco de una revuelta campesina iniciada en 1967 en Nixalbari, Bengala Occidental. Los naxalitas, que en 2007 mataron a 55 policías en un atentado similar producido en el mismo estado que ahora, son unos 20.000 individuos en armas, herederos ideológicos del Partido Comunista de India-PCI (marxista-leninista) escindido del PCI (marxista). Poseen una visión maoísta centrada en la idea del levantamiento guerrillero campesino y están presentes en el denominado «cinturón rojo», entre el deprimido estado meridional de Andhra Pradesh y Bengala Occidental donde se inició la revuelta y con frontera con Nepal y Bután, países ambos

fronterizos con China y donde la influencia maoísta ha venido siendo importante. Chhattisgarh, donde se produjo el atentado el 6 de abril, y Orisa, son los otros dos estados más castigados por los maoístas². Además de los asesinatos, los naxalitas fijan sus ataques en minas, fábricas y otros objetivos económicos imponiendo a diario el terror en los citados estados.

Junto al terrorismo maoísta hemos de evocar el poder demoledor del terrorismo yihadista salafista, tanto en su feudo tradicional de actuación en la Cachemira india como en las grandes ciudades del país sobre todo en los últimos años, destacándose como referencia obligada el sangriento ataque de «Yihad urbano» a Mumbai en noviembre de 2008 que provocó 174 muertos (incluyendo a nueve de los diez terroristas). Más recientemente, el 13 de febrero de este año, los terroristas yihadistas salafistas atacaron en Pune un restaurante frecuentado por extranjeros y situado junto a un oratorio hindú, y un centro cultural judío en que asesinaron a 17 personas³. Este último ataque fue atribuido por Nueva Delhi al grupo Muyahidin Indios.

Ambas acciones, y otras producidas en los últimos años en diversas localidades del país, se habrían llevado a cabo en el marco del denominado Proyecto Karachi, una iniciativa del terrorismo yihadista salafista que arrancó en 2003 y consiste en el entrenamiento de terroristas indios por grupos paquistaníes de este perfil para que actúen en la India. Su existencia fue revelada por David Coleman Headly, un ciudadano paquistaní-estadounidense que en marzo de 2010 fue declarado culpable de terrorismo al haber desempeñado un papel clave en el ataque de Mumbai de noviembre de 2008. El nombre paquistaní de

Headly es Dadood Sayed Gilani pero se lo cambió al actual para así facilitar su ocultación. Las autoridades indias están particularmente preocupadas ante la identificación de amenaza tan bien estructurada que garantiza la realización de ataques en el corto y en el medio plazo: sin ir más lejos, la prensa india informaba el 16 de marzo de la detención de dos hombres residentes en Mumbai acusados de preparar un atentado contra el Centro de Investigación Nuclear Bhabha, el más importante en términos de investigación atómica del país⁴.

LA CONSOLIDACIÓN DEL PAPEL REGIONAL Y GLOBAL DE LA INDIA

Aparte de intentar enderezar sus relaciones con Paquistán, claves en el contexto regional⁵, la India viene reforzando en los últimos tiempos sus relaciones con los EEUU así como su dinamismo diplomático en el marco de los BRIC. Washington concedió a India el estatuto de aliado indispensable en noviembre de 2009, concesión anunciada en el marco de la visita oficial del Primer Ministro Singh a los EEUU. Considerándolo como un contrapeso natural de la pujante China, los EEUU también están intensificando sus relaciones con India en el ámbito de la defensa, así la visita del mandatario indio estuvo precedida por la celebración de dos grandes maniobras indo-estadounidenses: las terrestres Yudh Abhyas y las aéreas Cope India-09, ambas localizadas en el estado de Uttar Pradesh en octubre de 2009⁶.

La proyección india parece imparable y así lo reconocen los grandes actores de la comunidad internacional. Incluso China, compañera de India en el BRIC, ese club desestructurado de países pero cada vez con más visibilidad, reconoce la superioridad india por ejemplo en el dominio de las tecnologías. Así, en los últimos 18 meses cerca de 15.000 profesionales de las tecnologías de la información han abandonado sus países en el marco de la crisis económica global y se han instalado en India que quiere y puede absorberlos. Además, como India tiene la mayor población mundial con menos de 29 años —687 millones, frente a los 597 de China o a los 125 de los EEUU— su vitalidad está asegurada, y al carecer de recursos energéticos como también le sucede

a China su proyección al exterior en busca de ellos es obligada⁷. Por ello la creciente visibilidad de China en África se ve cada vez más acompañada de la de India, y ello explica también la presencia de ambos países en el esfuerzo internacional de lucha contra la piratería en el Cuerno de África, protegiendo unas rutas marítimas que son vitales para mantener su ritmo de crecimiento y, con ello, su seguridad.

NOTAS

¹ Aunque Sanyal comenzó a rechazar el uso de la violencia ya en la década de los 70, lo cierto es que la semilla ideológica por él plantada, y alimentada según él mismo decía por el Partido Comunista Chino, constituye el pilar fundamental de la perduración de tan sanguinario grupo. Véase ROJAS, Ana Gabriela: «Kanu Sanyal, fundador de la guerrilla maoísta de India». *El País* 9 abril 2010, p. 56.

² «Los rebeldes maoístas matan a 75 policías indios en una emboscada». *El País*, 7 abril 2010, p. 4.

³ ROUL, Animesh: «After Pune, Details Emerge on the Karachi Project and its Treat to India» Combating Terrorism Center at West Point *CTC Sentinel*. Vol. 3, nº 4, abril 2010, p. 6.

⁴ Véase «Recent Highlights in Terrorist Activity» *CTC Sentinel* Vol. 3, nº 4, abril 2010, p. 19.

⁵ En julio de 2009 el primer ministro indio y el paquistaní, Mammohan Singh y Yusuf Reza Gilani respectivamente, se comprometían a colaborar en la lucha anti-terrorista, mientras que el pasado 1 de enero los dos países, que se han enfrentado en tres ocasiones desde su independencia, intercambiaban las listas de sus instalaciones nucleares como medida de confianza. Véanse «India-Paquistán. Acuerdo contra el terrorismo», *El Mundo* 17 julio 2009, p. 33 y «L'Inde et le Paquistán échangent les listes des installations nucléaires» *L'Expression* (Argelia) 2 enero 2010, p. 11.

⁶ CALVO CRISTINA, Alexandre: «Dos maniobras conjuntas indo-norteamericanas». *Atenea Diario Digital* 13 octubre 2009, en .

⁷ COLLINGS, Bryan: «India, un punto fuerte entre los BRIC». *Cinco Días* 14 abril 2010, p. 29.

Carlos Echeverría Jesús

Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED.

AFGANISTÁN, TELÓN DE FONDO DEL ENFRENTAMIENTO INDO-PAQUISTANÍ

Las relaciones de Paquistán con la India han sido tumultuosas desde el mismo momento de su nacimiento como nación de los musulmanes. Han combatido en tres guerras —en 1947 y 1965 por Cachemira, en 1971 por la secesión de Bangladesh— y a punto han estado de hacerlo en otras ocasiones, especialmente en 1999 por el incidente de Kargil¹.

Tras la derrota de los talibanes en Afganistán, las presiones de la comunidad internacional, y en especial de Estados Unidos, para llevar a los dos contendientes nucleares a la mesa de negociaciones dieron su fruto en 2004 cuando el entonces presidente de Paquistán general Musharraf y el primer ministro indio Vajpayee, acordaron iniciar un proceso de diálogo: el conocido como «diálogo combinado». Desde entonces han tenido lugar cinco rondas de dicho proceso, pero el brutal atentado terrorista de Mumbai, en noviembre de 2008, puso fin a las negociaciones.

En febrero de este año las reuniones preparatorias para reanudar el diálogo bilateral han estado a punto de fracasar por las posturas encontradas² de ambos interlocutores: India insistiendo en que para reanudar el diálogo, Paquistán tiene que condenar a los responsables del asalto de Mumbai, y entre ellos a Hafiz Saeed, fundador de Lashkar-e-Toiba (LeT) que está en libertad; Islamabad, por el contrario, insiste que antes de tratar de terrorismo, hay que abordar asuntos clave como Cachemira, el tema del agua del Indo o el glaciar de Siachen.

Pero lo que verdaderamente pesa actualmente en la disputa entre la India y Paquistán no es solo Cachemira o el uso del agua, es Afganistán: «*Un premio por el que ambas naciones luchan directa o indirectamente desde hace décadas*», como indica Robert D Kaplan. En efecto, la lucha de India y Paquistán por tener una mayor influencia en Afganistán, y si es posible eliminar al contrario, es cada vez más notoria. Buena prueba de ello han sido los dos ataques terroristas a residencias indias en Kabul el 26 de febrero en los que murieron siete oficiales indios, de los que la Inteligencia afgana señala como responsable a LeT, e involucra a los servicios de inteligencia paquistaníes (ISI)³.

RELACIONES DE LA INDIA CON AFGANISTÁN

La India y Afganistán han compartido lazos culturales y políticos a lo largo de su compleja historia, oscilando en las dos últimas décadas entre una estrecha colaboración y un completo aislamiento. Periodos que coinciden inversamente con la influencia paquistaní.

La India, como aliado incondicional de la URSS en la Guerra Fría, apoyó la invasión soviética de Afganistán en 1979 y posteriormente al gobierno pro comunista de Najibullah. Sin embargo, con la llegada al poder de los talibanes —que solo reconocieron Arabia Saudita, Paquistán y los Emiratos Árabes Unidos— perdió toda su influencia, aunque más tarde apoyó a la Alianza del Norte. Finalmente, tras la derrota del régimen talibán, volvieron a fortalecerse los lazos entre ambos países en todos los órdenes, restaurándose las relaciones diplomáticas, a la vez que India comenzó a proporcionar ayuda en gran medida y multiplicó su presencia.

Afganistán tiene importancia estratégica para la India puesto que «*busca aliados en su entorno que aseguren estar a su favor, o al menos sean neutrales, en su conflicto con Paquistán*», como dice Alexander Thier, del Instituto de la Paz de Estados Unidos (USIP). Además, Afganistán representa una puerta de entrada hacia las riquezas energéticas de estados de Asia Central como Turkmenistán y Kazajistán, que tanto necesita la India.

Paquistán ha percibido desde siempre la presencia india en Afganistán como una amenaza a sus propios intereses en la región, pero ahora la competencia de ambas potencias complicará aun más el futuro afgano —sin olvidar la posible injerencia de China e Irán— y hace temer que lleve más inestabilidad a un país ya devastado por años de guerra e insurgencia.

A su vez, Afganistán busca en la India un contrapeso a su relación con Paquistán. En este sentido es digno de tenerse en cuenta que muchos de los actuales líderes afganos, entre ellos el presidente Hamid Karzai, han estudiado en universidades indias⁴.

PRESENCIA INDIA EN AFGANISTÁN

La presencia india en Afganistán ha ido en aumento desde 2002. El programa de asistencia por valor de más de 1.300 millones de dólares, convierte a la India en uno de los mayores donantes

—solo detrás de EEUU, Reino Unido, Japón y Canadá— y le permite participar en una gran diversidad de actividades que van desde la mejora de las condiciones de vida a corto plazo con proyectos concretos, hasta la estabilización a largo plazo actuando en el fortalecimiento de las instituciones.

Entre los proyectos de reconstrucción indios cabe citar la construcción del edificio del nuevo parlamento, un tendido eléctrico en Kabul que garantiza el suministro, perforar pozos en seis provincias o proporcionar energía solar a 100 pueblos. Especial significado tiene la entrega a finales de 2009 de un tramo de 218 Km entre Zaranj-Delaram de la autopista que une Kabul con Irán, y lo que es más importante, con el puerto de Chabahar que proporciona una ruta alternativa al paso a través de Paquistán, que Islamabad niega o entorpece sistemáticamente. El puerto de Chabahar, además, supone una dura competencia para el puerto paquistaní de Gwadar, en Beluchistán, construido recientemente con ayuda china y que trata de ser la puerta que facilite la entrada a Afganistán, descongestionando Karachi.

Todos estos proyectos unidos al rápido crecimiento del comercio bilateral —que de abril de 2007 a marzo de 2008 alcanzó los 358 millones de dólares—, la presencia de 5.000 trabajadores en todo el país y fuerzas paramilitares para protegerlos, y el establecimiento de cuatro consulados en Herat, Mazar-e-Sharif, Kandahar y Jalalabad dan a la India un peso económico y político importante que Paquistán no puede tolerar.

ACCIONES PAQUISTANÍES PARA CONTRARRESTAR A LA INDIA

Los temores de Paquistán de sentirse envuelto por India al Este, y un vecino como Afganistán que ha caído en las redes del «soft power» indio al Oeste⁵, han hecho más urgente que nunca contrarrestar la presencia de la India en suelo afgano actuando diplomáticamente e incluso recurriendo a la intimidación.

Diplomáticamente Paquistán ha buscado el apoyo de EEUU en las conversaciones mantenidas en Washington en marzo⁶, dejando claro que el papel decisivo que puede jugar en la pacificación de Afganistán depende de restringir la actuación india, especialmente en el adiestramiento de las fuerzas afganas, y al mismo tiempo impedir la labor de fomento del separatismo en Beluchistán



desde los consulados indios de Kandahar y Jalalabad. En cuanto a la intimidación, Islamabad no ha dudado en condicionar su mediación para conseguir sentar a los talibanes en la mesa de negociación, a que el presidente Karzai reduzca la presencia india en Afganistán⁷.

NOTAS

- 1 P. Moreno, A «La lucha en Cachemira, un episodio del enfrentamiento indo-paquistaní». *Revista Ejército* N° 703, octubre 1999.
- 2 Kazmin, Amy. «India and Paquistán talks end without deal». *Financial Times*. 25/2/2010.
- 3 Bajoria, Jaysree. «India-Afghanistan relations». Council on Foreign Relations. 22/7/2009.
- 4 Biswas, Soutik. «India: Afghanistan's influential ally». *BBC NEWS* 8/10/2009.
- 5 La base aérea de Farkhor en Tayiquistán permite a la India el transporte de hombres y material a Afganistán, y contribuye a estrechar el cerco de Paquistán.
- 6 V Pant, Hars. «Prime Time for Paquistán's Military». *ISN Security Watch*, 24/3/2010.
- 7 Acharya, Asuthosha. «Afghanistan India Paquistán Troubled Triad». *South Intelligence Review*, 29/3/2010.

Alberto Pérez Moreno
Coronel. Infantería. DEM



Rincón de Historia Militar

DE UNA MALA TRANSFUSIÓN DE PAZ A UNA BUENA TRANSFUSIÓN DE GUERRA

José-Ramón Navarro Carballo. Coronel. Cuerpo Militar de Sanidad. Medicina.

El estado de las transfusiones sanguíneas antes de nuestra Guerra Civil (1936-39) puede resumirse así: nacida ya esta terapia, todavía estaba necesitada de crecimiento y maduración.

El paisaje sanitario de la época a que nos referimos estaba dominado por los frentes establecidos durante la Primera Guerra Mundial, causante de una «epidemia traumática», con bajas tan numerosas como las producidas por las antiguas epidemias contagiosas. Entre todas aquellas bajas, el número de sangrantes fue tan grande que las necesidades de sangre desbordaron las previsiones más pesimistas. Pero las transfusiones que se practicaron, proporcionalmente escasas, se realizaron mediante el método directo (en el Ejército alemán) y, muy tímidamente, usando citratada (los aliados).

¿Por qué fueron tan escasas las transfusiones durante la Primera Guerra Mundial y tan extraordinariamente raras las practicadas por el método indirecto, con sangre citratada?

Escuetamente explicado, fue porque:

- Se desconocía el grupo sanguíneo de los combatientes.
- Ningún país había tenido la previsión de organizar un Cuerpo de Donantes. Se recurría a soluciones imperfectas y escasas en número: se aprovechaba un donante eventual, tal como un camarada del herido,

un sanitario o el personal de localidades cercanas en casos de frente estabilizado.

- La persistente creencia de que la sangre fresca es netamente superior a la hecha incoagulable químicamente (con el ya conocido citrato), con la que se sufrían desventajas e incluso peligros.

Resultado: no se decidió organizar un servicio de transfusión sistematizado y preparado para manipular una masa sanguínea apta para su almacenamiento, distribución y entrega donde y cuando se necesitase.

Cuando empezó nuestra Guerra Civil quedaban por resolver muchos problemas teóricos relacionados con la hemoterapia, tantos, que no disponiendo de los conocimientos científicos en qué basarse para solucionar los que se planteaban entonces (sin contar con los que se plantearían a medida de que la hematología y también la clínica y la fisiopatología aumentaran sus acervos), hubo que esperar a que terminara la Segunda Guerra Mundial para que los posibles vasos comunicantes permitieran el intercambio de los conocimientos parciales que cada grupo pudo aportar como quintaesencia de su particular experiencia.

Ahora bien, lo que realmente importaba en el momento en que se inició nuestra contienda era conseguir el modo, los medios y el personal adecuados para poner a disposición del combatiente que lo necesitara y poco menos que en el mismo lugar en que hubiera caído, la sangre imprescindible para su recuperación. Había que pasar a una transfusión de guerra desde una transfusión de paz; la cual, por cierto, aún no había llegado a perfeccionarse.

La transfusión de guerra habría de tener como característica principal la aplicación de la transfusión indirecta, de sangre estabilizada y conservada. Lo que solo podía lograrse venciendo algunas dificultades e innovando procedimientos que facilitarían todas las cuestiones pretransfusionales exigentes de una tecnología adaptada y manejada por un personal especialmente cualificado y entrenado.

Hubo que partir de los conocimientos disfrutados en los años 30, aunque no podemos olvidar que después de la Primera Guerra Mundial seguía siendo preferida mayoritariamente la transfusión directa. Tal rémora conllevaba como corolario la poca importancia que se le concedía a la conservación de la sangre, técnica consecuentemente poco avanzada. Y si se opina que no se prodigaba la conservación porque no se conocía el medio óptimo de conseguirla, la conclusión es la misma: las técnicas de la estabilización y conservación tenían que ser revisadas y, en su caso, modificadas.

LA APORTACIÓN DE FREDERIC DURÁN I JORDÀ

Con sus propios trabajos e investigaciones demostró por primera vez y definitivamente la bondad e inocuidad de la sangre conservada.

Estudió la correcta temperatura a que debe conservarse la sangre.

Ayudado por sus compañeros políticos, consiguió una masa de donantes de una cuantía tal como no se había conseguido hasta entonces. Y si es cierto que se le proporcionó la fuente, tuvo el mérito de saberla organizar en un Cuerpo de Donantes, que funcionó sin retrasos ni inconvenientes, distribuidos en centros especializados, fábricas y pueblos.

Instauró por primera vez un banco de sangre moderno y modélico, del que partía una distribución de sangre conservada hasta las primeras líneas del frente, suficientemente perfecta.

Se adelantó en el campo de las indicaciones de la transfusión y de las dosis adecuadas en cada grupo de indicación.

Proyectó la segregación en su servicio de una sección dedicada a las producciones de fracciones definidas de los componentes líquidos de la sangre, aportando ideas que cuajarían en la utilización por la Hematología Clínica moderna de los distintos componentes de la sangre: hemáties, leucocitos, plaquetas, plasma y fracciones diversas de la misma.

Por lo que se refiere a la técnica transfusional:

- Con una simple aguja, fabricada en serie, destinada a la inyección intramuscular, consiguió, con tan simple instrumento convenientemente afilado, entrar en la vena sin rasgarla ni perderla.
- Modificando el preexistente tubo Rapide consiguió: el hermetismo del recipiente, el filtraje de partículas, oxígeno para la supervivencia de los hematíes y para ejercer el control bacteriológico del líquido salvador, mediante la comprobación de una hemoglobina oxidada presente.
- Finalmente, el dispositivo reunía todas las condiciones precisas para que la sangre contenida en él (previo su calentamiento, como preconizó) pudiera ser inyectada por un sanitario sin más preparación que la exigida para practicar una inyección endovenosa.

Lamentablemente, sus trabajos experimentales fueron desconocidos o no tenidos en cuenta. Así pasó con los que practicó sobre la resistencia globular (hematíes, leucocitos y plaquetas), que concluían en resultados más cerca de los admitidos en la actualidad que los publicados por otros autores —sin citarlo, por supuesto— a finales de los años 40. En cualquier caso, el mismo trato recibieron sus investigaciones sobre las posibilidades de la conservación de la sangre; sobre la glucólisis y el metabolismo de las sustancias nitrogenadas (tomando como parámetro la cifra de urea en la sangre conservada); así como su demostración de que el complemento sanguíneo (en su época ya atisbado como importante elemento participativo en los procesos inmunitarios), si bien se hace imperceptible en el seno de la sangre conservada, se recupera si a esta se le añade glucosa.

El Segundo Congreso Internacional de Transfusión de Sangre (París, octubre de 1937) constituyó una vergonzosa ignorancia —prolongada hasta nuestros días— que nos obliga a pensar cuántos méritos habrán quedado ocultos a lo largo de la historia de la humanidad por la envidia o el rencor. ■

Grandes Autores del Arte Militar

Cesáreo Fernández Duro

Nació en Zamora, 25 de febrero de 1830 y murió el 5 de junio de 1908. Alcanzó el empleo de capitán de navío de la Armada Española.

En 1845 ingresó como alumno en la Escuela Naval de San Fernando. Como guardiamarina navegó por las Antillas, tomó parte en la «jornada de Joló» en Filipinas, y por su valor recibió la cruz de la Orden de San Fernando. Ya en España, y como guardiamarina de primera, fue destinado a la Comisión Hidrográfica de Canarias. Pese a su edad y empleo, fue recibido como miembro de honor en la Academia de Bellas Artes de Santa Cruz de Tenerife. Posteriormente fue profesor del Colegio Naval, encargado del texto de Cosmografía. Tomó parte en la campaña de África y obtuvo la Cruz de la Diadema Real de Marina y el empleo de comandante de Infantería. Volvió a las Antillas, participó en la expedición de Prim a Méjico y estuvo destinado en La Habana. Ya en Madrid, fue destinado al Ministerio de Marina. Se retiró del servicio activo en la Armada a los 43 años. Ya en la reserva, fue Secretario del Gobierno Superior de Cuba. Fue ayudante de campo de Alfonso XII y por su prestigio, conocimientos y experiencia, fue designado árbitro en la determinación de los límites entre Colombia y Venezuela.

En Madrid tuvo una activa vida cultural: organizó expediciones, como la que detalla la situación de la antigua posesión de Santa Cruz de Mar Pequeña (Ifni), efectuó estudios históricos sobre Colón, la Armada..., y participó en investigaciones arqueológicas. Miembro de la Real Academia de la Historia, en 1898 fue nombrado su Secretario Perpetuo.

Junto con Almirante fue uno de los mejores polígrafos militares de su época y destacado bibliófilo. Su estilo literario no exento de fino humor y



crítica, hace de la lectura de su obra una delicia. Publicó más de 400 obras: monografías, informes y memorias, sobre historia, arte militar, derecho y poesía y entre ellas sobresale su *Historia de la Armada española desde la unión de Castilla y de Aragón* (1895-1903) en nueve volúmenes y las *Disquisiciones Náuticas* (1876-1881) en seis, trabajos aún no superados hoy en día.

De sus obras destacamos:

- *El gran duque de Osuna y su marina*, 1835.
- *Derecho internacional marítimo*, 1861.
- *El lago de Sanabria*, 1879.
- *Disquisiciones náuticas (VI tomos)*, 1877-1881.
- *La conquista de las Azores en 1583 por don Álvaro de Bazán*, 1886.
- *Historia de la Armada española (IX Tomos)*, 1895 - 1903.

Pedro Ramírez Verdún.
Coronel. Infantería. DEM.

HEMOS LEÍDO



LLUVIA DE ESTRELLAS

Hace ya algunos meses, a mediados del año 2009 y en Estados Unidos, se estuvieron haciendo pruebas con una munición «inteligente» catalogada como HEAB (high explosive airburst) y disparada desde un XM-25. Dos son las novedades que descubrimos en este artículo leído en la revista digital Defence Talk. Por un lado, el sistema XM-25 que, según se dice en el citado artículo, parece sacado de una película de ciencia ficción. Por otro, la munición (de 25 mm) que incorpora sensores y microchips que hacen que pueda detonar cuando se encuentra sobre el objetivo.

El XM-25 es un fusil/lanzagranadas que se dispara con apoyo en el hombro e integra una serie de visores, sensores y láser dentro de una unidad de control de fuego y adquisición de objetivos situada en lo alto del fusil. El visor térmico permite usarlo en la noche o con mal tiempo. Además, lleva un cargador, mayor de lo corriente, con cuatro proyectiles y colocado detrás del mecanismo de disparo. En cuanto al cañón, es más bien corto si se compara con otros sistemas y está recubierto por una camisa donde se aloja la amortiguación del retroceso.

Uno de los responsables del desarrollo del XM-25 dice de él que lo que le hace realmente revolucionario es la capacidad de apuntar al blanco, pasar esa información a los sensores y microchips de la munición y hacer que esta detone sobre el objetivo. El alcance del arma es de 700 metros, lo que supone que está por encima de muchas armas que los soldados llevan hoy en día.

Con este sistema, se pueden neutralizar fuerzas enemigas sin protección o situadas detrás de muros, rocas, trincheras o en el interior de edificios. Cuando la granada disparada por el XM-25 alcan-

za su objetivo, se fragmenta salpicando el área y logrando una efectividad 300 veces superior a la de las armas que actualmente están en dotación a nivel escuadra o pelotón.

Parece ser que los daños colaterales no son importantes debido a la precisión y a la relativa pequeña carga explosiva. Así, es posible neutralizar a un enemigo sin necesidad de destruir todo un edificio.

El sistema funciona de tal forma que cuando un objetivo ha sido identificado, el tirador apunta el sistema apretando el medidor de distancia láser que le dará la que hay hasta el objetivo. La distan-

Soldados norteamericanos dotados con el fusil lanzagranadas XM-25



cia aparece en la lente óptica junto con un punto de ajuste del objetivo. El ajustador tiene también en cuenta la presión atmosférica, la temperatura y los datos balísticos del proyectil para la distancia calculada. Tras apretar el disparador, el sistema programa la granada en la recámara del arma y tras 30 metros de vuelo se arma para llegar hasta el objetivo y explosionar justo encima de él. La secuencia total de fuego viene a durar unos 7,5 segundos; los cinco primeros para las tareas de apuntar y disparar y los 2.5 segundos restantes son los que invierte la granada en llegar al objetivo y detonar encima de él.

Con sistemas como el XM-25, los abrigos y las cubiertas tendrán que incorporar techo, de lo contrario mejor mirar al cielo de vez en cuando.

(«Army testing XM-25 “smart” high-explosive weapon for Soldiers» por Christopher Lehner en www.defencetalk.com)

IMÁGENES DEL MÁS ALLÁ

Según leemos en *DefenseNews*, los soldados norteamericanos desplegados en Afganistán pueden contar ya, a partir de este año, con sensores portátiles que permiten «ver» a través de los muros, detectar explosivos enterrados y descubrir al enemigo que se oculta tras la vegetación o se mueve por túneles cavados en la tierra.

El aparato en cuestión utiliza radiofrecuencias de banda ultra ancha, de baja potencia, para reproducir en imágenes lo que puede estar escondido detrás o dentro de maderas, piedras, ladrillos, cemento y cualquier otro elemento que no sea metálico. Lo que se espera de este aparato es que las imágenes que reproduce, ayuden en la lucha contra la amenaza más letal en los escenarios de guerra actuales: los artefactos explosivos enterrados en los caminos.

El invento puede reproducir imágenes claras de los objetos situados hasta dos metros de profundidad en estructuras que incluyen muros, vidrio, suelos, cemento, tierra, alcantarillas, etc. Según sus creadores, algunos de los sensores pueden tener mayor penetración y llegar más allá de los tres metros.

La casa fabricante ha desarrollado tres modelos. Dos han sido denominados Eagle5s y al tercero se le ha designado como Eagle60. Los escáneres del primero (modelo M y modelo P)

trabajan con señales de cinco gigahercios, una frecuencia que da una sustancial capacidad de penetración incluso a muy baja potencia. El modelo M se utiliza para la detección de elementos en movimiento, incluso tan pequeños como los producidos por la respiración o el latido del corazón, pudiendo advertir de la presencia de personas o animales más allá de los seis metros detrás de un muro de cemento de medio metro de grosor. El modelo P está diseñado para penetrar el suelo y localizar túneles, personas en su interior y objetos enterrados a una profundidad de más de tres metros. Los dos modelos Eagle5 pueden también ser usados como sensores de movimiento para vigilancia de edificios, caminos y otras áreas. El Eagle60 no puede penetrar tanto como el Eagle5-P debido a la diferente frecuencia que usa; cuanto más alta sea la frecuencia se reduce la distancia de penetración, debido a la atenuación (por eso la señal de mayor frecuencia se disminuye más rápido según se aleja de su fuente de emisión).

Los proyectores Eagle suponen una alternativa tecnológica a los radares de penetración en tierra y, también según los fabricantes, son superiores por varias razones, entre ellas que transmiten señales en banda ultra ancha, lo que hace que los sensores del Eagle consigan una visión más completa de los objetos ocultos. La mayor parte de los radares de penetración en tierra utilizan señales de banda estrecha y ofrecen una visión limitada, siendo más propensos a producir falsas lecturas. Las señales de banda ultra ancha se ven menos afectadas por factores ambientales como lluvia, nieve y niebla que hacen que el resultado obtenido por muchos radares no sea de tanta calidad. Además, los sensores de banda ultra ancha consumen menos potencia y la energía que transmiten es una fracción de la que usa un teléfono móvil; esto significa que los sensores pueden ser fabricados en un tamaño más pequeño, más ligero y sin necesitar grandes mantenimientos sobre el terreno. El Eagle5s se parece a algo que está entre un controlador de videojuegos y un teléfono móvil, pero más grande y no llega a pesar los 2,5 kilos. En cambio, el 5-P es algo mayor, mientras que el 5-M es la mitad del tamaño de este. Funcionan con baterías que permiten operar con ellos durante unas cuatro horas.

Puede resumirse el funcionamiento de estos «águilas», diciendo que la señal recibida es el re-

sultado de haber lanzado previamente unos pulsos de radiofrecuencia hacia la zona objetivo, recibiendo una nueva señal que se procesa mediante unos algoritmos complejos convirtiéndola en una imagen del objeto enterrado. La imagen se reproduce en una pequeña pantalla del Eagle y puede ser transmitida sin hilos a un ordenador cercano para luego ser analizada. El hecho de que la imagen pueda ser transmitida sin hilos significa que los Eagles pueden equipar robots o vehículos aéreos no tripulados para «buscar» en zonas que se consideren demasiado peligrosas o inaccesibles para los soldados y luego transmitir esas imágenes hasta una distancia de unos 100 metros.

El uso del Eagle5-P es tan amplio que también tiene su utilidad en sectores no puramente militares. De esta forma es también una herramienta para encontrar víctimas en edificios derrumbados, rehenes en lugares ocultos, fugas de agua o de líquidos bajo tierra, túneles de contrabandistas, etc.

(«Hand-held Detection Devices» por
William Matthews en
www.defensenews.com)

EL SUICIDIO EN LAS FUERZAS CANADIENSES

Hemos leído en la página web de las Fuerzas canadienses un artículo sobre las medidas que adoptan sus Fuerzas Armadas y su Gobierno para prevenir el suicidio entre el personal militar. Y no es que tengan razones para tomar medidas excepcionales por altas tasas de suicidio o por un incremento en los casos de esta índole, sino que dichas medidas entran dentro de los programas de salud de las Fuerzas canadienses.

El programa de prevención que hay en marcha, es un programa extenso, según leemos, y abarca la prevención primaria, la intervención clínica, la intervención no clínica y la educación sobre la salud mental. Los esfuerzos mayores se han hecho en identificar al personal con riesgo de problemas de salud mental y en proporcionarles la asistencia requerida.

Actualmente, las cifras de suicidios están alrededor de un 18/100.000 en los últimos cinco años, siendo insignificante el número de suicidios entre el personal femenino (cero, una o dos por año). Según los estudios canadienses, no parece haber ninguna razón sólida que indique un incremento del riesgo

de suicidio con motivo de operaciones fuera del país. Sin embargo, existe un proceso de exploración de salud mental previo a las misiones en el extranjero para preparar a las tropas a enfrentarse con posibles traumas durante su estancia en el exterior. La preparación incluye formación en cómo luchar contra el estrés, cohesión de unidad y apoyo social, y alerta sobre los posibles efectos del estrés. El entrenamiento dice ser realista y está diseñado para adquirir confianza en las capacidades tanto individuales como del equipo.

Cuando el personal está a punto de volver a Canadá tras una larga estancia en el exterior, asiste a una «parada de descompresión» de cinco días de duración en un lugar designado para ello. En ese periodo se tiene la oportunidad de hablar con los profesionales de la salud mental y exponerles las preocupaciones que se tengan en ese momento; al personal se le forma sobre los desórdenes del estrés postraumático y otras afecciones del estrés operacional. El equipo de psicólogos proporciona información sobre la reintegración en el hogar y en la comunidad para que dicha reintegración se produzca sin grandes presiones.

Una vez en el país, el personal tiene acceso a numerosos programas y servicios sobre salud mental y, además, el personal que ha vuelto de una operación de más de 60 días de duración tiene que seguir un proceso de exploración entre los tres y seis meses después de su regreso. Y no acaba ahí la cosa, las Fuerzas canadienses llevan a cabo evaluaciones periódicas de salud, en particular un examen cada cinco años hasta la edad de los 40 y cada dos después de esta edad con un cuestionario para detectar posibles desórdenes mentales y adicciones.

Añadir que la Policía Militar lleva el control de las investigaciones por «muerte repentina» por si al final resultan ser suicidio, muerte por accidente o por causas naturales. Y todo ello para que los datos no se malinterpreten y se puedan tomar las medidas adecuadas.

(«Suicide in the Canadian Forces» en
www.forces.gc.ca)

¿SI IRÁN LO CONSIGUE, LA USARÁ?

Hemos leído en la revista digital *The Cutting Edge* un artículo del editor del *Jerusalén Post*, David Horovitz, en el que se pregunta por el in-

cierto futuro que supone la posesión del arma nuclear por parte de Irán.

La preocupación de las altas instancias israelíes, dice Horovitz, es no repetir la experiencia de la guerra del Yom Kippur (1973) en que los vecinos lanzaron un ataque concertado contra Israel pillándolo desprevenido por fallos en los servicios de Inteligencia. Y aunque ahora parece que no habrá un ataque concertado de forma inminente, tampoco es esto lo que preocupa a los responsables de la defensa israelí. La preocupación viene de los misiles y del terrorismo, del uso de cargas no convencionales y de los programas secretos, amén de la vulnerabilidad del frente interno (el nuevo campo de batalla). Ahora la primera inquietud no es la capacidad militar de los estados vecinos sino más bien la amenaza no convencional que representan Al-Qaida, Hamas, Hizbullah, Siria e Irán. Todos estos actores tienen en mente hacer algo contra Israel.

Horovitz se muestra optimista cuando dice que la situación actual es mucho mejor que hace pocos años. En lo que va desde hace seis o siete, Siria ha sido forzada a salir del Líbano, Yaser Arafat ha muerto, los Estados Unidos se han deshecho de Saddam Hussein e Irán, temiendo que hiciera lo mismo con ellos, ha congelado, al menos en parte, su programa nuclear. Ahora bien, Hizbullah se ha constituido en la amenaza en el Norte, Hamas controla el parlamento palestino y Gaza, los Estados Unidos siguen envueltos en Iraq, Irán sigue adelante para conseguir su capacidad nuclear y la creencia de que Israel puede ser destruido va asentándose en la región.

Y aunque el escenario está lleno de sombras y todas las preguntas se centran en lo mismo, en saber si Irán atacará Israel, Horovitz nos remite a lo que responden las altas jerarquías: «*Irán es racional... pero su definición de racional no es la misma que la nuestra*».

(«If Iran Got It, Would Iran Use It?» por
David Horovitz en
www.thecuttingedgenews.com)

COMBATE CUERPO A CUERPO

Después de haber leído lo que hemos comentado sobre el adiós a la bayoneta preconizado por el general Herltling, del ejército norteamericano, no podemos resistirnos a citar lo que hemos encontra-

do leyendo la revista francesa *Terre Information Magazine*. En ella se publica un artículo que se refiere a la formación en el combate cuerpo a cuerpo. En concreto, a los cursos que imparte el Centro Nacional de Entrenamiento Comando (CNEC) del Ejército francés. El curso, denominado C4 (combate cuerpo a cuerpo adaptado al combate de alta intensidad), tiene como objetivo la formación del soldado para neutralizar al enemigo lo más rápidamente posible. En el programa, entre otras enseñanzas, se incluyen las de combate con arma blanca y también combate con el arma de dotación.

Por el curso pasan instructores destinados en las diferentes unidades del Ejército de Tierra, y aunque sea impartido en el CNEC no es, en absoluto, exclusivo para las unidades de comandos. Y el curso, aunque tiene cierta proximidad a los deportes de combate, tiene contenidos diferentes. Pero, en cualquier caso, el Centro Nacional de Deportes de la Defensa (CNSD) también interviene de alguna forma en la programación de estos cursos.

Los responsables del C4 no hablan de revolución con la creación del C4 sino que lo ubican en una puesta al día del *savoir-faire*, olvidado con las operaciones del mantenimiento de la paz, y también como respuesta a una necesidad detectada; algo similar con lo que sucede en la instrucción de tiro de combate. De hecho hablan del C4 como el complemento de los cursos de tiro de combate cuando este, el combate, llega a la corta distancia, esa que está más acá de los tres metros.

Tal es la relación entre el combate cuerpo a cuerpo y el tiro de combate que durante las sesiones de entrenamiento, las acciones cuerpo a cuerpo se entrecortan para que los combatientes utilicen sus armas de fuego e interioricen la acción de apuntar debidamente.

La reputación del C4 va siendo cada vez mejor y, según leemos, a él asisten alumnos de ejércitos extranjeros. Buena señal.

(«Corps á corps. L'âme des guerriers» por
Thomas Dijol en
Terre Information Magazine, N° 211)

LA COCINA DE COMBATE

No. No hemos leído nada sobre un nuevo modelo de cocina de campaña sino sobre los avances en el procesamiento de los alimentos. En el último número de la revista *Military Logistics* nos hemos

encontrado un artículo que además de ilustrarnos sobre los nuevos planes en la renovación de las raciones de combate, también nos ha puesto al día sobre las nuevas tecnologías en la preparación de los alimentos.

Según leemos en el artículo, la técnica de la elaboración de alimentos mediante procesos de alta presión es el mayor avance en este campo desde los tiempos de Napoleón, cuando Nicolás Appert inventó la conservación térmica (envasaba los alimentos en botellas de vidrio lacradas sometiendo-las a calentamiento). Pues bien, estas nuevas técnicas son las que se aplicarán a las raciones militares, una vez que la FDA (*US Food and Drug Administration*) haya aprobado, y no solo para el sector militar sino también para el sector comercial, los nuevos procedimientos de cocinado.

En la actualidad ya tenemos alimentos procesados con las técnicas de alta presión, como son los productos pasteurizados, pero todavía requieren refrigeración cuando son abiertos. Con las nuevas técnicas la esterilización es mayor y, en lo que a las raciones militares se refiere, hacen que estas duren más tiempo y se puedan incorporar al menú nuevos platos.

Otro de los nuevos elementos que se han incorporado recientemente al menú de campaña es lo que se está llamando «la cocina en un cartón». Se refiere a la que no requiere ser cocinada para estar caliente y, por tanto, no precisa de ningún elemento adicional para su preparación, con lo que visto desde la óptica de la seguridad, no deja de ser una gran ventaja porque, según se dice en el artículo, no se necesita ya poner en peligro la vida de otros para llevar hasta el soldado una comida caliente.

(«What's new in combat feeding?» por
Scott R Gourley en
Military Logistics, volumen 5, número 1).

¿ADIÓS A LA BAYONETA?

Las palabras del teniente general Mark Herltling, Inspector de Formación del Ejército norteamericano, en el sentido de que habría que prescindir del entrenamiento con bayoneta ha levantado algunos comentarios que han puesto en cuestión lo que significa para muchos la desaparición total de la bayoneta.

Lo que el general Herltling afirma es que en las guerras de hoy en día no hay razones para

que los soldados tengan que entrenarse para calar la bayoneta y destripar al enemigo, máxime cuando muchos de los fusiles de hoy en día no permiten ya el uso de la bayoneta. Lo que el General trata de decir es que hay que adaptar el entrenamiento de los soldados a las nuevas formas de combate. Hace unos años, la formación estaba encaminada al enfrentamiento de grandes unidades en grandes espacios. Hoy en día, el enemigo está en otros escenarios y usando otras formas de lucha.

Reconociendo que el entrenamiento con bayoneta está arraigado en la cultura de la formación del soldado, Herltling preconiza la enseñanza de la lucha cuerpo a cuerpo usando las manos o cualquier objeto que permita ser empuñado, ya sea un cuchillo, un palo, o algo parecido.

Quienes están a favor del uso de la bayoneta lo argumentan basándose en el factor psicológico que produce a quien ve delante de sí un elemento tan intimidador. Y para quienes propugnan el uso del machete, los defensores de la bayoneta dicen que con el machete se pierden unos segundos valiosos al desenfundarlo; segundos que pueden ser vitales en el combate cuerpo a cuerpo.

En el artículo se hace referencia a uno de los últimos hechos registrados sobre el uso de la bayoneta en el combate moderno. Es la carga de las fuerzas británicas en Basora (2004). En una emboscada montada por las fuerzas del Mahdi, 100 insurgentes de esta formación entablaron combate con los británicos que, al verse con escasez de munición, calaron bayoneta y entraron en la ciudad consiguiendo intimidar y sorprender a las fuerzas enemigas en cuya propaganda siempre anunciaban que los soldados americanos y británicos no eran en nada valientes porque, normalmente, en las emboscadas a los convoyes no llegaban a entablar un combate en toda regla. En el caso de Basora, los ingleses mataron 35 insurgentes y sufrieron tres heridos leves.

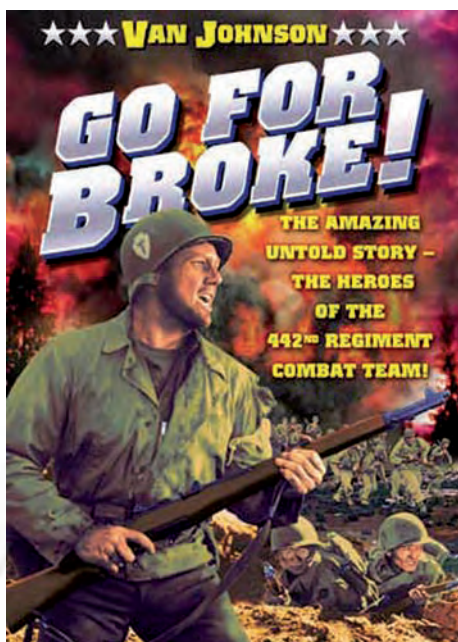
Opiniones hay para todos los gustos a la hora de calar o dejar la bayoneta en el armero, pero quizás su uso por los británicos en Basora haya hecho cambiar los términos de la propaganda de los insurgentes iraquíes.

(«Bayonets Hit the Mark» en
www.defensetech.org)

R. I. R

Cine Bélico

A POR TODAS



En 1943, durante la Segunda Guerra Mundial, un grupo de voluntarios norteamericanos de origen japonés forman un regimiento que ha de sufrir el entrenamiento de un teniente cargado de prejuicios. Su bautismo de fuego no es menos duro, aunque su campaña en Italia y en Francia va anulando progresivamente los prejuicios racistas del oficial.

Esta película es un tributo al Regimiento de Combate 442, formado por voluntarios estadounidenses de ascendencia japonesa para combatir en la Segunda Guerra Mundial. En 1943 el teniente Grayson, interpretado por el actor Van Johnson, recibe el encargo de entrenar al pelotón de la Unidad 442 para combatir en Europa.

Al principio se mantendrá intolerante y duro, debido a sus prejuicios, ya que considera a sus hombres más como japoneses que como americanos. Pero, a consecuencia de las brillantes actuaciones de la Unidad en el campo de batalla, sus soldados se ganarán su respeto.

El director Robert Pirosh fue nominado para los Óscar en la categoría de mejor guión.

FICHA TÉCNICA

Título original: *Go for Broke.*

Director: Robert Pirosh.

Intérpretes: Richard Anderson, Warner Anderson, John Banner, Hugh Beaumont, Gianna Maria Canale, Tony Christian, George Miki, Henry Nakamura, Tsutomu Paul Nakamura...

Nacionalidad: EEUU. B/N. 92 minutos. Año 1951.

¿Dónde se puede encontrar esta película?

Se puede adquirir a través de Internet
<http://www.amazon.com>

NOTA: Para cualquier comentario, aclaración, ampliación, petición o duda sobre esta u otras películas bélicas, pueden dirigir correos electrónicos a la dirección del autor de estas reseñas:

garycooper@telefonica.net

THE PACIFIC: CAPÍTULO II - BASILONE



Este segundo capítulo se enmarca en la situación que vive una unidad de Infantería de Marina norteamericana durante la Segunda Guerra Mundial en el frente del Pacífico. En el anterior capítulo, el primero, asistimos al desembarco en la isla de Guadalcanal. Ahora nos encontramos en septiembre de 1942 cuando la Armada japonesa consigue infligir una gran derrota a la Armada norteamericana, hundiendo todos los buques que pueden proporcionar apoyo a las tropas que se encuentran en Guadalcanal.

A la falta de provisiones, víveres y sobre todo municiones, se une otro enemigo implacable: la selva. Este capítulo muestra la resistencia durante un mes de combate y el ataque final japonés para intentar recuperar el aeropuerto.

Son de destacar las escenas del bombardeo de la columna de suministro; el robo de cajas de comida al Ejército, incluyendo los efectos del consumo de las latas de melocotón; el ataque japonés durante la noche y la defensa de la posición con fuego de ametralladora; la defensa del sector 3, y, sobre todo, las vivencias del soldado Rodríguez al ser nombrado enlace del coronel. En definitiva, un buena muestra de la batalla por Guadalcanal contra los japoneses, la selva y la falta de suministro.

FICHA TÉCNICA

Título original: *The Pacific*. Chapter II.

Director: Tim Van Patten..

Guión: Bruce C. McKenna.

Intérpretes: Joe Mazzeo. James Badge Dale, Jon Seda, Jon Bernthal, Joshua Bitton, Tom Budge..

Nacionalidad: EEUU. Color. 60 minutos. Año 2010.

¿Dónde se puede encontrar esta película?

En el momento de realización de este comentario esta serie está siendo emitida por una cadena de televisión.

NOTA: Para cualquier comentario, aclaración, ampliación, petición o duda sobre esta u otras películas bélicas, pueden dirigir correos electrónicos a la dirección del autor de estas reseñas:

garycooper@telefonica.net

FLÓPEZ

INFORMACIÓN

Bibliográfica

BLOCAOS. VIDA Y MUERTE EN MARRUECOS

Juan García del Río Fernández.

Carlos González Rosado.

Almena Ediciones. Madrid, 2009.

El término «blocao» hace referencia a un tipo de fortín ligero que apareció desde el primer momento y de modo prácticamente inseparable a toda la intervención militar de España en Marruecos para ocupar y pacificar la zona correspondiente a su Protectorado, al asumir los compromisos internacionales derivados del Acta de Algeciras de abril de 1906. En esencia se trataba del elemento más avanzado del dispositivo táctico creado para la seguridad del territorio que se iba ocupando. Un dispositivo articulado en campamentos de base, posiciones y blocaos.

Procede del alemán *blokkhaus*, entendido como un fortín de madera que podía desarmarse y ser transportado fácilmente para volver a ser montado en el paraje que más conviniera. En la realidad española consistía en un recinto amurallado por un parapeto de piedras y sacos terreros que contenía los elementos de abrigo y subsistencia indispensables para la vida de la pequeña guarnición que lo ocupaba y defendía.

Resulta ser del mayor interés el seguimiento de la evolución de su uso y empleo, a lo largo de los dieciocho años de campañas desde que en agosto de 1909 el general Marina decidiera traspasar los límites de Melilla estableciendo el

primero de los blocaos que cubrirían la penetración española en el ámbito rifeño.

Una vez ocupado Tetuán, en los años 1912 y 1913 se utilizaron para garantizar sus comunicaciones con Ceuta, por un lado, y con Tánger y Larache, por el otro.

Como es evidente, su uso fue adaptándose a las diversas circunstancias que se presentaban en el desarrollo de los combates. Las posiciones de carácter defensivo sin mayor proyección exterior, fueron sustituyéndose por columnas maniobreras, sobre todo a partir de 1926. Se pasó así, lentamente, de operaciones tácticas a acciones estratégicas.

En esta obra se describe minuciosamente cómo eran aquellos blocaos, su utilidad, su vulnerabilidad y los importantes problemas que provocaba su abastecimiento. Aporta una muy amplia colección de fotografías, la mayoría de ellas inéditas.

Pero, fundamentalmente, rinde homenaje a los soldados que vivieron, padecieron y murieron en esas posiciones cuyos nombres han quedado marcados para siempre en las páginas de la historia de España.

J. U. P.

**EL GENERAL FÉLIX GÓMEZ GUILLAMÓN**

Luis Utrilla Navarro.

AERTC (Ingeniería y Desarrollos). Málaga, 2004.

En la presentación del libro su autor relata cómo conoció a la familia del general de Ingenieros Gómez Guillamón; de esta relación amigable destacamos su opinión sobre nuestro protagonista: «*El general era un apasionado de cualquier cosa que tuviera que ver con la ingeniería, la ciencia o la tecnología*». Parece una forma sencilla de reconocer que estamos ante un militar, como en otros casos que hemos estudiado, cuyas inquietudes intelectuales son parte importante de esa condición de soldado y cuyos conocimientos científicos han contribuido al mejor cumplimiento de las misiones que le fueron asignadas.

A lo largo del libro encontramos una biografía apasionante, bien escrita y contada con cierta admiración, al amparo de los datos que empleó su autor para darle forma. El militar es el resultado, normalmente, de una formación espartana llena de ejemplos, y el «maestro de pueblo, don Antonio», no lo fue menos. Asimismo la dedicación a su familia fue para el general Gómez Guillamón otra lección aprendida, como para otros muchos

militares. Amamos a nuestra patria y dedicamos nuestra vida a su servicio, como consecuencia del ambiente creado en nuestros hogares.

El libro nos muestra toda una vida dedicada a España, con referencias a las guerras que, en el ciclo vital del general Gómez Guillamón, se vio envuelta nuestra patria, en todas ellas desarrolló cometidos importantes, entre ellos la contribución a la aerostación militar como quedó reflejado en su hoja de servicios.

Es importante dar constancia de sus capacidades intelectuales, puestas al servicio del Ejército de Tierra y de la sociedad científica española, llegando a dirigir observatorios meteorológicos y sísmicos en Granada y Almería.

No podemos, por razones de espacio, describir las vicisitudes que este soldado vivió de forma ejemplar. Solo nos queda hacer patente nuestro respeto y admiración.

P. R. V.



LA TRAGEDIA DE LOS SOLDADOS JUDÍOS DE HITLER

Bryan Mark Rigg.

Inédita Editores. Barcelona, 2009.

Tras las leyes raciales del Tercer Reich, dictadas a partir del año 1933, los ciudadanos alemanes quedaron clasificados en tres grandes grupos: arios, judíos y parcialmente judíos («mischlinge» según tuvieran entre sus familiares directos uno o dos abuelos de origen judío). Los dos primeros grupos quedaron perfectamente definidos, para bien o para mal, y gozaron o sufrieron las consecuencias prácticas de su clasificación.

Pero los «mischlinge» permanecieron situados en una zona administrativa confusa, debido a los diferentes puntos de vista de las diversas autoridades civiles, de las Fuerzas Armadas o del Partido sobre el concepto de judío y de su identidad.

El autor, joven estudiante norteamericano de origen alemán, se sintió atraído por un tema interesante y original cual es la historia de los alemanes de origen judío que sirvieron en la Wehrmacht. A él dedico nueve años de investigaciones y lo presentó como tesis doctoral en la Universidad de Cambridge.

Muchos historiadores han mantenido como un hecho probado que cualquier alemán de origen judío era automáticamente excluido de las filas de la Wehrmacht entre 1933 y 1945; algunos llegan a admitir que un pe-

queño número de estos combatió, efectivamente, con las tropas hitlerianas pero consideran que se trata de excepciones sin gran significación.

Sin embargo los trabajos de investigación de Bryan Mark Rigg han aportado las pruebas, perfectamente documentadas, de que decenas de miles de alemanes de origen judío fueron incorporados al Ejército de Hitler. En el libro se calcula que fueron más de 150.000.

Un número importante de ellos consiguió ser distinguido con preciadas condecoraciones militares por llevar a cabo actos de supremo valor en combate. Hitler no solo autorizó personalmente su permanencia en la Wehrmacht, sino que permitió a varios de ellos acceder a cargos elevados como generales, almirantes, comandantes de navíos o pilotos de aviación.

La presente obra es el fruto de un estudio serio sobre un aspecto muy particular de la historia de los alemanes parcialmente judíos en los años de 1933 a 1945 en relación con su presencia en la Wehrmacht y que, por diversos motivos fácilmente comprensibles, no ha sido objeto de la debida difusión.

J. U. P.



MEDIO HOMBRE

La batalla que Inglaterra ocultó al mundo

Alber Vázquez.

Inédita Editores. Barcelona, 2009.

Blas de Lezo, marino de Pasajes de San Pedro, nace en buena cuna de marinos. Su vida militar se inició a los 15 años en la Guerra de Sucesión y finalizó un año antes de la muerte de Felipe V. Cada acción importante en que participó, le costó una parte de su cuerpo, quedando cojo, tuerto y casi manco.

Esta novela histórica sigue fielmente la realidad, adornando solo algunos momentos como la encamisada nocturna con 300 hombres, con arma blanca, contra el asalto al castillo de San Felipe de Barajas; hecho cierto el empleo de una reserva por sorpresa, aunque no es seguro que fuese nocturna, pero los más de 1.500 muertos ingleses fueron decisivos. Así como profundizar los fosos dejando cortas las escalas preparadas por los ingleses, u ocultar defensores bajo malezas en ellos, como medio para obtener el desconcierto de los asaltantes.

Es interesante el capitulado por fechas, que realmente coincide con la Historia, siendo rigurosamente histórico también el envío de falsos desertores, como «decepción».

Vernon partió de Jamaica con 186 barcos contra Cartagena, plaza bien artillada en cuya defensa estaba Lezo con seis navíos y una guarnición de 3.000 hombres, incluidas las tripulaciones, más 600 indios, frente a una fuerza conjunta de 27.000 hombres, la fuerza terrestre rebasaba los 10.000 hombres: la mayor fuerza

conjunta de desembarco de la Historia hasta la GM II.

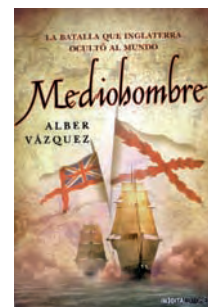
Vernon debía forzar dos bahías: forzada la primera, envió un correo comunicando la segura victoria. En Inglaterra se acuñaron las famosas medallas de la rendición de Lezo, que hubieron de ocultarse luego, en lo posible, aunque hay 38 en el Museo Naval Español y algunas más en el de Colombia.

La fuerza inglesa tuvo tantas bajas por malaria o «peste negra» como por el propio combate. Abandonaron 9.000 cadáveres que provocaron la peste, causa de la muerte de Lezo. La maldición de Vernon «*God damn you, Lezo, Dios te maldiga, Lezo*» aún está presente en la Armada inglesa, aunque se cumpliera la orden del rey Jorge II de que esa derrota no se reflejase en las crónicas.

Lezo peleó tanto contra Vernon como contra el virrey Eslava, que llegó a pedir su destitución, pero esta llegó a la plaza, cuando el teniente general ya había muerto o estaba a punto de morir. Carlos III reconocería los méritos de Lezo, al concederle, a título póstumo para él y sus descendientes el Marquesado de Ovieco.

La defensa de Cartagena dio a España el dominio naval de las Antillas durante 70 años, solo lo perderíamos en 1805, después de Trafalgar.

J. M. J.





INHALT

POTENZIELLE KONFLIKTE:

ENERGIESICHERHEIT6

Ángel Gómez de Ágreda.

Oberstleutnant. Luftwaffe. i.G.

Der Zugang zu Energiequellen ist seit der Industriellen Revolution kritisch. Ein Großteil der gegenwärtigen Konflikte und Krisen, die in der Zukunft erraten werden, haben eine Energiekomponente. Einige Länder verwenden Gas und Erdöl als Regimenter zum Dienst ihrer Außenpolitik, und ihrer Panzerdivisionen werden manchmal Instrumente der großen Unternehmen des Sektors.

Die Nutzung der Wasserressourcen in der Energieerzeugung bringt auch in bestimmten Gebieten von Asien oder Afrika Reibungen zwischen Nachbarländern.

Für Berufssoldaten oder Fachleute im Thema der Energiesicherheit ist es wichtig, die Spannungen, die durch die Energie in der heutigen Welt erzeugt werden, zu verstehen. Das ist die Bedingung, um die künftigen Krisen zu verstehen und sich gegebenenfalls daran zu beteiligen.

DIE MILITÄRISCHEN OPERATIONEN

UND ZIVILEN AUFGABEN DER E.U.26

Alfonso Barea Mestanza.

Oberstleutnant. Artillerie. i.G.

Die Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik (ESVP), integrierter und aktiver Teil der Gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik (GASP), hat in den letzten Jahren eine sehr bedeutende Entwicklung und Einsetzung

von ihren Fähigkeiten erlebt, und ist eine der wichtigsten Werkzeuge der Europäischen Union (EU) geworden. Diese Arbeit stellt eine kurze Beschreibung der hauptsächlichlichen Organisationen der Europäischen Union (EU) dar, die verantwortlich sind, die GASP und die hauptsächlichlichen militärischen Operationen und die zivilen Krisenmanagement Aufgaben der UE zu entwickeln und einzusetzen. Diese schon beendeten oder noch laufenden Aufträge werden eine Kostprobe sowohl der Gegenwart als auch der hoffnungsvollen Zukunft der Auenhandlung der Europäischen Union.

DOKUMENT35

Präsident Obama hat im vergangenen April eine Woche mit mehreren nationalen, bilateralen und internationalen Veranstaltungen über nukleare Sicherheit miterlebt: die Überprüfung der US-Nuklearstellungsnahme, die Unterzeichnung des neuen START-Vertrages und der Gipfel der nuklearen Sicherheit in Washington. Diese Veranstaltungen sind das Ergebnis seiner Aussagen im April 2009 in Prag, wo er seine Absicht erklärte, die Verbreitung dieser Waffen zu bekämpfen und einen Beitrag zur nuklearen Sicherheit zu leisten. Mehrere Terroranschläge zeigen die Interessen von bestimmten terroristischen Gruppen, und auch die echte Durchführungsmöglichkeit, einen Angriff dieser Art durchführen zu können. Es wird auch bald die Ratifizierung der Nichtverbreitungsvertrag (NVV) in New York erwartet, ein weiterer Meilenstein im Interesse der nuklearen Sicherheit.



SOMMARIO

I CONFLITTI POTENZIALI:

LA SICUREZZA ENERGETICA6

Ángel Gómez de Ágreda. Tenente Colonnello.

Aeronautica militare. Diplomato in Stato Maggiore.

L'accesso alle fonti d'energia è un fattore critico dalla Rivoluzione Industriale. Oggi, una parte dei conflitti attuali e delle crisi che si indovinano hanno un componente energetico. Alcuni paesi usano il gas e il petrolio come reggimenti per la loro politica estera e le loro divisioni corazzate si convertono, a volte, in utili delle grandi compagnie del settore.

In alcune regioni di Asia o di Africa, l'utilizzazione dei ricorsi idrici nella produzione di energia, è anche una causa di frizione tra vicini.

Per tutti coloro che vogliono saperne di più (militari o studiosi), è fondamentale conoscere le tensioni che l'energia sta generando nel mondo attuale per comprendere e così partecipare nelle crisi del futuro.

LE OPERAZIONI MILITARI E

LE MISSIONI CIVILI DELL'UE26

Alfonso Barea Mestanza.

Tenente Colonnello. Artiglieria.

Diplomato in Stato Maggiore.

In questi ultimi anni, la Politica Europea di Sicurezza e Difesa (PESD), parte integrante e attiva della Politica Estera

e di Sicurezza Comune (PESC), ha sperimentato uno sviluppo e una implementazione delle sue capacità più che notevole, convertendosi in uno dei principali utensili dell'Unione Europea (UE). Questo lavoro fa una descrizione breve dei principali organismi dell'UE responsabili di sviluppare e di implementare la PESC. Questo è il caso delle principali operazioni militari e delle missioni civili di gestione delle crisi dell'UE che, passate o ancora attuali, costituiscono una mostra del presente e del promettente futuro dell'azione estera dell'Unione Europea.

DOCUMENTO35

Il presidente Obama ha primeggiato in aprile passato, una settimana di diversi avvenimenti nazionali, bilaterali e internazionali sulla sicurezza nucleare: la revisione della posizione nucleare degli Stati Uniti, la firma del nuovo trattato START e il summit di Sicurezza Nucleare di Washington. Questi avvenimenti sono il risultato delle sue dichiarazioni in aprile 2009 a Praga, per lottare contro la proliferazione di queste armi e così contribuire alla sicurezza nucleare. Diversi attentati terroristi ratificano l'interesse e la possibilità di alcuni gruppi terroristi di perpetrare un attentato di questo tipo. Dopo la pubblicazione di questo documento, si avrà realizzato la ratificazione del Trattato di non proliferazione (TNP) a New York, essenziale per la sicurezza nucleare.



SOMMAIRE

CONFLIT POTENTIELS: SÉCURITÉ ÉNERGÉTIQUE6

Ángel Gómez de Ágreda. Lieutenant-colonel.
Armée de l'air. BEM.

L'accès aux sources d'énergie est un facteur critique depuis la Révolution Industrielle. Aujourd'hui, une bonne partie des conflits actuels et des crises que l'on devine ont une composante énergétique. Certains pays utilisent le gaz et le pétrole en guise de régiments au service de leur politique extérieure et leurs divisions blindées se transforment, parfois, en instruments des grandes compagnies du secteur.

Dans certaines zones d'Asie ou d'Afrique, l'utilisation des ressources hydriques dans la production d'énergie, est aussi une cause de friction entre voisins.

Il est fondamental pour tout militaire ou connaisseur de ce sujet, de connaître les tensions que l'énergie génère dans le monde actuel, afin de comprendre les crises du futur, et le cas échéant prendre part à leur résolution.

LES OPÉRATION MILITAIRES ET LES MISSIONS CIVILES DE L'UE26

Alfonso Barea Mestanza.
Lieutenant-colonel. Artillerie. BEM.

Au cours des dernières années, la Politique Européenne de Sécurité et de Défense (PESD), partie intégrante de la Politique Étrangère et de Sécurité Commune (PESC), a ex-

périmenté un plus que remarquable développement et implantation de ses capacités, se transformant ainsi en un des principaux outils de l'Union Européenne (UE). Le présent travail fait une brève description des principaux organismes appartenant à l'UE, responsables du développement et de l'implantation de la PESC, ainsi que des principales opérations militaires et missions civiles de gestion de crises de l'UE qui, achevées ou actuellement en cours, constituent un échantillon aussi bien du présent que de l'avenir promoteur de l'action extérieure de l'Union Européenne.

DOCUMENT35

Le mois d'avril dernier, le président Obama a été le protagoniste d'une semaine riche de divers événements nationaux, bilatéraux et internationaux, sur la sécurité nucléaire. À savoir: la révision de la position nucléaire des États-Unis, la signature du nouveau traité START et le Sommet à Washington sur la Sécurité Nucléaire. Tout cela relève de ses déclarations à Prague en avril 2009, dans la lutte contre la prolifération de ces armes et pour contribuer à la sécurité nucléaire. Diverses actions terroristes montrent la volonté et la possibilité de certains groupes terroristes de perpétrer des attentats de ce genre. Lorsque ce Document apparaîtra, la ratification du Traité sur la non-prolifération (TNP) aura eu lieu à New York; un autre événement marquant dont l'objectif est la sécurité nucléaire.



SUMMARY

POTENTIAL CONFLICTS: ENERGETIC SAFETY6

Angel Gómez de Ágreda.
Lt. Col. Spanish Air force. Staff College Graduate.

The access to energy sources is a critical factor dating back from the times of the Industrial Revolution. In the present scenario, a major part of existing conflicts and those that are forecast are all based on energy factors. Certain countries use their gas and oil reserves as regiments to serve their foreign interests, and their armored divisions at times, are used as large corporations of this sector.

In specific areas of Asia and Africa, the use of these hydraulic resources for energy generation purposes, also becomes a source of friction between neighbors.

As far as military personnel or scholars in this field are concerned, it is vital to know the tensions that energy conflicts are creating in the current world environment, to be aware of and, as appropriate, to participate, in future crisis.

MILITARY OPERATIONS AND UE CIVILIAN MISSIONS26

Alfonso Barea Mestanza.
Lt. Col. Artillery. Staff College Graduate.

During the past years, the European Security and Defense Policy (ESDP), an integral and intensively active component of the European Common Foreign and Security Pol-

icy (CFSP), has undergone a more than outstanding development and implementation of its capabilities which is more than outstanding. This phenomenon has converted it into one of the main instruments of the European Union (EU). The present summary provides a brief description of the main EU agencies in charge of development and implementation of the CFSP, as well as the main military and civilian operations of EU crisis management. These projects on conclusion, or currently in force, serve as an example of the present status and a promising future of the external actions taken by the European Union.

DOCUMENT35

Last April, President Obama played a leading role, in a week in which numerous events at a national, bilateral and international level regarding Nuclear Security were held: a revision of the U.S. Nuclear policies, the signing of a new treaty START and holding a Nuclear Security Summit Conference in Washington. All these events are a result of statements Mr. Obama made in April 2009 in Prague, to prevent nuclear weapons proliferation and contribute towards nuclear security. A number of terrorist attacks are crucial to ratify the interest and the likelihood that different terrorist groups may carry out these types of attacks. By the time this document is published, the Non Proliferation Treaty (NPT) will have been ratified in New York. This is another milestone in the interest of nuclear security.

«... Los resortes de las reacciones con que debemos responder a las demandas de la patria...»

«... El patriotismo como virtud, consiste en tener expeditos y flexibles en el alma los resortes de las reacciones con que debemos responder a las demandas de la patria.

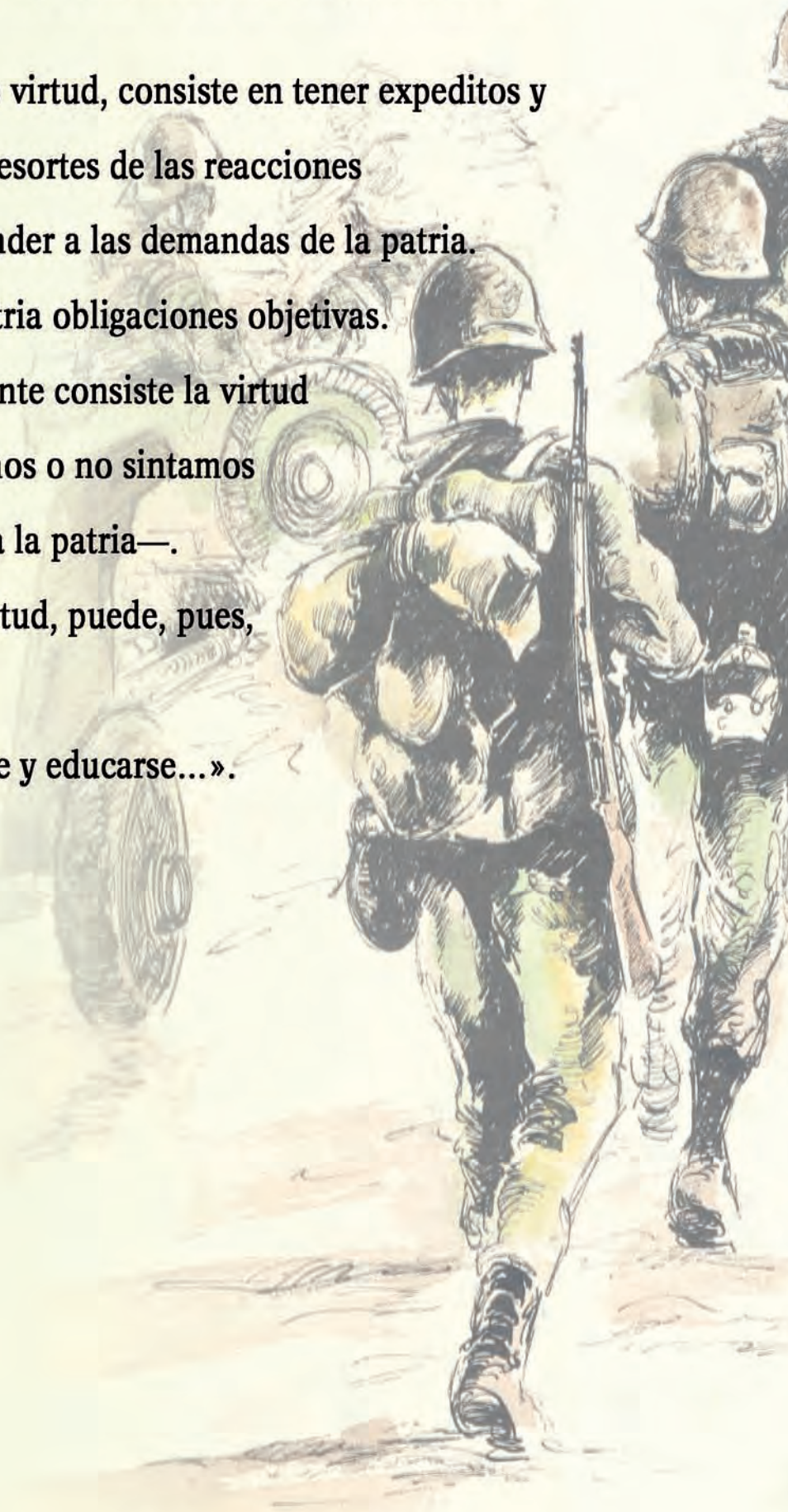
Tenemos para con la patria obligaciones objetivas.

En cumplirlas debidamente consiste la virtud del patriotismo —sintamos o no sintamos el sentimiento de amor a la patria—.

El patriotismo, como virtud, puede, pues, exigirse, imperarse.

Puede también cultivarse y educarse...».

Manuel García Morente
Filósofo (1886-1942)





SOLUCIONES

Tu Aliado en Defensa



**SISTEMAS
DE ARMAS, MUNICIONES
Y PROPULSANTES**



**SISTEMAS
Y APLICACIONES
TECNOLÓGICAS**



**MANTENIMIENTO
DE VEHÍCULOS Y APOYO
LOGÍSTICO INTEGRADO**



**MANTENIMIENTO
DE SISTEMAS
AERONÁUTICOS**