

BOLETIN DE INFANTERÍA DE MARINA





BOLETÍN DE INFANTERÍA DE MARINA

Número 10 Noviembre de 2007

Dirección:

Cor. IM. D. Carlos J. Rey Vich

Departamento de Guerra Anfibia:

Cte. IM. D. José I. Yaniz López

Redacción:

Sutte. D. Francisco Raya Muñoz

Cabo 1º D. Manuel Luis Campos
Sánchez

NUESTRA PORTADA

- Fotografía del Homenaje a los caídos, en la Jura de Bandera del 6º Ciclo del año 2.007, que presidió el Comandante General de Infantería de Marina.
(Fotografía Jaime Pastor)

Las colaboraciones se enviarán a:

**Escuela de Infantería de Marina
"General Albacete y Fuster"
Carretera de La Algameca s/n
Departamento de Guerra Anfibia
30290-Cartagena Naval
(Murcia)**

Tif: 968567843 / 968567841 / 968127559

RPV: 8257843 / 8257841

Fax: 968 127467

INTRANET / INTERNET: jyanlop@fn.mde.es
mcampsan@fn.mde.es

Tamaño máximo documentos 2 Mb

LOTUS NOTES: Campos Sanchez Manuel Luis CABO 1º

Asunto: A la atención de la Redacción del BIM.

Nota: Los artículos se escribirán en una sola columna, las imágenes y fotografías se pondrán aparte del texto numeradas y en formato JPEG o GIF, indicando en el texto el lugar donde debe ir la imagen.

El contenido de los artículos sólo expresa la opinión de sus autores

CONTENIDO

EDITORIAL.

OPINIÓN

n “EL FRANCOOTIRADOR. SU HISTORIA IV”; EN LA ACTUALIDAD....

Sgto. 1º I M Manuel Lozano Parra

n EL CRUCE DEL EUFRATES

Cap. IM. R. Moreno

n NATURALEZA CONJUNTA DE LAS OPERACIONES ESPECIALES

Cte. Evaristo Gutierrez del Castillo

n PATRIOTISMO

Cor. IM. Gil Gundín

n REFLEXIONES SOBRE LIDERAZGO

Alumnos XVII COAE

n RENOVARSE O MORIR

Bgda. IM. Pedro Navarro López

n LA BRIMAR EN HAITÍ – OPERACIÓN “MAR CARIBE”

Tcol. IM. Andrés Gacio Panceira

n EVOLUCION DEL MANDO DE GUERRA NAVAL ESPECIAL

Cte. IM. Evaristo Jaime Gutiérrez del Castillo

n A VUELTAS CON LAS MERCANCÍAS PELIGROSAS

Cap. IM. Antonio J. Palmero Romero

HISTORIA

n DON ÁLVARO DE BAZÁN

Tte. IM. (Complemento) J. Antonio Fernández-Acero Pérez-Vilches

n EL GENERAL DE INFANTERIA DE MARINA EXCMO. SR. DON JOAQUIN ALBACETE Y FUSTER

Col. Artillería (Ret.) Juan Antonio Gómez Vizcaíno

MEMORIA VIVA

n FOTOS PARA EL RECUERDO**n ANÉCDOTAS.**

Col. IM. Gil Gundin (Ret.)

MISCELÁNEA

n LOS OJOS DE LA GUERRA

Tte. IM. Herraiz Gracia

n CARTA PARA JORGE

Bgda. Ads. Manuel R. Alonso Aguilera

OTRAS SECCIONES

n NOTICIAS.**COMGEIM**

Visita Portugal

TEAR

Force Protection alrededor del Mundo

Relevo de Mando de La Fuerza Anfibia Hispano-Italiana

Toma de Posesión del General de Brigada Luís Martín De La Hoz como General Jefe del Tercio de Armada

Visita Del Teniente General Comandante Del Mando De Operaciones Del Estado Mayor De La Defensa

El Tercio de Armada en los 101 Km de Ronda

V Carrera Fan-Pin Tercio de Armada

Entrega de Mando del Gasc

El Jefe del Estado Mayor de La Armada visita las Tropas en Bosnia i Herzegovina

Reconocimiento de Nacionalidad a un Componente de la Fuerza desplegada en BiH

Celebración Del Día Del Carmen En Sarajevo

Inauguración del Club de Tropa en Sarajevo

TERNOR

Día de la Familia

EIMGAF

Visita DAE

Visita Comandante General

Jura de Bandera 6º ciclo 2007

Escribo estas líneas recién terminado el año 2007 momento adecuado para hacer una reflexión sobre lo acaecido durante el año pasado y para pensar en el devenir del que viene.

Son muchas las actividades que nuestra fuerza ha llevado a cabo durante este pasado año. Destaco nuestra labor en los Balcanes o en el Líbano así como los numerosos equipos operativos embarcados sin olvidarme nunca de los que desempeñan las misiones permanentes de vigilia.

El año que comenzamos va a ser un año donde la actividad va a seguir en la misma línea de actuación destacando la continuidad en las operaciones presentes y como novedad el previsible despliegue de una fuerza embarcada que se destacará a Brasil para un ejercicio combinado con las infanterías de marina brasileña y portuguesa.

Nada de lo descrito sería posible sin la dedicación permanente y sacrificada de nuestros hombres y mujeres al servicio de nuestra Armada y nuestra Patria.

Este es el “quid” de la cuestión: nuestra permanente disposición a estar listos para ser empleados donde sea necesario. Pero ello exige una continuada instrucción individual y un adiestramiento exigente que pasa esencialmente por una inmejorable preparación física y una mejor preparación para el tiro. Todo infante de marina es ante todo un fusilero con independencia del destino que ocupe.

Los artículos que se presentan en este Boletín ahondan en alguna de estas cuestiones y si bien son opiniones personales, en ocasiones discutibles, no cabe duda que aportan conocimientos a tener en cuenta.

Quiero insistir en la responsabilidad individual de cada mando y de todo infante de marina en atender a lo que le pide su Comandante General: profundizar en el conocimiento de su oficio que no es otro que el de soldado.

Leer lo que en este BIM se escribe forma parte de esta actitud.

¡VALIENTES POR TIERRA Y POR MAR ¡

“EL FRANCOOTIRADOR. SU HISTORIA IV”; EN LA ACTUALIDAD.

Sgto. 1º IM Manuel Lozano Parra
 Unidad Especial de Buceadores de Combate
 Curso Tirador de Elite

FRANCOOTIRADORES EN LA ACTUALIDAD

Dentro de los países que han desarrollado a estos combatientes existen doctrinas militares diferentes con respecto a los francotiradores en las unidades militares, configuración, y tácticas. Generalmente, la meta de un francotirador en el campo de batalla es reducir la capacidad de combate del enemigo atacando a un número pequeño de blancos de alto valor.

En el lado soviético y sus doctrinas militares derivadas, incluyen a "francotiradores" a nivel de pelotón. Estos no son tales sino "Tiradores selectos" (sharpshooters) o fusileros designados para tal fin, en otras doctrinas. Estos trabajan con rifles de asalto que son adoptados para tales fines y sin tener las habilidades propias de un sniper.

Los francotiradores militares del EE.UU., Reino Unido y otros países que adoptan su doctrina militar, despliegan, típicos equipos de francotiradores de dos snipers consistiendo en un tirador y un observador. Los dos tienen funciones diferentes y su asignación corresponde a sus habilidades, aunque durante la operación intercambien sus papeles para evitar la fatiga (del ojo y mental).

Las misiones del francotirador típicas incluyen desde el reconocimiento y vigilancia, el contra-francotirador, eliminación de comandantes enemigos, selección de

blancos de oportunidad, hasta las operaciones antimaterial (destrucción de equipo militar), qué tiende a requerir uso de rifles de calibres más grandes como .50 BMG y .338 Lapua Magnum. Los francotiradores se han demostrado últimamente, y cada vez más, como útil sistema de armas por EE.UU. y el REINO UNIDO en la reciente campaña de Irak, en un papel de apoyo de fuego para cubrir el movimiento de infantería, sobre todo en las áreas urbanas.



Sniper del US Army apoyando las operaciones de una unidad de infantería en Irak.

Desde hace algunos años en nuestras FAS se ha despertado una inquietud creciente por este combatiente, y desde la adquisición de nuevos fusiles, la realización de doctrina y cursos al respecto, ha incrementado las capacidades de las unidades, que no sólo se adiestran para la guerra sino también para la realización de misiones de Paz, donde la precisión, mínimo uso de la fuerza y el evitar los daños colaterales, hacen que las unidades

de francotiradores sean idóneas para uso en estas misiones.

En la actualidad, y aprovechando la compra por otros Ejércitos de ese material, la Infantería de Marina se ha provisto de parte del material necesario para su empleo.

Los matices de empleo de un soldado dotado de un fusil de alta precisión varían progresivamente desde ser un *tirador selecto*, encuadrado dentro de las unidades y con escasa iniciativa, pasando por los *francotiradores* propiamente dichos, que actúan generalmente aislados, con mayor iniciativa para elegir posiciones de tiro, seleccionar los objetivos y disparar; hasta terminar en misiones típicas de *Operaciones Especiales*.



Francotirador británico dando seguridad e información durante una manifestación (Kosovo, 1999).

Éstos son un medio eficaz para aumentar la potencia de fuego (alcance y precisión) de las pequeñas unidades de Infantería ligera, alcanzar reputación y ser temidas por sus adversarios en detrimento de la moral de éstos, aún antes del choque, y por el contrario conseguir seguridad en si mismas; todo ello conservando su movilidad y sin que económicamente sea gravoso, por sus características inherentes. Si se habla en los términos de las operaciones especiales, este combatiente tiene un valor añadido,

coincidiendo con ellas en el sigilo y discreción.

Su instinto de cazador les hace adaptarse a la perfección al nuevo medio en el que se encuentran ya sea montaña o ciudad. Esa adaptación unida a un perfecto conocimiento de la técnica de tiro, convierte a los francotiradores en el arma propia más efectiva en términos económicos y de desmoralización del enemigo. Por supuesto, no sólo necesita un adiestramiento técnico especial, sino también psicológico, incluso cuando cesa en esta actividad. Algo que sólo los ejércitos que han utilizado estos combatientes en y durante largas campañas conocen y aplican. El francotirador hará un disparo en frío contra un objetivo que tiene rostro y que no le amenaza.

El rifle del francotirador, debe ser contemplado no como un arma más en el inventario de cualquier unidad, sino como un "Sistema de Armas de Precisión" (Sniper Weapon System) con un enfoque absolutamente práctico. Si alguna característica u accesorio no aumenta la precisión o la operatividad del mismo, no será necesario y será mejor prescindir de él.



Objetivo destruido por un "francotirador pesado" (calibre 0.50).

Aunque el fusil de asalto pareció devaluar al francotirador, la necesidad de hacer buenos tiradores ha sido preocupación constante en ciertos ejércitos y gobiernos, favoreciendo el desarrollo del tiro deportivo. A lo largo de la historia se ha demostrado que, una vez en guerra, los ejércitos han echado mano de esa “masa” de tiradores deportivos para completar sus unidades de francotiradores.

Por tanto, y haciendo referencia a su definición, el francotirador o “paco”, debe ser un excelente tirador, dotado de fortaleza física y psíquica que le permitan moverse por toda clase de terrenos y condiciones ambientales, resistir el aislamiento y ocultamiento durante largos periodos de tiempo, con iniciativa para seleccionar sus objetivos y decidir cambiar de posición o replegarse. Dominará las técnicas de ocultación y camuflaje, orientación, observación, identificación y designación de objetivos, así como las de infiltración y exfiltración.



Scout Sniper School (USMC, Quantico)

En la actualidad se ha demostrado, y por ello las principales potencias militares han potenciado estas unidades, que los francotiradores son imprescindibles en combates MOUT, Operaciones de

Mantenimiento de Paz y acciones antiterroristas. Todas ellas muy de actualidad por diversos motivos. Estas nuevas misiones han propiciado la aparición de nuevos fusiles, munición más precisa y material complementario, que hacen que un equipo de francotiradores sea letal. La tendencia, en la actualidad, es el uso de municiones más potentes, lo cual conlleva utilizar fusiles de mayor calibre. Básicamente los francotiradores quedarán para acciones de operaciones especiales o apoyo a estas, con fusiles de cerrojo de calibre de 12.70 mm en adelante, mientras que el 7.62 mm será ubicado con fusiles automáticos para apoyo a unidades por tiradores selectos. Esto es consecuencia de los alcances de los fusiles y la utilización para el desarrollo de las misiones de las distintas unidades en su empleo.

El renacer de estos combatientes ha hecho actualizar plantillas, técnicas, doctrinas y material en todos los ejércitos modernos. Por ello, ya hace años que el Ejército de Tierra español actualizó su mentalidad, sus fusiles, doctrina e incluso el desarrolló de un curso específico para la formación y actualización de sus *pacos* (“Curso Tirador de Elite”), maniobras específicas para francotiradores (“Cobra”) y realización de cursos de otros ejércitos con mayor experiencia.

La perseverancia de algunos miembros en nuestro Cuerpo hace que se intente avanzar en este campo, por una parte tan técnico, aunque parezca que el tirador solo debe apuntar y tener un pulso de acero (como los tiradores deportivos), sin saber que el tirador y el observador deben hacer una serie de cálculos muy exactos para lograr su fin.

Por ello, en el año 2004 se realizó en la BRIMAR el “I curso de francotiradores de Infantería de Marina”, con el fin de inculcar, actualizar y desarrollar las capacidades de estos combatientes dentro de la BRIMAR y que posteriormente se pretende ampliar a otras unidades de la Armada que dispongan de francotiradores.



Francotiradores de la Legión Extranjera.

Nuestros francotiradores disponen de armas envidiables por otros, pero todavía tienen un largo camino por recorrer; actualizar y probar tablas de munición (que debían ser proporcionadas por los fabricantes), falta material esencial como anemómetros, telémetros, PDA's, catalejos (todos con características militares), confección de trajes

“Ghillies”, armamento adicional (lanzagranadas de 40 mm., pistolas o subfusiles), campos de tiro adecuados para las características del tiro a largas distancias, cursos, maniobras con unidades de este tipo, misiones específicas para ellos y, por supuesto, **mucha munición** con la que adquirir experiencia en todas y cada una de las características del tiro de francotirador, que condiciona la meteorología, características del terreno y el enemigo.

Es evidente que para una Plana Mayor la entrada en acción de varios equipos de francotiradores supone el mismo trabajo en planeamiento, seguimiento y apoyo logístico (por su dificultad) que el de una cía. de fusiles, por lo que muchas veces estos equipos se destinan a cubrir flancos o dar seguridad al PC, sin poder aplicar el abanico de acciones que pueden realizar y deteriorando su nivel moral.

Parte del camino, que ya han recorrido otros ejércitos, le falta por desarrollar al Cuerpo de Infantería de Marina que, aunque se ha actualizado sus armas, todo ello quedará estéril si falta el cambio más importante: **“la mentalidad del mando”**; sin ello, no avanzaremos.



Francotiradores del BDE-I, con sus fusiles AW y M-95

Esta serie de artículos están dedicados a todos aquellos que han desarrollado sus acciones como “pacos”, bajo las difíciles circunstancias que nos han rodeado en nuestro Cuerpo.

“Por Ellos”.

EL CRUCE DEL EUFRATES

Cap. IM R. Moreno

Durante la primavera del año 2003, el mundo asistió a un nuevo conflicto bélico en IRAK, que mostró el desarrollo de los conceptos de la guerra de maniobra en toda su extensión e hicieron posible la derrota del ejército iraquí por una fuerza de menor entidad, pero con una mayor preparación y un altísimo nivel de equipamiento, en tan sólo veinte días.

Si en la II Guerra del Golfo se buscó la liberación de KUWAIT, en esta III Guerra el objetivo fue la decapitación del régimen de SADAM HUSEIN, centrandose en la toma de BAGDAD gran parte de sus esfuerzos.

Dentro de la campaña terrestre de la operación "Libertad para IRAK", el esfuerzo principal del V Cuerpo de Ejército de ESTADOS UNIDOS, lo realizó la 3ª División de Infantería Mecanizada (3ª DIMZ). Esta unidad buscó, en todo momento, la progresión rápida hacia BAGDAD y la destrucción del enemigo en su zona de acción.

Las causas que motivaron la invasión de IRAK, la cercanía de este conflicto en el tiempo y las malas perspectivas que la situación actual presenta tras la guerra, hacen que muchas cuestiones de esta campaña estén bajo debate a nivel mundial. El objeto del presente ensayo, no es entrar en estos debates, sino mostrar una campaña militar moderna y con los medios actuales de combate, que comenzó para la 3ª DIMZ. con el cruce de la

línea de partida de su primera unidad (el famoso 7º de Caballería) a las 0100Z del 21 de marzo de 2003.

ANTECEDENTES.

Tras el empleo de armas de destrucción masiva en IRAK, con el uso de armas químicas en la guerra IRAN-IRAK¹, así como contra la población kurda posteriormente, y tras la derrota iraquí en el año 1991, la comunidad internacional decidió eliminar definitivamente la amenaza de estas armas.

En noviembre del año 2002 la resolución 1.441 de la ONU, exigía la reanudación de las inspecciones y anunciaba que su incumplimiento expondría a IRAK a "graves consecuencias".

Además, y a raíz del atentado del 11 de septiembre de 2001, los EE.UU y sus aliados habían comenzado una guerra contra el terrorismo integrista islámico. IRAK se encontraba también como parte del llamado "eje del mal"² al que los ESTADOS UNIDOS acusaban de dar apoyo y cobertura a las células terroristas.

¹ 1980-1988.

² La expresión **Eje del mal** fue utilizada por el presidente de los ESTADOS UNIDOS George W. Bush en su discurso del Estado de la Unión el 29 de enero de 2002 para describir a los regímenes que apoyan el terror. Los estados-nación que Bush mencionó en su discurso fueron IraK, Irán, Corea del Norte, a los cuales posteriormente se agregaron Libia, Siria, Zimbabwe, Bielorrusia y Cuba.

PARTES EN CONFLICTO.

Fuerzas terrestres de la Coalición en el Teatro de Operaciones.

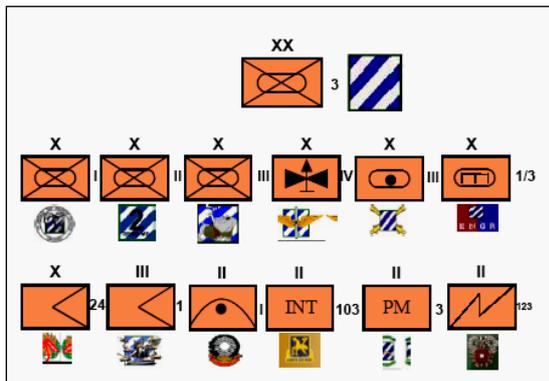
Frente a lo casi 500.000 soldados de la II Guerra del Golfo en 1991, en marzo de 2003 los planes de invasión de IRAK contaban con poco más de 200.000, contando los apoyos de combate y los servicios de apoyo logístico.



ORGANIZACIÓN DEL LCC DE LA COALICIÓN

La 3ª DIMZ, contaba con alrededor de 20.000 hombres y estaba al mando del Maj. Gen. BUFORD C. BLOUNT III, sus unidades eran:

- Tres Brigadas de Infantería Mecanizada.
- Una Brigada de Helicópteros orgánica.
- Una Brigada de Artillería Divisionaria.
- Una Brigada de Zapadores.
- Conjunto de Unidades de Apoyo Logístico.



ORGANIZACIÓN DE LA 3ª DIMZ.

Fuerzas Terrestres iraquíes en el Teatro de Operaciones.

En Marzo de 2003, el Ejército Regular Iraquí, contaba con unos efectivos de unos 250.000 hombres, la gran mayoría de ellos de reemplazo y que estaban encuadrados en cinco Cuerpos de Ejército. La Guardia Republicana tenía 3 divisiones acorazadas, una mecanizada y tres de Infantería, agrupadas en dos Cuerpos de Ejército.

En la zona de operaciones de la 3ª división las unidades Iraquíes eran:

• **LA REGIÓN SUR.**

- 3er Cuerpo (Frontera con Kuwait): 6ª Div. Acor. (Basora), 11ª Div. Inf. (Nasiriya) y 51ª Div. Mec. (Az Bayr).

• **LA REGION CENTRO**

- Cuerpo de Ejército Sur de la Guardia Republicana (BAGDAD): Div. Inf. "BAGDAD" (Al Kut), Div. Acorazada "Hammurabi" (Al Taji) y Div. Acorazada "Medina" (Suwairah).

La Guardia Republicana Especial contaba 15.000 efectivos, todos voluntarios y de probada lealtad a SADAM, estaban en las inmediaciones de BAGDAD, como protección de los palacios, del la familia presidencial, defendiendo el aeropuerto y siendo la última línea de defensa de la capital.

Planteamiento de la Coalición.

El Mando del Componente Terrestre decidió establecer un escalón de ataque terrestre con los siguientes cometidos:

- V Cuerpo de Ejército: su misión era progresar con la 3ª DIMZ. en vanguardia al oeste del río EUFRATES, tomar los puentes de NASIRIYA, destruir a la División Medina y alcanzar los accesos de BAGDAD Sur y Oeste, así como el Aeropuerto Internacional.
- I MEF: ocupar los pozos petrolíferos de Rúmiala, mientras la TF "Tarawa" progresaría al este del río EUFRATES, hasta alcanzar los accesos de BAGDAD Este.
- 1ª Div. Acorazada (UK): ocupar la zona sur, controlar el puerto de UM QSAR y las instalaciones petrolíferas adyacentes, y asegurar los accesos a BASORA y la frontera con IRAN.

Planteamiento iraquí.

La idea del alto mando iraquí fue en todo momento evitar el combate abierto y arrastrar a las fuerzas de la coalición a un enfrentamiento en ciudades, donde detener el avance y de esta manera buscar alargar el conflicto en el tiempo, causando el mayor número de bajas al enemigo, para conseguir un estado de opinión contrario a la guerra que hiciese desistir al enemigo en su empeño.

LA CAMPAÑA.

DESARROLLO DE LA BATALLA.

Cruce de la línea de partida y progresión hasta AN NASIRIYAH.

En la madrugada del día 21 de marzo las fuerzas de la 3ª DIMZ entran en IRAK, cruzando la frontera desde KUWAIT en un frente de 40 Km. sobre dos rutas paralelas.

La 3ª Brigada inicia la progresión de 170 km. hacia AN NASIRIYAH con objeto de destruir

a la 11ª división iraquí y tomar el puente sobre el EUFRATES (Obj. FIREBIRD) en la ruta 1, eliminando las resistencias enemigas a lo largo del eje que progresaba al oeste del río.



Progresión hacia KERBALA.



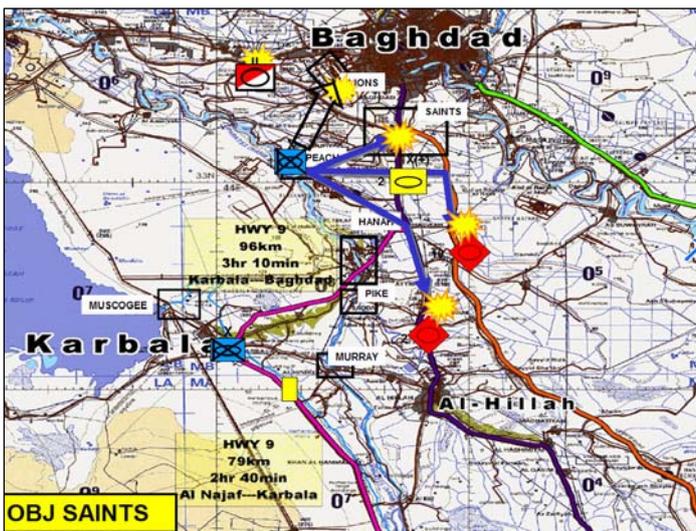
Simultáneamente con el avance de la 3ª y 1ª Brigada, en el flanco sur el 3º Grupo del 7º de Caballería progresó 370 km hacia AS-SAMAWAH ocupando dos puentes y la 2ª Brigada progresó hacia NAJAF estando al sur de dicho objetivo en el mismo día. El día 25 lo aisló.

Al final de esta fase y transcurridos diez días del comienzo de las operaciones, la 3ª DIMZ, sin una merma considerable de su potencia de combate, había alcanzado una línea al sur de KERBALA a unos 100 Km. de BAGDAD.

El corredor de KERBALA, el cruce del EUFRATES y directo a BAGDAD.

El 30 de marzo la 1ª Brigada ocupa posiciones de ataque y comienza una intensa preparación artillera sobre el corredor de KERBALA, una estrecha franja de terreno de un kilómetro y medio al oeste de KERBALA y el lago RAZAZZA.

a los ingenieros en embarcaciones neumáticas, cruzan navegando y logran desactivar las demoliciones previstas. A las 1630 el puente está asegurado y comienza el paso de las unidades acorazadas y mecanizadas de la brigada. El día 4, la 1ª Brigada asalta y conquista el aeropuerto de BAGDAD.



DETALLE DEL CRUCE DEL EUFRATES.

A 0001 horas del día 2 de abril la 3ª Brigada comienza su ataque sobre la ruta 9, y consigue aislar KERBALA desde el sur y el este. Dos horas más tarde la 1ª Brigada cruza el corredor de KERBALA.

La 1ª Brigada, cruza su línea de partida para tomar el puente sobre el EUFRATES, el Obj. PEACH. A las 1540 lanzan al agua

El avance al corazón de BAGDAD.

Sin solución de continuidad el día 5 de abril, un grupo táctico de la 2ª Brigada realiza una incursión en el SW de BAGDAD, con objeto de probar las defensas y mantener la iniciativa. No se sabe muy bien si paralizados por la sorpresa que les produjo y por la creencia que las fuerzas estadounidenses estaban más lejos, la resistencia es menor de lo esperado y aunque se producen combates con fuerzas aisladas, la incursión es un éxito y se controla la zona SW de la ciudad.

El día 7 vuelven a repetirse las incursiones en BAGDAD por parte de la 2ª Brigada, alcanzando el distrito presidencial y derribando la estatua de SADAM HUSEIN, en una imagen que sin duda pasará a la historia como símbolo de la caída de un régimen.

El día 9 y tras una nueva penetración esta vez por parte de la 3ª Brigada desde el norte, se

consigue el enlace entre ésta y la 2ª Brigada y se completa el control de la zona oeste de la ciudad, el gobierno iraquí cesa en sus funciones oficialmente.



armas combinadas (carros de combate, infantería mecanizada, artillería, zapadores y apoyo CAS) resultó imparable para el enemigo. La organización operativa de la división para el combate era muy poderosa y equilibrada.

Es fácil caer en el tópico de pensar que los medios realizaron todo el trabajo, pero lo cierto es que las fuerzas de la 3ª DIMZ fueron capaces de mantener operaciones ofensivas continuadas durante 21 días, gracias a un elevado espíritu, gran capacidad de liderazgo a todos los niveles de mando y un altísimo grado de adiestramiento.

CONCLUSIONES.

La proximidad en el tiempo de este conflicto y el que sus consecuencias estén cada día en el debate mundial de la actualidad, no debe hacernos ver un fracaso en la campaña militar de las fuerzas de la coalición y en especial en la de la 3ª DIMZ. Sin duda la ofensiva de esta unidad fue brillante tanto en su planeamiento como en su ejecución.

La velocidad de la progresión, el ímpetu del ataque y el ritmo de las operaciones, fueron factores fundamentales en el desarrollo de la campaña, 750 Km. en 21 días, es el mayor avance realizado en menos tiempo por una unidad en la historia.

Tal fue el ritmo, que la sorpresa de ver a las fuerzas de la 2ª brigada en los barrios de BAGDAD, paralizó la reacción de las defensas de la ciudad. Las fuerzas mecanizadas mostraron una excelente capacidad desde el primer momento y el empleo de

LECCIONES APRENDIDAS.

De esta campaña se pueden extraer innumerables lecciones aprendidas, pero quiero resumirlas en dos que he considerado las más importantes.

Por un lado destacar la importancia que tuvo el apoyo logístico en una operación como ésta, que incluso llevó a las fuerzas de la 3ª División a realizar una pausa operacional, debido al alargamiento de las líneas de abastecimiento. El mantenimiento del flujo logístico debe ser siempre una prioridad permanente para una fuerza que se encuentre combatiendo.

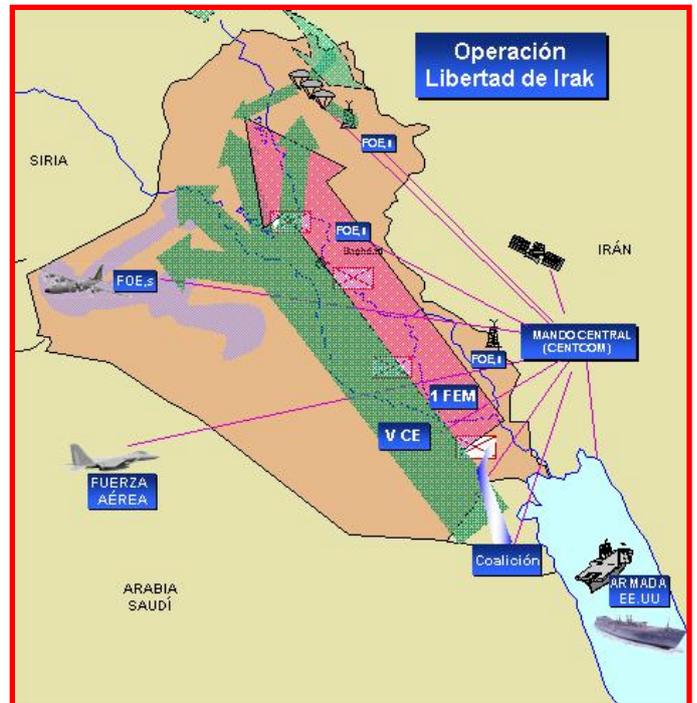
Por otra parte me gustaría subrayar la iniciativa con que los mandos de las unidades subordinadas actuaron en todo momento, fruto de un elevado grado de adiestramiento y cohesión, sabiendo en cada momento que hacer y aprovechando las oportunidades que en el campo de batalla se les presentaron. Las

intenciones del comandante y el concepto de la operación son dos pilares básicos sobre los que

descansa la iniciativa de los comandantes de las unidades subordinadas.



ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL EJERCITO IRAQUÍ



ESQUEMA GENERAL DE LA OPERACIÓN "LIBERTAD PARA IRAK"

NATURALEZA CONJUNTA DE LAS OPERACIONES ESPECIALES

Cte Evaristo Gutiérrez del Castillo

El objeto de este artículo es compartir con el lector una reflexión personal sobre la acción conjunta en el campo de las Operaciones Especiales fundamentada en mi experiencia como oficial de la Sección de Operaciones Especiales del Estado Mayor del Mando de Operaciones.

En el último borrador de la publicación PDC-01 Doctrina de las FAS para la Acción Conjunta se define a las Operaciones Especiales (OEs) como “... *actividades militares desarrolladas por fuerzas especialmente diseñadas, organizadas, adiestradas y equipadas para alcanzar objetivos de ámbito estratégico, operacional o excepcionalmente táctico, en áreas hostiles o sensibles, mediante la utilización de tácticas, técnicas, procedimientos y modos de empleo diferentes de los utilizados por las fuerzas convencionales*”.



Así mismo, en la citada publicación se pone de manifiesto la importancia del empleo conjunto de las OEs: “*además de los cometidos que*

puedan desarrollar en el ámbito específico, lo que confiere a las Unidades de Operaciones Especiales (UOEs) su máxima rentabilidad es su empleo conjunto y directamente subordinadas a un Mando estratégico u operacional”.



Hoy en día es muy difícil concebir una acción de OEs en el que al menos dos de los Ejércitos no tengan que operar de forma conjunta: las OEs son por naturaleza conjuntas tanto en su planeamiento como en su ejecución; incluso cuando se desarrollan de forma independiente, las OEs requieren normalmente apoyo y coordinación conjunta. En función de la misión asignada, el Comandante de la Fuerza será el que designe, entre las capacidades/unidades asignadas,

la que estime más adecuada para su cumplimiento. Así, la acción conjunta en el campo de las OEs se debe basar en el empleo complementario y suplementario de las UOEs. Mientras que el primero se refiere a la reiteración o el solape de capacidades parecidas, el segundo se basa en las capacidades diferenciadas y exclusivas de las distintas UOEs. Si bien la exclusividad es necesaria en determinadas circunstancias (ambientes extremos), su generalización puede conducir a un empleo independiente y descoordinado de las UOEs.



De este modo, las UOEs de los Ejércitos y la Armada deben poseer unas capacidades básicas comunes, con objeto de estar perfectamente capacitadas para constituir agrupamientos operativos conjuntos (FOEs) y atribuidos a una estructura de mando y control conjunta. El que las UOEs posean unas capacidades específicas, determinadas fundamentalmente por su ámbito habitual de actuación, lejos de ser una rémora para su empleo conjunto no hace sino recomendarlo. De este modo, la sinergia en el campo de las OEs sólo se obtendrá mediante el planeamiento y la conducción conjunta de las actividades de las UOEs de los Ejércitos y la Armada.



Inciendo en lo apuntado anteriormente, lo normal es que solamente los ambientes extremos requieran del empleo de unidades OEs muy específicas, por ejemplo, FOE del Ejército de Tierra operando en alta montaña y bajo clima muy frío, FOE de la Armada realizando un abordaje con oposición en alta mar, o FOE del Ejército del Aire realizando una operación especial aérea con empleo de técnicas paracaidistas HALO-HAHO (High Altitude Low opening-High Altitude High Opening).



No obstante, la acción conjunta en el campo de las OEs no será creíble hasta que no se cuente con plataformas aéreas, navales y terrestres que estén, sino es posible dedicadas, sí al menos especializadas en el apoyo a la ejecución de este tipo de operaciones. Y lo que está claro es que la especialización en este campo

no se puede improvisar: no solo hay que tener una serie de plataformas aptas para apoyar la inserción/extracción y movilidad de los Equipos Operativos de OEs, sino que sus dotaciones tengan el nivel de adiestramiento necesario para poder llevarlas cabo.

En una primera aproximación, la necesidad de plataformas especializadas de Operaciones Especiales podría ser la siguiente:

- Aeronaves de ala fija
- Submarinos y patrulleros
- Helicópteros
- Vehículos de Combate de Operaciones Especiales



Llegado a este punto parece conveniente puntualizar que, la acción conjunta o conjunta-combinada en el campo de las OEs parte de una realidad ineludible: en su origen la existencia de las UOEs de los Ejércitos y la Armada responden a la necesidad de tener que llevar a cabo OEs en apoyo a la maniobra en cada uno de los tres ambientes. Así pues, no cabe reducir el concepto de empleo conjunto de OEs a la actuación de UOEs terrestres con el apoyo de plataformas navales y aéreas. En el cumplimiento de su misión, tanto el Ejército del Aire como la Armada necesitan, irrenunciablemente, contar con UOEs específicas que, al igual que las del Ejército de Tierra, necesitarán de plataformas aéreas y navales de apoyo.



En cualquier caso, en un espacio de batalla que es por naturaleza tridimensional y en el que las acciones en una de sus partes repercuten en otras, la base del éxito radica en gran medida en el desarrollo de una batalla única, en la que no cabe hablar de escenarios específicos de actuación; si acaso, prioridad en el empleo de las capacidades de OEs disponibles que aportan cada una de las UOEs de los Ejércitos y la Armada, con el adecuado apoyo de plataformas especializadas.



PATRIOTISMO

Cor. IM Gil Gundin (Ret.)



Los diccionarios, en general, al explicar determinadas voces sorprenden por su sobriedad – seguramente por la exigencia de brevedad ya que, naturalmente, un diccionario no es una enciclopedia - de tal modo que parece que, a veces, no reflejan con fidelidad algunos términos merecedores de expresiones más sensibles y emotivas. En suma, para decirlo de una vez, que aunque las explicaciones no carezcan de precisión no siempre llegan al “alma”. Ejemplos: Patria, patriota, patriotismo... Realmente extraña tan parco y sobrio tratamiento, con el que se definen, y es que estos conceptos tienen tanto significado para un militar – aunque naturalmente no le pertenecen en exclusiva - que, ¿por qué no decirlo?, llama la atención la falta de calor y emotividad que tales conceptos, a veces, merecen. En algunos diccionarios extranjeros, y aún con la misma exigencia de concisión, se emplean palabras más rotundas y cálidas para especificar términos tan cercanos a los más íntimos sentimientos y valores del ser

humano: *“Amor a su país y que con entusiasmo apoya su autoridad e intereses. Gran amor y devoción a un país. La tierra o país de los padres o antepasados.....”*. Y es que estas palabras no se entienden, ni parece que se conciban, sin que lo afectivo, sentimental, emotivo.... resalte con especial brillo en su definición. En la Escuela Naval Militar leí – y mucho disfruté con su lectura – la obra del escritor militar español don Jorge Vigón *“Estampa de capitanes y el espíritu militar español”*. En ella se emplean unas expresiones, con tal fuerza, que estarán siempre presentes en cuanto aquí se escriba (1).

El patriotismo *“es el único amor que merece ser más fuerte que el de los padres.....ama siempre a tus prójimos; y más que a tus prójimos, a tus padres; y más que a tus padres a tu Patria; y más que a tu Patria, a Dios”*.(San Agustín).

“Patria era entonces la tierra de los padres, a la que se ligaba cada uno y todos entre sí por lazos de sangre, por el mandato de los muertos – la tradición – y por el propósito de realizar juntos empresas que nutriesen sus vidas. Nuevas adquisiciones espirituales abrieron más amplios horizontes a la expansión de este sentimiento, creando apetencias espirituales colectivas y temas sugestivos para la vida y la acción común” (1).

Y puesto que la Patria es algo más que el suelo sobre el que acampa la nación, el patriotismo no

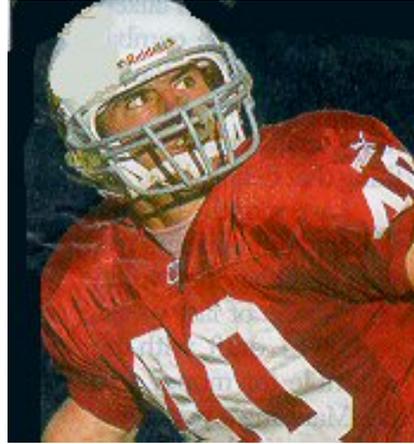
puede ser solo la atracción que ejerza sobre nosotros determinada parcela terrestre; el patrimonio es algo más que esa querencia: es una ferviente aspiración al bienestar, al florecimiento y a la libertad de la patria; pero es también la solidaridad del individuo con su historia; no puede sentir el amor a la patria quien reniegue y se exente de su historia; su patriotismo es, también, amor al pasado, respeto a las generaciones que nos precedieron. El patriotismo es, pues, amor y virtud. El patriotismo como virtud es también un complejo de gratitud, servicio y sacrificio, a cada uno de sus ingredientes.

“El amor a la patria - decía Jovellanos – es aquel noble y generoso sentimiento que estimula al hombre a desear con ardor, y a buscar con eficacia, el bien y la felicidad de su Patria tanto como la de su misma familia; que le obliga a sacrificar no pocas veces su propio interés al interés común; que uniéndole estrechamente a sus conciudadanos e interesándoles en su suerte, le aflige y le conturba en los males públicos y le llena de gozo en la común felicidad”.

Las Reales Ordenanzas de las FAS mencionan en términos vibrantes, como no puede ser de otro modo, la Patria y el patriotismo:

- 1).- Las FAS exclusivamente consagradas al servicio de la Patria.
- 2).- Las RROO tienen como objeto preferente exigir y fomentar el exacto cumplimiento del deber inspirado en el amor a la Patria...
- 3).- Las unidades españolas, en misiones internacionales, se sentirán nobles instrumentos de la Patria...
- 4).- El servir a la Patria con las armas es un alto honor y constituye un mérito por los sacrificios que implica.
- 5).- Estar siempre dispuesto a

defender a la Patria, incluso con la ofrenda de la vida cuando fuera necesario, constituye el primero y más fundamental deber de todo militar...”



El día 22 de abril de 2004 murió en combate, en Afganistán y a los 27 años de edad, el soldado norteamericano Pat Tillman. En una guerra donde las bajas se cuentan por centenares y, por tanto, todas merecen una oración y respeto ¿Por qué llamó la atención, en todos los medios, el caso Tillman? Pat Tillman fue un patriota, un ejemplo de amor a su país que en un mundo, y en un momento, donde no falta un desorbitado amor por el dinero, por la comodidad y por el “pasotismo” causa asombro y emoción.

Tillman creció en San José, California, donde su padre ejercía como abogado. Tenía dos hermanos y todos estudiaron en la Universidad. Pat estudió con beca, pues muy pronto destacó en el campo deportivo, y se graduó con las mejores notas académicas – notas medias de 3,8 puntos de un máximo de 4,1 -. Además de ser un excelente alumno, que acabó su carrera en tres años y medio, era un extraordinario jugador de fútbol americano, fruto de su determinación y fuerza de voluntad porque no reunía buenas

condiciones para ello - solo medía 1,80 de estatura y pesaba 91 kilos lo que para una persona normal es poco bagaje para sobresalir en este deporte - . Pero no para Pat Tillman que a base de tesón, esfuerzo y mucha dedicación pronto destacó, fue codiciado por varios equipos y, como era su deseo, fichó por el de su ciudad - el equipo de fútbol americano los Cardenales de Arizona - . Pronto su fama se extendió por todo el país y recibió una importante propuesta del equipo de los "St. Luis Rams" – cinco temporadas y nueve millones de dólares –, pero declinó la oferta por **lealtad** al equipo de su ciudad, donde se había formado, aunque sus ingresos eran bastante inferiores a los que le ofrecían.

El 11 de septiembre de 2001 acaece el espantoso acto terrorista de las Torres Gemelas y del Pentágono y, ocho meses más tarde, el ya muy famoso Pat Tillman abandona su brillante carrera, como jugador profesional, para alistarse en el Ejército. Lo dejó todo: una ficha de 3,6 millones de dólares, la extraordinaria popularidad que disfrutaba y una muy confortable vida. Pat se alistó al regreso de su viaje de novios – que había pasado en una isla del Pacífico con su esposa María - y con él se alistó su hermano Kevin que era, también, jugador de fútbol. Y, por si esto no fuese suficiente, Tillman quiso servir a su país como soldado raso cuando, como universitario, podía haberlo hecho como oficial. Debido a su fama – y a su sorprendente decisión - recibió peticiones de entrevistas, de muchos medios de comunicación, que nunca aceptó pues consideraba su incorporación al Ejército como un deber elemental de ciudadanía y *“no más patriótica que la de otros hombres y mujeres, menos afortunados y famosos, que aman a*

su país lo suficiente como para presentarse como voluntarios y defenderlo en momentos de peligro”.

..... “Aquella fue la primera vez en mi vida que leí en el fondo de un verdadero soldado. Aquel encuentro me reveló una naturaleza de hombre que me era desconocida, y que el país conoce mal y no trata bien; desde luego la coloqué muy alta en mi estimación...” (2)



Su primer destino, después de un período de instrucción, fue Irak. Llegó con las primeras unidades y retornó a los EEUU en agosto de 2003 después de servir el período de tiempo reglamentado. El Ejército a su regreso le ofrece, por sus excepcionales condiciones demostradas en combate, la posibilidad de realizar el curso de "Rangers", que solo propone a los mejores. Pat acepta la propuesta, supera el curso y es destinado a Afganistán. En el mes de marzo toma parte en la operación "Mountain Storm" librada contra fuerzas de Al-Qaeda y talibanes reagrupadas en santuarios a lo largo de la frontera con Pakistán. La patrulla, de la que Tillman formaba parte, cayó en una emboscada y Pat murió en el combate. Tenía 27 años, deja viuda y un hijo de apenas 2 años.

“Lo demandó el honor y obedecieron. Lo requirió el deber y lo acataron: Con su sangre la empresa rubricaron. Con su esfuerzo la Patria engrandecieron. Fueron grandes y fuertes, porque fueron fieles al juramento que empeñaron. Por eso como valientes lucharon, y como héroes murieron. Por la Patria morir fue su destino. Querer a su Patria (4) su pasión eterna, servir a los Ejércitos su vocación y sino. No quisieron servir a otra bandera. No quisieron andar otro camino. No supieron morir de otra manera”

Nadie sabe por qué Tillman se alistó voluntariamente en el Ejército. Puede que fuese el impacto que le causó el acto terrorista del 11 de septiembre de 2001 pues, días después del ataque, parece que tuvo conversaciones en las que refería como miembros de su familia habían participado, en alguna guerra, en defensa de su país; ya su bisabuelo había estado en Pearl Harbor. Lo expresaba como queriendo decir..... *que él nada había realizado por su país y tenía un gran respeto por aquellos que lo habían hecho.* El primer indicio que tuvo su representante deportivo, de que Pat estaba tramando algo, fue en una conversación telefónica en marzo de 2002, precisamente en el momento en que negociaba un contrato millonario con el equipo de fútbol los “Cardenales”. Le manifestó algo así como: *“Preocúpate de tus otros clientes. No te molestes por mi. Estoy pensando en hacer alguna cosa”.* En mayo, después de regresar de su viaje de novios, se alistó en el Ejército y durante la realización de una patrulla falleció en combate..... Pero si no sabemos

por qué Pat Tillman se alistó, si sabemos por qué murió: ¡¡ Murió de patriotismo. Murió de amor a su Patria !!. Los seguidores de su equipo - los “Cardenales de Arizona” - lloraron su muerte y realizaron ofrendas florales, en el estadio donde tantos triunfos cosechó, mientras la noticia de su muerte recorrió y conmocionó a toda la nación.

“La existencia del soldado es (después de la pena de muerte) la huella más dolorosa de barbarie que perdura entre los hombres; pero aprenderemos también que nada es tan digno del interés y del amor a la nación como esta familia abnegada, que en ocasiones le proporciona tanta gloria” (2).

El suceso relatado, probablemente, sea conocido por los lectores, pues en su momento salió publicado en algunos periódicos y revistas, pero me ha parecido adecuado, como homenaje, dejar constancia en nuestro Boletín de un hecho tan sobresaliente. Y al recordarlo, solo podemos pedir a Dios que su familia haya encontrado consuelo - al apreciar que Pat ejemplarizó el más noble espíritu de servicio y sacrificio que es el dedicado a su país -, tener presente a Tillman en nuestras oraciones, mostrar la más profunda admiración por su conducta y considerar a Pat Tillman - soldado del ejército de los Estados Unidos - como un camarada y un modelo a seguir. Es conmovedor advertir que existen personas capaces de dejar todo por su nación y constituir un paradigma de altruismo, desinterés, generosidad, abnegación y, en definitiva, patriotismo: amor sin límites por su Patria.

*Cuando la pena nos alcanza
por un compañero perdido
Cuando el adiós dolorido
busca en la fe su esperanza*

*En tu palabra confiamos
con la certeza que Tu
ya le has devuelto a la vida
ya le has devuelto a la luz.*

LA MUERTE NO ES EL FINAL

Soldado Pat Tillman : ¡¡ Descanse en paz!!.

Notas :

(1).- La obra:” Estampa de Capitanes. El espíritu militar español” de Jorge Vigón está editada por: Ediciones Ejército. Madrid. 1979.

(2).- Servidumbre y grandeza militar. Alfredo de Vigny. Colección Austral. Espasa Calpe S.A.

(3).- Un magnífico artículo, dedicado a la memoria de Pat Tillman, salió publicado en la revista “Time” (3 Mayo 2004) . Las fotografías, que aparecen en este trabajo, se han tomado de dicho artículo.

(4).- El original dice España. El cambio se hace en honor del soldado Pat Tillman

REFLEXIONES SOBRE LIDERAZGO.

Alumnos XVII COAE

El pasado día 25 de octubre tuvo lugar el seminario sobre liderazgo del XVII Curso de Operaciones Anfibias y Expedicionarias. Para la preparación del mismo los alumnos consultamos numerosa bibliografía tanto civil como militar, debatiendo posteriormente multitud de aspectos sobre este tema. En el marco del seminario se tuvo la excelente oportunidad de contar como conferenciante con nuestro Comandante General, General de División Don Juan Antonio Chicharro Ortega.



En el transcurso del seminario, cada alumno planteó el tema del liderazgo bajo su punto de vista personal, pero quedó demostrado que un tema, que a priori parecía carente de profundas diferencias, evidenció puntos de vista que merecen ser tratados en este artículo.

¿Qué es el Liderazgo?

En la actualidad y en una sociedad en extremo exigente y competitiva, el término *LIDER* ha sido tratado en multitud de foros,

ensayos y tratados, por lo que se ha estudiado con tal profundidad que es difícil ser innovador y original.

En el ámbito civil, la detección de posibles líderes es uno de los objetivos fundamentales de muchos departamentos de recursos humanos de grandes empresas. Es un valor sumamente valioso por el que cualquier empresa estaría dispuesta a dejarse mucho dinero por conservar o admitir un líder en sus filas.

Sin embargo, en el ámbito militar el término líder conlleva significados mucho más profundos. El líder es aquel al que todos siguen no importando las penurias y peligros que la misión imponga, es aquel que aglutina una serie de virtudes, características y principios que hacen que el personal subordinado le siga hasta límites en los que la propia vida se encuentra en peligro.



Pero ¿Qué es el líder? Un líder es aquel que supone un referente para sus subordinados, aquel que con su ejemplo se hará digno de confianza, logrando la vinculación de los objetivos del grupo a los de sus individuos. De esta forma, y sin necesidad de ser un gran comunicador sino un gran servidor, hará que sus subordinados se muevan por motivos trascendentes, tan necesarios cuando las empresas o instituciones necesitan que las personas den más de lo que se les puede pedir, en lugar de por intereses particulares.

A diferencia del ámbito civil, liderar hombres en combate posiblemente sea la máxima expresión del liderazgo. Debe tener y demostrar la voluntad de vencer con sus acciones, su preparación técnica, su presencia y su comportamiento, deben ser en todo momento seña de identidad. Debe mantener la calma y la frialdad. No debe mostrar su miedo. Es decir, el liderazgo es un conglomerado de aptitudes y virtudes que predisponen positivamente a que un grupo de hombres siga hasta límites insospechados a un líder, a costa incluso de perder la vida en ello.

¿El líder nace o se hace?

La primera consideración, siendo un tema siempre debatido en torno al liderazgo, es la disquisición entre el carácter innato o no nato del líder. La conclusión es prácticamente unánime al respecto. Existe un carácter innato evidente, pero hay cualidades que son educables a lo largo de la vida.

Sin embargo, es importante destacar que el entorno familiar y

social configura la figura del líder a lo largo de su educación desde la infancia hasta la edad adulta. Todos hemos observado que un niño o niña destaca sobre los demás ya desde temprana edad, apuntando maneras desde jovencito. Ese individuo probablemente tenga una facilidad innata para la conducción de hombres.

¿Difiere la condición de líder en tiempos de paz y de guerra?

Una vez alcanzada la condición de líder, podemos reflexionar si el líder en paz difiere sustancialmente al líder en guerra. Es evidente que la situación en combate demanda aptitudes que posiblemente han estado ocultas durante la situación de paz, aunque el adiestramiento rutinario debe estar enfocado a poder desenvolverse de forma eficaz en situaciones de combate. El líder en paz debe ser educado para la guerra. Difícilmente seremos líderes en combate si no lo hemos sido en tiempos de paz.

¿Es medible y evaluable el liderazgo?

Quien no a afirmado alguna vez de un jefe "con este me iba a la guerra mañana mismo", o lo contrario.

¿Cómo podemos valorar de forma ecuánime, de forma tangible y objetiva al líder?, ¿Se puede valorar en resultados objetivos? El prestigio o el ascendiente, son valoraciones que han sido introducidos en los IPECS que todos conocemos. Sin embargo todos sabemos que muchas unidades, desde nivel Compañía hasta Brigada, han

sufrido mandos que son el antagonismo de lo que realmente debe ser un líder. Entonces ¿Cómo los elegimos? ¿En que virtudes nos tenemos que fijar para determinar quien tiene verdadera capacidad de liderar (que no mandar) una unidad? Este tema, muy comprometido, no tiene fácil respuesta ni fácil solución, ya que es muy difícil de valorar. Las posibles soluciones pasan por que los subordinados puedan de alguna manera juzgar a sus superiores mediante IPECS, aunque esta es una medida que en cierta manera pone en manos de los subordinados una valoración que en ciertos casos pudiera no ser objetiva.

Como consecuencia de lo anterior hay quien opina que el sistema actual de valoración por IPEC determina un sistema de ascensos (por antigüedad y por tiempo en el empleo fundamentalmente) que produce administradores en lugar de líderes. Además, cada vez se denota más un carácter eminentemente ocupacional en detrimento del vocacional en la profesión de las armas.

Sin embargo y tomando como ejemplo la milicia a principios del siglo XX, el proceso de ascenso era fundamentalmente por méritos de guerra como todos sabemos. Este sistema fomentaba, a nuestro juicio, la aparición de verdaderos líderes, que supieron liderar hombres en circunstancias muy adversas.

Estilos de liderazgo.

Es muy difícil establecer un estilo de liderazgo que se ajuste a todas las situaciones en las que

puede encontrarse un líder y su unidad. Así, la actitud de un mando puede variar desde ordenar y esperar el cumplimiento exacto de lo dispuesto, hasta conceder a sus subordinados un alto grado de independencia, pasando por la conducta intermedia de consultar con los subordinados en torno a acciones o decisiones propuestas alentando su participación. En principio, parece esta última la más lógica aunque no creemos que sea acertado generalizarla para cualquier situación sino que debe ser el mismo mando quien determine el modelo de autoridad a seguir debiendo combinar cada uno de estos tres estilos dependiendo de cada situación.

Un oficial podrá ser altamente autocrático frente a una situación de crisis, aunque frente a situaciones donde impere la normalidad y la estabilidad, demuestre un estilo más participativo y en ello se refleje parte de su personalidad.

En la actualidad existen doctrinas, como la guerra de maniobra y tendencias como las Operaciones basadas en efectos, en las que se prima de una u otra manera la iniciativa y por lo tanto el liderazgo. Las órdenes tipo misión, la descentralización,... fuerzan y obligan a los mandos intermedios a tener la capacidad de poder mandar a sus hombres en circunstancias especiales.

Por tanto nos encontramos que los diferentes mandos de unidades de Infantería de Marina desde nivel escuadra hasta la Brigada (GEBRIMAR), deben caracterizarse por disponer de las cualidades de liderazgo necesarias para mandar una unidad.

Las Academias y Escuelas Militares deben inculcar y cultivar los valores y las características de los futuros líderes, no solo con la enseñanza sino también con el ejemplo del cuadro de profesores. En los planes de estudios deben tener cabida asignaturas donde se enseñen las virtudes fundamentales para poder llegar a ser un líder e incluso aprender los fundamentos psicológicos que ayuden a comprender las actitudes del ser humano en las diferentes situaciones. Es fundamental educar al futuro líder a trabajar en equipo, a fomentar el compañerismo y no tanto la promoción individual y por

ende la ambición y la gloria, enemigos muchas de las veces de las verdaderas virtudes del líder.

Conclusiones.

No queda otra forma de finalizar este artículo que exhortar a todos los mandos de Infantería de Marina en la exigencia del cumplimiento de los principios en los que se basa el liderazgo. El actuar dando en todo momento ejemplo ante nuestros hombres y la continua y constante preparación tanto técnica, física y moral nos llevará sin duda al éxito en toda empresa que emprendamos.

RENOVARSE O MORIR

Brigada IM. Pedro Navarro López

Se me viene a la mente una mañana muy fría hará ahora unos diez años, un compañero y yo realizábamos tareas de controladores en un determinado punto, era un cruce de la Rambla de Benipila y una carretera en el Pozo de los Palos. Por allí tenían que pasar los Aspirantes a Militar de Empleo que realizaban una marcha cronometrada de veinte km.

Serían las seis treinta de la mañana cuando un lugareño, se acercó a nosotros con intención de entablar conversación, tendría unos cincuenta años, calculo yo, sus cabras campeaban por los alrededores tranquilamente, y hablamos del tiempo, de la fría mañana, de sus cabras, de los caminos, de sus tiempos jóvenes cuando parece ser que sirvió como Infante de Marina durante su período de servicio militar obligatorio, de sus recuerdos, de su jefe el Sargento primero fulano de tal y que no había podido olvidar, de tantas cosas.

Mientras pasaban los Aspirantes con sus caras pintadas, cargados como mulas con sus mochilas, su armamento, el casco y demás pertrechos y su espíritu militar más alto si cabe, en la cara del apacible campestre brillaban unos ojillos llenos de recuerdos. En un momento determinado sonó como de fondo una voz metálica procedente del AN/PRC-77 que disponíamos y que nos servía para estar coordinados con los demás

puntos de control y con la ambulancia...



-BRAVO, BRAVO aquí ALFA. Cambio.

-Aquí BRAVO. Cambio.

-Le comunico que acaba de pasar la ambulancia por el punto cuatro. Cambio.

-Aquí BRAVO recibido. FIN.

Tras la breve interrupción el aldeano reparó en el AN/PRC-77 y comentó: "hombre aún tenéis el '77', el mismo que teníamos cuando yo hice la mili", parecía conocerlo muy bien y nos contó como había sufrido su peso en más de una ocasión.

Aquello no deja de ser más que una anécdota que pone al descubierto la antigüedad de estos equipos. Hoy como profesor de la Sección Departamental de Comunicaciones puedo confirmar que los AN/PRC-77 aún aparecen en los Planes de Estudio y que todavía son de uso en los ejercicios que se realizan en Instrucción y Adiestramiento en la Escuela de Infantería de Marina.

En los diez o quince últimos años las comunicaciones han sufrido un cambio substancial, en general la doctrina de guerra actual está basada en la alta tecnología, la información, la velocidad, y la precisión para derrotar al enemigo.



La avanzada tecnología de hoy día es capaz de confundir los sistemas de radar enemigos, realizar escuchas radio, intervenir de las líneas telefónicas en cualquier momento y obtener imágenes satélite que comportan una información precisa que se coordina para concentrar y transmitir en tiempo real imágenes y la valiosísima información a cualquier puesto de mando en

cualquier parte del mundo. La tecnología es capaz de coordinar a varios cazas que pueden despegar furtivamente desde cualquier base aérea secreta situada en cualquier parte del mundo y de forma coordinada cuarenta misiles de crucero *Tomahawk*, pueden ser lanzados desde impresionantes buques de guerra y submarinos, dirigirlos para destruir los arsenales de armamento y centros de comunicaciones de cualquier país y a medida que empiece a iluminarse el cielo con las explosiones, los cazas pueden soltar su carga de explosiva en lo que habitualmente se ha dado por llamar una "operación quirúrgica" sobre cualquier blanco previamente seleccionado, sin tener que lamentar demasiados daños colaterales.

Desde que se arrojó la primera piedra o se blandió el primer palo en un momento de ira, los humanos han buscado la mejor forma de derrotar a aquellos que de una forma u otra les amenazan. Algunos lo han hecho a través de la ciencia guerrera desarrollando tecnologías, perfeccionando las espadas o provocando la mayor explosión, otros lo han intentado a través del arte de la guerra, perfeccionando estrategias, experimentado tácticas y estudiando la mente del enemigo, todos ansían una victoria. Hoy, quien tiene la tecnología gana las batallas.



Hoy día en los conflictos activos repartidos por el mundo la Guerra más que nunca es una "Guerra moderna", se utilizan vehículos de última generación valorados en millones de euros que no solo transportan al personal de forma rápida y segura, sino que cuentan con ordenadores multifuncionales, capaces de compartir información, videos, gráficos y todo tipo de mensajería a través de interconexión de redes informáticas que permiten a los ordenadores o computadoras conectadas comunicarse directamente, es decir, cada ordenador de la red puede conectarse a cualquier otro ordenador de la red y compartir la información de una manera secreta y segura.



La cámara que llevan en su parte superior capta imágenes diurnas o nocturnas mejor que cualquier otra. El sistema de navegación integrado sigue la posición de todos los vehículos implicados en la misión mediante

rastreo por satélite. Todas estas acciones que antes se tendrían que haber coordinado mediante reuniones previas, se hacen ahora en versión digital utilizando los ordenadores a pesar de las grandes distancias entre ellos, y todo ello se realiza con gran celeridad.

La situación no tiene comparación con nada anterior, el desconocimiento de la posición total enemiga, no desaparece jamás, pero la tecnología puede ayudar y mucho a que los jefes puedan tomar las decisiones mas apropiadas y todo esto supone una ventaja enorme en el campo de batalla.

Evidentemente, como alguien dijo por ahí, "la tecnología no es la panacea", cuando estos vehículos supermodernos vuelven a su base, cualquier explosivo improvisado puede estallar en cualquier carretera a su paso y no se ha podido encontrar ninguna solución tecnológica completa para esta situación, ni siquiera los inhibidores de frecuencia. La bomba puede ser activada, probablemente por control remoto, desde un punto cercano, y crear el pánico, la confusión y la desconfianza. Las modernas tecnologías poco o muy poco pueden hacer frente a esta amenaza.

Hoy aún se sigue dudando sobre si la tecnología se debe aplicar al entorno militar, siempre hay una fuerte oposición a todos los niveles. Aún recuerdo cuando llegaron los primeros ordenadores y algunos eran reacios a su uso. A veces es difícil convencer al gobierno al no existir una amenaza seria y directa contra nuestros intereses. Pero tras la catástrofe del 11S, los atentados en Gran Bretaña

o la explosión de los trenes en Atocha, parece que la amenaza está ahí más que nunca.

En varios artículos publicados recientemente parece que el ministro de defensa Alonso ha afirmado que las Fuerzas Armadas españolas van a contar, con un sistema integrado y global que va a permitir su crecimiento armónico, racionalizar la toma de decisiones y anticiparse a las decisiones que exigen las nuevas amenazas y la situación internacional. “Vamos a invertir los recursos financieros de los ciudadanos con el máximo rigor para que ofrezcan los mejores resultados”, subrayó el ministro.

Personalmente creo que todo esto no es algo nuevo, tras el 11S en poco más de una semana la CIA, el FBI y otras agencias de defensa e inteligencia en Estados Unidos crearon una lista de con las 150 tecnologías que podían aplicarse a la guerra contra el terrorismo internacional que parece que es la nueva cara de la guerra.

Detectores de bombas ultrasensibles en los aeropuertos, traductores electrónicos para los soldados, sistemas de reconocimiento facial tridimensional y de gestión de datos para identificar terroristas, una bomba inteligente 12 veces más destructiva que los explosivos convencionales, capaz de estallar en una dirección penetrando en búnker y cuevas, que pasó del laboratorio al campo de batalla en solo 90 días, entre otros muchas tecnologías que evidentemente no se pueden desvelar.

“Las necesidades de las Fuerzas Armadas serán abordadas con una perspectiva unitaria,

favoreciendo las soluciones conjuntas de los tres Ejércitos en lugar de soluciones parciales, con lo que se evitan duplicidades entre las distintas estructuras militares y se optimizan las inversiones”, señala el Ministro, algo que parece tan obvio, es una prioridad hoy.



Las siete áreas de capacidad abordadas por el Ministro junto con sus 40 capacidades militares y los 185 objetivos, parecen la mejor opción para modernizar las Fuerzas Armadas. Estas áreas son el Apoyo a la acción del Estado; Mando y control integrado; Vigilancia y reconocimiento, obtención y elaboración de inteligencia; Movilidad y proyección; Sostenibilidad; Supervivencia y protección; y Superioridad en el enfrentamiento.



La mejor forma de ejecutar cualquier misión es combinar las Fuerzas Armadas de una manera totalmente coordinada. Un soldado debería poder descubrir un búnker, un tanque o a cualquier tipo de enemigo y en pocos minutos un

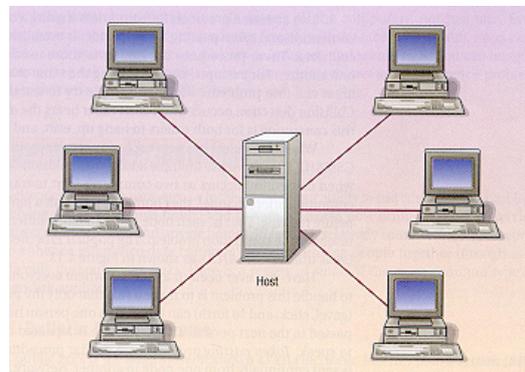
arma de precisión debería aparecer de la nada y hacerlo explotar. Para llegar a este nivel, debemos hacer uso de la tecnología y de nuestra capacidad de compartir la información, de combinación y coordinación.

Un ejemplo que podría ser real: un avión de reconocimiento teledirigido, tan pequeño que es indetectable por el radar es dirigido por control remoto desde cualquier zona oculta, tal vez a varios cientos de km. El avión localiza a su presa e imágenes en directo son enviadas al centro de mando, en breves instantes se toma una certera decisión y un helicóptero armado con misiles se acerca sigilosamente a su objetivo y ejecuta la misión y mientras, graba con su cámara el resultado y envía esta información al centro de mando y demás nodos conectados.



La capacidad de compartir información digital hace posible la transferencia de imágenes grabadas en directo por el pequeño avión teledirigido directamente al puesto de mando y al helicóptero. Casi simultáneamente la cámara del helicóptero envía las imágenes de la misión en tiempo real mientras la realiza al puesto de mando y otros nodos autorizados a compartir la información. Lo que parece un videojuego es el rostro de la guerra moderna.

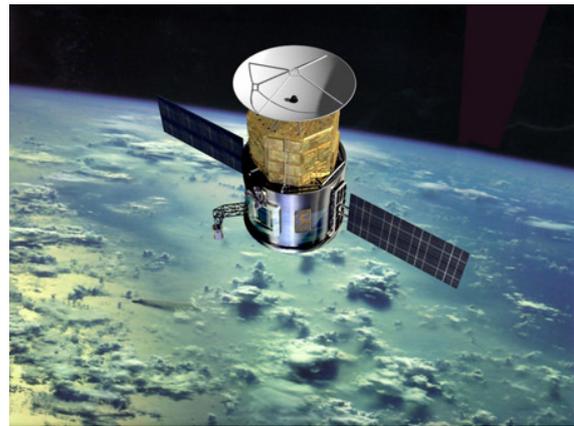
A pesar de que todo esto pueda parecer ciencia ficción o algo muy lejano, no es así. El campo de batalla ha cambiado y probablemente no vuelva a haber un solo conflicto convencional en el que participe un único cuerpo del ejército o el que exista un enfrentamiento directo de las fuerzas. En todo lo que se hace debe existir una cooperación, no solo del departamento de defensa, sino también de otras agencias del gobierno o privadas, un todo utilizado como fuerza combinada.



La percepción de la guerra está cada vez más basada en redes informáticas, en versiones militares y secretas de Internet con sus propios Chat y servicios de correo electrónico. Se trata de poder acceder a la información instantáneamente, tiene que hacerse para compartir conocimientos a gran velocidad. Si no se informa al centro de mando según lo previsto, este accede a cualquier ordenador de cualquier unidad subordinada para ver toda la información sin tener que comunicarse por radio para pedir su localización... ya la conocen, lo saben por que aparece en su pantalla.



Cuando cualquier reportero dicharachero del programa del corazón de turno, manda imágenes en directo de su “última exclusiva” a través de su antena parabólica móvil que enlaza con el satélite de rigor, para que los ociosos teleespectadores reciban “la noticia” mediante teledifusión de imágenes en tiempo real.



Después de todo esto parece anacrónico intentar explicar en clase como funciona un AN/PRC-77, una Central telefónica SB-22 PT o un teléfono 312/PT, sobre todo cuando se les habla a muchachos que han crecido con el teléfono móvil en sus manos, que instintivamente realizan con ellos fotografías y las mandan a sus compañeros, novias o amigos de una forma natural. Que están acostumbrados a utilizar los Chats de Internet para comunicarse mediante videoconferencia incluso con personas de la otra parte del mundo a las que ni siquiera conocen.

Hoy, cuando Irán parece estar desarrollando armas nucleares y declaran abiertamente su odio personal a Occidente y especialmente a América; recordemos que todos los viernes después de sus rezos las masas gritan sin ruborizarse lo mas mínimo “muerte a América” y por correlación a Occidente. Hoy, cuando se han invadido Afganistán e Irak y dado muerte o capturado a cientos de operativos de Al-Qaeda. Hoy, cuando nos ha tocado tan cerca el terrorismo internacional o no, cuando la amenaza es tan cercana, hoy y no mañana es necesario **RENOVARSE O MORIR.**

LA BRIMAR EN HAITÍ - OPERACIÓN "MAR CARIBE" (2)

Tcol IM Andrés Gacio Paineira

La Fuerza Expedicionaria de Infantería de Marina en Haití. FIMEX H.

Decía en el artículo del número anterior que la BRIMAR envió a Haití cuatro contingentes sucesivos, todos ellos llevaron la denominación de Fuerza Expedicionaria de Infantería de Marina para Haití (FIMEX H), diferenciándose únicamente en el numeral añadido.

La FIMEX H-I la mandó el Coronel (Eventual) Javier Hertfelder de Aldecoa. Estaba formada fundamentalmente por unidades del Segundo Batallón de Desembarco (BD-II). Las sucesivas FIMEX H II, III y IV, mandadas por los Coroneles (Eventuales) Francisco Bisbal Pons, Miguel Flores Bienert, y quién esto escribe, se formaron con las Planas Mayores y unidades del Batallón Mecanizado (BDMZ), el Primer Batallón (BD I) y el Grupo de Artillería de Desembarco (GAD), respectivamente. Todas ellas fueron reforzadas con unidades de apoyo logístico procedentes del Grupo de Apoyo de Servicios de Combate (GASC) y elementos del resto de las unidades de la BRIMAR.

Las semanas previas a la partida de la FIMEX H I fueron de una gran intensidad pues hubo que invertir gran cantidad de tiempo en la preparación del material y del personal. Al mismo tiempo que se adiestraban y recibían gran cantidad de teóricas, necesarias dado el tipo

de misión que iban a efectuar y el terreno y el clima en el que se iban a desenvolver, tan distinto del habitual aquí en Europa, palletizaron material, cargaron camiones, repartieron equipos y pintaron vehículos de blanco, el color de las Naciones Unidas. No tuvieron casi tiempo para despedirse de las familias. Pero todo eso fue compensado por el hecho de ser los primeros infantes de marina de los tiempos modernos que iban a participar en una misión real en Haití. Sabían que, de nuevo, estaban contribuyendo a enriquecer la historia del Cuerpo de Infantería de Marina. Finalmente, partieron de la Base Naval de Rota (Cádiz) el 15 de octubre de 2004 a bordo del Buque de Asalto Anfíbio "Castilla" y llegaron a Cap Haitien, principal ciudad del Norte de Haití, el día 27 del mismo mes.

Allí fueron recibidos por el *Force Commander*, jefe del componente militar de la MINUSTAH, el General brasileño Augusto Heleno Ribeiro Pereira, e inmediatamente organizaron el primer convoy hacia Fort Liberté. En ese momento, los infantes de marina se encontraron, por primera vez con la realidad haitiana. La sensación fue de un gran agobio, pues al calor, que sin ser excesivo se veía acrecentado por llevar el chaleco anti-fragmentos, el casco y el resto del equipo, y a la humedad que los hacía sudar copiosamente, se unió la vista de la gente, miles de personas que se agolpaban

andando por la calle, muchos de ellos circulando en unas motos viejísimas, otros en carromato, algunos en burro, y muchos subidos a camiones que compartían con innumerables bultos, fardos de ropa, gallinas,,,,.¡Incluso en el techo viajaban algunos! Charcos de agua donde bebían los cerdos que se encontraban sueltos por las inmediaciones, gente asomada a las ventanas, gente sentada a las puertas de las casas, y niños que compartían sus juegos con los cerdos. Los vehículos circulaban por donde podían, los conductores hacían resonar sus viejos claxon, un caos. Aquí comenzaron también a ser invadidos por el olor, pegajoso y espeso, donde se mezclaban sudor, polvo, agua estancada, suciedad y alimentos en descomposición. Una vez que salieron de Cap Haitien tuvieron que cubrir los 65 kilómetros que los separaban de Fort Liberté. Y aquí se encontraron con una nueva sorpresa, que si bien no era tal, pues habían recibido teóricas al respecto, la realidad superaba lo que habían aprendido: las “carreteras”, eufemismo con el que eran bautizados los caminos que unían las poblaciones, una sucesión interminable de enormes socavones y baches, fango y piedras. Aquel primer convoy les llevó más de nueve horas. Y para colmo, cuando, ya de noche llegaron a Fort Liberté, comenzaron a escuchar el sonido repetitivo y machacón de timbales y percusiones de todo tipo, que sin ellos saberlo, procederían posiblemente de algún ritual vudú. La verdad es que la entrada fue de lo más triunfal.

Durante el transcurso de la misión, los movimientos de personal para los relevos de los sucesivos contingentes se hicieron mediante

vuelos de Air Europa, compañía aérea contratada por el Ministerio de Defensa. Se salía del aeropuerto de Jerez y se llegaba al de Santiago de los Caballeros, en el Norte de la República Dominicana. Desde allí, en autobuses y escoltados por el ejército dominicano, se cubría el trayecto hasta la frontera con Haití en la ciudad de Dajabón. A continuación se cruzaba la frontera y usando los vehículos orgánicos, incluso a veces helicópteros de la MINUSTAH, se completaba el movimiento, que finalizaba en Fort Liberté. Las excepciones fueron el viaje inicial del “Castilla”, ya mencionado, y un último viaje que hizo una LST en Abril de 2006, enviada para repatriar el material que se encargó de recoger la Unidad de Repliegue en las semanas inmediatamente posteriores a la partida de la FIMEX H IV.

Cada uno de los cuatro contingentes estuvieron en Haití unos cuatro meses, un poco más en el caso de las FIMEX H I y IV que, por el azar de ser la primera y la última, llegaron a completar hasta cinco meses continuados de despliegue.



Coronel Javier Hertfelder, entrevista



*Coronel Javier Hertfelder,
navegando*



Carga del material en Rota

Tras el desembarco del material y el personal que ya se ha descrito en que condiciones se llevó hasta Fort Liberté, la FIMEX H I estableció inicialmente una base provisional en esta población, en una explanada que hay delante de las ruinas del fuerte de Saint Joseph, usando tiendas de campaña y algunos contenedores. Ya cerca de las Navidades de 2004, una vez finalizadas las obras de acondicionamiento de la "Base Miguel de Cervantes" pudieron desmontar las tiendas y trasladarse a las nuevas instalaciones fijas, donde las condiciones de vida del personal mejoraron notablemente, pues ya se disponía de un recinto compuesto por tres edificios y unos cuarenta "corimec"¹.

¹ CORIMEC: Contenedores usados habitualmente hoy en día por las tropas en misiones en el exterior. Los hay de muchos



Base provisional



Base Cervantes, edificio mando



Obras Base Cervantes

Semanas más tarde, la MINUSTAH decidió que el Batallón español estableciese un segundo destacamento permanente en la villa de Ouanaminthe, como una forma de controlar mejor esa zona fronteriza tan caliente. Se estableció en una casa de espartanos estándares haitianos que acogía a una Sección de Fusiles reforzada, cerca de 40 hombres y mujeres que, como norma, eran relevados cada semana.

tipos: de vida, usados normalmente por 4 personas, de servicios-WC, cocina, etc.



Destacamento Ouanaminthe

Inmediatamente que se estableció en tierra la FIMEX H-I, se pusieron bajo mando español los 160 efectivos de la unidad marroquí que estaban mandados por un Teniente Coronel con su correspondiente Plana Mayor, que quedaron instalados en una casa en Fort Liberté, muy cerca de la “Base Cervantes”. Por su parte, la compañía marroquí ocupó una base en las cercanías de la localidad de Terrier Rouge, cercana a la población de Tru du Nord. Durante su estancia en Haití, los marroquíes hicieron rotaciones de unos seis meses, por lo que, en el momento en que se replegó esta fuerza en Marzo de 2006, habían pasado por Haití tres contingentes.



Marroquíes en Haití

El Batallón Hispano-marroquí, asumió la total responsabilidad del área asignada el día 9 de noviembre de 2004, en una ceremonia que se desarrolló bajo una intensa lluvia tropical. A partir de ese momento la FIMEX H comenzó a operar bajo mandato de la MINUSTAH.



TOA el 11 Noviembre 2004

La zona de responsabilidad (AOR) asignada, en el Noreste de Haití, era de las más pobres del país, lo que significa que sus habitantes eran pobres entre los pobres. El borde Este coincidía con parte de la frontera con la República Dominicana, mientras que en el Oeste estaba el AOR del Batallón Chileno. La parte Norte, en donde están las poblaciones más importantes de esa zona, entre las que destaca Fort Liberté, capital administrativa del Departamento Nordeste, está bañado por el Mar Caribe.

Estas características de pobreza absoluta y zona fronteriza marcaron, como veremos, el discurrir de las operaciones de la Infantería de Marina en Haití, e influyeron decisivamente en el devenir de algunos hechos violentos que, en determinadas ocasiones, hubieron de afrontar los infantes de marina.

Con el transcurrir de la misión se mantuvieron contactos con los otros contingentes,

fundamentalmente con los marroquíes, por razones obvias de pertenecer al mismo Batallón, y con los chilenos, porque eran nuestro Batallón colateral por el Oeste.

Los primeros hicieron honor a su famosa y tradicional hospitalidad cuando tuvieron ocasión para ello y se mostraron, en todo momento, muy colaboradores. En Navidades y ciertas fechas destacadas siempre se les invitaba a Base Cervantes, y con ellos se celebraron innumerables actos militares conjuntos, como alguna ceremonia de imposición de Medallas de las Naciones Unidas. Ellos, por su parte, correspondieron invitando a una comisión de oficiales, suboficiales y tropa a la Fiesta del Cordero y también en ciertas ocasiones destacadas, como por ejemplo durante las visitas que los Coroneles hacíamos cada cierto tiempo al Destacamento marroquí de Terrier Rouge.

Con los chilenos, dado que también nos unía el idioma, también hubo mucho contacto. De vez en cuando algunos paraban a comer en Base Cervantes en su camino hacia Ouanaminthe para cruzar la frontera para ir de permiso a la República Dominicana. A raíz de los incidentes de Ouanaminthe del 12 de Enero de 2006, en los que, como se verá en otro de los artículos que se publicarán, se vieron también involucrados, y donde nos ayudaron de forma muy efectiva, los contactos se intensificaron aún más, dando lugar a una camaradería de armas muy estrecha. Incluso, ya hacia el final de la misión, el que suscribe tuvo ocasión de presidir el acto de relevo del Batallón Chileno que fue debidamente reflejado por la prensa

chilena. Fueron contactos entrañables y que nunca se olvidarán.

Visitas recibidas.

Por supuesto, y al igual que otros contingentes que operan en el exterior, a lo largo del año y medio que la FIMEX estuvo operando en el Teatro de Operaciones de Haití, se recibieron visitas de numerosas autoridades civiles y militares, tanto nacionales como aquellas otras relacionadas con la MINUSTAH y las Naciones Unidas. Destacaron, entre otras, las efectuadas por el Ministro de Defensa D. José Bono; el Embajador de España en Haití, D. Paulino Fernández-Corrugedo, que lo hizo en numerosas ocasiones; el AJEMA, Almirante General Zaragoza Soto, siempre acompañado por el COMGEIM, GD IM García Lizana; el Jefe del Estado Mayor del Mando de Operaciones, GD. Navas Ráez; el General del TEAR, GB IM Viqueira Muñoz; los sucesivos *Force Commander* de la MINUSTAH que tuvo la fuerza, siendo el último el Teniente General (BRA) Carvalho Siquiera, el *Deputy Force Commander* de la MINUSTAH, GD (CHI) Aldunate Herman; el Asesor Militar del DPKO de las Naciones Unidas, Teniente General (IND), Kumar Mehta; y muy especialmente las que hizo el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Haití, Excmo. Sr. D. Gabriel Valdés, cabeza visible de la MINUSTAH, en las que demostró tener un afecto especial por los españoles.

(Continuará en el próximo número)

EVOLUCIÓN DEL MANDO DE GUERRA NAVAL ESPECIAL

Cte Evaristo Jaime Gutiérrez del Castillo

“... en que nadie espere que ser preferido pueda por la nobleza que hereda, sino por la que él adquiere; porque aquí a la sangre excede el lugar que uno se hace y sin mirar cómo se nace se mira como procede...”

Calderón de la Barca

Recientemente ha entrado en vigor la Directiva 05/2007, de 24 de septiembre, del AJEMA sobre Guerra Naval Especial (GNE), cuyos aspectos más innovadores son el traslado del Mando de Guerra Naval Especial (MGNE) desde Rota a Cartagena y la activación de una Unidad de Guerra Naval Especial con elementos procedentes de la UOE y la UEBC.

Con independencia de las valoraciones que pueda merecer la Directiva, lo que está claro es que no ha dejado indiferente a nadie. En cualquier caso, a mi me gustaría creer que esta nueva aproximación a la GNE es el Caballo de Troya de una reforma orgánica que aún está por venir y en la que el Cuerpo de Infantería de Marina tendrá que jugar un papel fundamental.

De entrada quisiera decir que, en el campo de las Operaciones Especiales (OEs), llegaremos a ser lo que realmente queramos ser, siempre y cuando seamos capaces de explotar las oportunidades que se nos presenten, poniendo a los “elementos” de nuestra parte y, por supuesto, huyendo en todo momento del lamento cerril. Partiendo de esta idea, con este artículo pretendo aportar una solución orgánica al “problema” planteado en la GNE.

Foto 1

Mi línea argumental se inicia con la situación de la GNE anterior a la Directiva 05/2007, para seguir con lo que está ocurriendo con la implantación de la Directiva 05/2007, a la que voy a considerar Fase I de la organización final de la GNE; a continuación planteo una situación intermedia o Fase II que conducirá irrevocablemente a una situación final en la que la GNE encuentra definitivamente su ubicación orgánica en la estructura de la Armada.

Gráfico 1

Con la Directiva 01/2005, de 31 de enero, del AJEMA se activó el MGNE. La experiencia ha demostrado que, al amparo de la citada Directiva, al MGNE le ha resultado muy difícil cumplir adecuadamente con los cometidos para los que

suponía había sido creado: responsable del adiestramiento especializado de la UOE y la UEBC y, en su caso, de su empleo operativo.

Lo que ha quedado claro es que mantener las dependencias orgánicas de la UOE y de la UEBC del COMGEIM y del ALMART, respectivamente, añadido a la dependencia del MGNE del ALFLOT, no ha facilitado nada las cosas. Con esta “disfunción” orgánica el problema estaba servido. Y si a lo anterior añadimos el manido conflicto de competencias entre la UOE y la UEBC, el resultado final es fácil de imaginar.

Foto 2

Pero no todo es negativo. Nos encontrábamos ante el primer paso de la constitución de una estructura de OEs en la Armada que era absolutamente necesaria para hacer frente a los retos en los ámbitos conjunto y conjunto-combinado, en concreto, el Concepto Conjunto de Operaciones Especiales Español (CCOEE), el liderazgo español del Mando Componente de Operaciones Especiales (CJFSOCC) para las NRF 9/10 y la FOE 65 de la Fuerza Conjunta de Reacción Rápida (FCRR). Sin la existencia del MGNE y la inestimable labor que vienen desarrollando sus miembros, la Armada difícilmente podría hacer valer sus posiciones en ambos ámbitos. Luego en este caso creo que la bondad del proyecto vence a un posible defecto de forma.

Gráfico 2

Creo que con la entrada en vigor de la Directiva 05/2007 el problema orgánico de la GNE, lejos de solucionarse se incrementa. Como esbocé al comenzar el artículo, a la disfunción de dependencias orgánicas tanto del MGNE como de la UOE y la UEBC, se le añade un cambio de ubicación del MGNE y la activación de una UGNE, lo que de entrada resulta de difícil ejecución.

Mientras el ALFLOT sea el responsable de la GNE en la Armada, lo aconsejable es que el MGNE esté ubicado en la B.N. de Rota. Son muchas las razones que avalan esta línea de acción: proximidad al ALFLOT y su EM y a otros Mandos como COMFLOAN, GETEAR y COMGRUFLOT, su capacidad como base de despliegue de un Grupo Operativo de OEs (SOTG): APOE, SPOE, disponibilidad inmediata de plataformas, etc. Y sobre todo no debemos olvidar que la cuna de las OEs de la Armada está en la Bahía de Cádiz. Hoy por hoy, tanto el MGNE como la UOE necesitan estar próximos al TEAR, unidad que le proporciona a la GNE apoyos inestimables sin los cuales difícilmente podría cumplir con sus cometidos.

No obstante, lo más preocupante es la activación de la UGNE en base a equipos operativos de la UOE y la UEBC que, con carácter rotatorio, se ponen

bajo las órdenes de COMNAVES para llevar a cabo su adiestramiento especializado. El problema es que, por muchas razones en las que no voy a entrar, con esta medida la gran perjudicada va a ser la UOE. Pero, seamos positivos. Yo apelaría a que el sentido común nos ayude para que nuestro estado emocional no turbe nuestra inteligencia. Luego, consideremos la situación actual como la Fase I de un proceso de una transformación más profunda del MGNE.

Gráfico 3

Como acabo de esbozar en los párrafos anteriores, el problema ya está servido. Ahora se trata de tomar la iniciativa y llevar las aguas a su cauce. Sin ánimo de ser exhaustivo, mi propuesta es la siguiente:

- El MGNE pasaría a depender del COMGEIM, estableciéndose como el tercer elemento de la Fuerza de Infantería de Marina junto a las Fuerzas Expedicionaria y de Protección.
- El MGNE lo constituirá su Comandante (COMNAVES), una Plana Mayor y la Fuerza de GNE.
- La PLM del MGNE se constituiría en base a la PLM de la UOE con incorporación de determinado personal de la UEBC.
- En la Fuerza de GNE se integrarían la actual UOE y aquellos elementos de la UEBC que se puedan mantener en el ámbito de las OEs. El resto de la UEBC pasaría a nutrir las filas de la UEDE o la UBMCM.
- El MGNE se ubicaría en la Base Naval de Rota por sus condiciones ideales como APOE/SPOE, proximidad a otros Mandos de Fuerza (GETEAR, COMFLOAN, COMGRUFLOT), disponibilidad inmediata de plataformas y por razones sociales (la mayor parte del personal de OEs esta afincado en la Bahía de Cádiz).

Esta fase llevaría implícita la creación de la Unidad ISTAR de la BRIMAR, independiente de la UOE, con objeto de cubrir sus necesidades de Reconocimiento y Vigilancia en Profundidad. En el caso de las operaciones anfibias, la ejecución de los Reconocimientos Estratégico y de Fuerza Avanzada sería responsabilidad del MGNE.

De esta forma, el MGNE estaría en mejores condiciones para cumplir con sus cometidos de OEs (Acción Directa, Reconocimiento Especial y Asistencia Militar) que, en el ámbito conjunto, se harían bajo dependencia operativa del Comandante del Mando de Operaciones (CMOPS) o de un futuro Mando Conjunto de Operaciones Especiales (MCOE).

Gráfico 4

Y por último la Fase III... Ahora se trataría de completar las capacidades de GNE mediante la especialización o en su caso dedicación de Plataformas de Apoyo aptas para la inserción, extracción y reaprovisionamiento de Equipos

Operativos de GNE: helicópteros, embarcaciones de asalto, patrulleros de OEs, medios subacuáticos, etc.

A partir de entonces, la Armada estaría en condiciones óptimas para poder generar un SOTG e incluso constituir el *Key Nucleus Staff* de un CJFSOCC. En este sentido creo importante que se sepa que España ha asumido el compromiso con OTAN de liderar el CJFSOCC para las NRF 17 y 18 cuyos períodos de alerta van de julio de 2011 a julio de 2012.

Gráfico 5

Antes de terminar esta aproximación a la transformación orgánica a la que creo que hay que someter al MGNE, me gustaría compartir con el lector unas ideas para la reflexión:

- Nuestra posición como Infantes de Marina debe ser aquella que nos garantice la posición que por nuestra formación nos corresponde dentro de las OEs en la Armada, pero evitando la exclusión de todos aquellos que “quieran y puedan” participar en este tipo de guerra. Creo que ha llegado el momento de reintegrar en el ámbito del Cuerpo a la parte de la UEBC que sea de OEs.
- La adhesión al principio de interdependencia, en vez de al de independencia, será nuestro mejor aliado en este momento crucial para las OEs de la Armada. Todos somos necesarios; todos servimos a la misma causa. Pero sin olvidar que en este tipo de operaciones la Infantería de Marina tiene mucho que decir.

Foto 3

- Así mismo, creo importante que seamos capaces de desterrar el prejuicio que nos pueda generar la terminología “GUERRA NAVAL ESPECIAL”. El problema es que, lo que se concibió como una herramienta útil a la hora de representar los intereses de la Armada, principalmente en el ámbito conjunto, se ha empezado a utilizar de forma perjudicial para lo que deben ser las OEs de la Armada, debido a una mala interpretación del concepto que, insisto, en su génesis creo que no era malo.

Por último, considero que lo realmente importante es que la Armada sea capaz de aportar a la Defensa Nacional una Fuerza de Operaciones Especiales, cohesionada, capaz de llevar a cabo OEs en cualquier ambiente o escenario, siendo su especialidad el LITORAL. Esta capacidad no debe constituir una rémora para operar en el lugar que haga falta. El LITORAL debe concebirse como la zona del espacio de batalla que incluye la franja de mar y tierra en profundidad necesaria para el cumplimiento de la misión, y que no se limita al espacio puramente marítimo de la guerra en la mar.

Gráfico 6



A VUELTAS CON LAS MERCANCÍAS PELIGROSAS

Cap. IM Palmero Romero, Antonio J

Ya había dado por finalizado mi artículo cuando una noticia en los periódicos me hizo cambiar el comienzo de este: **“MUEREN 34 PERSONAS AL ESTALLAR UN CAMION REPLETO DE EXPLOSIVOS”**. Este hecho ocurrido en México tuvo lugar por un accidente de carretera en el que se vio implicado un camión que transportaba *“materias peligrosas”*, nada más y nada menos que 22 toneladas de, según las fuentes, nitrato amónico o dinamita. Por suerte esto no es algo que ocurre todos los días, pero si un hecho puntual relacionado con el tema que voy a tratar y un claro ejemplo de la gran importancia de este.

El transporte de mercancías peligrosas, y en concreto el transporte de estas por carretera, no es un tema fácil, sino todo lo contrario. Por otra parte es una actividad con la cual trabajamos no quizás diariamente pero si habitualmente, y enmarcada en nuestro empleo de municiones y explosivos. Por desgracia, es una materia que no se trata en nuestra formación, ni básica ni complementaria. Si no recuerdo mal se trata únicamente en la Especialidad Complementaria de Automovilismo y Medios Mecanizados Anfibios, pero no en el resto de Especialidades o Aptitudes. Para empeorar más la situación y como ya he comentado, es un tema farragoso que si bien se encuentra perfectamente legislado y estructurado en la legislación civil no lo esta tanto en la militar. La legislación militar desfasada a mí entender, remite

en muchos aspectos a la reglamentación civil, que sufre revisiones más periódicas y dejando entonces al usuario con infinidad de dudas y lagunas, por lo menos a este escritor, así le sucede.

Con este artículo pretendo proporcionar un método rápido y sencillo que permita al lector determinar si a lo que transporta, nos centraremos exclusivamente en municiones y explosivos, se le deben aplicar las disposiciones vigentes con respecto al transporte por carretera de mercancías peligrosas, y tomar en consecuencia, las medidas oportunas, que en nuestro caso, se reducen casi exclusivamente a: utilización del vehículo adecuado para tal transporte, al personal conductor con la titulación necesaria, permiso militar de conducción (PMC) de Mercancías Peligrosas para las Fuerzas Armadas (TPC FAS), y a la escolta necesaria.

Por supuesto, y una vez comprobado que al conjunto de lo que transportamos se le deben aplicar las correspondientes disposiciones, siempre tenemos la solución salomónica de realizar varios viajes con un vehículo (unidad de transporte) o bien dividir y transportar en diferentes unidades de transporte dicha mercancía de forma que cada cantidad transportada por cada vehículo no alcance nunca la cantidad máxima para que se le apliquen las citadas disposiciones para el transporte por carretera de mercancías peligrosas. La situación, tiempo, medios y personal nos

obligara a la adopción de una u otra solución.

Mi interpretación personal de la regularización del transporte de mercancías peligrosas es que ésta es necesaria tanto en territorio nacional como internacional y siempre en estado de paz, ya que su fin es la salvaguarda de la circulación en las vías de comunicación y aquellas zonas habitadas que tengan que ser atravesadas en la realización del transporte. Entiendo por tanto que dicha legislación dejará de tener vigencia, en el seno de un conflicto u operaciones donde un vehículo, por ejemplo, transporta su munición de dotación para el combate o para su autodefensa. ¿Se imaginan que todos los conductores, por ejemplo de la Compañía de Armas C/C tuvieran que tener el PMC de Mercancías Peligrosas porque la dotación de misiles TOW de su vehículo esta considerado mercancía peligrosa?. Asimismo me atrevería a afirmar que dichas restricciones no tienen pues cabida tampoco dentro de los campos de tiro y maniobras, zonas excluidas de la circulación o con zonas habitadas.



Como norma general los detonadores y espoletas serán transportados en otro vehículo diferente al que transporte la munición y explosivos.

Legislación Civil y Militar

En España las operaciones de transporte de mercancías peligrosas por carretera en territorio español se encuentran reguladas en el Real Decreto (RD) 551/2006, de 5 de mayo (BOE 113 de 12 de mayo de 2006). En el punto 4 del artículo 1 de dicho RD se indica textualmente: **“Quedan excluidos del ámbito de aplicación de este real decreto los transportes de mercancías peligrosas por carretera que obedezcan a actividades militares**, los cuales se regirán por las normas especiales para dichos transportes, incluyendo los tratados internacionales de los que España sea parte, sin perjuicio de las particularidades que se establezcan por razón de sus fines y especiales características”. Este citado RD adopta como reglamentación para dicho transporte en territorio patrio el Acuerdo Europeo sobre el Transporte de Mercancías Peligrosas por Carretera (ADR), celebrado en Ginebra el 30 de septiembre de 1957 con sus oportunas modificaciones, que se realizan aproximadamente cada dos años. Podría definir dicho Acuerdo como “bastante extenso” ya que se trata de más de mil páginas de legislación sobre el tema que nos atañe.

Las normas especiales por las que se rigen los transportes militares de mercancías peligrosas vienen marcadas por varias Ordenes Ministeriales (OM) algunas de las cuales, a mi entender, y a pesar de que siguen en vigor, están desfasadas ya que se desarrollaban según lo expuesto en los antiguos RD que regulaban dicho transporte en el ámbito civil, a día de hoy, derogados por el RD 551/2006.

La base de la reglamentación militar es la Guía del Conductor para el TPC FAS de mayo del 99 del Estado Mayor de la Defensa (EMAD), bastante completa por cierto, y que dedica el capítulo XIV al transporte de municiones y explosivos, remitiendo al lector a acudir directamente al ADR para muchos de los cálculos y reflejando en otros, entendemos, mucha de la normativa existente en el ADR de aquel año. El primer problema que te encuentras es, que a día de hoy, con el ADR del 2007 en vigor, tanto algunas de las referencias a las que la Guía del Conductor remite, como muchas de las normativas que refleja, han cambiado, de forma más o menos restrictiva.

Conocimientos previos

Lo primero que debe saber nuestro usuario es que las mercancías peligrosas se dividen según un Sistema Internacional de Clasificación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en nueve clases (1 a 9). Dentro de cada clase las diferentes materias se identifican por la asignación de un número ONU. De las nueve clases señaladas, la Clase 1 comprende las municiones y explosivos. Esta Clase 1 se desglosa a su vez en seis “Grupos de Riesgo”, del 1.1 al 1.6, en función del tipo de riesgo que cabe esperar en el caso de accidente.

Dentro de los Grupos de Riesgo y con el fin de considerar su transporte juntos sin incrementar significativamente la probabilidad de accidente y que la magnitud de este, en caso de producirse, no sea mayor que la provocada por el mismo peso bruto de una sola clase de munición o

explosivo, las municiones y explosivos se clasifican en “Grupos de Compatibilidad”, que sin entrar en mayor explicación son; Grupo A, B, C, D, E, F, G, H, J, K, L, N y S (no se contempla el Grupo I para evitar confusiones con el “1” romano). A cada materia u objeto de clase 1 con un determinado número ONU se le incluye dentro de un Grupo de Riesgo y a su vez dentro de un Grupo de Compatibilidad.

Los Grupos de Riesgo se pueden combinar con cualquier Grupo de Compatibilidad, si bien, en la realidad ninguno de los seis Grupos de Riesgo dispone de municiones o explosivos de todos los Grupos de Compatibilidad.

Como norma general los distintos Grupos de Compatibilidad no deberán cargarse en común en el mismo vehículo o contenedor, a menos que la carga en común esté autorizada según la TABLA Nº 1.

Además, cada materia u objeto explosivo o munición tiene asignado una cifra (0,1,2,3,4) que indica la “categoría de transporte” a los efectos de exención de la normativa de transporte de mercancías peligrosas siempre y cuando no se sobrepase unas cantidades (peso) por unidad de transporte (vehículo). Las categorías y valores que por cada una no pueden superarse se encuentran reflejados en la TABLA Nº 2. Por otra parte, si lo que se desea es realizar el transporte en un mismo vehículo de diferentes categorías de transporte, a sus cantidades deben aplicárseles unos coeficientes especiales según la TABLA Nº 3.

En el caso de la clase que nos atañe, Clase 1, se entiende por cantidad máxima total por unidad de transporte al peso neto en kilogramos

de la materia explosiva. Es decir, que lo único que se cuenta en, por ejemplo un C-90, no es el peso de todo el sistema, sino sólo el de su carga explosiva.

Por otra parte, los vehículos designados para el transporte de Mercancías Peligrosas deben cumplir una serie de requisitos técnicos que les permita realizar dicho transporte con las máximas garantías de seguridad. En concreto los vehículos designados para el transporte de la Clase 1 son agrupados en dos modelos, a saber: EX/II y EX/III, según las especificaciones que cumplan. Según el modelo de vehículo con el que se cuente podrá asimismo transportar un máximo de cantidades de la citada Clase 1, según la TABLA Nº 4, que no está reñido, por supuesto, con el máximo peso que pueda transportar el vehículo en cuestión por su propio diseño.

El método a seguir

Así pues, para saber si cierta cantidad de munición o explosivo se considera o no mercancía peligrosa se deben seguir los siguientes pasos:

PASO 1. Conocer de qué Grupo de Riesgo y sobre todo Grupo de Compatibilidad es cada munición y explosivo. Cada envase, caja, etc., de munición o explosivo debe llevar una etiqueta identificativa que señala tal pertenencia. Por desgracia en muchas ocasiones la munición se entrega suelta, y sin folletos explicativos, y además, el Reglamento de Infantería de Marina (RIM) 04-120 "*Municiones de Infantería de Marina*" no señala la clasificación en este sentido de nuestras municiones, por lo que debe acudir a otras fuentes. Aprovecho

para abogar por una revisión en dicho sentido, de la citada RIM.

PASO 2. Cantidad de cada Grupo de Riesgo y Grupo de Compatibilidad que se transporta. Hay que recordar que en el caso de explosivo o municiones con material explosivo, sólo se considera la cantidad neta de éste.

PASO 3. Comprobar mediante la TABLA Nº 1 si los Grupos de Riesgos y Compatibilidad de la munición a transportar son compatibles para su carga en un mismo vehículo.

PASO 4. Comprobar mediante la TABLA Nº 2 si se supera la cantidad máxima de cantidad a transportar para que se le apliquen las disposiciones obligatorias a cumplir como mercancía peligrosa. Si se cuentan con varios Grupos de Compatibilidad que pertenecen a diferentes categorías de transporte y se va a realizar su carga en común en un mismo vehículo, se aplica lo expuesto en la TABLA Nº 3.

PASO 5. Comprobar mediante la TABLA Nº 4 que no se supera además, la máxima carga por unidad de transporte dependiendo de la clasificación del vehículo de que se disponga. Si se realiza una carga en común de diferentes grupos de compatibilidad se trata la carga como si perteneciera a la división más peligrosa (en el orden 1.1, 1.5, 1.2, 1.3, 1.6, 1.4).

PASO 6. Transportar ahora con seguridad nuestra carga con las medidas correspondientes (vehículo, conductor y escolta).



Los envases de municiones y explosivos deben llevar etiqueta identificativa que indiquen el Grupo de Riesgo y Grupo de Compatibilidad.

Un ejemplo

Suponemos que vamos a realizar un ejercicio de tiro con diferente munición, y disponemos de: 20000 disparos 5,56x 45 mm, 9 C-90-CR-BK, 3 C-90-CR-FIM, 40 Granadas de Fusil TV, 8 Petardos PG2 1000 grs., y 5 detonadores eléctricos.

Siguiendo el método expuesto confirmamos Grupo de Riesgo y Compatibilidad de cada munición y explosivo, resultando:

Disparo 5,56x45 mm: 1.4S
 C-90-CR-RB: 1.1E
 C-90-CR-FIM: 1.2G
 Granada de Fusil TV: 1.1D
 Petardos PG2 1000 grs.: 1.1D
 Detonadores eléctricos: 1.1B

A continuación realizamos los cálculos de cantidad (peso) de cada tipo de munición a transportar, recordando que en el caso de aquella que contiene carga explosiva se contabiliza exclusivamente el peso neto de ésta.

Disparo 5,56x45 mm: 285 Kg.
 C-90-CR-RB: 5,4 Kg.
 C-90-CR-FIM: 3,6 Kg.
 Granada de Fusil TV: 1,4 Kg.

Petardos PG2 100 grs.: 8 Kg.

Detonadores eléctricos: Despreciable

Comprobaremos ahora (PASO 3) si las diferentes municiones a transportar son compatibles entre sí y por tanto se pueden cargar juntas en la misma unidad de transporte, es decir, vehículo. Para ello acudimos a la TABLA Nº 1. A la vista de la tabla resulta que todas las municiones son compatibles entre sí excepto los detonadores eléctricos (1.1B) que no son compatibles con ninguna excepto con la cartuchería de 5,56 mm. Esto quiere decir que necesitaremos un vehículo exclusivamente para el transporte de los detonadores eléctricos, que si bien habitualmente se utiliza el vehículo de escolta, es algo que está prohibido según la Guía del Conductor TPC para las FAS.

Como paso siguiente comprobamos, con la TABLA Nº2, que las cantidades (peso) que transportamos no superan la cantidad máxima para no ser considerado mercancía peligrosa. Lo primero que extraemos de la citada tabla es que podemos transportar una cantidad ilimitada de cartuchería, limitada solo por la máxima carga del vehículo en cuestión. El resto de municiones a la vista de su división resultan pertenecer todos a la Categoría de Transporte 1 por lo que no resulta necesario aplicar ningún coeficiente y la máxima cantidad a transportar es 20 Kg., y dato que nuestro total es de 18,4 Kg. (5,4+3,6+1,4+8), resulta que podemos transportar sin ningún tipo de restricción dicha munición, es decir no necesitamos ningún vehículo especial, ni conductor en posesión del PMC de Mercancías Peligrosas. En cambio si en vez de 8 Petardos PG2 1000 grs. lleváramos 10 unidades, en ese caso el peso total de nuestra

carga (20,4 Kg.) excedería de los 20 Kg., y pasaría a considerarse mercancía peligrosa aplicándosele la reglamentación oportuna. Por otra parte si hubiéramos transportado munición de 12,7x99 perforante incendiario (30 Kg.) que suele estar incluida en el grupo 1.4 G y que por tanto pertenece a la Categoría de Transporte 2 deberíamos, multiplicar el citado peso por "3", total 90, y los 18,4 Kg. del resto de munición de la Categoría de Transporte 1 por "50", total 920. El total obtenido es de 1010 que excede los "1000" que marca la TABLA Nº2 para ser considerada dicha carga, mercancía peligrosa.

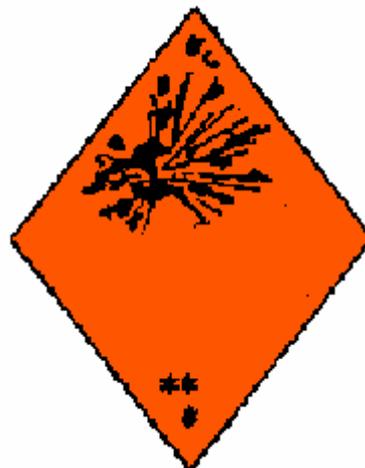
Finalmente, y a la vista del tipo de vehículo con el que se cuenta, EX/II o EX/III, comprobamos en la TABLA Nº3 que no excedemos tampoco el máximo de carga permitida para ellos. Teniendo en cuenta que disponemos de camión de la categoría EX/II y que hemos realizado una carga en común, debemos tratar toda la carga como la división mas peligrosa, que en este caso resulta ser la 1.1, por lo que la máxima carga es hasta los 1000 Kg., exceptuando la división 1.1A, que en su caso sería inferior. Cantidad que no superamos ya que no pasamos de 20,4 Kg. o en el caso de llevar la munición de 12,7 mm llegamos hasta 50,4 Kg.



La munición suelta no incluye en su pintado y marcado la división (Grupo Riesgo-Grupo Compatibilidad) en la que se encuentra incluida

Hasta aquí el fin del "método". No podía terminar sin indicar, que todo lo en él reflejado esta extraído de la Guía del Conductor TPC para las FAS, así como en la legislación militar señalada, pero sobre todo, y en el caso concreto de las tablas reflejadas en el artículo, en el ADR del 2007. También conviene señalar que lo aquí expuesto es "mi interpretación" de la citada legislación por lo que invito al lector a profundizar más en el tema acudiendo a la lectura de la legislación militar para obtener sus propias conclusiones y donde se tratan el resto de consideraciones a cumplir en el transporte de mercancías peligrosas, y que no he tratado en el artículo, tales como la escolta necesaria para un convoy de munición, número de conductores con el permiso militar de conducción necesario en la columna, características y equipamiento de los vehículos, etc.

Espero pues haber proporcionado al usuario, en este difícil mundo del transporte de Mercancías Peligrosas, una guía sencilla y rápida para determinar si lo que lleva es o no "peligroso" y en ese caso, cuanto, como y donde puede llevarlo.



Los vehículos que transportan explosivos deben llevar este símbolo, una explosión con fondo anaranjado.

Grupo de compatibilidad	A	B	C	D	E	F	G	H	J	L	N	S
A	X											
B		X		a								X
C			X	X	X		X				bc	X
D		a	X	X	X		X				bc	X
E			X	X	X		X				bc	X
F						X						X
G			X	X	X		X					X
H								X				X
J									X			X
L										d		
N			bc	bc	bc						b	X
S		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X

X Carga en común autorizada.

^a Los bultos que contengan objetos asignados al grupo de compatibilidad B y los bultos que contengan materias y objetos asignados al grupo de compatibilidad D, podrán cargarse en común sobre el mismo vehículo o el mismo contenedor, a condición de que se separen de manera que se impida cualquier transmisión de la detonación de objetos del grupo de compatibilidad B a materias u objetos del grupo de compatibilidad D. La separación debe asegurarse por medio de compartimentos separados o colocando uno de los dos tipos de explosivo en un sistema especial de contención. Cualquiera de los dos medios de separación debe aprobarse por la autoridad competente.

^b No podrán transportarse conjuntamente categorías distintas de objetos de la división 1.6, grupo de compatibilidad N, como objetos de la división 1.6, grupo de compatibilidad N, a menos que se demuestre mediante prueba o por analogía que no existe ningún riesgo suplementario de detonación por influencia entre dichos objetos. Por lo demás, deberán ser tratados como si pertenecieran a la división de riesgo 1.1.

^c Si se transportan objetos del grupo de compatibilidad N con materias u objetos de los grupos de compatibilidad C, D o E, los objetos del grupo de compatibilidad N deberán considerarse como si tuviesen las características del grupo de compatibilidad D.

^d Los bultos que contengan materias y objetos del grupo de compatibilidad L, podrán cargarse en común en el mismo vehículo o contenedor con bultos que contengan el mismo tipo de materias u objetos de este mismo grupo de compatibilidad.

TABLA N°1

Categoría de transporte (1)	Materias u objetos grupo de embalaje o código / grupo de clasificación o N° ONU (2)	Cantidad máxima total por unidad de transporte (3)
0	Clase 1: 1.1A/1.1 L/1.2 L/1.3 L/1.4 L y N° ONU 0190 Clase 3: N° ONU 3343 Clase 4.2: materias pertenecientes al grupo de embalaje I Clase 4.3: Núms. ONU 1183, 1242, 1295, 1340, 1390, 1403, 1928, 2813, 2965, 2968, 2988, 3129, 3130, 3131, 3134, 3148, 3396, 3398 y 3399 Clase 5.1: N° ONU 2426 Clase 6.1: Núms. ONU 1051, 1600, 1613, 1614, 2312, 3250 y 3294 Clase 6.2: Núms. ONU 2814, 2900 Clase 7: Núms. ONU del 2912 al 2919, 2977, 2978, del 3321 al 3333 Clase 8: N° ONU 2215, anhídrido maleico fundido Clase 9: Núms. ONU 2315, 3151, 3152 y 3432, así como los aparatos que contengan tales materias o mezclas así como los envases vacíos sin limpiar que hayan contenido materias que figuren en esta categoría de transporte excepto los clasificados como UN 2908	0
1	Materias y objetos pertenecientes al grupo de embalaje I y que no figuren en la categoría de transporte 0, así como las materias y objetos de las clases: Clase 1: del 1.1B a 1.1J ^a / del 1.2B a 1.2J/ 1.3C/ 1.3G/ 1.3H/ 1.3J/ 1.5D ^a Clase 2: grupos T, TC ^a , TO, TF, TOC y TFC aerosoles: grupos C, CO, FC, T, TF, TC, TO, TFC y TOC Clase 4.1: Núms. ONU del 3221 al 3224 y del 3231 al 3240 Clase 5.2: Núms. ONU del 3101 al 3104 y del 3111 al 3120	20
2	Materias y objetos pertenecientes al grupo de embalaje II y que no figuren en las categorías de transporte 0, 1 o 4, así como las materias y objetos de las clases: Clase 1: del 1.4B a 1.4G y 1.6N Clase 2: grupo F aerosoles: grupo F Clase 4.1: Núms. ONU del 3225 al 3230 Clase 5.2: Núms. ONU del 3105 al 3110 Clase 6.1: materias y objetos pertenecientes al grupo de embalaje III Clase 9: N° ONU 3245	333
3	Materias y objetos pertenecientes al grupo de embalaje III y que no figuren en las categorías de transporte 0, 2 o 4, así como las materias y objetos de las clases: Clase 2: grupos A y O aerosoles: grupos A y O Clase 8: Núms. ONU 2794, 2795, 2800, 3028 Clase 9: Núms. ONU 2990, 3072	1 000
4	Clase 1: 1.4S Clase 4.1: Núms. ONU 1331, 1345, 1944, 1945, 2254 y 2623 Clase 4.2: Núms. ONU 1361 y 1362 grupo de embalaje III Clase 7: Núms. ONU del 2908 al 2911 Clase 9: N° ONU 3268 así como los envases vacíos sin limpiar que hayan contenido materias peligrosas, excepto las que figuren en la categoría de transporte 0	ilimitada

^a Para los Núms. ONU 0081, 0082, 0084, 0241, 0331, 0332, 0482, 1005 y 1017, la cantidad máxima total por unidad de transporte será de 50 kg.

TABLA N° 2

Cuando mercancías peligrosas pertenezcan a categorías de transporte diferentes y sean transportadas en la misma unidad de transporte, la suma de

- la cantidad de materias y de objetos de la categoría de transporte 1 multiplicada por "50",
- la cantidad de materias y de objetos de la categoría de transporte 1 mencionados en la nota "a" en la parte baja del cuadro 1.1.3.6.3, multiplicada por "20",
- la cantidad de materias y de objetos de la categoría de transporte 2 multiplicada por "3", y
- la cantidad de materias y de objetos de la categoría de transporte 3,

no deberá sobrepasar "1000".

TABLA N° 3

Unidad de transporte	División	1.1		1.2	1.3	1.4		1.5 y 1.6	Embalajes vacíos y sin limpiar
	Grupo de compatibilidad	1.1A	Diferentes a 1.1A			Diferentes a 1.4S	1.4S		
EX/II ^a		6,25	1.000	3.000	5.000	15.000	Ilimitada	5.000	Ilimitada
EX/III ^a		18,75	16.000	16.000	16.000	16.000	Ilimitada	16.000	Ilimitada

TABLA N° 4

D. ALVARO DE BAZÁN

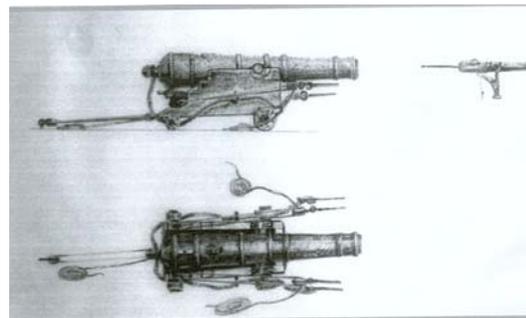
Tte. IM. J. Antonio Fernández-Acero Pérez-Vilches



La figura de D. Álvaro de Bazán es inmensa y llena de diversas facetas. Nos agradaría acercarnos a ella de forma ecuánime, tan ecuánime que nos permita poder considerar la teoría de que el Marqués de Santa Cruz fue el primer Infante de Marina de la Historia del Cuerpo. Para ello debemos comenzar por los hechos que marcados por las actuaciones y personalidad de D. Álvaro culminaron con el desembarco en la isla Terceira, en Azores. Tengo, por otro lado, la convicción de la dificultad que surgiría en tal empeño si nos limitásemos a observar aisladamente la acción de Terceira sin considerar tal acción conjuntamente con el personaje que contemplamos. Para ello deberíamos comenzar por conocer la figura del primer Marqués de Santa Cruz.

El día 12 de Diciembre de 1.526 nace en Granada el que más adelante sería Marqués de Santa Cruz. Algunos biógrafos, sin embargo, le hacen natural de Asturias, mientras que los más detallan la villa de Guadix como lugar de origen de D. Álvaro.

Fernández de Navarrete historiador del arte de la náutica a través de sus constantes citas a D. Álvaro nos lo pinta como el marino más instruido de su tiempo gracias a sus orígenes y que de la mano de su padre, un marino práctico, inventor de la galeaza, y reformador tanto de la maniobra como de la artillería naval, adquirió desde su más temprana edad conocimientos que solo una persona en su privilegiada posición podría tener a su alcance.



Estas y no otras tuvieron que ser las causas que provocaron la "llamada del mar" al futuro Marqués, por lo que la influencia paterna nos parece la más determinante. D. Álvaro de Bazán padre, apodado "el viejo", Capitán General de las Galeras de España, mandaba una fuerza destinada a la vigilancia de

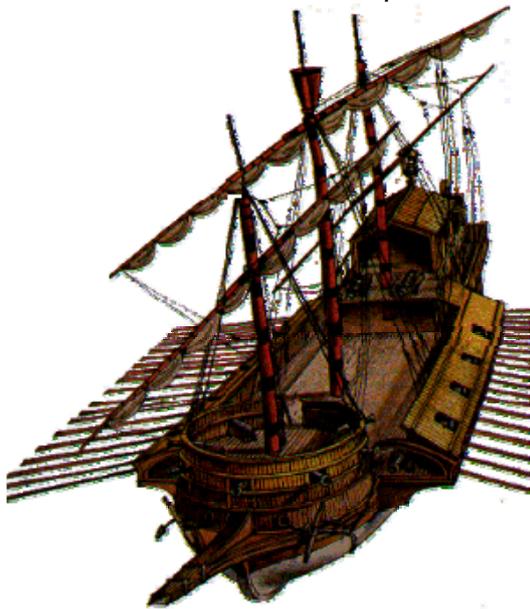
costas, especialmente las del sur, las más conflictivas entonces (y ahora) en cuyo cargo debió prestar tantos y tan buenos servicios al Emperador Carlos que en reconocimiento a su labor, concedió para su hijo el hábito de Santiago, en Provisión de 8 de Marzo de 1529 y que hemos podido recoger: “Yo el Rey Emperador, muy augusto Rey de Alemania e de España, administrador perpetuo de la orden de caballería de Santiago por autoridad apostólica, hago saber a Vos, Fco. Perez de Barradas, caballero de dicha orden que D. Álvaro de Bazán, hijo de D. Álvaro de Bazán, me hizo relación que su voluntad e propósito es de ser en la dicha orden e vivir en la observancia e so la regla e disciplina de ella por devoción que tiene al bienaventurado apóstol señor Santiago, suplicándome lo mandase admitir e dar el hábito e insignia de dicha orden e yo, acatando sus méritos y los servicios que me ha hecho y espero que hará de aquí en adelante e porque por la información de mi Consejo constan que concurren en el dicho Álvaro de Bazán las calidades que los establecimientos de dicha orden disponen, por la presente vos doy poder e facultad para que en mi nombre e por mi autoridad podáis armar e arméis caballero della al dicho Álvaro de Bazán....En Toledo, a ocho días del mes de Marzo de mil quinientos veintinueve años. Yo el Rey.”

Parece que dada la corta edad del muchacho se le dispensó del año de reclusión que mandaban las normas de la orden, hasta que cumpliera los catorce años, si bien tampoco a esa edad lo cumplió, debido sin duda a lo ocupado que estaba siguiendo a su padre en las ocupaciones de vigilancia en las

galeras y no pudo ser hasta 1568 cuando obtuvo tiempo para cumplir el voto.

Debemos aprovechar este momento de la juventud de D. Álvaro para poner de manifiesto uno de los actos realmente importantes de su vida, contemplar como su padre, A. de Bazan” El Viejo”, remodelaba la galera para diseñar la galeaza, haciendo construir por vez primera este nuevo tipo de buque. Y creemos que se debe profundizar en lo que significó para la época en que transcurre esta narración. Se trataba de un barco que si bien se derivó de la galera, como antes citábamos, poseía elementos novedosos que recogían las necesidades que la experiencia de “El Viejo” había observado en la práctica de la guerra naval. Quiere esto decir que aquel invento, ó mejor, este rediseño, aparece debido a las carencias que aquel marino práctico había detectado en la galera y del buen hacer de los carpinteros de ribera realizaron bajo su dirección. Resulta verdaderamente impresionante ver desde nuestros días como se pudo construir con estas bases un barco que parece ser el antecedente más próximo del navío. La galeaza fue el barco mayor que utilizó vela latina como fuerza motriz, aunque también utilizó remos, precisando cada uno de ellos de varios servidores para poder moverlo. Así llevaba de 25 a 30 bancos de remeros y a la vez del timón e igualmente situados a popa, sendos enormes remos, uno a cada banda, como ayuda indispensable en las viradas. La artillería iba situada a proa y popa con un total de unos 50 cañones, cifra muy considerable si nos fijamos que la moda en los navíos que lucharon en Trafalgar era de 74 cañones,

mientras que ninguna fragata ó bergantín que haya participado en la citada batalla , llegó a montar más de 50. Las galeazas llevaban en las bandas unas altas protecciones con troneras donde se apostaban los mosquetes y arcabuces y rodeando todo el barco un amplio pasillo interior para permitir el aprovisionamiento y movimientos de los arcabuceros. Las mayores galeazas se construyeron con ocasión de la Armada Invencible, llegando a tener 300 remeros y otros tantos marineros, aunque ya en Lepanto en la flota aportada por Venecia, figuraron seis inmensas galeazas, naves gigantescas para la época aunque toscamente construidas pero con un enorme potencial de fuego gracias a los 40 cañones que montaba cada una de ellas y que causaron graves daños en la flota enemiga, logrando deshacer su orden de ataque.



GALEAZA

Volviendo con D. Álvaro de Bazán, sería injusto no mencionar la amistad y protección que ofreció a Martín Cortés, autor de un tratado sobre “La guerra y las artes de navegar”, quién a instancias de D.

Álvaro parece que contribuyó definitivamente a la creación de una Academia de Matemáticas y Navegación en la que también explicaba el ilustre tratadista y profesor portugués Juan Bautista Labaña.

Destinado D. Álvaro “ El Viejo” a la fortaleza de Gibraltar, allí se trasladó con toda su familia, teniendo entonces el futuro Marqués la edad de nueve años y siendo una vez más distinguido por el Emperador Carlos con el nombramiento de Alcaide del castillo de Gibraltar , añadiendo que mientras durase su menor edad “ ostentara el padre la tenencia , salarios, derechos y exenciones de la Capitanía , prestando el pleito homenaje y juramento de fidelidad hasta que el hijo entrase por si mismo...Yo el Rey, en Madrid día dos de Mayo de 1.535 años”. A los doce años considera el padre edad suficiente para iniciarse en la navegación llevándole en una de sus constantes expediciones y haciendo de esto costumbre que se repitió hasta el año de 1.543, fecha del inicio de la guerra entre España y Francia. El Rey ordena entonces a su General de Galeras, D Álvaro El Viejo, la organización de una armada para la lucha contra Francia por real Provisión de 1º de Marzo de 1.543 lo que motiva el abandono de su residencia en Gibraltar, trasladándose a Santander acompañado de toda la familia. Como inevitable debemos considerar que D. Álvaro el joven tuviera en este estado bélico su bautismo de fuego. El día 25 de Julio de 1.544 realizaba la escuadra una navegación de reconocimiento por las costas gallegas y de casualidad se encontró con que una flota francesa se encontraba dentro

de la ría de Muros cometiendo todo tipo de tropelías; ante una situación tan sorprendente y por otra parte tan favorable a la posición de El Viejo contando una vez más con la ayuda del Santo Patrono Santiago, que a buen seguro puso un vientecillo norte que soplabá por el babor de nuestra armada, llegados al través del monte Louro, sorprendieron a los franceses al ancla, así que entre el viento y el empuje de la marea subiendo, llegó la Capitana española, en la que iban los dos Álváros y embistió con tal empuje a la francesa que en pocos momentos la echó a pique con toda su tripulación. El resto del combate no superó las dos horas y al llegar el mediodía la armada francesa quedó completamente destruida, muertos 300 de sus tripulantes y preso el resto. Las pérdidas españolas no llegaron a los 300 marineros. Este fue el primer combate naval de D. Álvaro el joven.

Dos hitos en la vida del futuro Marqués nos trasladan al año 1.550, fecha en que contrae matrimonio con Dña. Juana de Zúñiga, hija de los Condes de Miranda el día 19 de Marzo. En su matrimonio tuvo cuatro hijas, María, Juana, Brianda y Ana. Desgraciadamente, Dña. Juana de Zúñiga falleció en Gibraltar el año de 1.562.

El otro es el comentario de D. Miguel de Cervantes Saavedra, refiriéndose a Santa Cruz, a quien conoció directamente, calificándole de “ padre de sus soldados” y dedicándole , años después, un soneto ensalzando su figura.

Enrique II de Francia, heredero de Francisco I, fallecido en 1.547, reabre los problemas entre

los dos Reinos rompiendo la paz de Crespy signada entre su antecesor y Carlos I, por lo que el Emperador tuvo que volver a empuñar las armas dictando medidas para una nueva guerra. Los corsarios franceses vuelven a sus andadas y Carlos ordena a D. Álvaro el levantamiento de una armada de la que es nombrado Capitán General. Fue este uno de los últimos actos del Emperador que abdicaba diez meses después : “ D. Carlos Emperador, semper augusto Rey de Alemania y Dña. Juana su madre, Reyes de Castilla, de León, de Aragón, de Toledo, de Valencia, de Galicia..., de las Indias y islas y Tierra Firme del Mar Océano, Condes de Barcelona, Señores de Vizcaya e de Molina, Condes del Rossellón y Cerdaña..., se haga y apareje una Armada de las dos galeazas de D. Álvaro de Bazán y de otros cuatro navíos cada uno de porte de 200 a 300 toneles y dos zabras y que en todos haya 1.200 hombres de mar y guerra y acatando la fidelidad y habilidad y suficiencia y celo de Vos D. Álvaro de Bazán, hijo mayor de D. Álvaro de Bazán, habiendo acordado de os elegir y nombrar por Nuestro Capitán General de dicha Armada....a ocho de Diciembre de 1.554.

Sucedido el Emperador por el Rey D. Felipe y tras varias y fructíferas campañas en el N. de África, recibió la armada de D. Álvaro la orden de licenciar los cuatro navíos y naves menores quedando limitada a las dos galeazas y dos galeras que debían estar aprestadas para cualquier situación. Esta se presentó el ocho de Septiembre de 1.556, cuando tuvieron que hacerse a la mar para atajar otra vez, las tropelías de

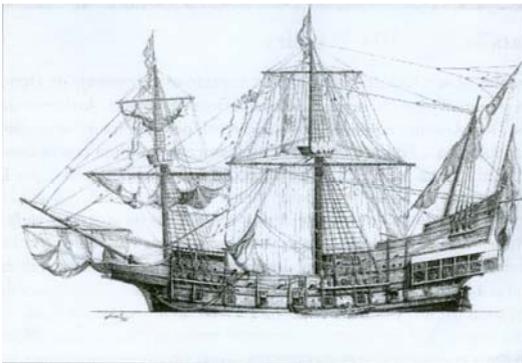
unos corsarios franceses a la altura de Lisboa. La suerte acompañó de nuevo al Marqués puesto que por Espichel se tropezaron con el Crezen, abanderado en Burdeos. El Capitán lo rindió sin fuego ante lo que se le venía encima, regresando la armada a Cádiz el día 13 de Octubre. Debido a las contrastadas cualidades marinerías del buque recién capturado, solicitó Bazán y le fue concedido, incorporar este barco a la armada.

El 31 de Marzo de 1.557 abandona la escuadra Cádiz con rumbo a Laredo, transportando 60 piezas de artillería y su munición; durante el viaje lograron apresar varios barcos franceses y entraron en Laredo el tres de Junio siguiente. Se descargó inmediatamente ya que allí esperaban órdenes de dirigirse con toda urgencia a la Azores para dar escolta a un convoy de “la plata” que venía de Nueva España, protegiéndolo desde aquellas islas y hasta Sanlúcar, donde arriban el 6 de Septiembre. Con todo, el daño causado por el francés no era comparable al que en el sur causaban los piratas argelinos a los comerciantes de Andalucía quienes a fuerza de prácticos se reunieron en Sevilla y a través de los dirigentes de la Universidad enviaron una propuesta de creación de un “impuesto de averías” que les permitiera sufragar una armada para vigilancia del estrecho, cosa que Felipe II aprobó “ipso facto”, otorgando el mando a D. Álvaro de Bazán con fecha 8 de Mayo de 1.562:” ...título de Capitán General de las ocho galeras y una fragata que han de andar a costa del impuesto de averías por el estrecho hasta Málaga y el cabo San Vicente, para D. Álvaro de Bazán...” quien a la sazón contaba

36 años de edad. En tal nombramiento el Rey no solo le hacía cesión de su parte en las presas sino que le aumentaba el salario de 4.000 a 5.000 ducados.

Aunque algo prolijo no podemos escapar a la tentación de reproducir la narración que el propio Marqués hace a SM. el Rey de su primer cruce de fuego con los ingleses en otoño de 1.563 y en Gibraltar: “ El sábado pasado, a los veinte de este, me llegó un correo del Corregidor de Gibraltar al Puerto de Santa María donde estaba en internada con las galeazas a mi cargo, con aviso de cómo ocho naos inglesas se habían movido dentro del puerto de aquella ciudad a tomar una nao francesa que allí estaba surta y le habían tirado muchas piezas de artillería y abordóla y como realmente la tomaran si la nao francesa , metiéndose debaxo de la artillería no fuera favorecida con muchos cañonazos que del Castillo y de la ciudad tiraron a los ingleses y como las dichas naos le prendieron un alguacil y se lo tuvieron preso en dichas naos, como todo lo verá V.M. por las copias del testimonio que escribió, visto lo cual y la calidad del delito que cometieron y el atrevimiento con que quebrantaron aquel puerto y contra las paces que V.M. tiene con los Príncipes de aquellos Reinos, yo apresté a toda prisa cinco galeras de las de mi cargo y salí en busca de las dichas al estrecho y hoy martes 23 del presente hube visto de las dichas 8 naos que iban a la vela la vuelta del levante, tres leguas del monte de Gibraltar y dándoles caza ellas se pusieron en huida puestas en orden y todas juntas, hechas sus cinturas al árbol para pelear; como llegué cerca de esta galera Capitana les

hice tirar sin pelotas dos piezas de artillería y capearles para que amainasen; nunca lo quisieron hacer aunque esperé gran rato, fue necesario tirarles de cañonazos y a fuerza de artillería les hizo que lo hiciesen; tengo presa toda la gente y he pedido al Corregidor la información que contra ellos tiene hecha para juntar con la que yo tengo y proceder en el negocio hasta sentenciarlos y castigarlos conforme a la Justicia, como V.M. lo tiene mandado por su instrucción”. “Después de esta escrita se han encontrado muchas mascararas en las naos inglesas y dice un muchacho que se las ponían cuando tomaban algún navío y se ha hallado pan de cazabi, que es de Santo Domingo y algunos panes de azúcar de dicha Isla ó de las Indias y les vieron echar a la mar de las galeras cochinilla y otras cosas que no se pudieron determinar, por donde se entiende ser de corsarios; de lo que todo se hiciere será V.M. avisado”.



Después hubo varias acciones de verdadera importancia por lo que de limpieza de piratas en el norte de África significaban; Tetuán, el peñón de Vélez de la Gomera, otra vez Tetuán con el bloqueo de la desembocadura del Uad el Gelu e inmovilizando dentro del río a catorce naves berberiscas, que luego de su destrucción dio

lugar a un periodo de tranquilidad en aquellas agitadas aguas. Posiblemente como reacción a los hechos narrados con relación al estrecho y su entorno, en la zona oriental del Mediterráneo se produce un hecho preocupante; el famoso pirata Dagut que aprendió su “oficio” a las ordenes del no menos célebre Barba Roja, zarpa de Constantinopla rumbo a Malta con la idea de apoderarse de la Isla con una flota compuesta por 40.000 hombres, alcanzando sus costas 10 días después. Malta tenía entonces una población de unos 32.000 habitantes de los que solamente 8.000 podían empuñar las armas. El gran Maestre de la Orden antes de pensar en combatir envió un emisario al único que podía salvarlos, el Rey D. Felipe II. D. Álvaro se encontraba en Sevilla con los patrocinadores de la flota del Estrecho cuando recibió órdenes concretas de acudir a Barcelona para embarcar en sus naves a los 4.000 soldados que allí le esperaban. Esta vez la expedición iba bajo el mando de D. García de Toledo. Como quiera que la Universidad y los comerciantes sevillanos no estaban de acuerdo en financiar este tipo de operación, el propio Bazán tuvo que proveer fondos de su propio pecunio para la misma y así se hicieron a la mar las 19 galeras reuniéndose con 16 más a las ordenes de D. Gil de Andrade y dirigiéndose a Nápoles para recoger a 1.500 hombres más. Mientras los caballeros de Malta encerrados en el fuerte de S. Telmo se defendían como podían del asedio. Después de las últimas incorporaciones en Nápoles la armada reunió un total de más de 90 galeras y la gente de guerra ascendía a unos 10.000 hombres. Las dudas sobre el éxito y la forma

de atacar se pusieron en discusión debido a las pocas probabilidades que la flota española tenía, y el tiempo seguía pasando. Surgió entonces la voz de D. Álvaro aportando un plan acorde con las circunstancias; un plan desesperado. La idea era completar el armamento y tripulación de unas 60 galeras tomando gente de las otras y poniendo todo el ejército en las dichas 60 galeras, y...” echarlos en la Isla con 60 libras de pan cada uno, contando con que los nativos se les juntasen y así podrían derrotar a los turcos”. Como quiera que el asedio continuaba y la decisión final no llegaba, D. García de Toledo adoptó el plan de Bazán produciéndose el desembarco a unas dos leguas de Malta la Vieja. Comenzó el avance y en cuanto los turcos divisaron las columnas españolas levantaron el sitio y sin presentar batalla embarcaron marchándose con toda rapidez. La mención de este hecho es la mejor justificación de la existencia natural de una Infantería de Marina que D. Álvaro de Bazán utilizó con organización táctica perfectamente adecuada al lugar y al tiempo de los hechos según nos pone de manifiesto lo que antecede, ya que no solo tenemos este ejemplo sino que es la repetición de otro desembarco en el peñón de Vélez de la Gomera que permitió recuperar la roca en manos de corsarios turcos y el que más adelante se narrará en la Tercera.

Pese a todas estas victorias navales, los turcos no cesaban en sus ataques que mantenían aterrorizados a los habitantes de las costas mediterráneas. En Septiembre de 1.560, una vez más, se produjo otro enfrentamiento de las naves de Suleiman el Magnífico

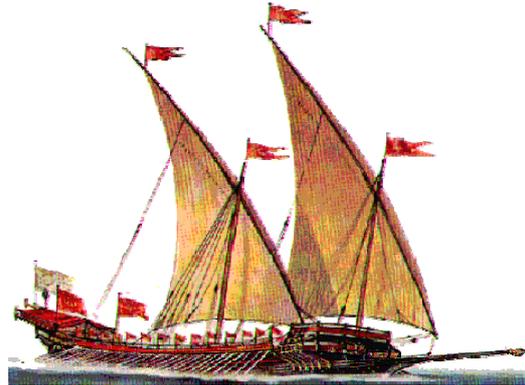
con los genoveses del que salieron victoriosos los primeros regresando a Constantinopla con las presas; varias naves genovesas con sus dotaciones y mercancías y allí fueron recibidos por el propio Suleiman en persona. Bien, todas estas acciones continuadas fueron tensando la situación sobre todo en el área central del Mediterráneo. Otro tanto estaba sucediendo por tierra, donde el avance turco la línea fuerte de las tropas combinadas de Austria y Hungría, que lograron frenar por un tiempo aquella marea. Los países cristianos no tuvieron más remedio que abandonar sus posturas individualistas y pensar en una coalición que fuera capaz de ganar al menos una batalla si no una guerra, y así desembocamos en Lepanto, el argumento que paró definitivamente las aspiraciones turcas. Desde entonces el declive del imperio Otomano no cesó, ya que a partir de “la más grande ocasión que vieron los siglos” perdió fuerza y territorios a favor de los países limítrofes.



Sería imposible pasar por alto este hecho de armas y el papel que en el mismo le tocó al futuro Marqués de Santa Cruz, aunque no es el motivo principal de estas líneas.

Detenidos los turcos por el frente defensivo Austro-Húngaro en su avance por tierra, llegaron noticias a Occidente que se estaba preparando una flota potentísima en

Mármara, que según datos de la época nos la cifran en 170 galeras, 50 fustas y otras tantas naves menores, tripulada por un total de 60.000 hombres y cuantiosa artillería. La primera acción de la flota después de entrar en el mar Egeo fue poner sitio a Chipre lo que frenó su avance un tiempo y permitió que las conversaciones tendentes a constituir la Santa Alianza pudieran seguir aunque sin llegar a un acuerdo definitivo. La primera intervención conocida de D. Álvaro fue en el Consejo de Generales, pidiendo el fin de los conciliábulos y acudir rápidamente a socorrer Chipre. Con la continuación de las conversaciones Chipre fue tomada y reducidos a esclavitud ó degollados todos sus habitantes. Estas noticias hicieron que Felipe II propusiera al Papa el nombre de Juan de Austria para dirigir las fuerzas combinadas. A su vez el Papa presionó a venecianos y genoveses, quienes por fin aceptaron la propuesta. El 20 de Mayo de 1.571 se suscribieron las capitulaciones por las que el Rey de España se comprometía con una aportación de 80 galeras, sin contar la de Saboya y Malta que iban bajo la misma bandera, y otros 20 barcos de transporte. Venecia aportaba 50 galeras y otras 12 el Papado. Al final la flota cristiana zarpó con 90 galeras, 24 galeazas, y 50 fragatas de España; 12 galeras y 6 fragatas del Papado y 106 galeras, 8 galeazas y 20 fragatas de Venecia, pero estas tan mal preparadas, que tuvieron que embarcar en ellas 1.500 marineros españoles con artillería. D. Álvaro de Bazán embarcó en sus galeras a ocho compañías del Tercio de Granada, cuatro de D. Miguel de Moncada y otras 10 de los Tercios de Nápoles. Y empezó Lepanto.



GALERA

D. Juan de Austria dividió el total de la flota en cuatro Armadas, dejando una al mando de D. Álvaro de Bazán compuesta por treinta galeras que debían izar un gallardete blanco y la Capitana un gallardetón. Su orden de combate fue a retaguardia para socorro de las tres Armadas de vanguardia, lo que evidencia la confianza que en Santa Cruz tenía, dejando a la discreción y prudencia del Marqués sus actuaciones en la batalla.

El día 7 de Octubre la Armada se adentró en aguas del Golfo de Lepanto donde debiera de hallarse la flota turca pero en el momento del avistamiento se produjo una gran conmoción entre los coaligados ya que era muy superior a lo estimado por los espías: 245 galeras, 60 fustas y gran número de naves menores con una tripulación total de 120.000 hombres. Al comienzo del combate las dos naves Almirantas se buscaron, se encontraron y acometieron; la turca entro en la cristiana hasta el cuarto banco de proa pero consecuencia de la posición hundió algo su proa, dejando al descubierto su popa que fue barrida por la artillería y los arcabuceros españoles. En el abordaje entraron con el primer

golpe hasta el alcázar de popa turco momento en el que se abarloados dos naves turcas poniendo en serio aprieto la de D Juan de Austria. Pese a la pronta reacción de Doria, Veniero y Colonna que acudieron en su ayuda la superioridad numérica de los turcos era tal que ya estaban los cristianos poco menos que desbordados cuando D. Álvaro que estaba socorriendo el ala izquierda de la coalición avistó este gran peligro y acudió al remo interponiéndose sabiamente entre dos galeras turcas, echó a pique una abordó la otra y pasó a cuchillo a toda la tripulación; acto seguido trasbordó 200 hombres a la galera Almirante que reforzando a los propios acabaron con los turcos. Asegurada así la galera del de Austria y muerto el Almirante turco Ali Baja, la Capitana de Malta se vio sorprendida por un ataque conjunto de la galera de Uluch-Ali y otras seis más; la lucha acabó con la tripulación cristiana, quedaban solo con vida tres caballeros de la Orden de Malta, el Prior, un español y un siciliano. Uluch-Ali tomó la galera cristiana de remolque y ya la llevaba cuando socorriéndola, de acuerdo con su cometido en el combate, la galera de Bazán dio alcance a la de Uluch-Ali, quien soltó la amarra del remolque y en ese momento recibió tal envite de la española que tuvo que abandonar la batalla. Al final los turcos perdieron 117 galeras, 13 fustas, unos 70 barcos de menor porte, cantidad de piezas de artillería de distintos calibres y recobraron la libertad 12.000 cristianos esclavos en las galeras turcas. Por sus hechos en el combate a D. Álvaro de Bazán, Marqués de Santa Cruz, SM. Felipe II le hizo la merced de las encomiendas de la Alambra y la Solana. “La inexperiencia de D.

Juan de Austria en cuestiones marineras sirve como fundamento para considerar que el verdadero Marino de Lepanto fue D. Álvaro de Bazán”, en palabras de diversos historiadores. Una vez obtenida la victoria, los componentes de la Santa Liga volvieron a sus disensiones y tiranteces. Francia siguió intentando su juego y llegó a comentarse entre algunos maledicientes que entre Selim II y Carlos IX de Francia existió un pacto secreto. Hasta Venecia abandonó la Santa Liga.

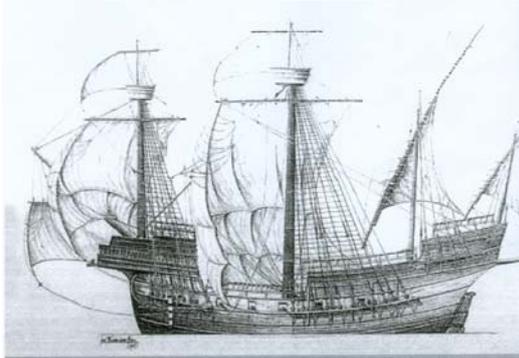
Entonces comienza a ponerse más y más de relieve la teoría enunciada en estas líneas, que el Marqués de Santa Cruz fue el primer Infante de Marina, como lo apoyan los hechos de la utilización de arcabuceros en las galeazas, sus repetidos desembarcos en cada uno de los cuales existe una fase previa de estudio táctico, elección del terreno de acuerdo con las circunstancias del enemigo, asentamiento de una cabeza de playa y demás hechos que sitúan a D. Álvaro de Bazán con una mayor proximidad a tiempos presentes que a los de la época de la narración, en relación con nuestra Arma.

Pues bien, un nieto de Juan III, D. Sebastián hereda el trono de Portugal siendo primo de Felipe II porque además era hijo de su hermana Dña. Juana. En el año de 1.578 D. Sebastián fallece, ó mejor, desaparece en Marruecos durante una batalla que se riñó en Alcazarquivir, abriendo este hecho un periodo de sucesión del que como no podía ser de otra forma no fue ajeno el Marqués de Santa Cruz. El trono portugués pasa directamente al anciano Cardenal D. Enrique quien además de su edad

tenía una débil salud que hacía temer a todos otra pronta etapa de conflictos ya que aparecían con similares derechos la Duquesa de Braganza, el Prior de Crato y D. Felipe II, que no en vano era nieto por parte materna de D. Manuel I de Portugal. Al fallecimiento de D. Enrique renuncian a sus derechos la Duquesa de Braganza y su esposo y tanto la nobleza como el clero de Portugal adoptaron la postura pro-española, pero en contra de casi todos, solo con un apoyo relativo, se coronó rey en Santarem el Prior, sin otro tipo de acuerdo. Pero su mejor ocurrencia fue pedir apoyo a Francia y a Inglaterra, logrando así exasperar al rey español y si esto fuera poco decidió convencer de sus derechos a los que apoyaban a D. Felipe por las armas. En Julio de 1.580 Felipe II puso al frente de las fuerzas de tierra al Duque de Alba y a D. Álvaro al frente de la flota para, de una forma combinada, atacar progresivamente Faro, Lago, Sagrés, Villanueva, a partir de la posición de la flota en el Puerto de Santa Maria. Aquí estaban surtos los barcos, 56 galeras y otras 46 naves menores y de avituallamiento, que zarparían bajo el mando directo del Marqués mientras que otras 40 naves lo harían algunos días después al frente de las cuales iba D. Alonso de Bazán, hermano de Santa Cruz. El Duque de Alba y el Marqués se reunieron por fin en Setúbal embarcando una importante parte del ejército del primero para caer sobre Lisboa como una pinza. El 28 de Julio de 1.580 salieron los barcos de Setúbal amaneciendo al día siguiente sobre la costa de Cascaes. Como siempre se efectúa un reconocimiento en busca de la posición de las tropas del Prior y una vez localizadas se realiza un fortísimo cañoneo desde las galeras

contra el puerto de Cascaes como distracción, utilizando las naves menores para transportar las tropas hasta una cercana playa libre de defensores y haciéndose con la ciudad en breve plazo para sorpresa de su gobernador, Diego de Meneses. El 25 de Agosto mientras el Duque de Alba derrotaba al Prior de Crato, D. Álvaro entraba en Lisboa y fondeaba en el Tajo sus 60 galeras y desembarcando a su gente, después de ligeras escaramuzas, se adueña de la capital portuguesa. El Prior de Crato logró escapar del desastre y refugiarse en Francia. A partir de estos hechos todas las posesiones y la propia metrópoli portuguesa, reconocieron como legítimo al Rey Felipe II de España y III de Portugal, con excepción de las Islas de los Azores ó Terceras. Su gobernador, Cipriano de Figueredo se puso al lado de D. Antonio Prior de Crato, confiando en el amparo que podrían darles las reinas de Inglaterra y Francia, ambas muy interesadas en dominar aquel archipiélago, lo que les daría la llave para controlar las flotas que retornasen de América cargadas de riquezas. Sin embargo, a principios de 1.581, se presentaron en Lisboa unos emisarios de la isla de San Miguel que, enemistados con el gobernador de las Azores, optaron por ofrecer pleitesía a D. Felipe quien vio la ocasión esperada para actuar. Envió sin dilación a D. Pedro de Valdés, General de la escuadra de Galicia. Mandaba cuatro embarcaciones de gran porte y dos más pequeñas donde embarcaron 80 artilleros y 600 fusileros llevando el encargo de situarse a la altura de las Azores para avisar a las flotas que volvían cargadas de América que evitasen el archipiélago por el riesgo que ello implicaba. También

mandó el Rey otra armada de 12 navíos que saliendo de Lisboa se reuniese con la de Valdés, bajo el mando esta de Galcerán Fenollet y en la que embarcó el Maestre de Campo D. Lope de Figueroa con 2.200 soldados del Tercio y algunos alemanes y ver si entre las dos escuadras podían desembarcar en la Terceira, principal de las Azores.



CARRACA

El imponderable de una operación organizada con toda lógica fue la tentación a la que sucumbió D. Pedro de Valdés cuando alcanzó las Islas. Vio tan cerca la gloria de conquistarlas que, desoyendo las órdenes recibidas se aproximó a tierra y desembarcó 350 infantes en una playa cercana a la villa de Angra. Al frente de ellos puso a su propio hijo, el capitán Diego Valdés y como ayudante a D. Luís de Bazán, sobrino de D. Álvaro. La idea primera fue que intentaran conquistar las alturas sobre Angra y esperaran allí órdenes, pero este cometido resultó de tal facilidad que no contentos con ello emprendieron el camino de la villa, levantando a grupos de isleños descontentos con las actuaciones de su gobernador, llegando a reunir hasta 2.000 hombres de a pie y a caballo. Como los fieles al Prior no pudieron frenarlos y ya terminando el día, hubo un religioso entre estos que ideó provocar una estampida con unas reses que pastaban por

allí y reunieron a la manada; una vez las vacas juntas las espantaron con toda clase de ruidos. El rebaño se desmandó y acabó arrojando a los españoles, luego pasaron a cuchillo a los que quedaban por allí; mataron como 200, entre ellos Valdés hijo y Bazán sobrino. El General Valdés en vez de entrar en razón con este descalabro ideó reunir las flotas que volvían con la plata de Tierra Firme y Nueva España y junto con la suya volver a intentar la conquista del archipiélago. Con muy buen juicio los generales al mando de ambas escuadras se negaron en redondo a lo que se les proponía y continuaron rumbo a la Península topándose por el camino con la de D. Lope de Figueroa, quien las acompañó un trecho hasta alcanzar Lisboa, retrasándose la operación de tal forma que hubo que abandonarla al finalizar ya la estación y comenzar el invierno. En la primavera de 1.582 comenzó la preparación de lo que podemos denominar el asalto final. Quiso el Rey que la participación en la armada y fusileros fuese no solo de España sino que también interviniese Portugal, por lo que encargó al Marqués de Santa Cruz la dirección de estos preparativos que se iniciaron simultáneamente en Sevilla y Lisboa. Dice la crónica que se mandaron construir 80 embarcaciones “chatas” de pequeño porte y con una especie de pasarela ó puente a proa para facilitar el desembarco (¿Qué nos recuerda esto?) , se aprestaron 12 galeras con aparejo de cruz para el viaje; también se pusieron a punto otras 60 naos de gran porte con pataches y embarcaciones ligeras en proporción para acoger a 10.000 infantes. Mientras el Prior de Crato, apoyado por el gran interés que las

reinas de Francia e Inglaterra, había aprestado una flota anglo- francesa para arrebatarse a D. Felipe la isla de San Miguel y realizar allí la entronización como Rey del de Crato. Esta circunstancia hizo que la salida de la flota conjunta de ambos puertos se precipitase, encontrándose la de Sevilla con ponientes realmente fuertes que pusieron en serios aprietos el orden de marcha ya que después de haber ganado 80 leguas al oeste del cabo San Vicente, parte de la flota tuvo que regresar de arribada quedando reducida tan gran armada a solo 27 naos bajo el mando directo de D. Álvaro de Bazán. El día 21 de Julio avistó el Capitán General la isla de San Miguel, adelantándose el capitán Aguirre con dos pataches a dar noticia al gobernador de su llegada. El día 22 fondeó la escuadra en Villafranca siendo recibidos los botes que se acercaban a tierra con tiros de arcabuz, aunque un clérigo local les aseguró que no se sabía nada de la escuadra francesa y que la isla seguía al lado de D. Felipe. Estando en esto aparecieron cinco naos y una carabela que, procedentes de Lisboa habían llegado la víspera y contaron que habían sido atacadas por franceses. Volvió uno de los pataches del capitán Aguirre a avisar que este había sido hecho preso. Ya no quedaba ninguna duda de que el enemigo estaba muy cerca. A la media noche de esta día abordó una pinaza la Capitana de D. Álvaro enviada desde el castillo de la villa portando una carta del gobernador en la que se narraba que "se presentó de improviso la armada francesa ante la isla el día 15 de Julio, tomaron el núcleo de la Laguna y avanzaron como 3.000 hombres hacia Punta Delgada Los habitantes de esta villa salieron por

piernas refugiándose en los montes circundantes aunque otra parte se alineó con D. Antonio. La tropa francesa se alojó en las casas y utilizaron el convento de S. Roque para alojamiento del Prior de Crato. Pusieron sitio al castillo y emplazaron a los sitiados para que se entregaran antes de la noche. Sin embargo , continuaba la misiva, los franceses se retiraron repentinamente y el gobernador y sus huestes comprendieron que la armada española estaba llegando, así pues y aprovechando la noche fue cuando despacharon la pinaza para salir a su encuentro, dando cuenta de la situación".El amanecer encontró a ambas escuadras maniobrando porque los franceses tenían el barlovento y estaban a punto de iniciar el combate, cosa que no lograban debido a las constantes viradas de los españoles que lo impedían; así pasó el día 23. El siguiente se pasó en el mismo juego, solo al final se estableció un fuerte cañoneo, más vivo por parte española que no hizo mella en los franceses que mantenían superioridad numérica y movilidad. En la noche del 24 se levantó un viento fresco que aprovechó la armada española, al ponerse la luna, para colocarse a barlovento de los franceses así que al levantarse el sol el día 25 encontró a los franceses a sotavento y en desorden; colocó D. Álvaro en cabeza a la Capitana y a ambos lados a seis de los mejores bajeles, ordenando la retaguardia de de forma similar sin otras ordenes que la de acudir con presteza donde hubiera necesidad. Entonces se pasó el día esperando la acometida francesa que no se produjo. El día 26 empezó con ambas armadas situadas a tres millas una de la otra y a 18 de la isla de San Miguel. A

las ocho de la mañana se levantó viento del O-NO con los franceses a barlovento. Les alcanzó el mediodía guardando estas posiciones y sin que ninguna de las dos escuadras se decidiera a atacar: quizá por pensar que así iba a transcurrir el resto del día, salió el galeón S. Mateo en el que iba como Maestre de Campo el general D. Lope de Figueroa y como veedor D. Pedro de Tassis. Al ir separándose tanto de la línea, el enemigo debió pensar en una presa fácil y dicho y hecho, la Capitana, la Almiranta y tres galeones, es decir, los cinco barcos más importantes de la flota francesa, salieron a por el S. Mateo. D. Lope de Figueroa mantuvo su posición, posiblemente por no dar la espalda, el caso es que aguardó a tener a tiro al enemigo, momento en el que ordenó una descarga general ó "ruciada", recargando y volviendo a disparar sin descanso. La Capitana francesa lo abordó por babor, la Almiranta por estribor y los galeones por proa y popa aunque sin aferrar. Esta situación se prolongó en medio de una carnicería, pero fue desencadenante de que la batalla se generalizara; los franceses se lanzaron sobre la línea española pero Santa Cruz y el resto de la línea de retaguardia viraron para socorrer al galeón de Figueroa. Uno de los barcos de retaguardia mandado por el capitán Garagarza abordó la Capitana francesa con la nao Juana, el capitán Villaviciosa hizo lo propio abordando a la Almiranta y en medio del caos que se organizó en torno al grupo apareció la nao de Miguel de Oquendo que metiendo la proa entre la Almiranta francesa y el S. Mateo le hundió a la primera el costado entre el envite y la descarga. Fue en este momento cuando alcanzó al grupo D. Álvaro

de Bazán. Iba disparando andanadas a cuanta nave se cruzaba en su camino y al ver que en el grupo creado en torno a la Almiranta y Capitana francesas, las naos españolas dominaban netamente la situación, observó que la Capitana enemiga se desembarazaba del S. Mateo, optó por abordarla al tiempo que lo hacía por la otra banda la Catalina, del capitán Labastida, con lo que en menos de una hora lograron rendirla. El hecho significó el principio del fin para los franceses que se pusieron en fuga abandonando a los demás barcos que estaban abordados por españoles.

Al caer el sol el campo de batalla quedó en manos de la escuadra española. Capturada sin otra mención importante la isla de San Miguel quedó allí una guarnición de 2.500 hombres, regresó la armada a la Península y alcanzó Lisboa el 15 de Septiembre, donde se encontraba D. Felipe. Traía D. Álvaro como mejor trofeo la nao Capitana francesa capturada por él mismo en la batalla de San Miguel el día 26 de Julio. Recibió el Rey sin tardanza a Santa Cruz concediéndole la encomienda de León que llevaba aparejada una renta de 20.000 ducados.

SM. el Rey, sin embargo, no quedó tranquilo dado que no quedaba el archipiélago pacificado totalmente en cuanto que la Terceira continuaba en manos del Prior de Crato. No cesó D. Felipe hasta que realizó un nuevo encargo a D. Álvaro: aprestaría una armada para, una vez pasado el invierno, volver a conquistar la Terceira. Puede compararse la inquietud real si juzgamos por el tamaño de la

escuadra que encargó aprestar; 98 naves, 4.000 hombres de mar y 10.000 Infantes. El 23 de Junio de 1.583 zarpó la flota de Lisboa; abría la marcha D. Diego de Medrano al frente de 12 galeras, venía después la Almiranta, el galeón San Martín. En la salida, aunque en medio de una encalmada, no hubo más percance que el protagonizado por la Sta. María del Socorro que al quedar sin viento en la barra la empujaron las olas contra un bajo denominado "el cachopo". Los vientos corrían cada vez más suaves y ante las demoras que empezaban a producirse dio D. Álvaro la orden de que las 12 galeras se adelantasen al resto a fuerza de remos. El siguiente día se le rompió el gobernalle a la Sta. María de la Costa, de la que trasbordaron a las restantes naves todos los Infantes embarcados en ella, dejándola rezagada a que reparase la avería y teniendo que retornar a Cascaes unos días después. Y así, siempre con tiempos bonancibles avistaron la isla de San Miguel el día 3 de Julio, pero entre encalmadas y vientos contrarios no pudieron fondear hasta 10 días después. Aprovecharon para desembarcar algunos enfermos y embarcar 2.000 Infantes más, 12.000 en total y con viento bonancible se hizo a la vela toda la escuadra dirigiéndose a la isla Terceira. Dos días después alcanzaban la vista de la ciudad de S. Sebastián donde tuvieron un recibimiento nada amistoso. Toda la costa había sido sembrada de fuertes desde donde cañoneaban a la flota incesantemente, pero el Marqués lejos de intimidarse y cumpliendo con su cometido mandó a tierra recado a los rebeldes poniéndoles en antecedentes de las ordenes de SM. y de su ánimo

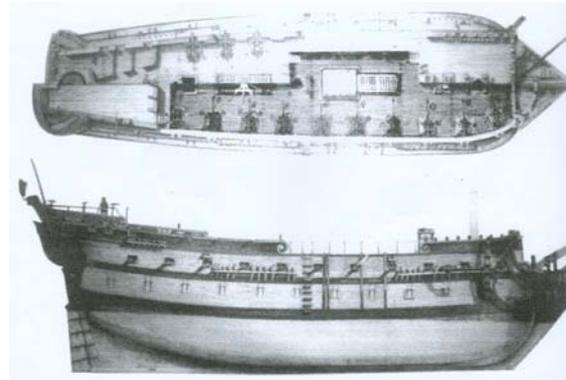
inquebrantable de cumplirlas, para que nadie se llamase a engaño. Si bien la isla estaba bajo el mando de D. Manuel da Silva, los que verdaderamente dirigían las tropas eran los franceses M. de Chartrés y M. de Chantilly, quienes consideraron una deshonra la rendición sin lucha. De esta manera se rompieron las hostilidades el día 25 de Julio. La flota española abrió fuego delante de la ciudad de Praia. Debemos considerar una vez más la estrategia de D. Álvaro; Praia, como su propio nombre portugués indica lo debe a la hermosa playa que tiene. Así el Marqués comienza el ataque disparando contra las defensas de la fortaleza , pero hemos de fijarnos que el bombardeo no comienza con la salida del sol sino paradójicamente a su caída, puesto que cuando las fuerzas del Prior esperaban el desembarco de los españoles en el embarcadero de la ciudad, este no se produjo, al contrario siguió el bombardeo sobre las defensas y aprovechando la puesta del sol comienza el traslado desde los navíos y galeras a los pequeños pataches y pinazas, estas dotadas de aquellos artilugios que permitían el desembarco como por un ponyón hasta la playa. El propio Santa Cruz se embarcó en uno de los pataches para dirigir personalmente el desembarco y ordena que esta flotilla se dirija a una ensenada que distaba una media legua de Praia en dirección este, totalmente desprotegida y sin posibilidad de estarlo, ya que el enemigo, aunque era noche cerrada, seguía entretenido cubriendo Praia y el área del desembarcadero. A las tres de la madrugada del 26 de Julio se produjo el desembarco sin oposición y a la amanecida los rebeldes se encontraron con 4.000 infantes en

tierra, pertenecientes a los Tercios de D. Lope de Figueroa. También D. Álvaro desembarcó con el otro contingente de 4.000 hombres a la salida del sol y aunque los rebeldes intentaron frenar el avance español sobre Praia, tuvieron que empezar a retroceder debido al empuje de nuestros infantes. La lucha debió de pasar por momentos de extrema dureza ya que según nos narra el historiador, “fue menester que el Marqués se pusiera al frente de sus escuadrones y se mejorase dos veces con ellos para dar calor a su arcabucería...”. Todo el día siguiente continuó la lucha, los rebeldes se defendían con gran arrojo, pero el avance español con Santa Cruz al frente, en dirección a la capital, Agra, era imparable. Al tiempo, los Tercios de D. Lope tomaban la villa de S. Sebastián. A continuación D. Álvaro entró definitivamente en la capital y simultáneamente, el capitán de

galeras con el desbarajuste que se formó, apresaba 30 navas rebeldes fondeadas en Agra y en estado de semi abandono. Por estas acciones D. Álvaro de Bazán fue nombrado Grande de España y Capitán General del Mar Océano. La estrategia utilizada por el Marqués en 1.583 si no fuera por los arcabuces, las galeras, los pataches ó las pinazas, esta muy cercana a nuestros días. La primera oleada aprovechando la noche, la segunda, cuando la primera tuvo establecida la cabeza de playa. La misma estrategia seguida anteriormente en otras ocasiones en el Mediterráneo y repetida en las Azores. Por último, el hecho de ponerse al frente de las tropas en el desembarco hace que nuestras reflexiones retornen al comienzo de estas líneas; ¿por qué no podemos considerar a D. Álvaro de Bazán como el primer Infante de Marina?



NTRA. SRA. DEL PILAR



PLANTA Y ALZADA DE NTRA. SRA. DEL PILAR

EL GENERAL DE INFANTERÍA DE MARINA EXCMO. SR. DON JOAQUÍN ALBACETE Y FUSTER

Juan Antonio Gómez Vizcaíno
Coronel del Cuerpo General de
las Armas (Artilería)
Situación de Retiro



En el pasado año de 2006 se cumplió el Centenario del fallecimiento del general de Infantería de Marina Excmo. Sr. don Joaquín Albacete y Fuster, cuyo nombre resonaba de nuevo en los ambientes marinos de nuestra ciudad desde que el BOE nº 265 de 5 de noviembre de 2003 publicó la Orden DEF/3055/2003 de 24 de octubre, por la que se unificaban las enseñanzas de formación y perfeccionamiento impartidas por la Escuela de Infantería de Marina, ubicada en San Fernando (Cádiz), y

la Escuela de Formación y Perfeccionamiento de Tropa de Infantería de Marina, ubicada en Cartagena (Murcia), en la Escuela de Infantería de Marina General Albacete y Fuster, que había de ubicarse en las instalaciones de Tentegorra de la Estación Naval de La Algameca que desalojase la Escuela de Especialidades Antonio de Ulloa una vez suprimida.

La Escuela de Infantería de Marina General Albacete y Fuster venía a recoger la tradición docente de este glorioso Cuerpo que se inició en 1789 con la inauguración por S. M. el rey Alfonso XII de la Academia General Central en la población de San Carlos de la Isla de León y de la que siendo Coronel fue su primer director, y más tarde la de la Escuela de Infantería de Marina creada por orden ministerial de 13 de diciembre de 1944, más tarde Escuela de Aplicación, ubicada también en el cuartel de San Carlos (San Fernando-Cádiz).

Y decíamos que este apellido resonaba de nuevo en esta ciudad porque nuestro personaje ya mandó el Tercer Regimiento de Infantería Marina y su hermano Enrique fue Capitán General del

Departamento Marítimo (1903-1905).

El que llegaría a ser tras una dilatada vida militar general de división Joaquín Albacete Fuster, había nacido en Barcelona un 10 de julio de 1837, en el seno de la familia formada por el teniente de navío José Manuel y su esposa Carmen.

Nombrado por gracia especial subteniente de Infantería de Marina el 18 de marzo de 1852, pasó a prestar servicio en el 1º batallón del departamento de Cádiz y en noviembre del año siguiente se examinó en el Colegio Naval Militar, siendo promovido a teniente en Cartagena el 8 de noviembre de 1854.

No tardará en marchar destinado a Ultramar, pues formando parte del batallón provisional embarcó para La Habana en abril de 1855, permaneciendo hasta septiembre de 1856 que regresa a la Península después de haber participado en operaciones de campaña y ser distinguido por su comportamiento (1).

Ascendido a capitán en 13 de octubre de 1858, prestará servicios en mar y tierra, hasta marchar con su unidad a la campaña de África participando en la batalla de Wad-Ras el 23 de marzo de 1860, siendo nuevamente distinguido por su valor y serenidad.

A su regreso, en octubre de 1862 contrae matrimonio con María del Loreto Dueñas y Martínez, y al año siguiente es destinado nuevamente a la isla de Cuba, participando en operaciones hasta

abril de 1865 que es destinado al Colegio Naval Militar. Su comportamiento en esta época le hace acreedor del grado de comandante de Infantería de Ejército con motivo de la acción de Puerto-Plata.

El ascenso a comandante de su Cuerpo por antigüedad le llegará el 1 de diciembre de 1868 y nuevamente en enero de 1869 será destinado al Ejército de Cuba, tomando parte en las operaciones de campaña, en muchas ocasiones al mando de su batallón, hasta su regreso a la Península a mediados de 1871, siendo recompensado con el grado de teniente coronel de Ejército y las cruces del mérito naval y militar.

Ascenderá en su Cuerpo por antigüedad en mayo de 1872, momento en que residirá en Cartagena al mando del 1º batallón del Tercer Regimiento de guarnición en la plaza, permaneciendo... *hasta el 14 de julio, que entregada la plaza y Arsenal de Cartagena al jefe de la insurrección cantonal y no adhiriéndose a dicho movimiento, salió con el Capitán General del Departamento y demás autoridades de Marina para Madrid, a cuyo punto llegó el 16 presentándose en corporación al Excmo. Sr. Ministro de Marina.*

Tras reorganizar su batallón, pasa destinado a Cádiz al mando del 2º batallón del Primer regimiento con el que es destinado a operaciones con el Ejército del Norte, distinguiéndose en los combates frente a los carlistas de 25, 26 y 27 de marzo de 1874 en San Pedro de Abanto, resultando herido y por el mérito contraído

recompensado con el empleo de coronel de Ejército.

Esta acción que hemos reseñado lacónicamente, San Pedro de Abanto y toma del caserío de Murrieta, transcribiendo lo escrito en su hoja de servicios, ha sido considerada como una de las páginas más gloriosas del Cuerpo de Infantería de Marina, que fue merecedora de la Cruz Laureada de San Fernando que actualmente ostenta en su bandera el Tercio Sur.

En agosto de 1874 es destinado al Apostadero de Filipinas, pero resentida su salud ha de regresar a la Península en agosto de 1875 (2), reintegrándose a su destino al año siguiente, donde asciende a coronel del Cuerpo en mayo de 1877 y se le asigna el mando del 2º regimiento, por lo que en el mes de marzo del año siguiente se incorpora a La Habana para tomar posesión del mismo y en mayo de la media brigada de Colón.

Regresará a la Península con su unidad en el mes de septiembre y en mayo de 1879 fue nombrado Director de la Academia General Central de Infantería de Marina, de nueva creación, desempeñándolo hasta mayo de 1884 que es destinado al mando del Tercer regimiento y marchar con él a Filipinas. Es este otro de los momentos que entrará en contacto con la ciudad de Cartagena, pues su regimiento es de la guarnición de este departamento y con él embarcará en el vapor *San Quintín* el 7 de junio zarpando a su destino en Ultramar, arribando a la plaza de Cavite.

El regreso con su unidad tendrá lugar, también a Cartagena,

el 8 de abril de 1886, siendo destinado al mando de 1º regimiento de reserva en San Fernando (3), ascendiendo a Brigadier en diciembre y destinado como Comandante Principal de los Tercios de Infantería de Marina de Ferrol, que desempeñará hasta agosto de 1893 que es nombrado Subinspector del Cuerpo en el Departamento de Cartagena.

Su cese se producirá a finales de 1895 por haber sido designado para el mando de una brigada en el Ejército de Cuba, pero en junio del año siguiente debe regresar a la Península por encontrarse muy enfermo y una vez repuesto se hace cargo de la Subinspección del Cuerpo en el departamento de Cádiz, ascendiendo en 1899 a mariscal de campo nombrándosele Inspector General del Cuerpo.

El 13 de julio de 1905 pasará a la situación de Reserva por haber cumplido la edad reglamentaria y el 7 de julio del año siguiente falleció en Madrid.

En su dilatada vida profesional se hizo acreedor a numerosas distinciones y condecoraciones, que constan en su dilatada hoja de servicios (4), derivadas de cada una de sus actuaciones en operaciones de campaña y por los servicios prestados en paz.

Quede para la historia de la ciudad de Cartagena este historial y sirva de ejemplo para aquellos miembros del Cuerpo de Infantería de Marina que el 27 de julio de 2004, tras la toma posesión del mando de la Escuela de Infantería de Marina General Albacete y

Fuster del que será su primer director coronel del Cuerpo Pablo

Bermudo y de Espinosa, iniciaron una nueva singladura.



Notas

- (1) La actividad revolucionaria en Cuba determina por R. O. de 8 de marzo de 1855, el envío a la Isla de la fuerza destinada en Cádiz, como batallón expedicionario.
- (2) El 11 de junio había fallecido en Madrid su esposa.
- (3) En 29 de mayo contrae 2ª nupcias con Rosa García y Subirat.
- (4) Archivo-Museo Don Álvaro de Bazán: Legajo 3364/3.



ANECDOTAS

ESPÍAS EN ACCION.

C. G. ha sido – y es – un gran compañero y amigo mío. Casi siempre ha estado destinado en Madrid, pero su destino le obligaba a realizar frecuentes viajes a San Fernando y, ni que decir tiene mi casa era, en casi todas las ocasiones, una visita obligada. Antes de ingresar en la ENM conocí en Las Palmas al entonces teniente de infantería de marina.

A.A.G. – era amigo de mi padre – y cuando ingresé en el Cuerpo continuó nuestra amistad e, incluso, realizamos varias comisiones y maniobras juntos.

Era A.A.G. comandante o teniente coronel y le había perdido la pista pues, desde hacía varios años, estaba destinado en Madrid en una situación que se denominaba “al servicio de otros ministerios” o “de interés militar” o algo por el estilo. Yo era capitán (oficial de operaciones de un batallón de desembarco) cuando, un día AAG me llama por teléfono a mi destino. La conversación se desarrolló más o menos así:

- AAG: “Oye, ¿eres Pepe Gil?”. Si, le contesto.

“Yo soy AAG”. Me responde

- AAG: “¿Quieres trabajar para mí?”. Prosigue y yo le pregunto: “¿Y en qué consiste el trabajo?”.

- AAG: “No te lo puedo decir, y menos por este medio”. “Pues entonces no te puedo responder”. Le replico.

- AAG: “Bien, atiende. El miércoles a 20.00 h en la cafetería tal (no recuerdo el nombre, pero era en Cádiz en el paseo marítimo) estará un subordinado mío. Tú le esperarás en la barra, en el extremo izquierdo mirando desde la puerta de entrada, él llevará un periódico en la mano derecha. No comentes esta conversación con nadie “.

El martes – día anterior a la cita secreta – tuve la alegría de recibir, en casa, la visita de CG que, como tantas veces, había venido de comisión a San Fernando.

Estuvimos charlando como siempre hasta muy tarde, pues CG es una persona la mar de simpática y ocurrente.

Y al día siguiente – a la hora y en el lugar fijado - acudí a la cita. Pasaban ya de las 20.00 h y no había observado a nadie, con el periódico en la mano derecha, por mucho que examinaba a cuantas personas entraban.

Y pasó casi un cuarto de hora cuando, al fin, entra una persona con el periódico y por poco me caigo del taburete, en el que me sentaba, de mi asombro.

Era.....¡¡ CG!!

FOTOS PARA EL RECUERDO

Traemos a nuestra sección de fotos para el recuerdo varias fotografías de unas maniobras realizadas por el

Tercio de Levante en La Estación Naval de la Algameca, en Cartagena en el otoño de 1.955.





LOS OJOS DE LA GUERRA

TTE. IM. HERRAIZ

“Si tus fotografías no son lo suficientemente buenas es porque no estás lo suficientemente cerca”

El maestro Clint Eastwood nos contó en su épico film *“Flags of our fathers”* cómo una imagen podía llegar a contar una historia totalmente falsa. Cuando el 23 de febrero de 1945 el reportero de guerra Joe Rosenthal accionaba el disparador de su cámara *Speed Graphic* la batalla de Iwo Jima estaba todavía en sus primeros días. Sin embargo lo que menos le interesaba a la máquina de propaganda norteamericana, deseosa de recaudar fondos en la 7ª Campaña Nacional de Bonos de Guerra, era lo que había sucedido

en la realidad. Una imagen, seguida de miles de palabras, iba a lograr recaudar una ingente cantidad de millones de dólares absolutamente vitales para sostener el esfuerzo del cuarto año de guerra.

Desde siempre generales, reyes y emperadores han deseado plasmar por escrito o en imágenes sus triunfos más resonantes. En el mundo romano podemos encontrar dos de los mejores ejemplos. Por un lado los escritos de Julio César, consumado militar y maestro de la intriga política, que narraban con un

enorme autobombo y ninguna modestia sus éxitos durante la Guerra de las Galias del año 45 A.C. El andaluz Trajano, por otro lado, ordenó que su campaña contra los dacios del año 106 D.C. quedara grabada en piedra y así nos ha llegado hasta nuestros días en la espectacular columna que se levanta junto a la avenida de los Foros Imperiales en Roma. Gracias a ella conocemos el aspecto de los legionarios de aquella época, sus armas, equipos, máquinas de guerra y campamentos. Con la llegada de los grandes maestros de la pintura las historias más o menos se repitieron e idealizaron con escasa variación durante varios siglos. La llegada de la fotografía moderna a mediados del siglo XIX vino a cambiarlo todo.



Los historiadores de la fotografía citan al británico Robert Fenton como el pionero de los fotógrafos de guerra. Formado como pintor y experto en arte, Robert Fenton aprendió en Francia los secretos del *daguerrotipo* (la primera técnica fotográfica realmente eficaz en la que se parte de una capa sensible de nitrato de plata extendida sobre una base de cobre) y la difundió en su país. Tal fue su éxito que fundó la *Royal Photographic Society* y se convirtió en fotógrafo oficial de la familia real. Si bien es cierto que fue el primer

“*enviado gráfico especial*” su papel no fue exactamente lo que conocemos hoy en día como un fotógrafo de guerra. Entre 1853 y 1855 los soldados de la todopoderosa Reina Victoria, junto a sus aliados franceses y turcos, libraron una durísima guerra en la península de Crimea frente a los ejércitos del zar de Rusia. El reportero del *Thimes* William Russel, uno de los primeros corresponsales de guerra enviaba crónicas apocalípticas narrando cómo la mayoría de las bajas entre los soldados de Su Majestad no se producían por las armas rusas sino por el frío, el hambre y las enfermedades provocadas por la mala logística y la pésima organización del ejército británico. Para dar constancia de todo ello se mandó al pacífico Fenton que realizó la por entonces fantástica cifra de 350 placas del conflicto. Los altos mandos británicos fueron prevenidos de su presencia y controlaron todo su trabajo por lo que lo que nos enseñan sus fotografías y lo que sabemos de la guerra de Crimea no acaban de cuadrar del todo. Si bien la mayoría de las fotos de grupos de soldados nos muestran a unos hombres barbudos con aspecto cansado en ninguna de las placas se muestran muertos, heridos o escenas de combates. La mayoría de las tomas, además, son retratos de altos oficiales, una muestra quizás del enorme espíritu comercial de Fenton que no dudó en buscarse en Crimea una cartera de futuros adinerados clientes... aunque siempre se excusó en la necesidad de llevarse bien con los mandos para así poder llevar a cabo su tarea. Para realizar su trabajo transformó un carromato destinado al transporte de vino en laboratorio

móvil; al asemejarse mucho a un vagón de munición recibió algunos disparos mientras se desplazaba a lo largo del frente.

Si Fenton es considerado un pionero, el norteamericano Mathew Brady ostenta el título de padre de los fotógrafos de guerra. Retratista de éxito en Nueva York decidió, con el estallido de la Guerra Civil norteamericana en 1861, reorientar su carrera y contar al gran público lo que sucedía en los campos de batalla. Hombre inquieto no se contentó con ir él mismo cámara al hombro a lo largo y ancho del frente sino que formó todo un grupo de fotógrafos de campo que trabajaban para él cuando había varias campañas simultáneas. De ahí que hoy en día sepamos que muchas de las fotos que se le atribuyen sean en realidad de miembros de su agencia o que incluso las comprara a particulares. Pero lo que no se le puede negar a Brady es el mérito de fotografiar él mismo, dirigir una agencia y conservar con mimo los negativos. Las imágenes de Brady y su equipo de reporteros –de entre los que destacó sobre todos el escocés Alexander Gardner– son crudas y con poca concesión al heroísmo: los cuerpos sin vida hinchados y saqueados en Antietam, y las montañas de huesos de Gettysburg removieron las conciencias de un gran público que tenía una imagen idealizada y romántica de la guerra. En 1875 el Congreso de los Estados Unidos adquirió para su biblioteca toda la colección Brady por un importe de 25.000 dólares. En la misma encontramos retratos de generales y soldados, fotos de grupo, partidas de enterradores en pleno trabajo, ciudades arrasadas e incluso algunas acciones de combate,

sobre todo de unidades de artillería. El estilo fotográfico de Brady y su equipo perdurará durante varias décadas.



En Francia, la cuna de la fotografía, algunos reporteros se cubrieron de gloria durante la guerra franco-prusiana de 1870 pero fue durante la violenta revuelta de la Comuna de París del año siguiente cuando su testimonio gráfico se hizo tan fundamental como controvertido. Junto a imágenes reales de la destrucción sistemática de algunos barrios de la capital francesa, fotógrafos como Eugène Appert se dedicaron a denunciar los crímenes de la Comuna de una manera que en la actualidad nos resulta sorprendente. Como no pudo estar presente en muchos de los momentos claves de la rebelión se dedicó a reconstruirlos con actores. Su minuciosidad y detalle, basados en relatos de testigos que si estuvieron presentes, lograron engañar a todo el público haciendo pasar por auténticas unas imágenes impregnadas de teatralidad e ideología política. A diferencia de Brady, que se limitó a dar testimonio de todo lo que veía, fotógrafos como Appert o André Disderis empezaron a usar la fotografía con fines propagandísticos.



El inicio del siglo XX trajo consigo multitud de novedades técnicas y en el caso de la fotografía, junto a una considerable reducción del tamaño de las cámaras y de los tiempos de exposición de los negativos, aportó una mejora de las técnicas de impresión de imagen en los periódicos. Si hasta entonces la mayoría de los periódicos seguían recurriendo a los dibujantes para ilustrar sus textos, en 1914 todos los editores buscaban las mejores fotografías para sus diarios. Y la guerra era un tema que vendía y sigue vendiendo. Y mucho. El verano de 1914, año en que Europa corrió a las armas con un entusiasmo que jamás se ha vuelto a ver nos ofreció imágenes de orgullosos soldados que subían a los trenes con la sonrisa en los labios y rodeados de símbolos de victoria deseando enfrentarse al enemigo en lo que se suponía, como en todas las guerras, iba a ser una lucha corta y romántica. Nada más lejos de la realidad. El enorme desarrollo técnico que trajo la Revolución Industrial dio lugar a armas mucho más mortíferas de las que nunca hasta la fecha se habían utilizado. La artillería sobre todo era capaz de matar hombres por centenares y las fábricas podían

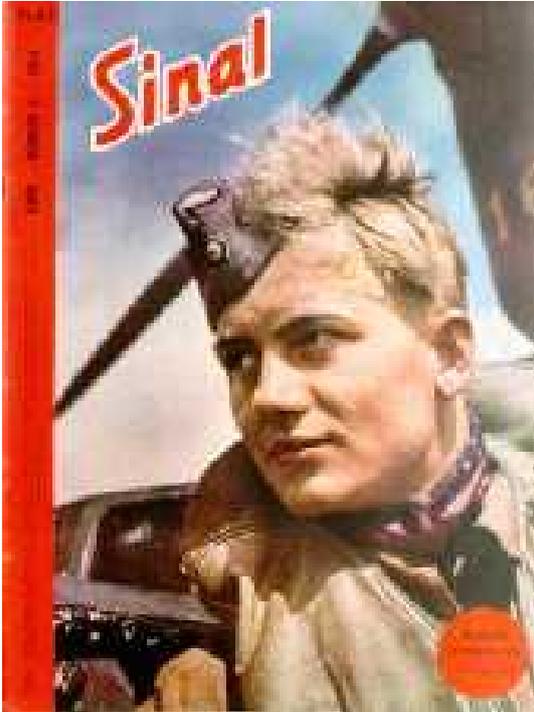
abastecerla permanentemente de municiones. En el invierno de 1914-1915 ambos bandos estaban agotados y habían consumido casi al completo sus ejércitos profesionales debiendo recurrir al reclutamiento forzoso de nuevos contingentes. Durante la guerra ruso-japonesa de 1905 algunos visionarios oficiales del ejército nipón habían comenzado a utilizar la fotografía para estudiar las defensas rusas de Mukden, pero no será hasta este conflicto cuando la fotografía para fines estratégicos se convierta en todo un arte. Si bien la fotografía "a ras de tierra" daba informaciones nada desdeñables fue, sin embargo, la fotografía aérea la que dio una visión más general del campo de batalla. Con gran riesgo de sus vidas los pilotos de los aviones de reconocimiento, volando bajo y a poca velocidad, obtenían una fotografía tras otra para poder dar mayor información sobre las unidades enemigas y su despliegue a las secciones de inteligencia. En 1918, cuando los frentes empezaron a perder su rigidez y se retomó la guerra de movimientos, la situación podía variar tan rápidamente que algunos pilotos metían las placas en una bolsa y las lanzaban en paracaídas sobre sus propias posiciones y volvían al frente para obtener nuevas tomas. La fotografía de combate se hizo adulta en esta guerra y los temas, incluidas escenas reales de combates, abarcaban todos los campos. Para el gran público la I Guerra Mundial quedará como la de las miserables trincheras y los soldados con aspecto fantasmal cubiertos con máscaras antigás. Toda la potencia de la Revolución Industrial puesta al servicio de la destrucción de los hombres.



Si la Gran Guerra supuso la mayoría de edad de la fotografía de guerra, la Segunda Guerra Mundial trajo la madurez y la consolidación definitiva. Revistas especializadas como la alemana *Signal* o la norteamericana *Life* se volcaron en dar a sus lectores las mejores imágenes. La revista *Signal* se publicó entre abril de 1940 y abril de 1945, y fue el principal órgano de propaganda del ejército alemán durante los años de la Segunda Guerra Mundial. Se publicaron en total 112 números y en diferentes idiomas, entre ellos el español ya que nuestro país era por aquellas fechas uno de los aliados europeos de Alemania. El artífice y promotor de la idea fue el jefe de la oficina de Propaganda de la Wehrmacht, el coronel Hasso Von Wedel y la publicación en sí constituye una magnífica fuente de información destacando sus fotografías, en blanco y negro y en color, procedentes en muchos casos de las Compañías de Propaganda (PK) del ejército alemán. Su difusión internacional fue tremenda y hasta Diciembre

de 1941 (fecha en la que se produjo el ataque contra Pearl Harbor) se distribuyó sin problemas y con gran éxito en los Estados Unidos. En dicho país triunfaba desde 1936 y con periodicidad semanal la revista *Life* que si bien comenzó su andadura como revista gráfica de información general en los años de la Segunda Guerra Mundial se convirtió en un soporte fundamental de la propaganda y el esfuerzo bélico estadounidense. Durante la Guerra Civil Española (1936-1939) Robert Capa ya se había convertido en una leyenda de la fotografía publicando en *Life* trabajos tan brillantes como la batalla de Cerro Muriano o los combates por la ciudad de Teruel. La saga continuará con su espectacular reportaje sobre la batalla de Normandía, la liberación de París o la invasión norteamericana del territorio alemán. Nacido en Budapest en 1913 bajo el nombre de André Friedman, cambió su nombre por el de Robert Capa al adoptar la ciudadanía norteamericana... lo que le permitió también multiplicar por mucho sus ingresos por fotografía. Hombre aventurero y mujeriego nunca eludió los peligros del combate, haciendo popular la frase "*Si tus fotografías no son lo suficientemente buenas es porque no estás lo suficientemente cerca*". Fiel a esta sentencia desembarcó con la Primera División de Infantería norteamericana *Big Red One* en *Omaha Beach* tomando 106 exposiciones... de las que sólo se salvaron una docena al arruinar los negativos un operador de revelado demasiado nervioso que los fundió al exponerlos a una temperatura excesiva. Su suerte terminó en 1954 en un campo de arroz de Indochina

cuando una mina trampa acabó con su vida mientras cubría la sucia guerra de guerrillas que el *Viet-Min* sostenía con lo más granado de las tropas coloniales francesas.



De la fotografía de Joe Rosenthal en el monte Suribachi y la repercusión que tuvo poco se puede contar que no se sepa ya. El impacto de la misma no sólo se produjo entre los aliados occidentales. Hasta los mismos soviéticos se dieron cuenta de su fuerza visual y no cesaron en el empeño de conseguir algo parecido. Sus soldados libraban con el ejército alemán una violentísima lucha desde el año 1941 y si bien las fotografías de los famélicos prisioneros del 6º Ejército en Stalingrado habían logrado un gran impacto propagandístico en todo el mundo, sus fotógrafos no habían conseguido nada parecido a las *Barras y Estrellas* sobre Iwo Jima. El mismo Joseph Stalin tomó cartas en el asunto para que la batalla para la toma de la capital germana, Berlín, fuera bien cubierta por toda

la maquinaria de propaganda soviética. Había que conseguir una imagen que indicara bien a las claras quién era el auténtico vencedor de la Alemania nazi y quien era el triunfador absoluto de la contienda. Se tomaron miles de imágenes, algunas de ellas ciertamente espectaculares y muchas de ellas en pleno fragor de los combates... pero ninguna de ellas parecía decir a las claras VICTORIA. Finalmente y de la mano de un joven fotógrafo, ironías del destino, de origen judío llamado Yevgeni Khaldei, llegó la toma definitiva. A diferencia de Rosenthal, que no preparó la imagen y cuya naturalidad no dejó de ser fruto de la casualidad y la buena suerte, Khaldei tuvo que trabajar de firme y realizar varias tomas hasta que dio con la suya. Yevgeni Khaldei, fotógrafo nacido en 1917 en Yuzovka, en la actual República de Ucrania trabajó como reportero gráfico para la agencia TASS desde 1936 y cubrió la guerra desde el lado soviético desde su inicio, acompañando a las tropas hasta la caída de Berlín en Mayo de 1945.



La foto del soldado colocando la bandera roja soviética en el mítico Reichstag de Berlín tiene también su leyenda. Según la prensa oficial la foto se tomó el 2 de Mayo de 1945 mientras los combates por el control

de la ciudad todavía se sucedían. Sin embargo hay algunos detalles en la imagen que podrían indicarnos que pudiera haber algo fantasioso en dichas afirmaciones. Algunos autores sostienen que el humo de fondo se añadió para dar más dramatismo a la escena y que la presencia de pacíficos soldados soviéticos en las calles paseando y fumando tranquilamente sugiere que no había combate alguno. Lo cierto es que el soldado que coloca la bandera está en una situación más que expuesta, por no hablar de la del fotógrafo, que está situado incluso a más altura que los dos protagonistas de la imagen. Sea como sea, posada o no, es una gran fotografía y resume a la perfección la completa derrota nazi a manos del Ejército Rojo, marcando el fin de una era y el inicio de la Guerra Fría y el Miedo Atómico.

Luego llegaron conflictos como los de Corea, Vietnam, Balcanes y el Golfo, entre otras muchas. El número de testigos y medios audiovisuales capaces de dar testimonio de los combates se multiplicó rápidamente y el espíritu mitad romántico mitad aventurero de los corresponsales de guerra dio paso a una pugna despiadada por la primera página del periódico y por el titular de portado en los informativos de la noche. La difusión casi instantánea de imágenes por Internet ha dado lugar a un consumo voraz de las mismas y a que su tiempo de vida en el *"prime time"* sea a veces de unas pocas horas.

Una vez más, y aunque sea duro reconocerlo, se cumple la máxima de los maestros clásicos *"los grandes reportajes de hoy envuelven el pescado de mañana"*

CARTA A JORGE JUAN FREIRE MUIÑO, DE SUS AMIGOS DE AYUDANTÍA MAYOR DEL TEAR.

(Maestro Mecánico en la categoría militar de Sargento Primero, al que se le partió el corazón de tanto usarlo el día 13 de agosto de 2007).



NOS SOBRAN LOS MOTIVOS.

*“Este adiós, no maquilla un “hasta luego”,
este nunca, no esconde un “ojalá”,
estas cenizas, no juegan con fuego,
este ciego no mira para atrás”*

ALIVIO DE LUTO.

Aquel verano que se hizo invierno en el
año 2007.

Decían los griegos que alguien no
muere hasta que no muere el último que
lo recuerda... y ¡en eso estamos Jorge!,
¡en eso estamos!

*Como además sale gratis soñar y
no creemos en la reencarnación,* hemos
aprendido a brindar por ti en los rincones
de la memoria, hemos sabido llevarte con
nosotros a cada fiesta, hemos sacudido

el polvo de las botas del olvido, hemos
dejado sumergida la nostalgia en el
“quincho”⁽¹⁾, hemos conseguido
encontrarte siguiendo la estela de una
moto *que lleva por bandera un par de
tibias y una calavera*, hemos logrado reír
ceñidos al compás de tus ocurrencias y
de tu peculiar forma de ser, hemos
dejado de pasear *por el bulevar de los
sueños rotos*, hemos averiguado que la
Calle Melancolía empieza en el número
13, no hemos querido que nadie nos diga
que te vio *donde habita el olvido*, hemos
descubierto que la cerveza “Woll Damm”
sabe a ti y que el corazón late de
manera especial cuando suena
Joaquín⁽²⁾...”“¡Sabina era su padre, que
era un señor, él es Joaquín!””.

En fin, que hemos recogido tu
testigo y seguimos intentando que te
sientas orgulloso de nosotros.

¡En eso estamos Jorge!, ¡en eso
estamos!. En que no te mueras nunca.
En que tu recuerdo se perpetúe y que
todo el mundo sepa que alguien tan
especial como tu es nuestro amigo.

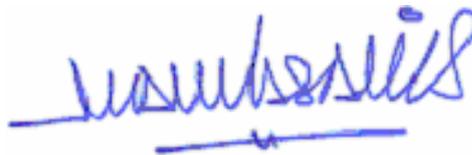
Estabas con nosotros cuando, en
tu memoria, salimos a cenar; estabas con
nosotros cuando nos tomamos mil y una
copas; estabas con nosotros cuando
Bea, tu mujer, nos tatuó en el alma la
imagen de tu moto⁽³⁾; estabas con
nosotros para echarnos la bronca por
llorar y no reírnos de la muerte y estarás
también con nosotros cuando abandones
los boxes para bajar a la gloria y asistir al
circuito de Jerez.

No te puedes imaginar cuanto
seguimos necesitando de tu vitalidad, de
tu fuerza, de tu rebeldía, de tu aliento y
de tu magia. Aunque estés en bosex, te
echamos de menos cabalgando tu
montura⁽⁴⁾... ¡te queremos Elvis!, ¡te
queremos!.

Al igual que hicieras tu, nos vamos a ir sin despedirnos, sin decirte ¡adiós!, sin dar por finalizada la singladura, sin apagar motores y sacando pañuelo rojo⁽⁵⁾ al olvido.

Por cierto Jorge, no te olvides guardarnos un sitio en tu moto, a tu vera, para cuando nos toque hacer el último viaje.

Un millón de besos querido amigo.



Manuel R. Alonso Aguilera, su amanuense.

- (1) Lugar ajardinado donde se encuentra ubicada la piscina del TEAR y donde vimos por última vez a Jorge.
- (2) Hemos hermanado nuestros sentimientos con pinceladas de letras de canciones de Joaquín. Le gustaba tanto que su música le acompañó casi toda su vida. Era difícil verlo cabalgando en su moto sin la banda sonora de su existencia..... Sabina.
- (3) Su mujer nos hizo llegar una placa con la figura de la moto de Jorge grabada y la palabra GRACIAS. Detalle que, en boca de BEA, fue realizado por Jorge para nosotros.
- (4) Su inseparable montura es la mítica Honda "Gold Wing". En la antena de la radio ondea la bandera pirata.
- (5) Cuando se viste de motero, se anuda un pañuelo rojo al cuello.

COMANDANCIA GENERAL DE INFANTERIA DE MARINA

VISITA OFICIAL DEL COMANDANTE GENERAL DE LA INFANTERÍA DE MARINA AL CORPO DE FUZILEIROS DE LA ARMADA DE PORTUGAL

Los días 21 y 22 de Junio, el Comandante General de la Infantería de Marina, Excmo Sr General de División D. Juan Chicharro Ortega, efectuó una visita al Corpo de Fuzileiros de la Armada portuguesa en respuesta a una invitación del Contra-almirante Joao da Cruz de Carvalho Abreu, Comandante del citado Corpo de Fuzileiros.



Durante esta visita, el COMGEIM tuvo la oportunidad de entrevistarse brevemente con el Excmo Sr Almirante D. Fernando José Ribeiro de Melo Gomes, Jefe de Estado Mayor de la Armada portuguesa y con el Excmo Sr Vice-almirante Fernando Manuel de Oliveira Vargas de Matos, Jefe de la Flota. Además fue recibido por el embajador de España en Lisboa, Excmo Sr D. Enrique Panés.

Al COMGEIM le fueron expuestas las capacidades y organización de los Fuzileiros portugueses y pudo contemplar el material y los medios de que disponen.

Asimismo, visitó la Escuela de Fuzileiros en donde presenció el solemne acto de jura de bandera de marineros e imposición de boinas a los nuevos fuzileiros.





TERCIO DE ARMADA

FORCE PROTECTION ALREDEDOR DEL MUNDO

Un equipo de 11 hombres al mando del Sgto. Francisco Javier Sánchez García pertenecientes a la 7ª compañía del Segundo Batallón de Desembarco de la Brigada de Infantería de Marina (BRIMAR) del Tercio de Armada, han realizado los cometidos de dar seguridad y protección a la Fragata de clase F-100 “Álvaro de Bazán” a lo largo la travesía que este buque ha realizado alrededor del mundo entre el 21 de enero y el 19 de mayo.



El Equipo de Seguridad de Infantería de Marina mediante técnicas antiterroristas y de defensa asimétrica, proporcionó protección a las distintas personalidades del mundo político e industrial que acudían al barco en diversas recepciones y exhibiciones.



La labor del equipo de “Force Protection” se desarrolla en fondeaderos, puertos, ensenadas y tránsito marítimo. En la circunnavegación alrededor del mundo durante 118 días, se ha hecho escala en 13 puertos internacionales: Pireo (Grecia), Djibouti (Somalia), Port Kelang (Malasia), Freemantle (Australia), Adelaida (Australia), Sydney (Australia), Pago-Pago (Samoa americana), Pearl Harbour (EE.UU), Seal Beach (EE.UU), San Diego (EE.UU), Manzanillo (México), Puerto Rico, Ponta Delgada (Portugal) y Ferrol, y se han cruzado los canales de Suez y Panamá.



El adiestramiento y perfeccionamiento de los procedimientos de los miembros del equipo de Infantería de Marina durante la travesía en la mar se centró en técnicas de control de masas, protección de autoridades, defensa personal, movimientos tácticos en buques y aeronaves,

reacciones rápidas ante ataques aéreos y ejercicios del trozo de visita y registro para operaciones de interdicción marítima.



RELEVO DE MANDO DE LA FUERZA ANFIBIA HISPANO-ITALIANA

El pasado viernes 25 de mayo de 2007 tuvo lugar en el puerto de Palma de Mallorca la ceremonia de relevo de mando de la Fuerza Anfibia Hispano-Italiana (SIAF). El acto fue presidido por el Almirante de la Flota española (ALFLOT), almirante Fernando Armada Vadillo, junto con el Comandante en Jefe de las Fuerzas Navales italianas (CINCNAV), Almirante Giuseppe Lectora, que estuvieron acompañados por diversas autoridades civiles y militares de las Islas Baleares.

El 19 de Mayo la Fragata llegó al puerto de Ferrol, destino final del viaje. El equipo de Seguridad desembarcó, regresando al Tercio de Armada en San Fernando, por vía terrestre.



La responsabilidad del mando de la Fuerza Anfibia Hispano-Italiana (COMSIAF), que se asigna al Comandante del Componente Naval de la misma, y el de Comandante de la Fuerza de Desembarco (COMSILF), recaen en oficiales generales de la Armada del mismo país, por turno rotatorio de uno o dos años. Desde el último relevo, que tuvo lugar en Tarento (Italia), el 1 de marzo de 2.005, el mando ha correspondido a España.



El componente naval de la Fuerza Anfibia Hispano-Italiana, hasta ahora al mando del comandante del Grupo de Proyección de la Flota española, contralmirante Santiago Bolívar, fue relevado por el comandante del Grupo Naval Italiano, contralmirante Emilio Folzer.

Por otra parte, el General de Brigada de Infantería de Marina, Jesús Díaz del Río Español (GEBRIMAR), fue relevado por el Contralmirante italiano Claudio Confessore como Comandante de la Fuerza de Desembarco (SILF).



TOMA DE POSESIÓN DEL GENERAL DE BRIGADA LUIS MARTIN DE LA HOZ COMO GENERAL JEFE DEL TERCIO DE ARMADA

La ceremonia estuvo enmarcada por la presencia de los buques de desembarco “Galicia” (España) y “San Giorgio” (Italia). Por cada país participó una Compañía de fusiles y las banderas de ambas naciones.



El 30 de julio de 2007 tuvo lugar el acto militar de toma de posesión del General de Brigada Luís Martín de la Hoz como General Jefe del Tercio de Armada (GETEAR).



Sebastián Saucedo, la Primera Teniente de Alcalde de San Fernando, M^a del Carmen Pedemonte, el Vicepresidente Tercero de la Diputación de Cádiz, Francisco Penacho o el Teniente de Alcalde de Cádiz, Evelio Ingunza Barcala.



El acto comenzó a las 12:00 horas con la llegada del Comandante General de la Infantería de Marina (COMGEIM), General de División Juan Antonio Chicharro Ortega, que presidió la ceremonia.



Una vez recibido los Honores de Ordenanza, COMGEIM pasó revista a la fuerza, que estuvo compuesta por la Bandera de la Brigada de Infantería de Marina (BRIMAR), Banderas Coronelas, Escuadra de Gastadores, Guión de la BRIMAR, Cornetín de Ordenes, Banda de Música, Cornetas y Tambores del Tercio del Sur, Unidad de Operaciones Especiales y cinco Batallones de Fusiles.

El COMGEIM estuvo acompañado por el Jefe Interino del Tercio de Armada, Coronel José M. Vila Garrido, el Almirante de la Flota, Almirante Fernando Armada Vadillo, el Almirante Jefe del Cuartel General Marítimo de Alta Disponibilidad de la OTAN, Vicealmirante José Francisco Palomino Ulla y otras autoridades militares. Asistieron además algunas personalidades civiles del entorno del la Bahía de Cádiz, como el Alcalde de San Fernando, Manuel de María de Bernardo, el Subdelegado del Gobierno en Cádiz,



Una vez que las autoridades ocuparon su puesto en el acto se inició la lectura de la disposición de nombramiento, reconocimiento del mando y juramento por parte del nuevo General Jefe del TEAR. El jefe de la fuerza mandó "sobre el hombro", a continuación, el COMGEIM pronunció la fórmula de reconocimiento y entregó el Bastón de Mando al General Martín de la Hoz, que, acto seguido, prestó el juramento de su cargo y tomó el mando ordenando al jefe de la fuerza que descansen armas.



A continuación se entonó la Marcha Heroica, himno de la Infantería de Marina española. Para finalizar el acto, la Fuerza ocupó sus puestos para el desfile y desfiló ante las autoridades situadas en la tribuna en la Avenida Mariscal de Campo Montero y Subiela. Como colofón se ofreció una copa de vino en el Salón de Batallones del acuartelamiento de San Carlos del Tercio de Armada.



VISITA DEL TENIENTE GENERAL COMANDANTE DEL MANDO DE OPERACIONES DEL ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA

El pasado 26 de marzo tuvo lugar la visita oficial al Tercio de Armada del Teniente General del ET. D. Bernardo Álvarez del Manzano Albiñana, Comandante del Mando de Operaciones (CMOPS). El CMOPS vino acompañado por el Comandante General de la Infantería de Marina, General de División D. Juan Chicharro Ortega.



A las 10:00 horas llegó a la puerta nº 1 del Tercio de Armada el Teniente General Álvarez del Manzano. Tras recibir los Honores de Ordenanza, pasó a la Sala de Banderas del TEAR donde asistió a una conferencia por parte del Estado Mayor en la que se le puso al día de la situación actual de la unidad. Una vez concluida la

exposición el CMOPS firmó el libro de honor del Tercio de Armada.



A continuación se llevó a cabo un recorrido por las instalaciones del TEAR a lo largo del cual se realizó una demostración de las capacidades de la BRIMAR y una exposición de material y equipo. Esta demostración incluyó las capacidades de combate nocturno, de NBQ y zapadores, de mando y control, de apoyo de fuegos, de apoyo logístico, de maniobra, de operaciones especiales y de inteligencia.

En su recorrido por los diferentes puntos del acuartelamiento el Teniente General pudo comprobar directamente los medios de que dispone el Tercio de Armada.



L TERCIO DE ARMADA EN LOS 101 KM DE RONDA

Los días 12 y 13 de mayo de 2007 tuvo lugar en Ronda la tradicional competición de los 101 km organizada por la Legión. Es habitual que personal del Tercio de Armada participe en esta competición en sus diferentes modalidades. En esta 11ª edición de la popular competición el éxito ha venido en la modalidad de carrera a pie por equipos. Un equipo representando al TEAR consiguió, con un tiempo de 15 horas y 28 minutos, el primer puesto en la clasificación de equipos marcha masculino militar y además el segundo puesto en la clasificación de equipos marcha masculino absoluta.

El equipo se componía de cinco infantes de marina, todos ellos de la Unidad de Operaciones Especiales de la BRIMAR:

- Sargento Julián Marín Campos.
- Sargento Daniel Martínez Canales.
- Sargento Martín Chamizo.
- Cabo 1º Martínez Espasandín.
- Cabo 1º Junquera Antolín.



V CARRERA FAN-PIN TERCIO DE ARMADA

El viernes 15 de junio a las 10:00 horas se dio la salida desde el Llano de San Carlos del acuartelamiento principal del Tercio de Armada a la V CARRERA FAN-PIN organizada por la Sección de Deportes de la unidad.



La participación final fue de 565 personas, procedentes del Tercio de Armada y de otras unidades de la Armada, así como

de las unidades del Ejército de Tierra ubicadas en Camposoto.

Esta exigente prueba ha puesto de manifiesto la buena forma física de los hombres y mujeres de las unidades participantes. El principal objetivo es finalizar la carrera, aunque aquellos más capacitados obtuvieron su merecido premio. Hubo trofeos y regalos de las entidades colaboradoras para las categorías individuales de "damas", "veteranos B", "veteranos A" y "senior", así como para la categoría de equipos, en la que puntuaban las seis mejores marcas de cada unidad.



Clasificación final por categorías:

- Categoría Equipos:
 1. Tercer Batallón Mecanizado de Desembarco (BDMZ-III)
 2. Segundo Batallón de Desembarco (BD-II)
 3. U.O.E.
- Categoría "Damas":
 1. OLGA FAUSTA CASTOR BEKARI
 2. MARIA ANGELES FUENTES RUIZ
 3. SILVIA ARTIME GALLAR

- Categoría "Veteranos B":
 1. FRANCISCO MÚJICA RUIZ
 2. JOSÉ L GUERRERO MANCILLA
 3. CARLOS POIGNON FERNANDEZ

- Categoría "Veteranos A":
 1. JOSÉ MARÍA VALLE ROJO
 2. AMADOR SAEZ ALONSO
 3. JOSÉ L DOCE MARCOS

- Categoría "Senior":
 1. MIGUEL A. HIDALGO MARTIN
 2. FERNANDEZ ACOSTA
 3. JOSE MANUEL BRAZA CABEZA



**ENTREGA DE MANDO DEL GASC
POR EL TCOL. IM. D. IGNACIO
YAÑEZ RODRIGUEZ AL TCOL.
IM. D. CARLOS GONZALEZ
MARTIN**



**EL JEFE DE ESTADO
MAYOR DE LA ARMADA
REALIZA UNA VISITA A LAS
TROPAS ESPAÑOLAS
DESPLEGADAS EN BOSNIA I
HERZEGOVINA**

Acompañado por el Comandante General de la Infantería de Marina (COMGEIM) y a bordo de un avión CESNA de la Armada, el Jefe de Estado Mayor de la Armada (AJEMA) llegó en la tarde del 27 de septiembre a Sarajevo para realizar una visita de un día a las tropas españolas, mayoritariamente pertenecientes a la Fuerza expedicionaria de Infantería de Marina (FIMEX BH-II), desplegadas en Bosnia i Herzegovina (BiH). Esta es la primera vez que el **AJEMA** visita a las fuerzas españolas desde que el pasado mes de abril se completase el primer paso de las reformas previstas para la misión de la Unión Europea en BiH (EUFOR).



El jefe de Estado Mayor de la Armada, Almirante Sebastián Zaragoza Soto, acompañado por el Comandante General de la Infantería de Marina, General Juan Chicharro Ortega, llegó ayer miércoles al aeropuerto de Sarajevo a las 18:30 hora local (misma que en España), a bordo de un avión

CESNA de la Fuerza Aérea de la Armada, que despegó de la Base Aérea de Torrejón (Madrid). En el aeropuerto fue recibido por el Jefe de Estado Mayor del Cuartel General de EUFOR en Sarajevo, General de Infantería de Marina Pablo Miguel Bermudo y de Espinosa y el Teniente Coronel de Infantería de Marina Enrique Segura Fernández de la Puente, Jefe del Batallón Multinacional.



Esta es la primera visita del AJEMA a las tropas desplegadas en BiH desde que el pasado mes de abril se completase el primer paso de las reformas previstas para la Misión de la Unión Europea en BiH "EUFOR", que supuso una gran reducción de fuerzas militares en BiH, al sustituir las diferentes "Task Forces" multinacionales de nivel Brigada (MNTFs) desplegadas en el terreno por un único Batallón Multinacional (MNBN) establecido en la Base de Camp Butmir en Sarajevo con la misión de estar preparado para llevar a cabo operaciones autónomas o en apoyo de las autoridades de BiH u otras organizaciones internacionales para mantener o restaurar un ambiente estable y seguro en Bosnia i Herzegovina.



España aporta al MNBN, además del mando ejercido por el Teniente Coronel de Infantería de Marina Enrique Segura Fernández de la Puente, el grueso de la Plana Mayor, una Compañía de Fusiles, una Sección de Reconocimiento y un Elemento nacional de Apoyo (no integrado en la estructura). El resto del MNBN lo componen tres compañías de fusiles, procedentes de Polonia, Hungría y Turquía, así como personal de estas nacionalidades encuadrado en la Plana Mayor.



El AJEMA se ha entrevistado con el Almirante alemán Hans-Jochen Witthauer, Comandante de las Fuerzas de la Unión Europea en Bosnia i Herzegovina (EUFOR), teniendo lugar a continuación una presentación sobre la misión actual, llevada a cabo por el Teniente Coronel Segura, seguida de una exposición de material y una demostración de capacidades. A mediodía ha compartido una copa de vino y ha almorzado con los militares del contingente español en BiH, para en la tarde del día siguiente, trasladarse a territorio nacional.



La aportación española al Batallón Multinacional, está compuesta por 210 efectivos, en su mayoría procedentes del Tercio de Armada de Infantería de Marina, con base en San Fernando (Cádiz), contando además con personal del Cuerpo de especialistas de la Armada, personal del Ejército de Tierra y de los Cuerpos Comunes.



RECONOCIMIENTO DE NACIONALIDAD ESPAÑOLA A UN COMPONENTE DE LA FUERZA DESPLEGADA EN BOSNIA Y HERZEGOVINA DENTRO DE LA OPERACIÓN ALTHEA, DE LA UNIÓN EUROPEA.

En la mañana de hoy, 24 de octubre de 2007, ha tenido lugar, en la Embajada de España en Sarajevo (Bosnia y Herzegovina) el acto de Juramento de fidelidad al Rey y obediencia a la Constitución y a las Leyes del Infante de Marina D. Mauricio Alberto Peña Vásquez, natural de Medellín (Colombia), de 30 años de edad, que presta servicios en el Tercio de Armada de la Infantería de Marina, en San Fernando (Cádiz) unidad en la que ya había jurado bandera, entre los primeros hispanoamericanos incorporados a las Fuerzas Armadas Españolas de acuerdo con la normativa vigente. Actualmente forma parte de la Fuerza Española desplegada en Sarajevo, participando en la Operación de Mantenimiento de la Paz (ALTHEA) de la Unión Europea.

El soldado Peña Vásquez, residente en España desde abril de 2000 y miembro de la Infantería de Marina desde febrero de 2003, prestó su juramento en la Embajada, ante el Segundo Jefe de la misma y acompañado de mandos y compañeros suyos en dicha misión, en un acto sencillo y formal, pero en todo caso emocionante, tras el cual manifestó su orgullo por obtener la nacionalidad española (conservando la originaria colombiana, de acuerdo con los Tratados internacionales vigentes entre ambas naciones) y su

voluntad de continuar la carrera militar en dicho Cuerpo, orgullo en el que coincidieron sus mandos, muy satisfechos de la labor desempeñada hasta ahora por el infante.



CELEBRACIÓN DEL DÍA DEL CARMEN EN SARAJEVO



El Pasado 16 de Julio tuvo lugar en la Base "Camp Butmir", Sarajevo, el Acto de celebración del día de nuestra Patrona, La Virgen del Carmen, consistente en Revista por parte de la autoridad; el General de IM Pablo Miguel Bermudo y de Espinosa, Homenaje a los Caídos y Desfile de la Fuerza. A continuación tuvo lugar una Copa de vino español, a la que fue invitado personal de todas las nacionalidades presentes en la citada Base.



INAUGURACIÓN DEL CLUB DE TROPA EN LA BASE DE BUTMIR, SARAJEVO.



El 14 de agosto de 2007 tuvo lugar la Inauguración del Club de Tropa en la base de Butmir, Sarajevo, presidida por el Excmo. Sr. Gral. IM D. Pablo Miguel Bermudo y de Espinosa.



El personal perteneciente a la FIMEX-BH-II, al mando del Teniente Coronel de Infantería de Marina D. Enrique Segura Fernández de la Puente, Jefe del Batallón Multinacional, participó asimismo, junto con el resto del personal español que desempeñan su misión en Sarajevo, en un sorteo llevado a cabo en esta ocasión para recaudar fondos y facilitar ayuda a un orfanato de la ciudad de Sarajevo.



TERCIO NORTE

DIA DE LA FAMILIA EN EL TERCIO NORTE



Todos los niños fueron campeones. Aquí están posando con sus medallas y el Coronel del Tercio.

Como en años anteriores, hemos celebrado en el Tercio Norte una jornada de confraternización entre todos los miembros de la unidad junto con sus familias y amigos más allegados.



Alfonso nuestro cocinero en plena faena

Cerca de cuatrocientas personas comimos un excelente churrasco en el aparcamiento de camiones del cuartel, especialmente acondicionado para pasar este día que comenzó a las 12.30 H de la mañana y se prolongó hasta 21.00 H, convirtiéndose en una larga jornada en la pasamos unos momentos muy agradables, aunque sin ninguna duda los que más

disfrutaron de este día, como ocurre siempre, han sido los más pequeños, ya que por parte del mando se puso especial interés en que fuesen ellos los protagonistas de esta fiesta, poniendo a su disposición un castillo de aire, toro mecánico, payasos, carreras de sacos y diversas competiciones más, además de una pista de obstáculos infantil que amablemente nos prestaron nuestros compañeros de la BRILAT. Como ya se esta convirtiendo en habitual, tuvimos música en directo a cargo del grupo de rock "Presas Fáciles", que amenizó la tarde.



Mientras unos disfrutaban de la música de "Presas Fáciles", otros con la Ballena Hinchable.

Los mayores, viendo disfrutar del día a los pequeños, tuvimos una larga y agradable sobremesa durante la que reforzamos nuestros lazos de amistad, siempre positivos para un mejor funcionamiento de la unidad.



Algunos "mayores" no quisieron dejar de participar. De izquierda a derecha: Tte. Gen, Sgto. 1º Amorós, Comte. Goyanes, Cor. Feal y Brgda. Cubiles.

Como se puede comprobar, todos los participantes en las distintas ruebas se esforzaron al máximo.



La pista de obstáculos fué un éxito de participación.



ESCUELA DE INFANTERIA DE MARINA GENERAL ALBACETE Y FUSTER



VISITA DEL DIRECTOR DE ASUNTOS ECONÓMICOS

El pasado 18 de octubre visitó la Escuela de Infantería de Marina el Director de Asuntos Económicos Excmo. Sr General de División, D. Vicente Rodríguez Rubio que fue recibido por el Ilmo. Sr. Coronel Comte. Director de la Escuela D. Pablo M. Bermudo y de Espinosa.



del XVII Curso de Operaciones Anfibas y Expedicionarias y al LXX Curso de Ascenso a la Escala de Suboficiales visitó la Escuela de Infantería de Marina el Excmo. Sr. General de División, Comandante General de Infantería de Marina D. Juan Antonio Chicharro Ortega.



El Comandante General tras ser recibido por el Ilmo. Sr. Coronel, Comandante-Director de la Escuela D. Carlos J. Rey Vich y recibir los honores de ordenanza por parte de la guardia militar, saludó al personal destinado en esta Escuela. Acto seguido se trasladó al salón de actos, donde impartió la citada conferencia, seguida de un coloquio.



VISITA A LA ESCUELA DEL COMANDANTE GENERAL DE INFANTERIA DE MARINA

El pasado 25 de octubre con motivo de impartir la conferencia sobre LIDERAZGO, a los alumnos



Terminado éste se dirigió a visitar las nuevas instalaciones, y

comprobar personalmente y progreso de las mismas.



Tras el Homenaje a los Soldados de todos los ejércitos que dieron su vida por España y tras jurar fidelidad a la Bandera, pasaron bajo ella basándola.

JURA DE BANDERA DEL 6º CICLO DE 2.007

El pasado 27 de Octubre tuvo lugar en ésta Escuela el Solemne Acto de Juramento a la Bandera de España de los nuevos soldados pertenecientes al 6º ciclo del año en curso.



El acto se vio realizado con el paso bajo la Bandera de numerosos civiles que quisieron unirse a los nuevos soldados.



El Acto fue presidido por el Excmo. Sr. General de División, Comandante General de la Infantería de Marina, que tras ser recibido por el Ilmo. Sr. Coronel Comte. Director D. Carlos J. Rey Vich, pasó revista a la Fuerza.



Después del desfile de la Fuerza se ofreció a todos los presentes una copa de vino español en el comedor del acuartelamiento donde se brindó por SM. el Rey.

