

### SUMARIO

- 3 Editorial
- 4 Discurso de despedida del Almirante de la Flota

OPINIÓN

6 Las demostraciones anfibias de las Semanas Navales Alf (RH). IM. José Eugenio Fernández Barallobre

9 El Fan Pl / Fan Pin

Cte. IM. José María Ramírez Rubio

Hermanos por tierra y por mar Cap. IM. Fernando Herraiz Gracia

Main battle tank vs. mobile gun sistem

Tcol. IM. Victorio Valencia Arribas

HISTORIA

28 Asalto a Eben Emael
Cap. IM. Jaime Lafuente Domingo

36 Operación Vinbeleza Cor (R). IM. Juan López Díaz

40 La Infantería de Marina en el Cantón de Cartagena Cor (R). IM. Francisco Javier Miranda Freire

**Operación Mar Verde**Cap. (POR). Nuno Arvins Fernandes

#### ACTIVIDADES DESTACADAS Y RELEVOS DE MANDO

- Regreso del equipo de instructores de la FGNE de Cabo Verde; El TEAR rindió Homenaje al Granadero Martín Álvarez
- 59 El TEAR despide a la tercera Fuerza para Malí; Homenaje a Lope de Figueroa en Guadix; El TERLEV recibe la medalla de oro de Cartagena
- 3ª edición carrera cívico-militar FAN PIN "Miguel de Cervantes"; Homenaje al Soldado Lois en Ordenes; Ejercicio FTX de la I.M
- 6 Ejercicio de la FLOTA "GRUFLEX-61"; El TEAR recibe a la Fuerza proveniente de Malí; Disparo del último misil TOW de la Armada
- 40 Aniversario de la Constitución y 175° de la Enseña Nacional; Entrega de una tonelada de alimentos a Cáritas en Caravaca de la Cruz; Infantes de Marina en Quantico EEUU
- 63 Tomas de posesión y relevos de mando en el Cuerpo de Infantería de Marina

¿CONOCES...?

64 ¿Conoces... Los orígenes, valores, tradiciones y hechos de armas más gloriosos del Cuerpo de Infantería de Marina?

#### IMÁGENES PARA EL RECUERDO

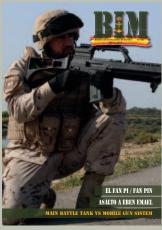
66 Unidad cinológica del Tercio Sur (año 1983)

#### LIBROS RECOMENDADOS

- **68** La melodía de la oscuridad
- 68 La Marina de Guerra de la Segunda República
- 69 Tiempos de amor y muerte. El infiero de Igueriben
- 69 La vuelta al mundo de Magallanes-Elcano. La aventura imposible (1519-1522)

#### IN MEMORIAM

- 70 In memoriam. Infantes de Marina fallecidos ¡Presentes!
- 74 Premio «Granadero Martín Álvarez»



Esta fotografía muestra un soldado proporcionando seguridad en un alto en los ejercicios de preparación para el despliegue en Malí. (Foto: Cabo Guillermo Álvarez Carrasco)



#### Equipo de Dirección:

#### Director:

Cor. IM. D. Manuel García Ortíz

#### Equipo de Diseño y Maquetación:

Cte. IM. D. José María Ramírez Rubio Sbtte. IM. D. Domingo Hernández Alberca Cabo I° IM. D. Raúl Ignacio Arribas Pérez

Maquetación: Ministerio de Defensa

#### Dirección postal:

Comandancia General de la Infantería de Marina (COMGEIM)

Secretaría Avda. de la Armada s/n Antiguo Cuartel de Instrucción de Marinería I I I 00 San Fernando (Cádiz)

TIf: 956 599 089 / 956 545 554 RPV: 823 9089 / 823 5554 Fax: 956 599 363

E-mail: boletin\_im@fn.mde.es

NIPO: 083-15-157-0 (edición en línea) NIPO: 083-15-156-5 (impresión bajo demanda)

ISSN: 2444-7994 (edición en línea)

Dado que se ha eliminado la impresión de este Boletín, editándose en lo sucesivo únicamente en formato digital, se ruega su máxima difusión por medios telemáticos y que se facilite a todo el personal el acceso a los medios necesarios para su lectura. Este BIM, así como número anteriores pueden consultarse en:

#### CATÁLOGO DE PUBLICACIONES DE DEFENSA

https://publicaciones.defensa.gob.es/revistas.html y en la App Revistas Defensa: disponible en tienda Google Play http://play.google.com/store para dispositivos Android; y en App Store para iPhone e iPad: http://store.apple.com/es

**PAGINA WEB ARMADA EN INTERNET** 

**INTRANET DE LA ARMADA** 

#### Estimados lectores:

El Boletín de Infantería de Marina comienza su andadura en el año 2019, con este nuevo número.

En 2108, la Brigada de Infantería de Marina continuó con sus despliegues en la misión de la Unión Europea (UE) en Mali, (European Union Training Mission), dentro del marco de la política exterior y de seguridad común (PESC) de la UE, con un nuevo relevo de dos secciones del BMZ-III, así como diverso personal de Infantería de Marina asignado a puestos de Plana mayor.

Resaltar que en el mes de agosto tomó posesión el nuevo general comandante de la Fuerza de protección de la Armada (GEPROAR), general de brigada, D. Carlos Pérez- Urruti Pérez.

Anteriormente había relevado en el mes de julio, el coronel IM D. Pedro Martínez Rodríguez de Lema, como nuevo comandante de la Fuerza de Guerra Naval Especial (COMNAVES), completándose así el relevo de toda la cúpula del Cuerpo de Infantería de Marina.

En la Sección de actividades destacadas podemos ver los acontecimientos más importantes en este periodo, con especial mención a todas las unidades de IM que han salido de misión. Los SOMTU de la Fuerza de Guerra Naval Especial (FGNE) continuaron sus misiones en Irak y Operación Atalanta y los Equipos Operativos de Seguridad (EOS) del Tercio de Armada (TEAR) y de la Fuerza de Protección (FUPRO) continuaron sus despliegues en los buques de la Armada en las distintas operaciones en las que esta se halla inmersa: Atalanta, Despliegue africano, SNMG-1, Eunavformed Sophia.

Además, podrán encontrar artículos de opinión tan interesantes como el del Tcol Valencia Arribas, titulado "Main Battle Tanks vs Mobile Gun System", e historia, como el del coronel (Rv) Miranda Freire, sobre "La Infantería de Marina en el Cantón de Cartagena", que despertarán nuestro interés por conocer más sobre nuestro Cuerpo, y como la historia ha marcado el camino que ha seguido nuestro país a lo largo de los años.

En la sección "In memoriam", recogemos con una breve reseña, los aspectos personales y más entrañables de los compañeros fallecidos.

Agradecer la inestimable cooperación de todos nuestros colaboradores habituales, así como los que la han iniciado en este número, para que nos sigan acompañando en esta aventura que se llama Boletín de Infantería de Marina.

Para acercar el BIM a nuestras unidades y que de ese conocimiento nazca una fructífera interrelación Infantes de Marina – BIM, estamos llevando a cabo desde este CG FIM, una campaña de difusión del Boletín por todas nuestras Unidades, habiendo visitado ya muchas de ellas. En breve, esperamos visitar las unidades que nos quedan.

EL BIM es de todos los IM. Todos nos tenemos que sentir representados en él, y su contenido, secciones y artículos deberán ser siempre, lo que todos los IM queramos que sea. Sin vuestras colaboraciones, apoyo y aliento, este Boletín no tendría razón de ser.

LA DIRECCIÓN

# DISCURSO DESPEDIDA DEL ALMIRANTE DE LA FLOTA

Infantes de Marina:

Resuena todavía en mis oídos ese cuarto mandamiento de vuestro decálogo, que acabáis de proclamar: "seré siempre respetuoso con las tradiciones del Cuerpo, estaré orgullosos de su historia y nunca haré nada que pueda desprestigiar su nombre". Un mandamiento que os vincula con los héroes, conocidos o anónimos, que forjaron la historia de la Infantería de Marina más antigua del mundo.

No es difícil estar orgulloso de vuestra historia. Pero es bueno tener siempre presente que la historia no es necesariamente algo viejo, anclado en un pasado remoto, por glorioso que sea. La historia es, bien lo sabéis, algo vivo que escribimos en cada momento del presente con nuestros actos, como la escribieron otros antes que nosotros.

En los dos últimos años, en los que he tenido el honor de ejercer el mando de una Flota que tiene en la Infantería de Marina buena parte de su razón de ser, os he visto escribir páginas nuevas, páginas que en absoluto desmerecen de vuestra limpia hoja de servicios. Páginas que dan fe de vuestra ilusión y entrega en las duras tareas de la preparación, donde lo que se ahorra en sudor, bien lo sabéis, se paga en sangre. Páginas que dan fe de vuestra eficacia, vuestro valor y vuestro sacrificio en operaciones en países lejanos, como es el caso de Mali, donde, hace pocos meses, el soldado Antonio Carrero entregó su vida por España. Páginas que dan fe de vuestra adaptabilidad, de vuestra integración en las cubiertas de nuestros buques y de vuestra profesionalidad protegiendo nuestras instalaciones.

Las páginas que habéis escrito bajo el mando de vuestro Comandante General, el general Planells, y su predecesor, el General Vicente, durante el tiempo en que he tenido el honor de ser vuestro almirante, también son historia del Cuerpo y también tenemos la obligación de estar orgullosos. Yo, desde luego, lo estoy.



Nada se consigue sin esfuerzo, pero vuestro esfuerzo no ha sido en vano. Mi más importante responsabilidad como Almirante de la Flota ha sido la de construir instrumentos útiles para que la España de hoy pueda recorrer, libre y segura de sí misma, el camino que escoja como nación. Y ha sido fácil hacerlo con personas como vosotros, hombres y mujeres dispuestos a arriesgar, si fuera preciso, vuestra vida para que sean precisamente las botas de la Infantería de Marina las que dejen la huella de España en los tramos más difíciles de ese camino.

Sabéis que para mí está muy próxima la última entrada de mi hoja de servicios. Pero para la Infantería de Marina, todo lo vivido, por notable que sea, no debéis verlo más que como un prólogo a lo que os queda por hacer.

Yo, como toda la Armada, estoy seguro de que tenéis un futuro brillante delante de vosotros. Un futuro brillante para quienes tenéis como misión la realización de operaciones en tierra desde la mar. Porque la mar, vuestra razón de ser, no es una invención, sino un hecho físico. La historia nos enseña que la mar ha sido, para algunos, una barrera natural, un enemigo al que derrotar. Para otros, y de esto hay muchos ejemplos en la historia del Cuerpo, la mar no es una barrera, sino un camino sembrado de oportunidades, oportunidades de trabajar para España. La diferencia está en nuestra actitud.

Para quienes hemos vivido la mar desde nuestra juventud, lo anfibio es algo natural. Los marinos de hoy, infantes de marina o del cuerpo general, no solo sabemos, sino que sentimos en nuestras fibras como la mar permite a quien la domina jugar con los tiempos y con los espacios. Vivimos la libertad que la mar nos da, la libertad que cantaba Es-

## DESPEDIDA DEL ALFLOT

pronceda en sus versos: "allá muevan feroz guerra ciegos reyes por un palmo más de tierra, que yo tengo aquí por mío cuanto alcanza el mar bravío en quien nadie impuso leyes".

Como el pirata de Espronceda, de cuya mentalidad anfibia no cabe dudar porque continuaba diciendo: "y no hay playa, sea cualquiera, ni bandera de esplendor que no sienta mi derecho y de pecho a mi valor". Como él, decía, nosotros notamos cada día como la mar pone a nuestro alcance todas las costas del mundo y, además de camino abierto, es posada segura.

Con la mar como aliado, nuestras fuerzas a anfibias disfrutan de enormes ventajas naturales si saben aprovecharlas. Y eso, que sepamos aprovecharlas para servir a España, es nuestro reto. Ese es nuestro camino.

Un camino que, como la misma mar, cada año trae sus desafíos y trae también sus oportunidades; un camino en el que, como en todos los del hombre, la fortuna sonríe a los audaces y que, por ello, es el más propicio para quienes sois valientes por tierra y por mar; y valientes también, porque también hay que serlo, en el terreno de las ideas y sobre las alfombras de los despachos.

Para mí, porque el paso de los días es inexorable, termina ya el camino. Me toca hoy quedarme en vuestra estela, para no retrasaros. Pero no me quedo solo, ni triste. Me quedo con el recuerdo. Un recuerdo de ricos matices, con aromas diversos, pero en el que, como nota de cata más pujante, destaca sobre todas el orgullo de haber sido vuestro Almirante.

Muchas gracias a todos, buena suerte.





Perfil de una LSM

ntre los años 1966 y 1971, diferentes puertos españoles fueron escenario de la celebración de la denominada "Semana Naval", una iniciativa del entonces Ministerio de Marina con la finalidad de acercar el mejor conocimiento de la Armada al pueblo español.

Los puertos elegidos fueron el de Barcelona, donde tuvo lugar la I Semana Naval en 1966; Santander, que acogió la segunda edición en 1968 y los de Almería y Melilla que fueron escenario de la tercera en 1971.

En todos ellos, durante los días que duró, en cada una de sus ediciones, esta magna demostración, recaló el grueso de la Armada, participando navíos de todas las clases. Desde el veterano Crucero "Canarias" (C-21), buque insignia de la Flota; pasando por el Portahelicópteros "Dédalo" (PH-01/R-01), que no participó en la I Semana Naval por no encontrase todavía asignado a la Armada; Fragatas de la clase "Pizarro"; Fragatas Rápidas de la Clase "Audaz"; Destructores de las Clases "Oquendo", "Lepanto" y "Liniers" o el superviviente "Almirante Miranda" de la clase "Churruca"; Corbetas de la clase "Descubierta"; los Transportes de Ataque "Aragón" (TA-11) y "Castilla" (TA-21); Buques de desembarco LSM; Barcazas "BDK"; Submarinos "S-21", "S-22" y "S-31"; Submarinos de Asalto "S-41" y "S-51"; Minadores de las clases "Marte", "Júpiter" y "Eolo", recalificados de fragatas; Dragaminas de las clases "Bidasoa" y "Nalón"; el Buque Escuela "Juan Sebastián Elcano"; el Petrolero "Teide"; el Buque de Salvamento "Poseidón"; Remolcadores y las Escuadrillas de Helicópteros de la Flotilla de Aeronaves. En resumen, una demostración del poderío naval español de aquellos años finales de la década de los 60 y principios de los 70.

Además de todo ello, especial protagonismo adquirieron, en todas las ediciones, el personal del Grupo Especial Anfibio, primero, y ya en la última del Tercio de Armada, mostrando lo más puntero del material de desembarco disponible y la alta cualificación militar tanto de Mandos como de Tropa que se puso de manifiesto en los distintos supuestos tácticos, todos ellos consistentes en el establecimiento de una cabeza de playa, que se desarrollaron, ante millares de personas, en cada una de las ediciones de la Semana Naval.

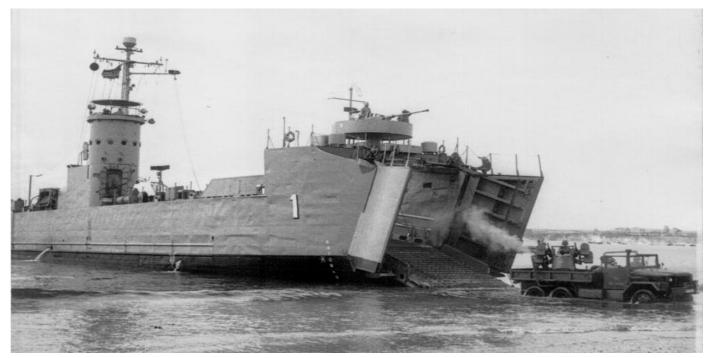
Tractores anfibios "LVT"; las "Dukws"; bulldozers; vehículos de diferentes tipos; cañones autopropulsados M-52 de 105 mm.; cañones autopropulsados contracarro de 90 mm. M-56 "Scorpión"; morteros de 81 mm. y 4,5 pulgadas; carros de combate M-48; etc.; en resumen, todo el material con el que estaba dotada la Fuerza de Desembarco en aquellos años, estuvieron presentes en estas demostraciones anfibias

## LAS DEMOSTRACIONES..

La primera de todas estas demostraciones tuvo como escenario la ciudad y las aguas de Barcelona entre los días 1 y 5 de julio de 1966, contando con la participación de un total de cuarenta unidades de la Armada. Dentro de los numerosos actos celebrados con motivo de esta magna muestra, la playa de la Barceloneta sirvió para demostrar la puesta a punto y las capacidades del entonces denominado Grupo Especial Anfibio.

La hora H, las 19:00, del día D, el sábado 2 de julio, marcaron el inicio de aquella primera demostración de las capacidades anfibias de nuestra Infantería de Marina. A esa hora, ante miles de personas, la primera oleada de infantes, sobre tractores anfibios "LVT" y las "DUKWS", pusieron en tierra a la 1ª Sección de la Compañía "Alfa".

Tan solo tres minutos después, el arenal de la Barceloneta, era ocupado por la segunda oleada integrada por seis lanchas "LCVP" con más personal de la Compañía "Alfa", a la que siguió, dos minutos más tarde, una tercera con otras cinco "LCVP" que desembarcó a la Compañía "Bravo" y a personal de Comunicaciones y Sanidad. La cuarta oleada varó en la playa a "H+12", cinco lanchas "LCM" que transportaban el resto de la Compañía "Bravo" y de los Servicios.



En un ejercicio de desembarco

Consolidada la cabeza de playa, se aproximaron las "BDK" que a las "H+30" comenzaron a descargar el material pesado, compuesto por bulldozers, cañones autopropulsados; morteros; camiones; jeeps; etc.

Se establecieron los puestos de mando y se organizó la última fase del desembarco con la participación de los buques "LSM" encargados de trasladar el material más pesado, mientras en la lejanía, los Transportes de Ataque "Aragón" y "Castilla" se mecían en las tranquilas aguas mediterráneas.

En esta demostración participaron un total de 500 infantes de Marina pertenecientes al Grupo Especial Anfibio, con base en Cádiz, así como Helicópteros "Bell-47", "Sykorsky-55", y "Augusta-Bell-204".

Tan solo dos años después, en 1968, el puerto y las aguas cantábricas de Santander, fueron escenario de la celebración, entre el 4 y el 9 de julio, de la II Semana Naval que concitó, en el puerto de la capital cántabra, la presencia del grueso de la Flota, sobresaliendo la presencia, además del Crucero "Canarias" y del Buque Escuela "Juan Sebastián Elcano", del recién incorporado a la LOBA Portahelicópteros "Dédalo". Junto a ellos, el grueso del Mando Anfibio y lo más representativo de los buques de línea de la Armada hasta contabilizar un total de cuarenta y una unidades.

En la mañana del día 6, en un acto solemne, el Ayuntamiento de Santander hizo entrega de la Bandera de Combate al Transporte de Ataque "Castilla", actuando de madrina de la ceremonia la esposa del Vicepresidente del Gobierno, Almirante Carrero Blanco, Mª del Carmen Pichot.

Aquella misma tarde, la segunda playa del Sardinero fue escenario de la demostración anfibia en la que participaron un total de 1.000 infantes de Marina y cien vehículos.



LSM

Las 18:30 marcaron la hora H, iniciándose el desembarco con el apoyo artillero del Crucero "Canarias" y de los Destructores de la 21ª Escuadrilla. De los Transportes "Aragón" y "Castilla", comenzaron a proyectarse las sucesivas oleadas de infantes que llegaron a la playa, ante una muchedumbre expectante, desembarcando de las lanchas y tractores anfibios para, con el apoyo de los Helicópteros del "Dédalo", establecer la cabeza de playa. De inmediato comenzaron a varar las "BDK" y las "LSM" que pusieron en tierra carros de combate M-48, cañones autopropulsados, camiones, ambulancias, etc., en un supuesto táctico consistente en una eventual toma de la ciudad de Santander.

Los miles de santanderinos y visitantes vibraron con las perfectas evoluciones de la Infantería de Marina que, con éxito y con perfección milimétrica, alcanzó los objetivos previstos en el supuesto.

Uno de los actos de mayor relieve tuvo lugar cuando, el entonces Jefe del Estado, general Franco, impuso al teniente coronel de Infantería Teodoro Palacios Cueto, héroe de la División Azul, la Cruz Laureada de San Fernando, en el transcurso de Jura de Bandera y entrega de Despachos de los nuevos Oficiales de la denominada "Promoción Santander".

Tuvieron que pasar tres años hasta que las aguas del Mar de Alborán y las localidades de Almería y Melilla fueron el escenario elegido para la celebración de la III Semana Naval que se prolongó entre los días 30 de junio y 11 de julio de 1971, recibiendo el nombre de "Semana Naval del Mar del Alborán". En esta nueva demostración naval participaron un total de cuarenta y cinco Unidades de la Armada y 10.000 hombres, entre personal de las dotaciones de los buques y de Infantería de Marina.

Esta Semana Naval contó con la participación del Tercio de Armada que había recibido su nombre, sustituyendo al de Grupo Especial Anfibio, con fecha 19 de julio de 1969, cuyo personal y material realizaron un supuesto táctico de desembarco en las playas almerienses, estableciendo, como en las ocasiones precedentes una cabeza de playa, contando con el apoyo de fuego naval de los Destructores "Oquendo" y "Marqués de la Ensenada" y de los Helicópteros de la Flotilla de Aeronaves.

Al igual que en las ocasiones anteriores, aquel supuesto táctico sirvió para poner de relieve el alto grado de instrucción y adiestramiento de las fuerzas del glorioso Cuerpo de Infantería de Marina.

Digamos como resumen que aquellas importantes demostraciones navales, llevadas a diferentes puertos de España, sirvieron para dar a conocer los distintos medios navales, anfibios y aéreos con los que, por aquellos años, contaba la Armada, además de acercar a la ciudadanía a los integrantes de la Marina de Guerra como parte fundamental de la sociedad española de la que forman parte indisoluble.



LSM

ALFÉREZ (RH) DE INFANTERÍA DE MARINA JOSÉ EUGENIO FERNÁNDEZ BARALLOBRE

# EL FAN-PI / FAN-PIN

l Fan-Pin nació en la Escuela de Aplicación de Infantería de Marina (EAIM), en San Fernando, Cádiz. Allá por el año 1981, al menos, esa es la fecha que se maneja como dato documentado por la llegada del entonces sargento 1º Rey Lugris a la EAIM.

En una conversación mantenida con él, me informaba de que implantaron como práctica habitual en el adiestramiento físico militar de los alumnos de la Escuela, el realizar este tipo de marchas, aunque no tan largas como las que se realizaron años más tarde, y que ahora conocemos, con el afán de hacerlo más competitivo.

Corría el verano del año 1986, siendo comandante de la EAIM el coronel de IM Souto Paz, cuando se oficializó y se llevó a cabo su 1ª edición como tal.

Lo organizaba la Sección Cultural del Club de Tropa de la EAIM. La idea original, como no podía ser de otra manera, se debía a los profesores de aquella época, el brigada Rey Lugris y el brigada Gámez Zamora entre otros., siendo Jefe del Batallón de alumnos el comandante IM Casares Ozores.

El precedente y referente para estas carreras fueron las marchas de fango que hacía la Unidad de Operaciones Especiales (UOE), como prueba de endurecimiento para los capacitantes y miembros de esta unidad.



Diploma acreditativo del FAN-PI del año 1987

Su nombre original fue "Fan-pi", como rezan los diplomas de la época, en clara alusión a las palabras Fango y Pino (esta última, en referencia a la Isla del Pino, a la cual se llegaba tras cruzar a nado el Caño 18). Aunque también había otras interpretaciones a favor de que el nombre se debía a la combinación de las palabras Fango y Pista, que es por la que vo me inclino, va que así lo decía la tradición oral, y lo contaban los veteranos de aquella época de los ochenta y que iba de boca en boca, refiriéndose a la pista de tierra de la Clica que era la que se recorría hasta llegar a la zona del fango.

Hace unos años doné un cartel al gimnasio del TEAR donde se retaba a todo el mundo a participar en la carrera. El eslogan era "Solo para hombres". Directo y con un lenguaje subliminal

claro y rotundo, como aquel anuncio publicitario que incitaba a consumir una determinada bebida alcohólica. En aquella época aún no se había incorporado la mujer a las fuerzas Armadas, por lo que era obvio que era solo para hombres, y la tropa era de reemplazo. Evidentemente eran otros tiempos y la connotación de la palabra "hombre", tenía otros registros.

Esta prueba combinaba la carrera, ya que comenzaba en la misma EAIM, y se dirigía por la carretera hasta la Clica. Una vez dentro, se realizaba el cruce del Caño 18 hacia la Isla del Pino. Un sinuoso y dificultoso recorrido con obstáculos naturales por el interior de la isla y vuelta a cruzar a nado el Caño. Se retomaba la pista de tierra hasta el final de la Clica, y luego seguía hasta la estación de petróleo del Arsenal de la Carraca, para una vez allí meterse en las marismas y cruzar una gran balsa de fango. Se salía a la altura del antiguo Polígono de Tiro de Fusil (PTF) y se dirigían de nuevo, con una nueva piel de estero recubriendo tu cuerpo hacia la EAIM, donde acababa la prueba.

Era una actividad más del Adiestramiento Físico Militar (AFM), de gran dureza, que lo que pretendía era endurecer a los



El comandante Ramírez Rubio en una de sus primeras participaciones en el FAN-PI

alumnos, fomentar el espíritu de sacrificio, la cohesión, el esfuerzo y la voluntad de vencer los obstáculos, combinando carrera, natación y fango, ya que los Infantes de Marina, como cuerpo de élite de la Armada española, debían endurecerse en su medio y estar físicamente preparados como cuerpo operativo anfibio, con capacidad de proyección, modular, desplegable y expedicionario. Y a fe que lo lograron.

La uniformidad original en aquella época era bastante distinta de la actual, Se usaba pantalón corto de deportes, camiseta blanca y zapatillas deportivas. Después iría evolucionando hasta la actual de camiseta de manga larga, pantalón largo y guantes para evitar cortes y heridas, pasando por distintas variedades de pantalón de campaña, camiseta o guerrera y botas, que de todo hubo.



Paso del FAN-PI por la zona de La Clica

Esta prueba se disputó durante varios años y ediciones, si bien se suprimió debido a que, en un momento puntual, el Mando consideró que no reunía las suficientes garantías y medidas de seguridad para desarrollarse de forma óptima, ya que diversos participantes sufrieron cortes y heridas de consideración, de los ostiones, cristales o diversos elementos punzantes que había en la zona del barro.

Tras estos años de prueba competitiva y dura de la EAIM, siguieron unos años en que no hubo competición oficial, si bien las unidades de IM seguían practicando esta forma peculiar de adiestramiento físico militar.

A partir del año 2002, tomó el relevo el Tercio de Armada y comenzó la segunda etapa en la forma de entender esta actividad. Y ahí nació el Fan-pin.

Aunque el formato era el mismo, se fueron añadiendo nuevos pluses de dureza, al sumar al recorrido inicial el tramo del Manchón de las anclas, (pista de tierra, aledaña al TEAR que usan los vehículos tácticos de Infantería de Marina, para hacer prácticas de conducción) muy irregular, con toboganes "rompepiernas" de subidas y bajadas, charcos y cuestas.

Este nuevo tramo le imprime más dureza y hace que, al hacerse la prueba con una participación más masiva, favorecida por su aparición en distintos medios de comunicación social locales, provinciales, regionales e incluso nacionales, y también como no, su difusión a través de las fuentes abiertas, sobre todo internet, los corredores lleguen al cruce del caño 18 más estirados, ya que cuando ha habido ediciones que no incluían en su recorrido el Manchón de las anclas, los parti-



Paso del FAN-PI por el Caño 18



Indumentaria con la que se corría

cipantes llegaban demasiado juntos, creando un "efecto ñú", que lo hacía especialmente peligroso, ya que incluso los socorristas desde las embarcaciones de seguridad, no daban abasto para controlar a tantos nadadores, en este momento, y desde la organización se vivía con preocupación porque al cruzar el caño se producían patadas, golpes, encontronazos involuntarios pero no carentes de cierto riesgo y peligro, e incluso si un corredor tenía algún problema físico en el agua, podría pasar desapercibido entre tantos competidores.

También el nombre sufrió ese cambio llamativo pasándose a denominarse Fan-Pin, palabras que ahora sí, inequívocamente aludían al Fango, y cambiaba, sin embargo, la Pi de pista

por la Pin, de la Isla del Pino. Esta Isla que se recorre desde sus primeras ediciones alcanzó mayor protagonismo, ya que en su recorrido interior se levantaron numerosos obstáculos que había que pasar antes de volver a cruzar el Caño a nado, incluso con botes de humo, que les daba un carácter más "belicoso y guerrillero", ráfagas de ametralladora, que en cierta forma hacían que se te disparara aún más la adrenalina, como si estuvieras haciendo una pista de fuego real.

En los últimos años, a partir del 2010, se fue despertando una inquietud que no tardó en cristalizar en una cierta polémica, porque se veía la posibilidad de realizar una prueba competitiva, que fomentara el espíritu de equipo y unidad, exportando los valores tradicionales del Infante de marina, con la participación no solo de unidades externas al Tercio de Armada y Tercio Sur, del ET, EA, Unidad Militar de Emergencias (UME), United States Marine Corps (USMC), e incluso bomberos del Consorcio Provincial, sino de abrirla a la participación del público en general, al estilo de los 101 km de Ronda o la Ruta de las Fortalezas, pruebas militares abiertas a la participación civil y que gozan de una gran popularidad y acogida, y además hacerlo con un carácter benéfico, ya que, al pagarse una inscripción por la participación, una vez cubiertos todos los gastos de la prueba, se pasarían estos beneficios a instituciones benéficas de la Armada, y de la ciudad de San Fernando.

Y así se llegó a la dualidad de pruebas de la carrera Fan-Pin de la actualidad, donde se celebra el Fan-Pin en honor al Santo patrón de la Infantería de Marina, San Juan Nepomuceno, que se celebra el 16 de mayo y que la disputan los Infantes de Marina del Tercio de Armada, Tercio Sur, Escuela de Suboficiales, y equipos militares venidos de fuera, de la Fuerza de Protección de IM (FUPRO), de la Fuerza de Guerra Naval Especial (FGNE), de la Guardia Real, de distintas unidades de la Armada, de los UMSC de la Base Naval de Rota, de la Flota, Flotilla de aeronaves, de otras unidades del Ejército de Tierra, del Ejército del Aire, de la UME, Guardia Civil, Policía Nacional, Policías Locales, Consorcio Provincial de Bomberos, Protección Civil, etc.

Y la prueba cívico-militar " Miguel de Cervantes", en conmemoración de la batalla de Lepanto, abierta al público en general, y cuya primera edición se celebró el 15 de octubre de 2016, siendo su impulsor el entonces general del Tercio de Armada (GETEAR), el sr. general de brigada, don Antonio Planells Palau, y de la cual formé parte como organización a las órdenes del teniente coronel IM, comandante del Grupo de Apoyos de Servicios de Combate, don Manuel J. Mateos Morillo, que fue el que aunó a un importante grupo de Infantes de Marina, que realizaron un espectacular trabajo para dar vida a ese sueño de hacerlo una prueba abierta a la sociedad, y entre los que destaco por su implicación, ilusión, esfuerzo y trabajo, al entonces suboficial mayor del TEAR. don Manuel Izquierdo y al "corazón, pulmón, y todos los órganos que queramos añadir" de esta carrera, al que la vive, la trabaja, la moldea, la sufre, la siente, la ama, el Cabo 1º don Juan Carlos Álvarez Iglesias.



Corredores del FAN\_PIN III edición Miguel de Cervantes a su paso por el Manchón de las Anclas

Gracias al esfuerzo de ellos y tantos y tantos Infantes de marina anónimos, que ponen su trabajo, su espíritu, su granito de arena, dejándose la piel para que la "FAN PIN RACE" se haga realidad. Ellos son los verdaderos artífices, los verdaderos protagonistas de esta historia que hacen que el nombre de la Infantería de Marina vaya de boca en boca y cruce la piel de toro. Me emociona escuchar a todos los corredores tras acabar la prueba, hablando admirablemente del comportamiento, de la ayuda, de las palabras de ánimo, de ese espíritu de los infantes, agradeciendo ese apoyo, esa botella de agua, esa mano amiga, esa palabra de aliento, esa camaradería que les llega porque la perciben cercana y auténtica. Y eso no se puede aprender, eso se lleva dentro, eso va en la idiosincrasia, en la mirada y en el alma del Infante de Marina.

Este 27 de octubre de 2018 se ha celebrado la III edición de una prueba que va cogiendo confianza, adaptándose a los nuevos tiempos, y en la que año tras año se van incorporando novedades en los obstáculos del recorrido, en la implantación de nuevas modalidades por equipos, etc. pero lo que no cambia es la perfecta organización, los gritos de ánimos de los Infantes de marina repartidos en los distintos tramos del recorrido, las señalizaciones, el cuidado de todos los detalles por mínimos que sean que permiten que la prueba se vaya asentando y siga creciendo. Hay ya participantes de toda España y también como no, crece la participación de clubes locales y provinciales de atletismo, triatlón y de aventureros en general que se atreven a meterse en la piel de los infantes de marina y comparten con nosotros toda una mañana.



Corredores del FAN\_PIN III edición Miguel de Cervantes en el cruce del caño 18 y la carretera de La Clica

Cada año la participación femenina va siendo mayor y la expectación que despierta en toda la provincia va creciendo en proporción a su conocimiento e idiosincrasia ya que se vive como una carrera única y muy atractiva por todo lo que encierra . Gran número de público se desplaza hasta la Clica para presenciar la prueba y dotarla de más colorido y calor, ya que no faltan los gritos de ánimos y aplausos que los exhaustos corredores reciben para espantar el cansancio y seguir luchando contra el medio y contra ellos mismos con el único fin de alcanzar el objetivo y poder decir con orgullo, lo he conseguido.

Al final cuando alcanzan la tan ansiada meta, y tras habérseles impuesto la medalla conmemorativa por los Jefes del TEAR, TERSUR y COMGEIM, se les direcciona a la zona de mangueras, donde unos IM muy concienciados en su tarea de despegarte el fango como si de lapas se tratase, te lo quitan de tu cuerpo, de tu ropa y hasta de tu espíritu, ese que vuela libre en tu memoria para reafirmarse y grabar en su memoria, el año que viene vuelvo. Y es que la fanpin engancha por ser una carrera distinta, diferente, que combina diferentes estilos y modalidades en una, que te hace sacar lo mejor de ti mismo y hurgar en tus entrañas para buscar tus raíces y tus creencias, con el objetivo de darlo todo, de terminarla, de creer en que puedes, de poder en lo que crees.

Todo un logro, que nos lleva a la conclusión de que la carrera del Fan-pin es una prueba viva, moldeable, que tiene un futuro excelente y que siempre permanecerá ligada al cuerpo de Infantería de Marina, al Tercio de Armada, como una

seña de su identidad, y que lleva ese espíritu indomable, esa fe inquebrantable en sus valores, aquellos que pronunció Calderón en sus versos, Lope en sus comedias o Miguel de Cervantes en sus novelas ejemplares, o en el Quijote. Esa leyenda que el viento lleva de boca en boca, inasequibles al desaliento, que se palpa en esa piel curtida por el sol y se refleja en la mirada franca. Ese lema que reza valientes por tierra y por mar y que tan bien se han aprendido todos aquellos "fanpineros" que se han sentido durante una mañana infantes, porque saben que todo esto va en el ADN, en el alma de cada Infante de Marina.

#### COMANDANTE DE INFANTERÍA DE MARINA **JOSÉ MARÍA RAMÍREZ RUBIO**



















# HERMANOS POR TIERRA Y POR MAR

Recuerdo el día, hace ahora veinte años, en el que vi en los cines Bahía Sur la producción de Steven Spielberg "Salvar al soldado Ryan". Para los seguidores del cine bélico esta cinta fue toda una revolución ya que, con una fiel puesta en escena, el aclamado director presentaba la guerra con un tinte brutal, realista y despiadado que no esperábamos del que nos había emocionado con la lacrimógena E.T.

Todos conocemos el argumento: Un capitán del Segundo Batallón Ranger recibe la orden de localizar y devolver a los Estados Unidos al soldado James Francis Ryan, del 506º Regimiento de Infantería Paracaidista. En una emotiva escena, la película nos cuenta cómo la señora Ryan recibe el mismo día los telegramas que le informan de la muerte en combate de tres de sus cuatro hijos y que James, único hijo superviviente, está desaparecido tras saltar en paracaídas sobre Normandía.

En ese momento me pareció que el punto de partida de la trama -la muerte de los tres hermanos Ryan- era un poco forzado, incluso inverosímil, pero la cantidad de acción y tiros de la película hacían olvidar fácilmente ese detalle. Años después, viendo los extras del DVD, descubrí para mi sorpresa que esa trama "inverosímil" estaba inspirada en hechos reales: La historia de los hermanos Niland.

El sargento Frederick Niland, del 501º Regimiento de Infantería Paracaidista, regresó a los Estados Unidos desde Francia cuando se supo de la muerte en combate de sus tres hermanos, dos en Normandía y uno en Birmania. Al final de la guerra reapareció uno de ellos, dado por muerto inicialmente, tras permanecer un año en un campo de prisioneros japonés.

No sé si en la historia de la Infantería de Marina tenemos hechos parecidos a los de Salvar al soldado Ryan pero, con 482 años de historia, es más que probable. El Cuerpo de Infantería de Marina es pequeño, de ahí que quienes llevamos mucho tiempo en una unidad hayamos coincidido en el destino o compartido misión con muchos compañeros. Las "sagas familiares" siempre llaman un poco la atención; no es extraño encontrar a varias generaciones de una misma familia en un mismo destino, coincidiendo padres con hijos, hermanos, primos o sobrinos.

Así me ocurrió recientemente que, tras charlar con un miembro de una de esas "sagas familiares", supe que los Infantes de Marina tenemos a nuestros propios hermanos Niland... si bien, mejorando la historia, en perfecto estado de salud. Se trata de tres hermanos desplegados a la vez en distintos mares u océanos separados por centenares de millas. El mayor de ellos, todo energía y optimismo, con el que compartí misión en Haití, está desplegado en Praia, en el océano Atlántico, como instructor de las Fuerzas Especiales de Cabo Verde. El mediano, con el que he intercambiado por motivos de trabajo multitud de correos en el último año, está a bordo de la Numancia en la operación Sophia, combatiendo a las redes de tráfico de inmigrantes a través del Mediterráneo. Y el más pequeño de nuestros Niland está en el océano Índico, operación Atalanta, a bordo del Meteoro, luchando contra la piratería en el cuerno de África. El cuarto hermano, hermana en este caso, no es militar. También está muy lejos del hogar familiar ya que, debido a su trabajo, reside en Londres.

Afortunadamente, la madre de nuestros Infantes de Marina, nunca recibirá los telegramas que la madre de los Niland recibió en su granja de Nueva York; aunque, desde que enviudó hace dos meses, echa de menos a sus hijos todos y cada

uno de los minutos del día. Y es poco probable que un director de cine se inspire en ellos para hacer una película y contar cómo es el día a día de esta familia de Infantes de Marina españoles...

Pero yo no quería, ni podía dejar pasar la oportunidad de rendir un pequeño homenaje a esta familia por su abnegada entrega al servicio.

Todos sois auténticos Valientes por Tierra y por Mar.

CAPITÁN DE INFANTERÍA DE MARINA FERNANDO HERRAIZ GRACIA

Realidad: Sargento Frederick Niland.



Pelicula: Soldado Ryan



El film esta basado en este hombre y su historia, adaptada al cine.



unidad de apoyo a heridos y familiares de fallecidos y heridos en acto de servicio

# MAIN BATTLE TANK VS MOBILE GUN SYSTEM

#### INTRODUCCIÓN

principios de este año se publicó en la revista "defensa.com" una noticia titulada "La IM española planea dotarse de Piraña V armados con cañón de 120 mm", a la que seguía una foto de un vehículo modelo Rosomack ("Piraña" fabricado bajo licencia) con una torre Cockerill XC-8 (fabricada por CMI) y dotada de un cañón de 120 mm, siguiendo el concepto de MGS (Mobile Gun System).

Resulta curioso que el mismo artículo, dice sin despeinarse: "...con lo que podrá recuperar la capacidad que le daban sus veteranos carros de combate (MBT, Main Battle Tank) M-60A3."

Personalmente, sigo sin entender que ha llevado a equiparar a un MBT con un MGS, aunque monten el mismo cañón. Además de que los sistemas de dirección de tiro y estabilización no tienen por qué tener el mismo rendimiento, el MBT dispone además de una capacidad de protección y movilidad de la que carece el MGS, este último con un blindaje que en la mayoría de los modelos, no soporta fuego directo de ametralladora de 12,7 mm., por no hablar de los RPG.



MGS Rosomack con torre Cockerill

Existe la tendencia a considerar que el MBT es simplemente, un arma de acompañamiento de infantería. Esa idea puede ser válida para el MGS pero no para un MBT, que además proporciona capacidad de choque a la infantería mecanizada, permitiéndole progresar a través de terreno ocupado o batido por el adversario, eliminando todos aquellos vehículos y armas que amenacen con fuego directo a la infantería embarcada. No disponer de MBT limita la capacidad ofensiva del BDMZ o de cualquier grupo táctico de infantería mecanizada que se articule en la BRIMAR.

Es más, renunciar a un MBT ahora mismo, significa perder la capacidad ofensiva del BDMZ, dado que en la configuración de armamento que se eligió para el Piraña de línea, de dota-

ción en IM, además de desdeñar un cañón automático de 25 o 30 mm como arma principal (montando una ametralladora de 12,7 y un lanzagranadas de 40 mm), no se le dotó de capacidad de disparo de movimiento, algo imprescindible para el combate de la infantería mecanizada.

Alguien podría esgrimir que, en los conflictos más probables, será difícil ver acciones ofensivas mecanizadas clásicas contra un adversario convencional, y que primaran los adversarios irregulares y las amenazas asimétricas, y también que no será imprescindible llegar al combate próximo o en caso de producirse, se alcanzará la superioridad en el enfrenta-

miento mediante armas de apoyo de fuego, como artillería, aviones y helicópteros de ataque. Pero también es cierto que cualquier adversario buscará situaciones para compensar su asimetría en combate convencional, como ocultarse entre la población civil para dificultar su localización y en consecuencia, neutralización. Esto conduce (como demuestra la tendencia en la doctrina) a que el adversario buscara el enfrentamiento en situaciones de ambientes específicos, primando el combate en ambientes especiales, como las zonas urbanizadas.

Es evidente que los carros de combate son más vulnerables en combate urbano, dado que pierden las ventajas de que disponen en terreno



Piraña IM

abierto, donde explotan su superioridad en campos de tiro de largo alcance y su elevada movilidad, pero no es menos cierto que la opinión pública va a demandar que el coste en bajas sea el mínimo posible, y ello obligará a proporcionar la máxima protección a la infantería, por lo que el empleo de vehículos blindados en dicho ambiente no solo no es descartable, sino que será necesario.

En combate urbano, al disminuir los alcances de los campos de tiro y limitar la movilidad de los vehículos, cualquier arma tiene posibilidades de alcanzar a cualquier blanco y casi desde cualquier dirección, y los vehículos blindados de infantería son blancos muy rentables. Lo lógico en combate próximo en estas condiciones no es adoptar blindajes más ligeros como los de los MGS y los VCI de ruedas, sino todo lo contrario, la tendencia actual demuestra que se aumenta la protección. Pero la verdad es que la adopción de estos vehículos de ruedas no se debió a razones de supervivencia y protección, sino a otras cuestiones.

#### PROTECCIÓN VS PESO



LAV-25 USMC

Haciendo un poco de historia, en los 90 el US Army todavía disponía del Vehículo de Reconocimiento o Vehículo de Asalto Aerolanzable M551 Sheridan, que dotaba a sus unidades aeromóviles y al que debían empezar a encontrar sustituto debido a su edad (entro en servicio en 1969). El Sheridan era un carro con barcaza de aluminio y torre de acero (que soportaba proyectiles de 12,7 mm. en el arco frontal) pero siempre sin exceder de 15,2 t. para poder ser aerolanzable a baja altura.

Por entonces, la doctrina en el US Army se encontraba en plena transformación. En 2000 se organizaron las IBCT1, equipando a las Brigadas de choque con vehículos blindados de ruedas. Estas debían ser Brigadas de infantería mecanizada proyectables con medios aéreos en 96 horas<sup>2</sup>. La elección del vehículo recayó en el LAV-III canadiense (que es un desarrollo del Piraña de Mowag), y la empresa General Dinamics se encargó de su fabricación para el Army bajo la

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Infantry Brigade Combat Team, distinguiéndose tres tipos: ligeras, de choque (Strike) y pesadas.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> En la crisis de Kosovo, durante los noventa, el US Army decidió aligerar los medios de sus unidades expedicionarias. Como dato a considerar, cada MBT M1 Abrams requería de un avión C5 Galaxy de transporte (el de mayor capacidad).



M551 Sheridan lanzando un misil Shillelag

denominación de Stryker. Aquel modelo, el M1126, tuvo como principal condicionante que debía ser aerotransportable por un avión C-130 Hércules modelo J (el más numeroso por entonces en el US Air Force), por lo que su peso no podría superar las 18 t., cuestión que obligó a disminuir su blindaje hasta el mínimo (no soporta impactos de proyectiles de ametralladora de 12.7 mm), además de ser muy vulnerable a los IED,s.

Después de otros programas fallidos (como el Armoured Gun System desarrollado por BAE Systems), el desarrollo del nuevo vehículo para sustituir al Sheridan se condicionó también a la limitación en peso, y se decidió utilizar el M1126 Stryker y dotarlo de una torre no tripulada (fabricada por Ares Inc.) equipada con

el veterano y útil cañón M68 de 105 mm (el mismo que el de nuestros M60), una dirección de tiro estabilizada en dos ejes que le daba capacidad de disparo en movimiento y un calculador de tiro electrónico (así como el resto de elementos de puntería y adquisición de blancos propios de la mayoría de los MBT, como telémetro láser, visión térmica, etc...). Sin embargo, al nuevo vehículo resultante (el MGS M1128), además de un blindaje escaso y una dotación de munición de cañón bastante exigua (16 disparos), también se le dotó de un cargador automático de tambor que le dio no pocos problemas en combate, por interrupciones y mal funcionamiento, que además debían ser subsanadas desde el exterior de la torre. Para colmo de males, aunque la torre queda separada de la cámara de combate, también tiene poco blindaje y sus elementos interiores podían ser averiados con relativa facilidad con fuego de ametralladoras y armas ligeras (sistema electro-hidráulico, cables y conexiones, electrónica, etc...).

El Stryker M1126 fue estrenado en Iraq en 2003, y el programa inicial del MGS M1128 preveía dotar en 2013 a cada Strike Brigade con 27 MGS. Sin embargo, a la vista de sus "cualidades" (estas y otras no mencionadas), en 2017 esta previsión inicial se redujo a 9 vehículos. Curiosamente, el USMC "dejo pasar" el programa del MGS y siguió manteniendo "religiosamente" su carros de combate (MBT) M1 Abrams.

Este concepto de MGS no solo surgió en el US Army. Otros fabricantes han desarrollado modelos similares para otros ejércitos (el francés fue pionero con estas unidades mecanizadas sobre ruedas), como el Centauro italiano, el AMX-10RC francés y otros desarrollos bajo licencia del Piraña (como el Pandur de Steyr). Aunque todos ellos tienen como denominador común la limitación en peso, en algunos casos no fue tan estricta como con el M1128. Se adjunta una tabla de características de estos modelos.

CENTAURO B1	26,8	Impactos de 12,7 mm	Impactos de 25 mm	105	40
CENTAURO	30	Impactos	Impactos	120	36
II		de 12,7	de 40 mm		
ROSOMACK	26	Impactos	Impactos	105/	16
+		de 7,62	de 30 mm	120	
COCKERILL		mm			
AMX-10RC	15	Impactos	Impactos	105	38
		de	de 7,62		
		7,62mm	mm		



Centauro II (izda) y I (drcha)





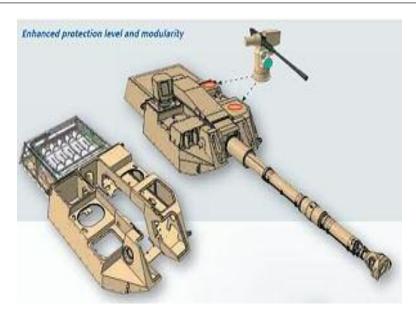
M 1128 AMX-10 RC

Además, todos estos vehículos adolecen respecto a los MBT, de cierta inestabilidad durante el disparo del arma principal cuando la torre tiene cierto ángulo en deriva respecto al eje longitudinal de la barcaza.

Un aspecto a destacar es que el cargador automático de la torre Cockerill, también con un diseño de tipo tambor (en el M1128 resultó dar numerosos problemas), aún no ha sido probado en combate. El cargador automático se implanta principalmente para reducir el volumen de la torre, con lo que también se reduce el peso del vehículo (en carros de combate se mantiene entre las 45 y 55 t.), aunque a costa de tener menor cantidad de disparos para empleo inmediato en el arma. Aunque ofrece como ventaja que la carga no se ve afectada por el balanceo del vehículo en movimiento todo-terreno, su fiabilidad todavía produce cierta desconfianza porque obliga a abandonar el combate para subsanar cualquier interrupción desde el exterior del vehículo. En consecuencia, los MBT occidentales de mayor tamaño y peso (los MBT rusos y exsoviéticos son "historia" aparte) mantienen la carga manual.

En cualquier caso, es muy importante que la estiba de munición este perfectamente aislada de la cámara de combate, de manera que un impacto y explosión de la munición estibada no afecte al resto del vehículo, siendo este un detalle muy importante a exigir para la supervivencia del carro<sup>3</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Cuando se habla de protección, también hay que considerar que los MBT modernos pueden incorporar sistemas de movimiento de torre y elevación de cañón exclusivamente eléctricos, mientras que los MGS se siguen dotando principalmente con sistemas electrohidraúlicos. Esto tiene su importancia en la alta posibilidad de ignición del líquido hidráulico en caso de penetración en el blindaje con un proyectil perforante o pre-forjado, o por los efectos de temperatura y presión de una carga hueca, cuando alcancen, por ejemplo, alguno de los elementos del sistema (basta con tocar una simple tubería).



Torre Cockerill XC-8 con cargador automático y cañón de 105 mm

En resumen, en el MGS 1128, sus características de protección fueron condicionadas por su limitación en peso para ser aerotransportable. Pero ¿tiene la IM necesidad imperativa de proponer esta limitación en peso? En mi opinión, deberemos buscar nuestras propias condiciones de empleo y requisitos operativos (de protección, potencia de fuego y movilidad), relacionados con necesidades tácticas en tierra y capacidades de nuestros medios de desembarco de superficie. Y éstas, de momento, nos indican que las LCM 1E pueden transportar cargas unitarias del orden de las 60 Tn.

Los defensores de las "Striker Brigades" sostenían que estas unidades serían capaces de enfrentarse contra cualquier amenaza en cualquier tipo de escenario (desde el convencional de alta intensidad hasta el asimétrico de baja intensidad), pero la realidad ha demostrado que la falta de blindaje es un grave hándicap para los vehículos de ruedas en un escenario con una intensidad alta o media, y

donde no sea posible un uso extensivo de las armas de apoyo de fuegos (artillería, CAS con ala fija o rotatoria y morteros). En estos escenarios, los carros (MBT) y los VCI de cadenas tienen mayor protección y ofrecen mejores prestaciones.

#### REQUISITOS DE PROTECCIÓN

El USMC no es ajeno a la necesidad de aumentar la protección, y se planteó la modificación de un número considerable de AAV7 para mejorar su blindaje, todo ello debido a la experiencia en combate (especialmente en Irak), donde se demostró su alta vulnerabilidad a los RPG e IED. La modificación se denomina US (Upgrade Survaibility). Básicamente consiste en retirar el kit de blindaje adicional antiguo (con aspecto de chapa ondulada) e instalar:

- Placas exteriores de blindaje cerámico para el arco frontal, flancos y techo de la barcaza.
- Aumentar el grosor de blindaje de aluminio del fondo de la barcaza para mayor protección C-IED.
- Asientos con protección contra explosiones de IED.
- Protección anti-fragmentos (spall liner) en el interior de las cámaras de combate y de conducción.
- Depósitos externos de combustible blindados (los anteriores son internos).



AAV con kit blindaje antiguo - mm



AAV SU

## MAIN BATTLE TANK VS ...

El sustituto del AAV7 es el programa ACV 1.1, para el que se ha elegido un desarrollo del APC SuperAV de Iveco, que será fabricado en EEUU junto con la empresa BAE Systems. El ACV presenta un diseño de casco en V, fabricado en acero de alta resistencia, e incorpora en su versión más protegida blindaje cerámico de 45 mm de grosor. Se desconocen los datos concretos de resistencia a impactos, pero con un peso de unas 30 t. se presupone que son los mejores de su categoría. Además, los asientos no están en contacto con el fondo del casco, lo que contribuye al aislamiento del interior de los efectos de la onda de choque por explosión de un IED bajo el vehículo.

La novedad en el ACV 1.1 es que su cadena cinemática tiene forma de H, en lugar de la T clásica del resto de vehículos (incluyendo nuestros Piraña). El par motor sale a un diferencial simple que lo envía a cada banda del casco, y desde ahí va dirigido directamente a cubos reductores de cada rueda a través de cajas de engranajes de piñón cónico. Esto además de permitir la forma del casco en V, hace posible que el vehículo pueda desplazarse con varias ruedas sin tracción, o incluso totalmente inutilizadas, mejorando su movilidad en terreno difícil.

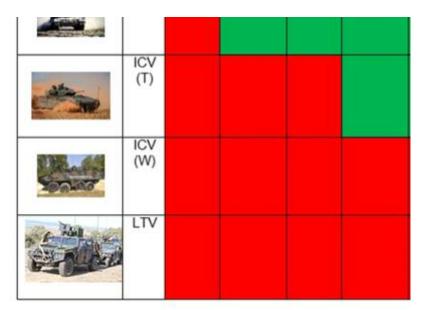
Todo indica que la tendencia actual es aumentar la protección de los vehículos blindados, para adaptarse tanto a escenarios asimétricos como convencionales. Pero ¿podemos concretar estos requisitos de protección?



Prototipo de ACV 1.1

Como cualquier unidad de infantería, hay que tener siempre presente que, todo lo que no está oculto a la vista o a cubierto, es susceptible de ser alcanzado por un arma de tiro directo. Las unidades mecanizadas no son ajenas a este principio, dado que siempre reciben una atención especial por ser blancos rentables y en el campo de batalla existen numerosas armas con capacidad antiblindaje.

Si tuviéramos que hacer una escala de supervivencia, podría ser parecida a la que se adjunta. Como vemos, el MBT ocuparía la pirámide, aunque a costa de tener un peso considerable. Este peso implica limitaciones, debidas a que muchos puentes no son capaces de soportar el peso de estos carros, por lo que su empleo requiere de apoyos a la movilidad (vehículos lanza-puentes) que solo están al alcance de las GU (Grandes Unidades) superiores.



La contención o limitación de peso, implica la reducción en blindaje, pero se debe llegar a un blindaje mínimo que nos asegure un cierto grado de supervivencia, que es mayor que el que disponen los MGS. Ese mínimo debe ser soportar impactos de APDFS de calibre 40-50 mm, así como cargas huecas de RPG y misiles C/C.

Este nivel de protección implica normalmente la necesidad de un vehículo de cadenas. La elección entre ruedas o cadenas sigue siendo discutida, dado que las cadenas permiten mayor peso y mejor movilidad (y mayor blindaje), pero a costa de un mantenimiento mayor, al menos en teoría. Sin embargo, también es cierto que la diferencia en logística y gasto de mantenimiento solo se compensa con una alta tasa de kilometraje recorrido, así como que esa diferencia general en gastos de

mantenimiento resulta inútil en escenarios de alta intensidad, donde hay una mayor probabilidad de efectos catastróficos en vehículos poco blindados. El resultado es que, en escenarios de alta y/o media intensidad donde se realiza una menor media en el número de kilómetros recorridos, la diferencia en coste no es un factor determinante, siendo precisamente la baja tasa de kilometraje una característica de los escenarios más probables (ambientes especiales) como el combate urbano. Así pues, parece que en los ambientes futuros más probables, el desgate por kilometraje no será un factor destacado, y el empleo de las cadenas no sería tan "oneroso" en comparación con las ruedas.

Esta misma cuestión parece que se vuelve a plantear en el US Army (el USMC también participa, puede ser que para ver lo que hace el vecino y por si sale algo "interesante"), que ha iniciado el concurso para el desarrollo del MPF (Mobile Protected Firepower).

En el programa MPF se establece como premisa que el vehículo debe ser transportado en un C5 Galaxy a razón de 2 por avión, por lo que la limitación en peso se eleva hasta las 35-38 t. A este concurso han presentado prototipos en mayor o menor estado de desarrollo las empresas siguientes:

- BAE Hägglunds y CMI Defense, sobre la barcaza del VCI CV 90 y la torre Cockerill con cañón de 105 o de 120. Tiene un peso básico de 25 t, que aumentará hasta un máximo de 35 si se le monta blindaje adicional cerámico "Mexas", que le proporciona protección contra munición APDSFS de 30 mm.
- SAIC, que integrará los desarrollos de ST Kinetics (Singapur) y CMI, y que incorpora también la torre Cockerill sobre la base de un VCI de cadenas fabricado por ST, que entrará en servicio en 2019 en el ejército de Singapur. El vehículo aun esta en desarrollo y no hay prototipo.
- GDLS (General Dinamics Land Systems), que presenta el Griffin, vehículo sobre la barcaza del VCI Ajax (que es un desarrollo del Pizarro) y que probablemente montará una torre con cañón de 120 mm, bien desarrollada por GDLS o bien



CV 90 con cañón de 105 mm.



Prototipo de VCI de ST Kinetics

integrando una torre del fabricante italiano Leonardo. Su peso oscila entre 38 y 42 toneladas.

Como se puede observar, estos desarrollos no alcanzan el mismo nivel de protección que un MBT, pero soportan explosiones de IED.s e impactos de munición APDSFS de cañones automáticos de 25/30 mm, y por supuesto, ametralladoras de 12,7 sin dificultad. Esta protección, no alcanza a proteger contra cañones de 105 – 120 mm, o las cargas huecas de RPG's y misiles C/C, como ocurre con los blindajes cerámicos pasivos de los MBT's de mayor peso (superan ampliamente las 55t). La solución a estas amenazas sin aumentar el peso del vehículo debe basarse en otros sistemas, aunque se trate de una solución parcial.

#### **OTROS SISTEMAS DE PROTECCIÓN**

El desarrollo del MPF puede contemplar la protección contra RPG y misiles C/C, que en algunos casos se obtiene



Barcaza Pizarro con torre Leonardo (120 mm)

parcialmente con el empleo de blindajes reactivos. Sin embargo, existen otros sistemas, como los "Hard Kill", cuya principal ventaja sobre el blindaje reactivo, es que proporciona protección contra cargas huecas en tándem (y el blindaje reactivo solo es efectivo contra cargas simples). Además, su empleo también permite detectar el origen de la amenaza, algo muy útil para permitir una reacción inmediata de supresión por el fuego.



Sistema activo de protección de Raytheon en acción

Los últimos sistemas "Hard Kill" desarrollados, combinan un radar milimétrico de detección (junto a un procesador de trayectorias), que detecta los proyectiles que constituyen una amenaza para el vehículo, junto con un lanzador (bien de un pequeño misil guiado) o un arma que dispara pequeñas municiones. Todo ello para interceptar la amenaza a menos de 200 metros del vehículo a proteger.

El empleo de estos APS no está exento de inconvenientes de carácter técnico, que deberán ser solucionados. Entre ellos destacaremos dos:

- La intercepción de la amenaza puede afectar negativamente a la infantería desmontada que se encuentre cerca del vehículo (por los efectos de la explosión del proyectil).
- Todos estos sistemas no están diseñados para protegerse contra misiles con capacidad de ataque cenital (como los Javelin y Spike, por ejemplo), o contra RPG que son disparados con un cierto ángulo de depresión (por ejemplo, desde lo alto de un edificio cercano).



Sistema Trophy instalado en un MBT M1 Abrams. Rodeados de rojo el radar detector (izquierda) y el lanzador de municiones (derecha) de la banda izquierda del carro -

<sup>4</sup> El mismo sistema que nuestros antiguos TOW.

Ya existen algunos sistemas que han entrado en servicio y se han mostrado eficaces contra RPG y misiles C/C, como el ruso "Arena", los israelíes "Trophy" e "Iron Fist" o el Iron Curtain (USA). Rusia también ha desarrollado el sistema "Afganit", del que dice protege contra misiles C/C con carga en tándem y proyectiles APDSFS de 105/120 mm, lo que implica interceptar proyectiles a 1.700 m/s (y que se pretende aumentar hasta proyectiles a 3.000 m/s). Aunque hay que ser bastante escéptico con estas expectativas, pues una cosa es desviar o inutilizar un misil C/C y otra muy diferente conseguir desviar un proyectil perforante de tungsteno o uranio empobrecido, a menos de 200 metros del punto de impacto.

De los que se conocen más datos es de los sistemas israelíes, que han sido instalados en algunos MBT Merkava IV y en VCI Namera, y probados en acciones reales de combate. Se tiene constancia de su efectividad contra RPG y ATGM de modelos Konkurs y Kornet, que son de tipo SACLOS<sup>4</sup> (filoguiados y de posicionamiento por haz láser) de tipo medio y pesado, respectivamente.

Aunque de momento, no ofrecen una solución contra todos los tipos de misiles C/C y no en todas las circunstancias (aunque parece que existe margen de mejora), el empleo de estos sistemas permite alcanzar un nivel aceptable de protección frente a ellos. Además, también se presenta como la única solución posible frente a la de dotar a los MBT del mismo blindaje en el techo y flancos que en el arco frontal de barcaza y torre, algo meramente imposible por el brutal aumento de peso.

#### **REQUISITOS DE ARMAMENTO**

El armamento principal de los MBT son los cañones de alta velocidad de 105-120 mm, que pueden penetrar cualquier blanco protegido empleando diferentes municiones: APDSFS (penetrador), HEAT (carga hueca) y HEP (alto explosivo plástico). En cuanto a los blancos no protegidos, el rendimiento de las HEAT multipropósito se reduce un 50% respecto a las HE convencionales, por lo que para este tipo de blancos es necesario instalar ametralladoras o emplear otras municiones especiales como las CANISTER (para autodefensa del carro frente a infantería a pie).



Sistema Iron Fist instalado en un VCI Namer. Está resaltado (en mayor claridad) el lanzador de municiones a la derecha, y el detector a la izquierda (rodeado en rojo) de la estación de armas, ambos sobre el techo de la torre

La alternativa al cañón de 120 mm podría ser una torre dotada de cañón de 30-40 mm y un lanzador de misiles C/C. Recientemente la empresa Israelí Elbit produce la torre no tripulada UT-30 (o MT-30 en versión tripulada), que monta un cañón MK-44 Bushmaster de 30 mm con estabilización en dos ejes, dirección de tiro electrónica y mira estabilizada (con opción de una segunda mira estabilizada para el jefe de carro y capacidad "hunter-killer"). Además, puede montar un lanzador de dos misiles Spike LR, con el sistema de guiado integrado en la óptica del tirador.



Torre UT-30 Mk 2 de Elbitt

No obstante, el empleo óptimo de estos misiles Spike es desde posiciones en desenfilada, por lo que su empleo en una acción de choque no sería deseable. Para un vehículo que proporcione capacidad de choque y apoyo de fuego directo a la infantería, la configuración de armamento óptima es la proporcionada por las diferentes municiones de 120 mm (APDSFS, HEAT-MP, HEP, CANISTER), que además permiten alcanzar un mayor número de tipos de blancos que la combinación cañón 30 mm/ misil Spike. Por ejemplo, los efectos contra una construcción (importantes en combate en zona urbana) son mayores para el proyectil HEP de 120 mm. (aunque existen versiones de misiles C/C con cargas de concusión para abrir pasos en muros, se trata de modelos de misiles C/C de corto alcance).

#### **REQUISITOS DE MOVILIDAD**

No existe duda alguna de que un vehículo de cadenas tiene mucha mejor movilidad que un vehículo de ruedas, entendiendo que la movilidad incluye la capacidad de superar obstáculos. La superación de zanjas y especialmente, de obstáculos verticales es mucho mayor (del orden del doble) en los vehículos de cadenas, aunque esto depende especialmente de la altura sobre el suelo del elemento del tren de rodaje que ataca el obstáculo. Hay que considerar también, que ante obstáculos como barricadas y montones de escombros, propios del combate urbano, el vehículo de cadenas también ofrece mucha mejor movilidad que el de ruedas.

Pero su superior movilidad también radica en su mayor resistencia a los efectos del fuego directo del adversario. Una cadena o los elementos del tren de rodaje solo son dañados por impacto directo de un proyectil de cierta capacidad explosiva, pero nunca por armas automáticas, como le ocurre a los neumáticos de un vehículo de ruedas, por mucho que dispongan de sistema «runflat» (que no sirve para sostener una acción de combate, sino para llegar al punto de recuperación donde sea sustituida la rueda dañada por una nueva).

## **EOUIPOS SEGURIDAD**



Este obstáculo (barricada con coches, presumiblemente lastrados con piedras) impide el paso de todo vehículo de ruedas

#### CONCLUSIONES.

La Infantería de Marina debe encontrar un vehículo cuyos requisitos se adapten a sus propios requerimientos operativos, y no a los de otras unidades terrestres (con exigencias de aeromovilidad).

Estos requisitos deben estar definidos en sus cualidades de protección, movilidad y potencia de fuego, y no en su peso. Los MGS condicionan el desarrollo de los requisitos operativos en la limitación en peso, no siendo un sustituto para los MBT en sus cometidos de combate próximo y choque.

La elección del sustituto de los M-60 de IM, debe basarse en la definición de sus requisitos operativos, que podrían ser los siguientes:

- Protección: soportar impactos de proyectiles APDSFS de hasta 40-50 mm mediante blindaje pasivo, y montar un sistema APS para protección frente a RPG's y misiles C/C.
- Movilidad: superar obstáculos verticales de 0,8 m como mínimo y cruce de zanjas de 2 mts, así como una capacidad de vadeo sin preparación de 1,5 m.
- Potencia de fuego: montar un cañón de 120 mm, estabilizado en dos ejes, con una dirección de tiro electrónica y miras estabilizadas dotadas de visión térmica, con capacidad "hunter-killer".

TENIENTE CORONEL DE INFANTERÍA DE MARINA VICTORIO VALENCIA ARRIBAS

# NORMAS DE COLABORACIÓN DEL BOLETÍN DE INFANTERÍA DE MARINA (BIM)

#### 1. BOLETÍN DE INFANTERÍA DE MARINA. AUTORES

El BIM es una publicación oficial, de periodicidad cuatrimestral, que recoge y difunde las opiniones personales, experiencias, y conocimientos profesionales, tanto del personal del Cuerpo como de los restantes miembros de las Fuerzas Armadas, Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, y personal civil. En él tienen cabida las opiniones, investigaciones, o estudios que se consideren de interés en relación con la Seguridad y la Defensa, así como con la organización, el personal, la preparación, el empleo, la logística, los proyectos, la historia, la cultura militar, y los valores y tradiciones del Cuerpo. Así mismo, el BIM contribuye a fomentar y mejorar la vinculación entre la Armada y Sociedad para una mayor participación en la cultura de Defensa. En el BIM puede colaborar cualquier persona que presente trabajos originales, inéditos y con una redacción adecuada que, por su tema, desarrollo, y calidad se consideren acordes a la anterior finalidad.

#### 2. DERECHOS.

Los autores de los artículos se comprometen a respetar los derechos de propiedad intelectual que pudieran existir sobre los textos, fotografías, gráficos e ilustraciones que presenten para su publicación, en los términos establecidos por el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril.

#### 3. PRESENTACIÓN DE COLABORACIONES.

Los requisitos de los textos, así como del material gráfico que los acompañe, se especifican detalladamente al final de estas normas.

#### 4. DOCUMENTACIÓN.

Se remitirán los siguientes datos del autor/es:

- Nombre y apellidos. Personal militar: empleo, especialidad fundamental, cuerpo, ejército. Personal civilibreve currículo, licenciatura, diplomatura o título de mayor categoría.
- Dirección postal del domicilio, correo electrónico, y/o teléfono de contacto.

#### 5. DOCUMENTOS MONOGRÁFICOS.

Los documentos monográficos son trabajos sobre un tema profesional, especialidad, gran unidad, organización, función organizativa, de combate o logística, operación, etc, que se trata de forma unitaria, insertándose como una sección en los números ordinarios. Se confeccionan a propuesta de una autoridad u organización o a instancias del Boletín.

Generalmente estos documentos constan de presentación y una serie de 4 a 6 artículos. La extensión total del Documento no será superior a las 15.000 palabras. Su tratamiento es el mismo que el del resto de colaboraciones, que se especifica al final de estas normas. Por la autoridad u organización proponente, se designará un representante para el documento, que se encargará de la coordinación del trabajo con la Redacción del Boletín.

#### 6. NÚMEROS EXTRAORDINARIOS.

Los números extraordinarios, en similitud a los documentos, son también trabajos sobre un tema profesional, especialidad, gran unidad, organización, función organizativa, de combate o logística, operación, etc. que se trata de forma unitaria, pero con mayor profundidad, detalle y extensión, reservándose un número completo de la Revista para su publicación.

Generalmente los «extraordinarios» constan de presentación y una serie de 10 a 15 artículos, cada uno entre las 2000 y 3000 palabras. Dependiendo del tema, pueden tener distinto tratamiento. Las normas de remisión de textos y gráficos son las mismas que las del resto de colaboraciones. Así mismo, por la autoridad u organización proponente, se designará un representante para el «extraordinario», que se encargará de la coordinación del trabajo con la Redacción del Boletín.

#### 7. PUBLICACIÓN DE TRABAJOS.

La Redacción del Boletín acusará recibo de los trabajos, sin que esto comporte su publicación. Los trabajos no publicados serán devueltos a su autor. Para publicar en otro medio de comunicación un trabajo ya publicado en el Boletín de Infantería de Marina, habrá de solicitarse previamente autorización a la misma.

#### 8. CORRECCIONES.

El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extractar o suprimir alguna de las partes del trabajo siempre que lo considere necesario y sin desvirtuar la tesis del autor/es.

#### 9. DIRECCIÓN.

Las colaboraciones pueden enviarse a cualquiera de las siguientes direcciones:

#### Correo electrónico

#### Correo postal

boletín im@fn.mde.es

CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA DE INFANTERÍA DE MARINA SECRETARIA - ORP - BOLETIN IM Avda. de la Armada s/n (Antiguo Cuartel de Instrucción) 11100 - San Fernando (Cádiz)

#### 10. FORMATO DE COLABORACIONES.

Con el objeto de facilitar su tratamiento, mejorar la edición y disminuir en lo posible los errores de publicación, las colaboraciones que se aporten al Boletín deberán seguir las siguientes normas:

#### Textos:

- 1. Es imprescindible su presentación en fichero informático, formato DIN A4, letra ARIAL de tamaño 12 puntos, a doble espacio.
- 2. El texto se remitirá sin maquetar, incluyendo título que no superará las diez palabras. Los epígrafes o subtítulos no se numeran.
- 3. Su extensión no superará las 3.000 palabras, incluyendo notas y bibliografía si las hubiere.
- 4. Las notas han de ser breves en contenido y número. Han de numerarse (numeración arábiga) y se relacionarán al final del texto y no a pie de página.
- 5. No se remitirán textos clasificados o que muestren marcas de clasificación de seguridad.
- 6. La bibliografía y fuentes, si las hubiere, estarán debidamente reseñadas y aparecerán al final del artículo. Se relacionará un máximo de diez, entre notas y bibliografía.
- 7. Con carácter general, en los artículos se recomienda utilizar el menor número de siglas o acrónimos posible. No obstante, cuando se empleen, la primera vez tras identificar su significado completo se pondrá entre paréntesis el acrónimo, la sigla o abreviatura correspondiente. Así mismo, cuando el trabajo requiera el empleo de un número considerable de siglas o acrónimos, al final del trabajo, o en documento aparte, figurará la relación de siglas empleadas con su significado.

#### Gráficos:

Se entiende por material gráfico todas las fotografías, tablas, gráficos, esquemas, dibujos, croquis, cuadros, etc, que se remitan para ilustrar un texto. Deberán cumplir los siguientes requisitos:

- 1. El material gráfico aportado contará con el permiso de su autor. Si procede de Internet, se habrá de verificar que la imagen tiene el permiso de uso y copia, y que se encuentra libre de cualquier derecho de autor (sin copyright o cualquier otra limitación de difusión).
- 2. Los autores ceden al Boletín los derechos de comunicación pública de sus obras para su difusión y explotación electrónica a través de las redes (Intranet, Internet) y dispositivos inalámbricos que decida el Boletín para el acceso on line de su contenido.
- 3. No se remitirá al Boletín material gráfico clasificado o que tenga alguna marca de clasificación de seguridad.
- 4. Los archivos del material gráfico han de ser:
- De extensión «.jpg» o «.tif» (nunca «.bmp», «.gif» o cualquier otro formato).
- Identificados con un nombre inferior a los 20 caracteres.
- De un tamaño mínimo de 1.200 píxeles de ancho.
- Independientes, es decir, no estar incrustados en un documento de texto (Word o similar) o en una presentación (Powerpoint o similar).
- Sin marcas de agua, símbolos o letras sobreimpresas.
- 5. El material gráfico no estará insertado en el texto remitido por el autor, sino que se incorporará a este la referencia (número o nombre del material gráfico) que indique el lugar en que desea que aparezca.
- 6. Se debe presentar un archivo, en documento aparte, con los pies de foto o título de los gráficos o tablas (máximo de 15 palabras). Si proceden de Internet, se deberá indicar la dirección de la página web de donde se hayan extraído.
- 7. En el caso de aparecer menores de edad, no deberán ser reconocibles sus facciones.

# ASALTO A BREN EMABL

#### LA TECNOLOGÍA COMO CATALIZADOR DE LA SUPERIORIDAD EN EL ENFRENTAMIENTO

#### INTRODUCCIÓN

oy en día, la revolución tecnológica hace que las Fuerzas Armadas se vean inmersas en nuevos tipos de conflictos, y que, incluso, se les plantee la posibilidad de combatir en un escenario futuro en el que la tecnología sustituya al combatiente. Por eso mismo, es de interés resaltar el papel fundamental que la tecnología ha jugado en batallas pasadas para obtener la superioridad en el enfrentamiento, a la vez que se pone de manifiesto que el combate último perteneció al hombre, al soldado.

La batalla de Eben Emael es un ejemplo pionero de ello. Supuso no solo la incorporación de tecnología al combate, sino que además fue acompañada de un desarrollo y adaptación de la doctrina y del empleo de las Fuerzas Armadas, por lo que se puede decir que constituye una revolución en los asuntos militares (revolution in military affairs).

Para la Infantería de Marina es de capital importancia mirar al pasado para extraer las lecciones que guíen el camino hacia la integración, el desarrollo de nuevos procedimientos, y el empleo de las nuevas tecnologías en nuestras unidades.

#### **ANTECEDENTES**

El Tratado de Versalles, firmado en junio de 1919 entre los Aliados y Alemania, junto con las letales consecuencias económicas de la Gran Depresión de 1929, son consideradas las causas fundamentales que coadyuvaron a un rápido ascenso de los poderes nacionalistas en Europa. En enero de 1933, Adolf Hitler fue nombrado canciller de Alemania. Su ascenso al poder fue catalizado por su promesa de vengar la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial (PGM), y el humillante Tratado de Versalles¹. Hacia 1935, ya existían pocas dudas de que Hitler estaba construyendo el ejército más poderoso de Europa y se preparaba para la guerra.

Bélgica, consciente de lo acaecido en la Gran Guerra, durante la que sufrió cuatro años de ocupación enemiga, y de que suponía un eje principal de avance para la conquista alemana de Francia², dispuso reforzar su sistema defensivo, mejorando y construyendo una red de fortificaciones nacionales que complementaba el Plan Maginot establecido por Francia. Esta mejora se basaba exclusivamente en las tácticas de guerra de atrición empleadas durante la PGM.

Alemania, sin embargo, aprovechó el período de entreguerras para realizar un cambio radical en su doctrina. Huyó de la guerra de atrición y adoptó los principios de la guerra de maniobra desarrollados por el francés Charles de Gaulle, defensor del uso combinado de carros, infantería y aviación; el soviético Mijaíl Tujachevski, inventor de la Teoría de las operaciones en profundidad, y los británicos J.F.C. Fuller y Basil Liddell Hart, desarrolladores de los conceptos mecanizado, acorazado, la aproximación indirecta y la defensa elástica. Así se dio lugar a la "blietzkrieg". Además, la estrategia debía unir las campañas militares con los objetivos y los medios políticos. "Batallas aisladas en múltiples frentes debían estar integradas en un diseño operacional dirigido hacia una estrategia suprema"<sup>3</sup>. El ejército alemán sufrió una tremenda modernización y se ligó profundamente al poder político. Paralelamente, el Estado Mayor alemán abrió el debate a la innovación. Analizó las lecciones aprendidas de los combates del frente del Este, donde, a pesar de luchar en inferioridad numérica contra el ejército ruso, había obtenido victorias decisivas, destacando tres lecciones principales<sup>4</sup>:

Necesidad de delegar la iniciativa en los escalones subordinados para un máximo aprovechamiento de las oportunidades tácticas.

<sup>1</sup> McRaven, W.H. "SPEC OPS. Case studies in special operations warfare: theory and practice". (Nueva York: Presidio Press Book, 1996), p.41

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> De acuerdo al Plan Schlienffen Alemania concebia invadir Francia mediante dos ejes, el primero a través de los Alpes suizos y el segundo a través de Belgica.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Geyer, M. "Makers of Modern Strategy from Machiavelli to the Nuclear Age" (Nueva Jersey: Princerton University Press, 1986). p. 537.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Frias Sánchez, C.J. "Evolución histórica de la guerra de maniobra" análisis GESI 11/2014, p.5.

- Necesidad de un sistema de mando y control flexible, ágil y móvil frente a la actual dependencia de los tendidos telefónicos.
  - Necesidad de disponer de apoyos de fuegos más ágiles que los que podía proporcionar la artillería.

Como resultado se reestructuró la fuerza, desde los pelotones de infantería hasta las divisiones "Panzer"; se reconoció la importancia del adiestramiento de las unidades; y se desarrollaron, sancionaron, y publicaron procedimientos operativos basados en el empleo de las armas combinadas que enfatizaban la maniobra sobre los fuegos. Del mismo modo, se llegará a la conclusión de la necesidad de contar con tropas aerotransportadas, lo que conducirá al desarrollo del planeador DSF 230<sup>5</sup>, que será crucial en la batalla de estudio.

El 27 de septiembre de 1927 Polonia fue derrotada y Hitler informó a su Estado Mayor de su intención de invadir Francia. La versión final del plan de invasión (llamado Plan Amarillo) consistía en penetrar con el Grupo A del Ejército centro del despliegue aliado mediante un ataque en dirección Abbeville (Francia), con 45 divisiones, incluidas 7 de las 10 divisiones Panzer. El Grupo B atacaría Bélgica y Holanda con 25 divisiones, incluyendo las 3 Panzer restantes, obligando a franceses y británicos a empeñar sus fuerzas en la conocida como Línea Dyle, protegiendo así el flanco del Grupo A. El Grupo C del Ejército, atacaría la Línea Maginot con 19 divisiones, con el propósito de impedir que los franceses pudieran reposicionar fuerzas contra el Grupo A.

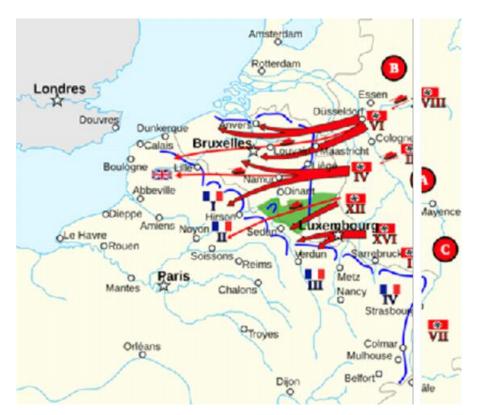


Fig. 01. Plan Amarillo para la invasión de Francia

Para que el plan fuera exitoso, las fuerzas aliadas debían empeñarse en la Línea Dyle. La finta del Grupo B dependía en gran parte de la posibilidad de proyectar su potencia de combate en la rivera contraria de los mismos, por lo que se hacía imprescindible tomar los 3 puentes del Canal de Albert en Veldwezelt, Vroenhoven, y Kanne. El único problema era la fortaleza de Eben Emael, una de las fortificaciones más poderosas de Europa, capaz de destruir los tres puentes con su artillería. "Al principio de la campaña, todo el concepto de la operación dependía de la destrucción de la fortaleza de Eben Emael y la conquista de los puentes del Canal de Albert<sup>7</sup>".

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> El DSF 230 fue construido por *Duetsche Forschungsanstall für Selgelflug*. Tenía una capacidad de carga de 2000 Lb y podía transportar 10 hombres.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Fuente: pinsdaddy.com (http://www.pinsdaddy.com/panzer-ww2-invasion-

offrance\_QIW|fHCar1RsYtCHf85e|svXbW4q8t1QScx1XiQ3F\*c/t|Hzv5Xc2gxZVJifUXXMiaBqWNSEtBPG7Nv1CdMRljfc\*7kUFqG5aOD6a75qrIvoVLtLVsdB68m 1QWD6R0dXXuwDd2|kbfr0NveeZ3D6OmraVUp|2F0nse\*yVFs6tvlMBayVYl979z48C5EgzFyFZmSvH2x2RYvYCjsQ6dorl64NBd6gKIUg\*k9GujfXkgp3FAw4Pu fCClHYgEfRl60Ilw/)Geyer, M. "Makers of Modern Strategy from Machiavelli to the Nuclear Age" (Nueva Jersey: Princerton University Press, 1986). p. 537.

Mout, T. N. "A New Method of Attack: The German assault on Eben Emael, 10 May 1940." Osprey Military Journal 2, no. 3 (2000), pp.13-21.

## **HISTORIA**

#### ASALTO A EBEN EMAEL, OPERACIÓN "GRANIT"

La fortaleza de Eben Emael se encuentra en la frontera que separa Bélgica y Holanda, a 1,5 km al sur de la ciudad de Maastricht, flanqueada por el Canal de Albert y el río Meuse. Con forma de diamante orientado al norte, una longitud de 1000m, una anchura de 800m y una elevación de 200m sobre el nivel del agua del canal, constituía una posición reforzada de artillería que contaba con una visión dominante del terreno. Además, contaba con un foso de agua en su parte noroeste, una zanja anticarro de 7m de altura al sur, medios antiaéreos, asentamientos de ametralladoras medias para repeler un ataque de infantería y numerosas barreras de concertinas, campos de minas y otros obstáculos que la hacían prácticamente inexpugnable. Su única vulnerabilidad era la falta de protección en la parte superior de la fortaleza.



Descenso de Fallschirmjägers en planeadores https://www.taringa.net/comunidades/militares-en-t/9660009/El-asalto-a-la-fortaleza-belga-Eben-Emael-WWII.html

La fortaleza estaba compuesta por una fuerza de 1.322 hombres. Estaba comandada por el comandante Jean Fritz Lucien Jottrand, y el puesto de mando más cercano era el Regimiento de la fortaleza de Liège. El armamento de la fortaleza se dividía en dos baterías. La batería número 1 estaba compuesta por una cúpula no retráctil de 120 mm capaz de disparar en un ángulo de 360º y un alcance de 15 km; dos cúpulas de 75 mm (Norte y Sur) con dos cañones de 10 km de alcance y 360º de giro; cuatro casamatas con tres ametralladoras de 75 mm cada una, con un alcance de 7 km, pero solo 70 grados de giro (Maastrich 1 y 2 al N, Vise 1 y 2 al S). La batería 2 constaba de 10 búnkeres, cada uno con uno o dos cañones contra carro de 60mm, ametralladoras del calibre 30, focos luminosos, y una cúpula de observación. Además, en la parte superior de la fortaleza había 7 cañones antiaéreos, 3 falsas cúpulas, y otras 3 operativas que servían como puesto de observación de la fortaleza de Liège, junto con otras 6 con observación sobre el Canal de Albert y sus puentes diseminadas por las inmediaciones de la fortaleza.

El 27 de octubre de 1939, el general Kurt Student, comandante de la 7ª División Aerotransportada se presentó ante Hitler, quien directamente, le preguntó si los planeadores serían capaces de tomar sobre la parte superior de Eben Emael transportando una fuerza de asalto que, haciendo uso de las recién adquiridas cargas huecas, pudiera tomar la fortaleza.

El encargado de llevar a cabo esta misión sería el capitán S.A. Koch al mando de una compañía de paracaidistas, una sección de zapadores paracaidistas<sup>8</sup>, un grupo de transporte de Ju-52, y 40 planeadores con sus respectivos pilotos y dotación.

Tras realizar el análisis de la misión, Koch llegó a la conclusión de que sus cometidos fundamentales eran:

- Conquistar y evitar la destrucción de los puentes de Veldwezelt ("objetivo acero"), Vroenhoven ("objetivo hormigón"), y Kanne ("objetivo hierro");

. .

<sup>8</sup> Pasarán a denominarse "glidermen"



Fig. 02. Defensas Eben Emael 9

- Destruir las posiciones de artillería de la fortaleza de Eben Emael y tomar la fortaleza ("objetivo granito").

En consecuencia, organizó su fuerza en cuatro elementos de asalto con el mismo nombre que los objetivos.

El teniente Witzig, jefe del elemento de asalto Granito, identificó tres cometidos fundamentales y los priorizó por este orden:

1. Destruir las armas en la parte superior de la fortaleza que pudieran impedir el aterrizaje de los planeadores y el movimiento de personal por ella.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Fuente: Stevenson, R. "Captured! Belgium's Mighty Fort Eben-Emael". Warfare History Network (7 marzo 2018) http://warfarehistorynetwork.com/daily/wwii/captured-belgiums-mighty-fort-eben-emael/

ELEMENTO	OFICIALES	FUERZA	PLANEADORES/PILOTOS	MANDO
Acero	1 PAX	89 PAX	10	Tte. Altman
Hormigón	5 PAX	94 PAX +	11	
		Elemento		Tte. Schacht
		mando		
		Cap. Koch		
Hierro	2 PAX	79 PAX	9	Tte.
				Schaechter
Granito	2 PAX	72 PAX	11	Tte. Witzig

Tabla 01. Elementos de asalto10

- 2. Inutilizar las baterías de cañones orientadas hacia los tres puentes.
- 3. Destruir los puntos de entrada y salida de la fortaleza para evitar un posible contraataque desde la guarnición de Liège.

Para cumplir estos cometidos, Witzig organizó su elemento en 11 equipos, uno por planeador, y asignó a cada uno de ellos un objetivo principal y otro secundario, redundando así los objetivos y asegurándose de que en caso de contingencia todos serían destruidos. Cada equipo constaba de entre 7 y 10 hombres con armamento ligero, ametralladoras medias y lanzallamas. La fuerza llevaba un total de explosivos de unas 2,5 Tn, repartidas en 28 cargas huecas de 50 kg, otras 28 de 12,5 Kg, y otros explosivos.

Planeador #	Jefe de pelotón	OBJ principal	OBJ secundario	
1	Sargento Niedermeier	Maastricht 2	Maastricht 1	
2	Sargento Maier	Cúpula 120	Batería antiaérea Vise	
3	Sargento Arndt	Maastricht 1	Maastricht 2	
4	Sargento primero Wenzel	Mi Nord	Mi Sud	
5	Sargento Haugh	Batería antiaérea	Cúpula Norte Block 4	
6	Sargento Harlos	Falsa cúpula 1	Falsa cúpula 2	
7	Sargento Heinemann	Falsa cúpula 2	Falsa cúpula 1	
8	Sargento Unger	Barracones madera	Cúpula Norte	
9	Sargento Neuhaus	Mi Sud	Mi Nord	
10	Sargento Hübel	Reserva	Reserva	
11	Sargento Schwarz	Reserva	Cúpula 120	

Tabla 02. Asignación de objetivos TU Granito<sup>11</sup>

El 9 de mayo de 1940 a las 21:30 tuvo lugar el briefing de la operación en la base aérea de Ostheim. Hasta este momento nadie sabía cuál era el objetivo para el que llevaban ensayando casi 7 meses. A las 03:35 del 10 de mayo, todos los planeadores se encontraban en el aire, remolcados por su respectivo Ju-52. A 04:20 se largaron los planeadores. En ese mismo momento, personal de la fortaleza los avistó, "¡aviones sobre nosotros!, ¡han apagado los motores y se mantienen flotando en el aire!" 12.

Los planeadores, en su aproximación final, comenzaron a recibir fuego de varias posiciones antiaéreas. Todos ellos consiguieron tomar con éxito y sin sufrir bajas de personal. El DSF 230 modificado con un freno manual para acortar la carrera de toma, junto con la pericia y el adiestramiento de los pilotos permitió insertar la fuerza con un error medio de unos 30m

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Fuente: Gukeisen, T.B. "The fall of Fort Eben Emael: the effects of emerging technologies on the successful completion of military objectives". (Dakota del Sur: Pickle Partners Publishing, 2015), p. 27.

<sup>11</sup> Fuente: Gukeisen, p. 34.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Mrazek, J. E. "The Fall of Eben Emael". (Washington: Robert Bruce Inc., 1970), p.83.

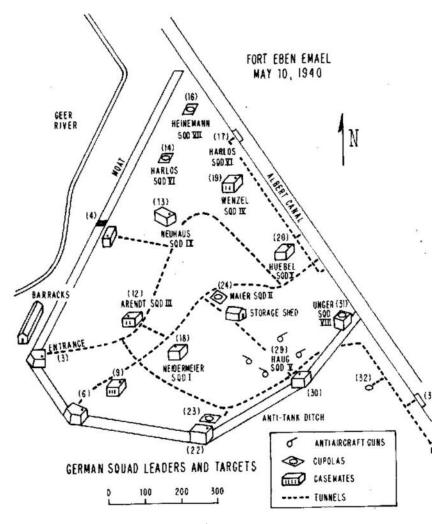


Fig 03. Jefes de pelotón y objetivos asignados 13



DSF 230 (http://fallschirmjager.net)

de las posiciones planeadas en un período de tiempo mínimo y en disposición de combatir desde el primer instante del combate. Eran las 05:25 horas.

Los diferentes equipos, se dirigieron a sus objetivos asignados y emplazaron las cargas. Los resultados del uso de la carga hueca fueron espectaculares. Estas cargas inutilizaban las posiciones de tiro a la vez que mataban o, en su defecto, malherían, al personal en el interior de los búnkeres, ya que atravesaban la coraza de protección, que tenía un grosor aproximado de 15cm.

Transcurridos 15 minutos desde la toma del primer planeador, dos de los tres objetivos principales, los más demandantes, ya habían sido cumplidos. Se hace patente como tanto el planeador DSF 230 como la carga hueca, las innovaciones tecnológicas, permitieron a la fuerza de asalto cumplir su misión de forma eficiente en un mínimo período de tiempo.

De acuerdo al planeamiento, las fuerzas del capitán Koch debían mantener la fortaleza durante 4 horas, transcurridas las cuales, serían relevadas. Sin embargo, no fue hasta las 08:30 del día siguiente, 27 horas más tarde de lo planeado, que el 151 Regimiento de Infantería relevó a Witzig. A las 12:15 del 11 de mayo, el comandante Jottrand rindió la fortaleza.

#### **ANÁLISIS**

La batalla descrita es un ejemplo de una misión detalladamente planeada y excelentemente ejecutada. Sin ser ámbito de estudio de este trabajo, el liderazgo, la moral, y los ensayos realizados, entre otros factores, tuvieron una gran influencia en el resultado de la operación. Pero como se expone, es evidente que las innovaciones tecnológicas introducidas fueron determinantes para alcanzar el éxito.

Desde el primer momento del planeamiento de la operación, tanto Hitler como el general Student, tenían claro que la respuesta no era una fuerza paracaidista. Las razones eran simples, los Ju-52 solo tenían espacio para lanzar 12 soldados; estos sólo podrían llevar armamento ligero, su capacidad para saltar con carga era reducida, cuando

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> McRaven, p.47



STORM detachment Koch after Eben Emael (https://ww2gravestone.com)

cada carga explosiva era de 50 ó 12.5 kg; si se optaba por hacer un lanzamiento de cargas, los combatientes tendrían que ir hasta la carga, desempaquetar los explosivos, y asaltar el objetivo, añadiendo tiempo, arriesgándose a que la carga pudiera perderse, y restando simplicidad. Además, si se estima que el lanzamiento de 12 hombres duraba alrededor de 3 minutos, que la dispersión de la patrulla era de unos 300 m, y que una vez en el suelo, los paracaidistas deberían zafarse del equipo y alistarse para combatir, la dificultad crece, mientras que la posibilidad de combatir desde el primer momento decrece.

Era fundamental, por tanto, que los combatientes asaltaran la fortaleza con relativa sorpresa, en condiciones de constituir una fuerza con una potencia de combate adecuada desde el primer momento, y, además, y fundamental, debían tomar de forma precisa en el único punto vulnerable de la fortaleza, su parte superior.

Esta capacidad solo podía aportarla el planeador DSF-230, capaz de transportar 10 hombres completamente equipados y hasta 4.600 libras de carga, y tomar con un error medio de 20 m al punto de impacto. Tal fue así, que el modelo se mejoró tras los ensayos para incorporar un freno de mano que acortara la distancia de frenado, y adecuarla así, a la longitud disponible en la parte superior de la fortaleza.

En segundo lugar, la carga hueca, nunca antes utilizada, fue determinante en la inutilización de los cañones de la fortaleza. Su capacidad para penetrar el acero y el hormigón reforzado fue, sin duda, el factor clave del éxito de la operación. Las cargas huecas, a su vez, conseguían matar o, en su defecto, malherir al personal que operaba los cañones, creando además del efecto destructor, un efecto psicológico de terror en los soldados belgas.

#### **CONSIDERACIONES FINALES**

La Infantería de Marina se caracteriza por ser una fuerza expedicionaria capaz de estar alistada para dar respuesta a una crisis en un tiempo mínimo. Además de esto, debe ser capaz de ofrecer un abanico de posibilidades operativas al mando. Para ello, es fundamental la incorporación y adaptación de la tecnología a nuestras unidades. Conceptos como el

"quads for squads"<sup>14</sup>, o las "enhanced rifle companies"<sup>15</sup> del USMC<sup>16</sup>, se basan en el aprovechamiento eficiente de los períodos de adiestramiento y de no despliegue en operaciones para eva-luar y redefinir las necesidades de las unidades, su concepto de empleo, y sobretodo, desarrollar los procedimientos y las organizaciones operativas que conlleven a una revolución en los asuntos militares, y así, a la superioridad en el enfrentamiento.

Es cierto que la Infantería de Marina viene de un período económico duro. Sin embargo, la identificación de necesidades para un entorno de combate en constante evolución, la búsqueda y mejora de la eficiencia de los sistemas logísticos, y, en caso de no ser posible un desarrollo de I+D propio español, la adaptación de los



Autora: Susana Mosquera Fernández

<sup>14</sup> Snow, S. "Marine Corps' "quads for squads' has been cleared for flight". Marine Corps Times (30 junio 2018) https://www.marinecorpstimes.com/news/your-marine-corps/2018/06/29/quads-for-squads-has-been-cleared-for-flight/
15 Buckle, C.A "The enhanced rifle Company. Continuing the need for change". Marine Corps Gazette vol.102 (issue 5) (Mayo 2018) https://www.mca-marines.org/gazette/2018/05/enhanced-rifle-company



Autora: Susana Mosquera Fernández

sistemas de armas, comunicaciones y demás, empleados por ejércitos de primera línea a las necesidades propias, marcarán la diferencia a la hora de ganar las batallas, y ofrecer las mayores probabilidades de éxito en el cumplimiento de las misiones encomendadas al Cuerpo.

#### CAPITÁN DE INFANTERÍA DE MARINA **JAIME LAFUENTE DOMINGO**

#### TRABAJOS CITADOS

Brown, D. (1977). Tirpitz: The Floating Fortress. Londres, Gran Bretaña: Arms & Armour.

Buckle, C.A. (Mayo 2018). The enhanced rifle Company. Continuing the need for change.

Marine Corps Gazette vol.102 (issue 5):

https://www.mca-marines.org/gazette/2018/05/enhanced-rifle-

Emael, C. B. (2018). Warfare histoy network. Recuperado el 20 de abril de 2018, de Warfare histoy network:

http://warfarehistorynetwork.com/daily/wwii/captured-belgiumsmighty-fort-eben-emael/

**Frias S., C.** (2014). Evolución histórica de la guerra de maniobra. RESI(11).

Gallagher, T. (1971). The X-Craft Raid. Nueva York, EE.UU.: Harcourt Brace Iovanovich.

Geyer, M. (1986). Makers of modern society from Machiavelli to the nuclear age. Nueva Jersey, EE.UU.: University Press.

Gukeisen, T. (2015). The fall of Fort Eben Emael: the effects of emerging technologies on the successful completion of military objectives. Dakota

del Sur, EE.UU.: Picckle Partners Publishing.

Mason, D. (1970). The Raid on Saint-Nazaire. Nueva York, EE.UU.: Ballantine.

McRaven, W. (1996). SPEC OPS. Case studies in special operations warfare: theory and practice. Nueva York, EE.UU.: Presidio Press Book.

Mout, T. (2000). A new method of attack: The German assault on Eben Emael, 10 May 1940. Osprey militar journal 2 (2), 13-21.

Mrazek, J. (1970). The fall of Eben Emael. Washington, EE.UU.: Robert Bruce Inc.

Snow, S. (30 junio 2018). Marine Corps' "quads for squads' has been cleared for flight.

Marine Corps Times:

https://www.marinecorpstimes.com/news/your-marine-

corps/2018/06/29/quads-for-squads-has-been-cleared-for-flight/

Zimmerman, D. (2015). Operation Oak: rescuing Mussolini. Recuperado el 1 de abril de 2018, de Defense media network:

https://www.defensemedianetwork.com/stories/operation-oak-ottoskorzenys-rescue-of-mussolini/

# OPERACIÓN VINBEZELA: UNA ODISEA AFRICANA

#### 1.- ANTECEDENTES

Desde las 16:00h del 22 de marzo del 2013 hasta las 21:00h del día 24, alrededor de 200 soldados sudafricanos, lucharon una serie de combates a las afueras de Bangui, capital de la Republica de Centro África (CAR), contra una fuerza de entre 4.000 y 8.000 rebeldes del Grupo Seleka. Como resultado los sudafricanos tuvieron 15 muerto y 27 heridos. Los rebeldes alrededor de 600 muertos, y cerca de 1.000 heridos según expertos de las ONG's que inspeccionaron el escenario. Las fuerzas del ejército de la República Centroafricana (FACA) y de la Fuerza de Paz de la Unión de países de África Central (FOMAC), presentes en la zona, desaparecieron de escena al igual que los efectivos franceses en el aeropuerto, excepto en las tareas de evacuación del contingente (1).

El origen de los combates fue el envío por parte de Sudáfrica en Enero de 2013 de una fuerza para dar seguridad a dos equipos de asistencia unos 28 hombres, que estaban en la CAR en virtud de un MOU firmado en 2007 y renovado en 2012 por ambos países (2). Hubo mucha polémica tras la batalla, de por qué Sudáfrica estaba en un país donde no tenía ninguno de los 126 Embajadores ni de los 39 Agregados de Defensa con que contaba (3). ¿Había intereses comerciales y a favor de hombres de negocios Sudafricanos? Se dijo que la lucha armada de Seleka, continuó porque el Presidente de la CAR, Bozize no había respetado los acuerdos alcanzados en Libreville con los rebeldes para detener la ofensiva, en concreto integrar a los efectivos de Seleka en las FACA a primeros de enero del 2013 (4). Pero no es la intención de este artículo, analizar los errores de ámbito político. El objeto es dar a conocer el extremado valor y competencia de una fuerza, y sus mandos, y en especial el comandante de la Fuerza, Col Dixon, quien tomó las medidas más adecuadas para salvar la fuerza y con unas bajas milagrosamente escasas y produjo una mortandad en los oponentes pocas veces vista en batalla.

#### 2.- LA FUERZA

Estaba compuesta por una compañía de fusiles del 1er Batallón paracaidista, una sección de armas con 4 ametralladoras de 12,7 mm, 4 M-81 mm y 7 vehículos "Gecko", para el transporte del armamento y la munición. Había también efectivos del 5º Regimiento de Operaciones Especiales, con dos vehículos especializados "Hornet" con ametralladoras de 12,7 mm y lanzadores de cohetes de 107 mm, así como 4 Land Cruiser armados con ametralladoras PKM de 7,62 mm. A esto se añadía equipos de inteligencia táctica, electrónica, ingenieros, personal de comunicaciones, dos ambulancias blindadas "Casspir" y dos ambulancias normales. La fuerza también se hizo cargo de 5 Land Cruiser de serie y un camión de 5 Tm, del equipo de entrenamiento ya en zona. En total unos 265 hombre, incluidos los 28 efectivos, que componían los equipos de asistencia pero que no participaron en los combates. Para el traslado de la fuerza se habían tenido que fletar aviones de transporte privado, ya que la Fuerza Aérea, no tenía en ese momento la capacidad suficiente para hacer el aerotransporte (5).



La decisión de mandar una fuerza tan ligera, se basó en los informes de inteligencia, que señalaban una fuerza rebelde de alrededor de 1.000 a 1.200 efectivos, mal armados y entrenados. El equipo de asistencia y adiestramiento en zona, al mando del coronel Dlamini, del que también hablaremos más tarde, no fue capaz de asesorar con unas cifras más ajustadas a la realidad. Fue un error de gran calado. Dos meses antes de la salida el Col Dixon, había solicitado mecanizados, snipers, helicópteros de ataque y transporte, apoyo aéreo CAS, y reconocimiento, pero nada le fue concedido. Además un vehículo de comunicaciones llegó en un estado inservible, y fue necesario usar los móviles particulares para enlazar con Pretoria. Sin embargo, tres días después de la batalla, helicópteros de ataque y transporte llegaron a Gemena en el Congo, a 45 minutos de vuelo de Bangui. La cadena de Mando también fue un problema. El equi-

# OPERACIÓN VINBEZELA

po de asistencia, dependía de Operaciones de la Fuerza Conjunta, mientras que Dixon, informaba al Jefe de las Operaciones Especiales. Tres días antes del combate el Col Dixon, iba a ser relevado y reemplazado por el Col Dlamini, el Jefe del equipo de asistencia., pero después de discutir con los Cuarteles Generales, la decisión fue revocada (6). Al llegar a la capital, la fuerza fue aposentada en un centro de entrenamiento al N. de la ciudad, entre el aeropuerto y el palacio presidencial. A 4,5 km se encontraba un cruce de carreteras en forma de Y (Y junction), donde se juntaban dos importantes vías de entrada a la ciudad. Una del NW., de Bouar, que era la ruta principal hacía el vecino Camerún, y la otra se dirigía hacia el N, hacía Damara, a 70 km de la capital (7). La base carecía de condiciones defensivas, rodeada de terreno con mayor altura y zonas de maleza que imposibilitaban campos de tiro a vanguardia, y favorecían al atacante. Nada más llegar el comandante de la fuerza organizó una serie de patrullas, hacía Damara, al N. y Bouar al W., para familiarizarse con el terreno. En esas zonas se encontraban las unidades del Ejército de CAR, FACA, y FOMAC, que habían ocupado posiciones defensivas y en el caso de Damara, la FOMAC, la había declarado, línea Roja, es decir, que haría fuego si los rebeldes la traspasaban. Las FACA en la capital, era una fuerza de 2.000 efectivos, supuestamente leales al Presidente. Tenían un Batallón en la carretera hacía Camerún, que protegía el único puente en la zona. Por último, estaba el contingente francés, desplegado en el aeropuerto, compuesto de unos 250 efectivos. Además del aeropuerto tenía la misión de proteger a los ciudadanos franceses en la zona, unos 1.000, y la Embajada.

#### 3.- 22 DE MARZO, VIERNES

Una compañía que formaba parte de la FOMAC, a 10 km al N de Damara, informó haber sido "sobrepasada" por fuerzas rebeldes, sin sufrir baja alguna, lo que hizo sospechar al comandante de la fuerza sudafricana. Poco después la FACA, estacionada en las proximidades de Damara, informó también que estaba recibiendo fuego. El comandante de la Fuerza, decidió mandar a un destacamento "motorizado" de operaciones especiales, compuesto de 4 Land Cruisers y 2 Hornets, con ametralladoras de 12,7 y cohetes a la zona, para verificar la situación (8).

A 20 km de Bangui, la patrulla, cayó en una emboscada en L de unos 300 m de longitud, recibiendo un fuego infernal, desde distancias de apenas 10 m. Empleando técnicas muy ensayadas de evasión, milagrosamente consiguieron dar la

vuelta a los vehículos, alguno con remolque, y tras recuperar a uno de los miembros, que se cayó al suelo y se rompió un hombro, y aún tuvo tiempo para acabar con dos atacantes, toda la columna consiguió escapar, con solo dos heridos. El comandante de la fuerza, activó su plan de contingencia que consistía en ocupar una línea defensiva, que si no se podía mantener, implicaría la retirada hacía líneas sucesivas, para retrasar el avance del enemigo. Las líneas eran: Negra, Verde, Azul y la Amarilla, a retaguardia de la base y cercana al aeropuerto que no se llegó a emplear. No había una posición defensiva en la base por su falta de condiciones, pero las circunstancias obligaron a usarla como última posición. Con este plan, mando desplegar la compañía paracaidista en dos posiciones próximas entre sí en unas posiciones dominando el cruce de carreteras vital, ya citado. Ahí pasaron la noche.

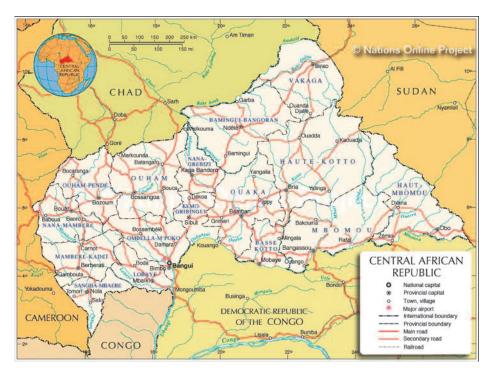


#### 4.-23 DE MARZO, SÁBADO

A las 0930 el Col Dixom, justo tras abandonar la Embajada Francesa para coordinar el permiso para poder evacuar a los heridos en caso necesario, recibió un informe de que la compañía paracaidista, estaba recibiendo fuego de mortero. Dixon, "voló" con su PC móvil, un Land Cruiser, que doblaba a su PC táctico, 1 conductor, un operador de comunicaciones, 2 soldados exploradores y el comandante Michel Silva. El fragor del combate fue aumentando. Las fuerzas de FACA y FOMAC, desaparecieron. "El combate fue un infierno" dijo el comandante Silva, "pero en 30 minutos teníamos la iniciativa". Aunque dos de las secciones sobre las 12:00h tuvieron que retirarse a otra posición alternativa, gracias a un contraataque por el fuego, morteros y cohetes, consiguieron recuperar la posición. A las 14:00h, cesó el fuego, y los Sudáfricanos pensaron que el asalto se había acabado... pero lo peor estaba por venir. Durante la calma algunos civiles pasaban delante de los soldados en dirección Bangui y según el sargento Mampa : "Some carried testicles and some had hands as souvenirs". El comandante de la Fuerza y su PC móvil se dirigieron a la base para repostar, y poco después de las 14:00h, Dixon tuvo noticias de que qué el batallón de las FACA que protegía el puente en la ruta hacía Bouar (Camerún), se había retirado, con lo que había libre paso para el enemigo. Dixon junto con el destacamento de operaciones especiales se dirigieron hacía el puente para formar una línea defensiva, con 4 Land Cruisers y los dos Hornets armados hasta los dientes. Unos 4500 rebeldes, incluidos 30 pick-up, algunos con cañones de 23 mm descendían sobre los 35 sudafricanos, que ocupaban la posición. La mantuvieron, casi 3 horas. Según el comandante Silva, el ataque sobre los paracaidistas, había sido una distracción. (9) En esa situación desesperada, aparecieron de la nada, seis vehículos Hornets, que justo acababan de aterrizar en el aeropuerto, y directamente habían salido hacia la zona de combate, no sin antes haber esperado una hora a

que se descargara la parte trasera del avión, con cientos de cervezas, para que pudieran salir los Hornets. Pese a ello la fuerza era demasiado pequeña para detener aquella turbamulta de rebeldes. Mohamed Tahir, un comandante de Seleka, dijo que había perdido "more tham half" de sus 500 hombres.

A las 18:30h, el combate había llegado a los suburbios de la ciudad, y Dixon mandó romper el contacto y replegarse hacia la Base. La mayoría de los vehículos tenían sus ruedas pinchadas y rodaban sobre las llantas. Hasta ese momento el destacamento de Operaciones especiales había sufrido 9 heridos, entre ellos su Jefe, el teniente coronel Lechoenyo, quien disparaba con un gotero en un brazo y el fusil



en el otro, mientras los médicos atendían heridas en sus piernas. No obstante era milagroso que aún no hubiera ningún muerto, ya que el terreno estaba sembrado de cadáveres de rebeldes. En poco tiempo, la base quedo expuesta al fuego enemigo. 1.500 insurgentes con morteros, ametralladoras pesadas y RPG´s, estuvieron atacando hasta las 21:00h, y entonces la munición del armamento pesado de los sudafricanos, se agotó. La compañía paracaidista, mientras tanto, había sido atacada por la retaguardia, y recibió órdenes también de retroceder hasta la base. Dixon envió al comandante Silva, con todos los vehículos disponibles a evacuarlos. Cuando llegó, la compañía estaba de nuevo bajo un ataque, y había dado la colina por perdida ya que habían recibido otros 10 ataques con ametralladoras pesadas de 14,5, RPG´S, lanzagranadas AGS-17 de 30 mm y morteros. Devolviendo el fuego, formaron un convoy de 4 Geckos y 4 Land Cruiser. El convoy salió en la oscuridad y ese recorrido hasta la base en vehículos descubiertos sin protección, les costó caro a los sudafricanos. Todas sus bajas mortales tuvieron lugar en esta evacuación. La noche los encontró sitiados en una difícil posición por lo que el comandante de la compañía decidió dejar los vehículos y tratar de llegar a la base por sus propios medios, en ocasiones llegando al cuerpo a cuerpo. En pequeños grupos y evitando grupos de rebeldes y gracias a que el cielo fue cubierto por una nube que oculto la luna, pudieron llegar a la base (10).

#### 5.- DOMINGO 24 DE MARZO

Tras una noche tranquila, a las 06:30h la base fue atacada de nuevo, y a las 07:00h, un general que dijo ser el comandante de las fuerzas de Seleka en la ciudad, llamo para organizar un encuentro con el Jefe Sudafricano. Portaba una bandera blanca y tras saltar la valla se entrevistó con Dixon. Dijo que contaba con 2.000 efectivos para atacar la base pero que prefería no hacerlo.

Después de algunas discusiones el general, le dijo al coronel, que tenía libertad para llevar a sus heridos al aeropuerto, y le entregó un paracaidista herido al que habían capturado. Este informó de que en la zona de Damara había visto varios miles de rebeldes, que avanzaban en dirección a la ciudad. Dixón consideró que la misión que había ido a cumplir, no incluía luchar este último combate y ambos bandos pactaron el cese el fuego. Al poco rato una de las compañías de la FOMAC desaparecida, se presentó para ofrecerse a llevar a los heridos al aeropuerto, lo que fue aceptado. Finalmente el coronel decidió llevar al resto de la fuerza al aeropuerto, a las 21:00h del domingo 24 (11). A éstas alturas de la odisea, debemos detenernos un momento con el equipo de asistencia del Col Dlamini. Tras requerir el mando de toda la operación, que le fue negado, desobedeció la orden de trasladar su equipo a la base, como el resto del contingente, 28 efectivos más hubieran supuesto una gran ayuda al Col Dixon. Cuando vio que los rebeldes entrarían en la ciudad y el caos empezó a adueñarse de Bangui, se quitó sus divisas y uniforme, abandonó armas, equipos de comunicaciones y otro material y se entregó a las autoridades francesas cuando comenzaron los combates. Hay indicios de que Dlamini fue informado por mandos del FACA o por franceses de los ataques de los rebeldes de Seleka, al S. de Bangui dos semanas antes, pero no quiso molestar a sus superiores mandando un informe sobre este asunto. Si lo hubiera hecho, se hubiera tenido información que hubiera permitido tomar otra decisión sobre retirar la fuerza o reforzarla. Si se hubiera reforzado lo suficiente, posiblemente Seleka no hubiera intentado tomar la ciudad y se hubieran evitado muchas muertes, incluidas las que sucedieron después de la retirada de los Sudafricanos. La otra cara de la moneda de este mismo equipo la protagonizó una

# OPERACIÓN VINBEZELA

funcionaria civil del departamento de finanzas, quien viéndose sola en la oficina de la base del equipo de asistencia y entrenamiento, decidió recoger los caudales de la misión, alrededor de 3.850.000 de rand, unos 350.000 \$, y vestida con ropas de paisano se fue a la calle, y entre el caos de la ciudad, se puso a hacer auto-stop para que la llevaran hasta el aeropuerto. Algunas fuentes dicen que una pick-up de los rebeldes la paro y la llevaron hasta las proximidades y después siguió andando. Cuando le preguntaron que llevaba en la maleta, les dijo que ropa interior y los tímidos hombres de Seleka, no quisieron comprobarlo...

#### 6.- LECCIONES APRENDIDAS

La inteligencia sobre el número, equipamiento, y adiestramientos de mandos y tropas rebeldes fue errónea, y causante de la mala elección sobre el tamaño y composición de la fuerza.

Los vehículos de los paracaidistas, los 7 Gekkos para el transporte del material y armamento pesado, resultaron ser escasos. La carencia de medios blindados resulto nefasta para evacuar a la compañía paracaidista de sus posiciones de la Y junctión.

Pese a que el segundo jefe de la fuerza de la FOMAC era un coronel francés, la coordinación entre las fuerzas multinacionales briló por su ausencia.

Los Rooivalk, o incluso Oryx, con cañones de 20 mm, hubieran sido un claro factor de ventaja.

Fue un error rechazar las peticiones del comandante de la Fuerza de medios Aéreos de reconocimiento. Al no tener conocimiento fiable de la situación, el comandante de la Fuerza tuvo muy difícil planear sus movimientos.



Falto capacidad de transporte estratégico para esta operación. Con mecanizados, Rooilvak y aviones tanques, para operar Grippen y los Hawk es posible que las fuerzas de Seleka, no se hubiesen atrevido a atacar como lo hicieron. Esto es algo que Sudáfrica tendrá que solventar si quiere seguir asumiendo su papel estratégico en África. La renuncia a la compra de los A400M, fue sin duda un error.

La actuación de las tropas que sufrieron las consecuencias de todos estos errores, se puede considerar extraordinaria, y con una habilidad táctica y un adiestramiento excepcional. Si esa misma fuerza hubiese contado con alguno de los medios aquí expuestos, el resultado hubiese sido de una derrota sin paliativos de los rebeldes y se hubiesen evitado muchas bajas, no solo sudafricanas.

Al Col Dixon aunque le fue concedida la condecoración Protea de Oro, no se le pudo conceder la máxima condecoración al valor, ya que no había un oficial superior que pudiese certificar sus méritos. La funcionaria civil, que arriesgó su vida para salvar los casi 4 millones de rands que tenía a su cargo, tampoco pudo recibir ninguna condecoración, ya que las SANDF, no contemplaban una recompensa al valor de personal civil. Parece ser que recibió una recompensa en metálico. El coronel Jefe del equipo de asistencia y entrenamiento, cuyo comportamiento no fue desde luego ejemplar, parece que fue obligado a abandonar las SANDF.

CORONEL (RV) DE INFANTERÍA DE MARINA JUAN LÓPEZ DÍAZ

<sup>(1)</sup> The Battle in Bangui: The untold inside Story. Helmoed Romer

<sup>(2).</sup> South Africa bolsters its troops in Bangui. Guy Oliver. 08-01-2013. IRIN

<sup>(3)</sup> What is the guarded secret of the Battle of Bangui? David Maynier. 22-03-2015. Sunday Times

<sup>(4)</sup> South African Military Disaster in the Central African Republic. Part one, The rebel offensive. Andrew McGregor.

<sup>(5)</sup> The Battle in Bangui: The untold inside Story. Helmoed Romer Heitman

<sup>(6)</sup> Blunders cost soldiers' lives in 'SA's Mogadishu'. Stephan Hofstatter and James Oatway. 09-11-2014. Sunday Times

<sup>(7)</sup> Blunders cost soldiers' lives in 'SA's Mogadishu'. Stephan Hofstatter and James Oatway. 09-11-2014. Sunday Times

<sup>(8)</sup> Blunders cost soldiers' lives in 'SA's Mogadishu'. Stephan Hofstatter and James Oatway. 09-11-2014. Sunday Times

<sup>(9)</sup> We ran out of ammo.31-03-2013. News 24.

<sup>(10)</sup> Blunders cost soldiers' lives in 'SA's Mogadishu'. Stephan Hofstatter and James Oatway. 09-11-2014. Sunday Times

<sup>(11)</sup> The Battle in Bangui: The untold inside Story. Helmoed Romer

# LA INFANTERÍA DE MARINA EN EL CANTÓN DE CARTAGENA

#### INTRODUCCIÓN

l Cantón de Cartagena (julio de 1873 - enero de 1874) fue un acontecimiento político y militar de primer orden, un enfrentamiento civil simultáneo con otra guerra civil, la tercera guerra carlista. En opinión de muchos autores constituyó uno de los factores fundamentales para la caída de la I República española. La participación de la Infantería de Marina, vital para sofocar los intentos cantonales de Ferrol (octubre de 1872) y San Fernando (julio de 1873), fue en Cartagena mucho más discreta, veamos con detalle cual fue su actuación.

#### LA IM EN CARTAGENA EN 1873

Tras la llamada reforma Topete (1869) las fuerzas de IM en Cartagena pasaron a organizarse como Tercer Regimiento con dos batallones de a seis compañías y una plantilla de 900 hombres. En el primer Batallón había una Compañía de Guardia Arsenales (con 145 hombres de plantilla), el Cuerpo de Guardia Arsenales fue disuelto en esta reforma y sus funciones asumidas por la IM. El Regimiento nutría el personal de la guarnición de los buques que era proporcional al número de piezas de artillería. La fragata *Numancia* por ejemplo tenía una guarnición de 117 hombres, al mando de un teniente, cuatro para escolta de la bandera, diez para patrullas y centinelas y ochenta y seis para el servicio de artillería.

En esta reforma se incluyeron en la Plana Mayor del Cuerpo dos brigadieres para desempeñar los gobiernos militares de Ferrol y Cartagena (este último lo era además de la provincia de Murcia), cuyo sueldo era pagado por Guerra. Cuando se proclamó el cantón era Gobernador Militar de Cartagena el mariscal de campo de IM José Guzmán Saquetti, responsable, entre otros asuntos, de la guarnición de los fuertes y castillos de la plaza.

Los dos Batallones del Regimiento combatieron en Cuba entre 1869 y 1871. En 1872, al estar el 2º Regimiento de Ferrol en Cuba, se mandó a esa plaza al 2º Batallón de Cartagena, aunque muy mermado de efectivos (de Cuba habían regresado solo los cuadros de mando). En Ferrol participó en la lucha contra el levantamiento cantonal de 1872.



Infantes de Marina según uniformidad de 1887

#### ANTECEDENTES DEL CANTÓN

El Partido Republicano Federal, creado tras la Revolución de 1868, tenía como objetivo la preparación de la República Federal. Federal y cantonal eran sinónimos en ese momento. Su ideología reconocía la autonomía del individuo, del Municipio, del Estado, de la Nación, de la Humanidad entera. Se quería dotar a las provincias de capacidad para agruparse y formar cantones completamente libres. Las relaciones entre ellos serían reguladas por un consejo federal que, además de los intereses generales, entendería de las relaciones internacionales. Este sistema fue ofrecido como panacea que curaría radicalmente todos los males que aquejaban al pueblo. La República Federal producía gran entusiasmo en las muchedumbres que juraban morir en su defensa.

En febrero de 1873 abdicó el rey Amadeo I de Saboya y se proclamó la I República. El mes de mayo se celebraron elecciones para elegir las Cortes constituyentes, para determinar la forma de la República: "unitaria" o "federal". En las elecciones ganaron los candidatos federales con una amplia mayoría. En la primera sesión de las nuevas Cortes se aprobó la nueva forma de gobierno como República Federal con 219 votos a favor y solo 2 en contra. El nuevo Presidente, Pi y Margall manifestó: "La República no será nada no siendo federal".

Una de las primeras acciones del gobierno republicano fue abolir las quintas y las matrículas de mar. La idea era que el Ejército y la Marina se nutriesen básicamente de voluntarios. España se enfrentaba en ese momento a dos conflictos: la guerra "de los 10 años" en Cuba y la tercera guerra carlista, lo que convertía esa medida en utópica. Para paliar la falta de efectivos el gobierno fue autorizado a crear 80 Batallones de voluntarios con el nombre de "Voluntarios de la República".

La llegada de la República fue recibida inmediatamente en Cartagena con entusiasmo, se celebraron manifestaciones populares con la presencia de autoridades civiles y militares y con las bandas de música de las unidades, entre ellas la de IM. En la manifestación del 23 de marzo la marinería de las fragatas *Almansa y Vitoria* y de otros buques llevaban estandartes con los colores republicanos (rojo, amarillo y morado) e inscripciones como: "Federación Española, Justicia, Disciplina, Orden", y "Viva la República Federal" (aún no se había definido la forma de la República).

La no abolición en la práctica de las quintas y matrículas de mar produjo gran descontento. En Cartagena ruidosas manifestaciones de tropas de IM y marinería pedían su abolición. El 6 de abril en la Plaza de la Merced se quemaron los útiles utilizados para las quintas: "...los funestos bombos y la aborrecida talla donde se ha jugado la suerte de tanto desgraciado...".



La república ¿será unitaria o federal? Caricatura. 1873

En reuniones públicas de los federales cartageneros acudían soldados de IM, marineros y clases de las dotaciones de los buques de guerra surtos en la ciudad. La indisciplina cundió en la Armada. A fínales de mayo se produjeron sendos conatos de insubordinación en la Vitoria y la Almansa, en esta última fue al grito de "abajo los galones". Ambos movimientos fracasaron, aunque posteriormente los implicados fueron indultados por el gobierno. En la Vitoria tuvo un papel decisivo para su sofocar la sublevación el jefe de la guardia de IM, teniente Miguel Pelayo del Pozo. En la de la Almansa fue la decidida actuación del oficial de guardia, eficaz y lealmente secundada por la guarnición de IM, en especial por el sargento primero de guardia Leoncio Solsona, la que hizo fracasar el levantamiento.

La tardanza en poner en marcha la

República Federal, al estar elaborándose la nueva Constitución, impacientaba a los republicanos federales más radicales, los "intransigentes". El 1 de julio los diputados intransigentes crearon en Madrid un Comité de Salud Pública para organizar la rebelión cantonal que se preveía iniciar en la tercera semana de julio de 1873, con levantamientos cantonales por toda España.

#### PROCLAMACIÓN DEL CANTÓN

El gobierno autorizó a los Voluntarios de la República a desempeñar en Cartagena la guardia en los castillos militares alternando con la tropa. Comenzaron a hacerlo en la Atalaya el 4 de julio y posteriormente en el resto de castillos. Ante las protestas del gobernador militar Guzmán el día 10 de julio el gobierno ordenó relevar los voluntarios por tropas profesionales. Los cantonales cartageneros, ante esta circunstancia y otras, como la llegada del Regimiento Iberia a la ciudad, que podría actuar en su contra, y la partida de la *Almansa y Vitoria*, buques que los insurrectos quería sumar a su bando, decidieron adelantar la insurrección, prevista como vimos para la tercera semana de julio.

El día 11 Voluntarios de la República reforzaron el castillo de Galeras, horas antes del relevo previsto. Las tropas del Regimiento África enviadas para hacerse cargo de la guardia, se encontraron las puertas del castillo cerradas y no pudieron acceder. Un importante baluarte cartagenero había caído en manos revolucionarias. En la mañana del día 12 desde Galeras se disparó un cañonazo y se izó la bandera roja, señal para el inicio del levantamiento. Grupos de intransigentes con fuerzas de Voluntarios de la República, ocuparon el Ayuntamiento, las puertas de la ciudad y distintos puntos estratégicos. El Ayuntamiento dimitió, se constituyó en sus locales una Junta Revolucionaria que proclamó el Cantón Murciano. El Alcalde de la ciudad pidió auxilio al gobernador militar, pero este se limitó a decirle que carecía de medios. Guzmán, eso sí, reforzó la guardia en el gobierno militar, parque de artillería, cuartel de antiguones, y castillos y baterías aun controladas por el Ejército.

Ese día hubo un intento de extender la revolución cantonal a los buques de la escuadra. Un bote con varios cantonales a bordo se acercó al costado de la *Almansa*, fondeada en medio del puerto, con una bandera roja y gritando "¡Viva la República Federal!, ¡Abajo la tiranía!", aunque los gritos fueron contestados por la dotación no se llegó más allá ante la actuación de la oficialidad del buque.

A la vista de los acontecimientos, el coronel 1er jefe del 3er Regimiento de IM, Francisco Gamarra Gutiérrez, reunió a sus tropas en el cuartel y las arengó. Éstas dijeron que "estaban dispuestas a morir en defensa del orden y en el cumplimiento de su deber".

Por la tarde llegaron procedentes de Murcia el Gobernador Civil de la provincia y Antonio Gálvez, "Antonete", diputado provincial y carismático líder cantonal. Ambos, junto con el Presidente de la Junta Revolucionaria, se trasladaron al Gobierno Militar para entrevistarse con Guzmán, gestionar el reconocimiento de la Junta e impedir que entrara en la plaza el Regimiento Iberia que se encontraba en La Palma. Los cantonales temían una acción del Regimiento que abortara la sublevación y al gobernador civil le preocupaba un derramamiento de sangre en caso de enfrentamiento. Guzmán les dijo que no podía hacer nada sin la autorización previa de Gobierno. Acabada la reunión Guzmán informó por sendos telegramas a sus superiores, el capitán general de Valencia y el Ministro de la Guerra, en los que solicitaba instrucciones ("...En vista del estado amenazador de la población, nada satisfactorio, accedo (a la no entrada de las tropas del Iberia) hasta recibir nuevas órdenes e instrucciones..."). Al parecer no recibió contestación hasta la una de la madrugada siguiente cuando ya era tarde.



Mariscal de campo de Infantería de Marina Guzmán Saquetti. Hacia 1870.

El día 13 de julio "Antonete" Gálvez con su hijo y su secretario se aproximaron en un bote a la *Almansa*. Tras una arenga a la dotación, que fue contestada con vítores al cantón, logró que el buque se uniera a la sublevación, sin que en esta ocasión pudiera hacer nada la oficialidad, e izaron una bandera roja. El comandante y oficiales, entre ellos el teniente de IM José Baeza, jefe de la guarnición del Cuerpo, fueron apresados y encerrados en sus camarotes con vigilantes armados.

El mismo procedimiento se repitió con la *Vitoria* a pesar de la resistencia de su oficialidad y del teniente de IM Pelayo, que había conseguido dominar la sublevación del mes de mayo. Posteriormente se unen a la sublevación el resto de buques de la Fuerza Naval del Mediterráneo, que agrupaba los buques más poderosos de la Armada en esa época. En la *Numancia* los oficiales, con parte de la guarnición del Cuerpo, presentaron cierta resistencia y hasta se efectuaron varios disparos.

El día 14 por la mañana llegó en tren procedente de Madrid, el general Juan Contreras Román, destacado militar y conocido intransigente, que sería el máximo jefe de las fuerzas militares de mar y tierra cantonales. Contreras exigió al gobernador la entrega inmediata de los fuertes que todavía estaban en su poder. Guzmán alegó cuestiones de seguridad si los fuertes pasaban a manos de los voluntarios, pero Contreras le dio garantías de que quedarían en manos de mili-

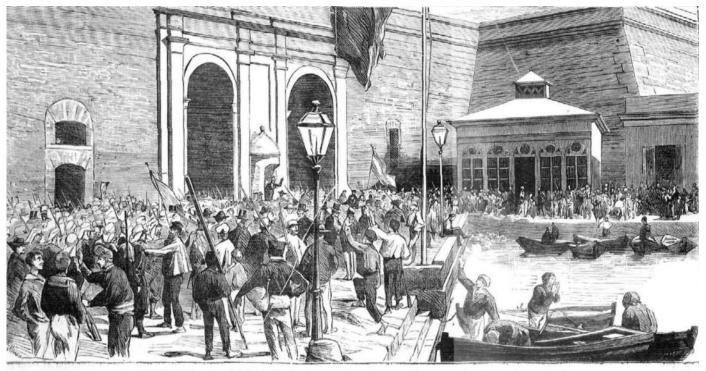
# LA I.M. EN EL CANTÓN..

tares profesionales y accedió a su entrega. Poco hizo, ¿o poco pudo hacer?, el gobernador militar para atajar el movimiento en su comienzo, la actuación de Guzmán fue tibia y poco decidida. Lo cierto es que su conducta le pasó factura, entre los años 1874 y 1876 figuró en el Estado General de la Armada como número uno del Cuerpo pero sin desempeñar destino alguno. En 1877 pasó a la situación de retiro.

El mismo día 14, en un intento de sofocar la sublevación, llegó de incognito a Cartagena el ministro de Marina, capitán de fragata Enrich. El ministro, tras comprobar personalmente la situación en los buques ya sublevados, en compañía del contralmirante Dueñas y Sanguineto, comandante general del Departamento, mandó formar en la plaza de armas del Arsenal a las fuerzas del 3<sup>er</sup> regimiento de IM, Guardia Arsenales y marinería para arengarlas, pero obtuvo una respuesta muy fría. El ministro, vista la situación y el éxito de la rebelión en los buques, decidió autorizar el abandono de la plaza. Dueñas dio la orden de que se abrieran las puertas del Arsenal a los insurrectos, los cantonales comenzaron a ocupar sus dependencias, las tropas de IM se unieron a los voluntarios cantonales y se pasearon en son de triunfo por las calles de la ciudad.

La gran mayoría de los oficiales de IM, de otros cuerpos de la Armada y del Ejército, tanto en activo como retirados, pudieron abandonar la ciudad junto con sus familias sin ser molestados, con pasaportes firmados por el general Contreras. Entre los que salieron de Cartagena estaban el Gobernador Guzmán, el coronel Gamarra y el primer jefe del 1<sup>er</sup> Batallón del 3<sup>er</sup> Regimiento teniente coronel Joaquín Albacete Fuster. En la hoja de servicios de Albacete se reseña que permaneció en la ciudad: "...hasta el 14 de julio, que entregada la plaza y Arsenal de Cartagena al jefe de la insurrección cantonal y no adhiriéndose a dicho movimiento, salió con el capitán general del Departamento y demás autoridades de Marina para Madrid, a cuyo punto llegaron el 16 presentándose en corporación al Sr. Ministro de Marina."

La revolución cantonal había triunfado por completo. Los cantonales presumían de contar con: "...la inexpugnable Cartagena con todos sus Castillos, Arsenales, Parques, escuadra blindada, Milicia ciudadana, Marinería de las fragatas Numancia, Vitoria, Almansa, Méndez Núñez y Tetuán con los vapores Fernando y otros varios avisos, un Batallón de Infantería



CARTAGENA,—Los soldados de Iberia y la marinería de los buques de guerra fratornizan con los subleyados,

Sublevación cantonal. Puerta del mar, Cartagena. Julio de 1873.

de Marina, Guardias de Arsenales, Regimiento de Iberia, un Batallón de movilizados y otras fracciones que, con los artilleros, componen un total de nueve mil hombres, solo dentro de Cartagena, con la mejor artillería del mundo...".

Desde ese momento los cantonales desarrollaron una amplia actividad político-militar que les llevó, en expediciones marítimas o terrestres, por localidades murcianas y de otras provincias cercanas (Albacete, Almería, Alicante, Valencia, Málaga...) en un intento de extender el cantón, recaudar dinero y víveres, necesarios a partir de que se estableció el cerco de la ciudad, que se completó el 18 de septiembre.

#### ACTUACIÓN DE LA INFANTERÍA DE MARINA DURANTE EL CANTÓN

#### La Infantería de Marina cantonal

La salida de Cartagena de tantos jefes y oficiales produjo una falta importante de cuadros de mando en el bando cantonal, especialmente en el Arsenal, buques e Infantería de Marina, no tanto en las unidades terrestres, algunas de las cuales se sublevaron a favor del Cantón precisamente por la acción de sus mandos. Para resolver el problema en el caso de la IM se recurrió a varias soluciones: ascender sargentos a alféreces, "estampillar" como oficiales del Cuerpo a mandos de Voluntarios de la República o recurrir a personal retirado. En este último caso destacó la figura del comandante retirado Cristóbal García Cervantes que ejerció como director de armamentos del Arsenal en varios periodos del cantón.

Las personas que actuaron como jefes del Regimiento de IM o su Batallón durante el periodo cantonal (José de la Garmilla Escudero, José García García, Maximiliano Barba García) y los tenientes o alféreces embarcados en los buques cantonales no figuran en los Estados Generales de la Armada de la época como oficiales del Cuerpo, ni en activo ni en reserva.

También abandonó la ciudad parte de la tropa, ¿cuántos? Según el *Cantón Murciano* (publicación periódica editada durante la sublevación y que era el órgano oficial cantonal): "Los únicos marineros y soldados de IM que se hallan en Madrid procedentes de este Departamento, son indudablemente los que servían de ordenanzas y criados a los jefes y oficiales de estos cuerpos, que han desertado de la bandera federal, y no pueden ascender en total a más de ciento, según los datos de la Capitanía General que tenemos a la vista". Podemos suponer que la mayoría de la tropa se quedó en Cartagena, la promesa de la abolición de las quintas y las matrículas de mar era un gran aliciente. Sin embargo poco duró este estímulo, durante los primeros momentos del cantón la mayor parte de los infantes de marina y marineros solicitaron licencia al general Contreras para trasladarse al lado de sus familias. El general les expuso la necesidad de velar por la "causa del pueblo" y, si hemos de creer la versión cantonal, "...llenos de entusiasmo han venido prestando servicios sin faltar uno solo en su puesto".

#### Acción de Almería

Los cantonales organizaron una expedición que zarpó el 28 de julio hacía Almería al mando de Contreras, con la *Vitoria y la Almansa* y considerables fuerzas de desembarco de Infantería de Marina, del Regimiento de infantería Iberia, y del Batallón de cazadores *Mendigorría*. Las fuerzas fueron despedidas por las autoridades civiles y militares y las músicas del Iberia y de IM. Seguramente no fue la última vez que actuó la música del 3<sup>er</sup> Regimiento. El *Cantón Murciano* anunciaba que "...pronto empezarían los conciertos nocturnos...que las bandas de música de las fuerzas de esta plaza piensan dar al público en la glorieta de San Francisco".

El día 29 por la mañana los cantonales fondearon frente a Almería. Contreras exigió el pago de dinero y que abandonaran la ciudad las fuerzas del gobierno. Se entrevistó a bordo con un enviado del gobernador militar de la provincia, el brigadier Alemán, que le propuso dejar en libertad a los ciudadanos para constituirse en cantón si lo deseaban, pero sin que las fuerzas abandonaran la plaza. Contreras amenazó con un bombardeo si las tropas no se retiraban. En vista de ello se intensificaron



Bombardeo de Almería por la escuadra cantonal. 30 de julio de 1873.

# LA I.M. EN EL CANTÓN..

los preparativos para la defensa de la ciudad, los guardias civiles y carabineros construyeron parapetos con sacos terreros y establecieron posiciones. Contreras mandó artillar unos botes (hasta ocho según el informe rendido por Alemán) con 16 marineros y 10 soldados cada uno, con el pabellón rojo a popa, al mando de su ayudante el teniente coronel Rivero.

Al día siguiente se produjo el bombardeo. Contreras ordenó disparar a la capitanía de Puerto, el cuartel de la Guardia Civil y los lugares donde se acuartelaba la guarnición. A media mañana comenzó el bombardeo desde la Vitoria, con intervalos de media hora y con bandera de parlamento para dar oportunidad a la ciudad a rendirse. El bombardeo continuó con igual lentitud hasta las seis de la tarde, hora en la que se izó en el castillo de Almería bandera negra, señal de que la plaza no se rendiría. Contreras decidió entonces finalizar el bombardeo, habiéndose disparado solamente 35 cañonazos.

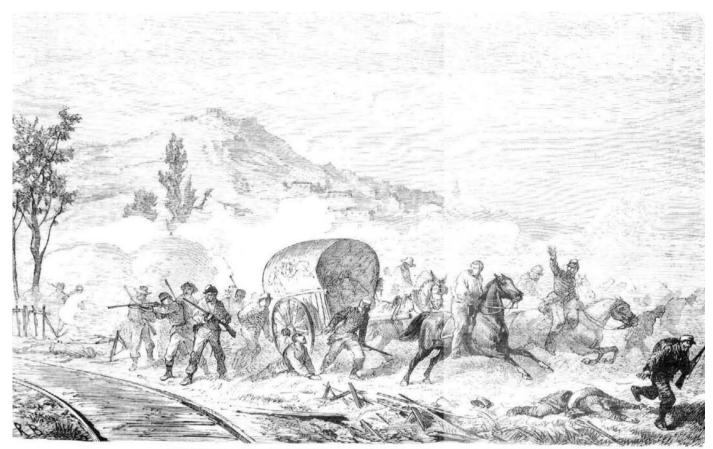
Los cantonales intentaron asimismo un desembarco con los botes artillados. Las tropas de desembarco se aproximaron muy cerca del muelle y tirotearon a los soldados defensores que hacían fuego desde las bocacalles. Desde la alcazaba, murallas y trincheras se respondió con nutridas descargas de fusilería, llegando a los botes como una lluvia de balas, lo que hizo fracasar el desembarco. Según el *Cantón Murciano* hubo solamente dos heridos de *Mendigorría*. Según otras fuentes los defensores hundieron dos botes, causando varios muertos y heridos. No hubo bajas entre los defensores.

A las 7 de la tarde los buques levaron anclas dirigiéndose hacia Málaga.

#### Acción de Chinchilla

El 19 de julio se había proclamado el Cantón de Valencia. El día 8 de agosto los cantonales cartageneros decidieron apoyar a sus hermanos valencianos para lo que se celebró una reunión en el palacio episcopal de Murcia, sede de las autoridades revolucionarias. A pesar de que parecía que Valencia se había rendido, de hecho ese día por la mañana había entrado en la ciudad el general Martínez Campos (nombrado por el gobierno jefe del Ejército de Operaciones de la zona), finalmente se decidió enviar una expedición.

El día 9 partió la expedición cantonal en tren desde Murcia, era un contingente importante, entre 2.000 y 3.000 hombres. A las cuatro de la madrugada salió un tren con la vanguardia, mandada por el brigadier Pozas, compuesta por el batallón de IM, la compañía de Guardia Arsenales y una sección de Voluntarios de la República.



CHINCHILLA, - Dispersion de los insurrectos de Cartagena por las tropas del general Salecdo,

Acción de Chinchilla. 10 de agosto de 1873.

Martínez Campos mandó una columna contra los cantonales al mando del general Salcedo, que llegó a Chinchilla en la mañana del mismo día 9. Salcedo ocupó la estación con una unidad de carabineros y avanzó sobre Albacete.

El día 10 de madrugada llegó Pozas a Chinchilla. Allí se topó con los carabineros centralistas que se replegaron al pueblo. Según Pozas: "...tuve que contener el ardor de la valiente Infantería de Marina y de la marinería agregada a ella para que no siguieran adelante en busca del enemigo...".

Mandó dos locomotoras a explorar las vías de Albacete y de Almansa con la orden de si viniese algún tren enemigo lanzasen contra él la máquina a toda velocidad.

La vanguardia desembarcó del tren y desplegó, la compañía de Guardia Arsenales, mitad en guerrilla, mitad en batalla, se adelantó hacia Chinchilla tomando posiciones en una loma que dominaba toda la llanura por el suroeste. Los voluntarios ocuparon el lado opuesto de la loma, sostenidos por una compañía de Infantería de Marina.

A las nueve llegaron a Chinchilla en un segundo tren Contreras y Gálvez, con el Batallón de Mendigorría, una Sección de caballería y dos piezas de artillería. Un tercer tren con el resto de la expedición cantonal (Regimiento Iberia y dos Compañías de *Voluntarios de la República*) se detuvo en Hellín a la espera de órdenes.

Los mandos cantonales, ante la noticia de la rendición de Valencia, decidieron regresar a Murcia. Se ordenó el repliegue de las fuerzas desplegadas y se prepararon los trenes para regresar a Murcia. Tenía que salir primero el de Contreras para dejar la vía libre al de la vanguardia. Sobre las once de la mañana, estando los cantonales en la maniobra de enganchar la locomotora, llegaron los centralistas a las alturas que dominaban la estación, Salcedo había salido a las seis de la mañana desde Albacete al recibir noticias de la llegada cantonal a Chinchilla. Sin perder el tiempo emplazaron la artillería y comenzaron a disparar al tren "a bala rasa". Cundió el pánico, Pozas con un esfuerzo sobrehumano logró a duras penas formar una compañía y hacer algunos disparos de cañón sobre el enemigo. Varios disparos de la artillería centralista alcanzaron el tren donde iban Gálvez y Contreras, entrando un proyectil en su compartimento, aunque resultaron ilesos.

Cuando los carabineros centralistas se adelantaron a las posiciones abandonadas por los cantonales y comenzaron a disparar, fue imposible ya restituir el orden en las fuerzas cantonales. El tren de Contreras descarriló en un tramo de la vía que habían levantado los centralistas. La infantería de este tren se desplegó protegiendo el desembarco de los caballos y otros efectos. La noticia del descarrilamiento llegó a Hellín donde estaba la reserva cantonal, que acudió en su auxilio poniendo en fuga a los centralistas. Los cantonales continuaron su retirada a Murcia, donde llegaron ese mismo día por la noche. A Cartagena lo hicieron el día 11 donde llegaron "...sin armas, aspeados, llenos de pánico y terror".

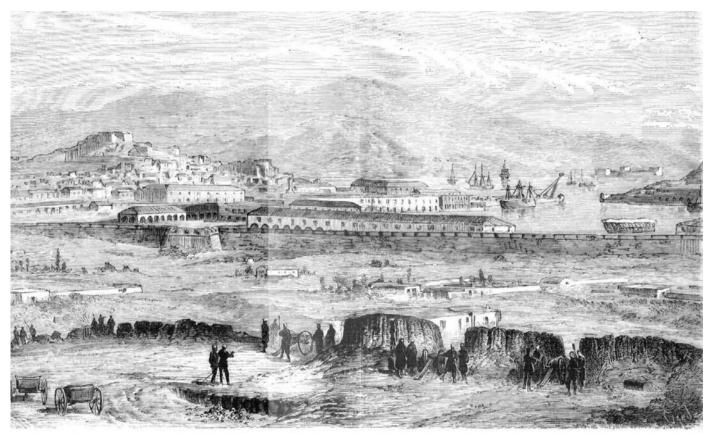
En telegrama que envió al general Martínez Campos Salcedo reseñó: "...Se hallan en mi poder 7 heridos, 26 jefes y oficiales, 326 individuos de tropa prisioneros, 12 presentados, 2 piezas de artillería con municiones y efectos de guerra, la bandera del 3er Regimiento de Infantería de Marina, el carro de este cuerpo con equipajes, la caja de caudales del mismo y uniforme del ex general Contreras, además de dos trenes con 31 vagones en que habían venido".

En telegrama posterior Salcedo amplió la información: "...no ha podido coparse esta fuerza (se refiere a la de Contreras que había escapado) por tener la nuestra impedido el Batallón de Marina en el segundo tren, el cual ha sido disperso y hecho prisionero, salvándose por su caballo Pozas que lo mandaba. Cogidas dos piezas de Krupp, caballos que tenían embarcados, la bandera, caja, municiones, maletas, carros con mulas y todos los demás efectos de guerra que conducían. He traído algunos heridos insurrectos. Por nuestra parte no hay que lamentar desgracia alguna que yo sepa..."

Los jefes y oficiales cantonales prisioneros corrieron grave peligro de ser fusilados, entre ellos José de la Garmilla Escudero que ejercía de 1er jefe del Batallón de IM. Martínez Campos había dado ya la orden de fusilamiento, orden que suspendió tras recibir instrucciones del ministro de la Guerra por ser contrario a la ley. A partir de ese momento los consideró como reos de delitos comunes y los llevó consigo. Garmilla fue trasladado a la prisión militar de San Francisco en Madrid, desde consiguió escapar. El Gobierno dio la orden de trasladar la tropa capturada a Cuba para luchar contra la sublevación cubana.

A partir de ese momento el regimiento de IM desapareció como unidad combatiente, no vuelve a ser mencionado en sucesivas acciones. Es posible que los no capturados se incorporaran a otras unidades. De acuerdo con los datos del *Cantón Murciano* del 19 de octubre la "brigada de artillería e infantería de marina" debía de contar con una fuerza efectiva de unos 33 hombres solamente. Lo cierto es que los cantonales no intentaron otra acción terrestre en fuerza después del desastre de Chinchilla.

Tras Chinchilla y para reforzar la defensa de Cartagena la Junta de Salud Pública cantonal ordenó el alistamiento de todos los varones de 16 o más años. Se pretendía formar cuatro Batallones, uno de los cuales se organizó en el cuartel de IM donde se filiaron los miembros del Batallón de infantería *Fraternidad*. El cuartel fue utilizado asimismo durante el Cantón para alojar dos Compañías de voluntarios de Murcia.



CARTAGENA,-Trincheras de las tropas del general Martinez Campos delante de la plaza,

Vista del cuartel de Infantería de Marina durante el bombardeo.

#### Combate naval de Cabo de Palos

El 9 de agosto el almirante Miguel Lobo es nombrado jefe de la escuadra centralista para el bloqueo de Cartagena. Una de las primeras medidas de Lobo fue la de embarcar Compañías completas del Cuerpo a pie de guerra para lo que solicitó 400 hombres de IM pero no se le pudieron proporcionar. ¿De dónde podían salir? El 1<sup>er</sup> Regimiento (San Fernando) estaba luchando contra el cantón gaditano, el 2º Regimiento (Ferrol) estaba íntegro en Cuba y del 3º uno de sus Batallones estaba en Ferrol, cubriendo las bajas del 2º, y el otro del lado del cantón cartagenero.

El día 11 de octubre se produjo, en las proximidades de Cabo de Palos, un importante combate naval entre las escuadras centralista y cantonal. De resultado dudoso, ambos bandos se apuntaron la victoria, lo cierto es que la escuadra centralista abandonó el bloqueo de Cartagena y Lobo fue relevado del mando. Por parte cantonal hubo 12 muertos y 38 heridos. Entre otras bajas de la escuadra de Lobo hubo dos tenientes del Cuerpo heridos. En este combate naval hubo infantes de marina por ambos bandos, circunstancia que no se dio en las acciones terrestres, al no contar el Ejército sitiador con fuerzas de IM.

#### Fin del cantón

El 26 de noviembre comenzó sin previo aviso el bombardeo de Cartagena por las fuerzas sitiadoras. Continuó con momentos de gran violencia hasta que el día 6 de enero se voló el Parque de Artillería lo que fue el principio del fin. El día 11 las tropas centralistas ocuparon el castillo de la Atalaya y el 13 el general López Domínguez, jefe del ejército sitiador, entraba en Cartagena, dándose por finalizada la sublevación cantonal.

#### **CONCLUSIONES**

La participación de la IM en el Cantón de Cartagena fue discreta, más aún si la comparamos con la actuación decisiva que tuvieron las unidades del Cuerpo en el fracaso de los levantamientos cantonales de Ferrol y Cádiz. Los acontecimientos políticos y la promesa de la abolición de las matriculas de mar provocaron que la indisciplina calara en el 3er Regimiento y en las unidades embarcadas lo que propició, junto con la titubeante actuación de las autoridades, el éxito de la rebelión. Gran parte de los jefes y oficiales de las unidades abandonaron Cartagena, siendo sustituidos con personal ajeno al Cuerpo o por sargentos ascendidos a alféreces. La acción de Chinchilla supuso el fin del 3er Regimiento como unidad

efectiva. La derrota de Chinchilla no puede achacarse totalmente al comportamiento de los infantes de marina, que se batieron bien, sino a la ineptitud del mando cantonal que ordenó la retirada en un momento inoportuno. Que las unidades de Infantería de Marina podían combatir bien si estaban bien mandadas lo demuestran las acciones de Las Muñecas y San Pedro Abanto que tuvieron lugar solo unos meses después de la sublevación cantonal, con la destacada actuación de los Batallones al mando de los tenientes coroneles Lara y Albacete, este último había salido de Cartagena tras la misma.

En el combate de Cabo de Palos infantes de marina combatieron en ambas escuadras, la cantonal y la centralista, no debemos olvidar que el Cantón fue un enfrentamiento civil contemporáneo con otro, la guerra carlista. Tristemente no sería el último.

> **CORONEL DE INFANTERÍA DE MARINA (RV)** FRANCISCO JAVIER MIRANDA FREIRE





1er premio del Concurso de Carteles del 482º Aniversario del Cuerpo de Infantería de Marina. Autor: cabo 1º Juan Carlos Álvarez Iglesias.

# OPERACIÓN "MAR VERDE"

#### EL AISLAMIENTO DEL APOYO EXTERNO EN LA LUCHA DE CONTRAINSURGENCIA

#### 1. Introducción

asi cincuenta años después de la operación "Mar Verde", el tema de Contrainsurgencia (COIN) sigue siendo actual. Tenemos la situación en Siria, en Afganistán (Operaciones *Enduring Freedom y Freedom's Sentine*l), los eventos acaecidos en Crimea (2014) y un sinnúmero de casos ocurridos al final del siglo XX y el inicio del siglo XXI. Las insurgencias y las operaciones COIN parecen haber llegado para quedarse.

Por otro lado, doctrina tan reciente como el AJP 3.4.4 (*Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency*) de 2016, de la OTAN, o el FM 3-24 (Insurgencies and Countering Insurgencies) del Ejército de Tierra de los EE. UU., con su última actualización en mayo de 2014, siguen recuperando y manteniendo conceptos y enfoques fácilmente identificables en las doctrinas de las diversas operaciones de contrainsurgencia ocurridas a lo largo del siglo XX.

Estudios recientes identifican que las estrategias "clásicas" han obtenido éxitos en contrainsurgencia en este inicio de siglo XXI. Así se considera importante y pertinente continuar buscando en la historia de las operaciones de contrainsurgencia, lecciones para el desarrollo de la doctrina y para el planeamiento y conducción de operaciones en la actualidad.

Una de las estrategias "clásicas" de COIN, ha sido el control de fronteras. A ello aluden tanto la doctrina OTAN, como la estadounidense. Analizando conflictos de COIN como la guerra del Vietnam (1960-1975), o la lucha contra el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) en Turquía (1984-1999), se podría deducir que estas acciones no se limitan solo al control físico de las fronteras con el propósito de aislar las insurgencias de su apoyo externo, sino que también actúan en los países vecinos a aquel donde se desarrolla la insurgencia. Lo mismo ocurre en la operación en estudio.

El análisis de la documentación relativa a la guerra del "Ultramar Portugués" en particular en el teatro de operaciones (TO) de Guinea-Bissau y de la operación "Mar Verde", revela que los líderes militares y políticos de la época tomaron la decisión de actuar en territorio de Guinea-Conakri en noviembre de 1970 con un objetivo fundamental: deponer el régimen de Guinea-Conakri para sustituirlo por otro más favorable a los intereses portugueses. Indudablemente, eran conscientes de las posibles consecuencias políticas que tendría que asumir Portugal si lo asociaban con lo ocurrido. De hecho, desde 1960 la presión de la Asamblea General de las Naciones Unidas crecía sobre Portugal y múltiples resoluciones condenaban la postura portuguesa y demandaban la descolonización de la zona.

El poder político asumía el riesgo de una intervención militar en Guinea-Conakri, un país que en teoría se mantenía neutral al conflicto. Esa intervención militar constituía de hecho un auténtico golpe de estado.

El movimiento insurgente, en estos momentos controlaba cerca del cincuenta por ciento del territorio de Guinea-Bissau, por lo que esa operación era decisiva para aislar al movimiento insurgente PAIGC (Partido Africano da Independencia da Guiné e de Cabo Verde) del apoyo que obtenía de los financiadores externos, entre los que se encontraba el régimen de Guinea-Conakri, liderado por Sekou Touré.

#### 2. LA GUERRA DE ULTRAMAR.

Los movimientos de descolonización del continente africano, (territorios compartidos por las potencias europeas durante centenares de años), habían empezado tímidamente al inicio del siglo XX con la independencia de África del Sur y Egipto. En los años 50 y 60 habían alcanzado su máximo protagonismo en la política internacional.

En los primeros meses del año1961 se produce en el norte de Angola, entonces colonia portuguesa, una sublevación marcada por la masacre de centenares de portugueses y miles de sus empleados nativos. Este hecho marca el inicio de la Guerra de Ultramar, que tendría tres frentes principales: Angola (1961), Guinea-Bissau (1963) y Mozambique (1964).

# OPERACIÓN "MAR VERDE"

En otras colonias portuguesas, como Cabo Verde, Santo Tomé y Príncipe, Timor Oriental o Macao, si bien existieron confrontaciones puntuales entre los nativos y la administración portuguesa, no se llegaron a constituir movimientos de insurgencia creíbles, ni si registraron conflictos de dimensiones significativas. Estos territorios (a excepción de Macao), igual que aquellos que se condujeron a una lucha de independencia activa, acabaron por alcanzar su independencia en 1974/75, a consecuencia de la Revolución de los Claveles que puso fin al *Estado Novo*<sup>1</sup> y a las políticas del estado portugués de intentar mantener las colonias a toda costa.

En primer lugar, es necesario describir, de forma resumida, la situación portuguesa en sus colonias en los inicios de 1960 y a lo largo del conflicto.

El país vivía bajo un régimen dictatorial que no pretendía renunciar al control de los últimos despojos de lo que había sido su imperio colonial. Esta negación de lo que, bajo un punto de vista actual era inevitable, condujo a que el régimen se empeñara decisivamente en mantener el control de sus colonias, lo que sería un factor determinante en su derrumbe cuando se produjo la Revolución de los Claveles.

Entre 1961 y 1974, se destinó un 33% del PIB a defensa (un 40% en 1974) y los efectivos militares desplegados en los tres teatros de operaciones estuvieron entre 50.000 y 150.000 efectivos. (Las FAS portuguesas contaban en 1974 con 243.000 hombres).

Como consecuencia de la adhesión a la OTAN y a la amenaza constante de un bloque soviético, los mandos militares habían orientado la doctrina, los medios, la organización de los ejércitos y la formación de personal hacia la defensa del teatro europeo. Solo en 1958 se dan los primeros pasos en el sentido de formar cuadros en contrainsurgencia, con el envío de observadores al teatro franco-argelino.

Las provincias de ultramar (designación oficial de las colonias), tenían niveles de desarrollo manifiestamente bajos, lo que no solo constituía por sí un factor de fortaleza para los movimientos insurgentes, sino que además implicaba el tremendo esfuerzo logístico que hacía la metrópoli para el sostenimiento simultáneo de las operaciones en los tres frentes, a miles de kilómetros de distancia de Portugal.

La dificultad del reto que afrontaba el país en el TO de Guinea-Bissau, no solo a nivel táctico (que se detallará más adelante), sino también a nivel estratégico, es esencial para comprender el riesgo asumido y las medidas adoptadas en la operación "Mar Verde".

#### 3. EL TEATRO DE GUINEA-BISSAU.

Las primeras actividades de insurgencia en Guinea-Bissau tuvieron lugar en el 3 de agosto de 1959, cuando se celebró una manifestación de trabajadores portuarios en Bissau, instigada por el PAIGC. La manifestación fue reprimida violentamente por la policía política, con el resultado final de más de cincuenta muertos, pasando a la historia como "la masacre de Pidjiguiti".

El PAIGC buscó aprovechar políticamente esta masacre y así aumentar su apoyo entre la población. Y también como no, sacar sus lecciones aprendidas. De este modo las manifestaciones populares son abandonadas y su lugar lo va a ocupar la lucha armada. Se seleccionan y envían al extranjero jóvenes para que reciban formación militar; de ahí en adelante se buscará la acción insurgente en las zonas rurales, dejando a un lado las ciudades. En 1960, el PAIGC establece su sede en Conakry, en la vecina Guinea.

Guinea-Bissau posee un territorio de reducidas dimensiones (36,125km2 (un área ligeramente menor que Extremadura y ligeramente mayor que Cataluña), un gran número de cursos de agua, elevada amplitud de mareas con gran efecto en dichos cursos, lo cual se hace notar en una extensa faja litoral de casi un tercio del área total del país, a lo que se une una débil infraestructura vial. Todo ello provoca serias dificultades de movilidad y consecuentemente hace más difícil el apoyo de las unidades militares desplegadas en zona de operaciones (ZO).

Estas características del terreno generaban otro problema a las tropas portuguesas: el PAIGC se podía infiltrar fácilmente por todo el territorio, llevar a cabo operaciones de insurgencia y volver fácilmente a la seguridad de sus santuarios en los países vecinos.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Estado Novo es el nombre del régimen político autoritario que estuvo en vigor durante 48 años (1926-1974) en Portugal.

A partir de 1961 empiezan las operaciones de sabotaje en puentes, carreteras e instalaciones administrativas del gobierno.

Enero de 1963, marca el inicio formal de la guerra. La guerrilla ataca una guarnición del ejército portugués en Tite. Si bien la presencia militar había aumentado significativamente y de forma rápida desde 1961, en estos momentos los portugueses enfocaban el conflicto a la defensa y ocupación del territorio.



Militares portugueses en progresión por terreno característico de Guinea-Bissau. Fuente: Rádio e Televisão de Portugal

Para ello las unidades se fragmentaban hasta nivel compañía, e incluso más frecuentemente a nivel sección, dispersándose en acuartelamientos por las cuatro zonas de acción en que estaba organizado el teatro. Alpoim Calvão, comandante del Destacamento de Fuzileiros 8 en el teatro de Guinea-Bissau en 1963, y que más tarde mandaría la operación "Mar Verde", definió de la siguiente forma la actuación portuguesa en esta fase de la guerra: "Nosotros actuábamos normalmente en reacción, las acciones eran defensivas: ellos atacaban, nos hostigaban y nosotros contestábamos."

En este año, el PAIGC cuenta con apenas algunas centenas de guerrilleros. Los cuadros militares son formados en la República Popular de China. El material bélico que utilizaban provenía de Checoslovaquia y entraba en África por Rabat, siendo transportado después hasta Guinea-Conakry por vía marítima, donde el PAIGC tenía instaladas sus bases.

El gobierno de Conakry no apoyaba aun abiertamente a la insurgencia y llegaba incluso a realizar detenciones de cuadros del PAIGC, cuando detectaba contrabando de municiones que llegaban a su puerto. Poco más tarde, bajo la presión ejercida por Amílcar Cabral², estos presos eran puestos en libertad.

Entre 1963 y 1968 la actividad del PAIGC aumenta, en especial en la franja sur del país, paralela a la frontera con Guinea. Distintas fuentes subrayan el creciente apoyo externo a su causa: los cuadros pasan a formarse no solo en China, sino también en Marruecos, Argelia, la Unión Soviética y en otros países del bloque del este. El gobierno de Guinea les proporciona apoyo incondicional (libertad de maniobra), y el gobierno de Senegal apoyo tácito. Año tras año, el PAIGC cuenta con mejor y más sofisticado armamento proveniente del este europeo.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Secretario general del PAIGC a la época.

# OPERACIÓN "MAR VERDE"

Es importante recalcar que, por su reducida relevancia económica en comparación a Angola y Mozambique, Guinea-Bissau no era la prioridad del Gobierno portugués, recibiendo en opinión de los mandos militares, medios insuficientes para el éxito de la intervención militar.

En 1968, el gobierno designa como nuevo gobernador y comandante en jefe de Guinea-Bissau al entonces Brigadier António de Spínola, uno de los más prestigiosos y respetados jefes militares portugueses. Desde su toma de posesión, Spínola deja claro al gobierno su opinión: "¿El problema de Guinea-Bissau es prioritario para ustedes o lo ven como una cuestión secundaria? Si lo ven como un problema de segundo orden, no me cabe duda de que su fin será, inevitablemente, la pérdida de esta provincia".

Receloso de que la pérdida de una colonia constituyese un elemento que impulsara a los demás movimientos insurgentes en las restantes, Marcello Caetano, jefe del gobierno de entonces, siguiendo el consejo de Spínola decreta: "Mi orientación es prioridad de esfuerzo para Guinea-Bissau, con perjuicio de Angola y Mozambique".

La estrategia de Spínola se desarrolla con los siguientes objetivos: aislar el teatro de operaciones de los países vecinos cortando sus rutas de aprovisionamiento; mejorar las condiciones de vida y de seguridad de las poblaciones atrayéndolas a los "reordenamientos" (zonas bajo control portugués), y atacar a la guerrilla en las zonas que controlaba, con aviación, artillería y fuerzas de intervención, causándoles la mayor inestabilidad posible. En resumen: se pasaría de la defensiva a la ofensiva.

#### 4. LA OPERACIÓN "MAR VERDE".

A principios de 1969 se tienen fundadas sospechas de que la Unión Soviética había dotado de tres buques torpederos a Guinea y otros cuatro al PAIGC. La presencia de estos buques en Conakry suponía una amenaza muy significativa para la superioridad naval portuguesa, la cual la había ostentado desde el inicio del conflicto.



El comandante Alpoim Calvão (en la foto a la derecha en el medio de sus hombres, en un momento de descontracción)
Fuente: Observador (Periódico)

Alpoim Calvão, comandante de los "Fuzileiros" (era además buceador de combate), propone a Spínola un plan para realizar una operación encubierta, infiltrando buceadores en las proximidades del puerto de Conakry. La operación se llevaría a cabo con embarcaciones, las cuales se acercarían a los buques y les colocarían minas lapa. Las explosiones estarían sincronizadas para explosionar horas después, dando tiempo a la exfiltración de los buceadores, permitiendo una retirada segura y sobre todo que no hubiera pruebas del ataque que pudiesen implicar a Portugal.

El plan es aprobado y Calvão conduce, en la noche de 17 septiembre de 1969 un reconocimiento en el puerto de Conakry.

Animado por el éxito del reconocimiento (los "fuzileiros" consiguieron acercarse lo suficiente para determinar con precisión la configuración del puerto), Calvão propone ampliar los objetivos de la operación, e incluye el rescate de prisioneros de guerra portugueses que se encontraban detenidos en la ciudad. Spínola lo aprueba y aprovechando el raid anfibio en Conakry, añade un objetivo más, la destrucción de las instalaciones del PAIGC en la ciudad.

Mientras las fuerzas designadas planeaban y se preparaban para la operación, la lista de objetivos y el nivel de ambición no cesaban de aumentar. Se trataba ahora de alcanzar un objetivo estratégico: la deposición del régimen de Sekou Touré, y su sustitución por otro apoyado por el FLNG (Front de Libération National Guinéen), movimiento contrario al régimen comunista de Sekou Touré, constituido en gran parte por exiliados guineanos en países vecinos y que contaba además con antiguos oficiales del ejército francés que había colonizado Guinea hasta 1958. Así, en consonancia con el reto de aislar el teatro de operaciones de los países vecinos, se buscará debilitar el PAIGC, destruyendo las principales vías de apoyo, principalmente a través de Guinea-Conakry.

La seguridad de la operación (OPSEC) y el secreto son llevados con el máximo rigor desde el inicio. El conocimiento de la operación está limitado a los más altos mandos militares.

El planeamiento y preparación de las fuerzas tiene lugar de manera encubierta en la isla de Soga (frente a la costa de Guinea-Bissau) y las unidades que llegan para adiestrarse y organizarse no saldrán de la isla hasta la operación. Los militantes del FLNG que participarán en la operación se reúnen y entrenan en la isla. Llegan provenientes de diversos países, y contarán con el apoyo de los medios militares portugueses.

Desde Lisboa se confeccionan uniformes específicos para la misión, idénticos a los que utilizan muchos movimientos armados en África para que no se relacionase la operación con los militares portugueses. El armamento que utilizaran será de fabricación soviética, adquirido clandestinamente. Se prioriza el empleo de Unidades de reclutamiento local y los pocos blancos involucrados en la operación actuarán con la piel pintada de marrón.

No se permite la posesión de ningún documento o indicio que permita relacionar a la fuerza con Portugal.

La inteligencia es escasa dado que su principal agente, la PIDE (policía política del Estado Novo) no disponía de hombres en el TO de Guinea. Las principales fuentes HUMINT, son antiguos habitantes de Conakry, que describen de memoria, la localización de los objetivos y la disposición de la ciudad.

La operación tiene lugar la noche del 21 al 22 de noviembre de 1970. Al final fueron veinticinco (25) objetivos, destacando los siguientes:

- Apoyar el desembarco del FLNG para que puedan acceder al palacio presidencial, (asesinar a Sekou Touré y tomar las principales instituciones del poder político y unidades militares de la capital).
  - Atacar y destruir el cuartel general del PAIGC (capturar a su líder).



Fuerza de desembarco inmediatamente antes de la salida de la isla de Soga para el inicio de la operación Fuente: *Marinho*, 2006

- Destruir los buques enemigos en el puerto y los cazas MIG que se suponían estacionados en el aeropuerto de la ciudad.
- Liberar a los prisioneros de guerra portugueses.

Esta ambiciosa operación se lleva a cabo con una fuerza de cerca de 500 hombres, 200 de los cuales pertenecientes al FLNG.

En la madrugada del día 22, la ciudad está sumida en un auténtico caos. Los buques del PAIGC y de Guinea-Bissau han sido destruidos; los prisioneros de guerra rescatados; las unidades militares de la capital controladas por las fuerzas portuguesas y sus ocupantes muertos o hechos prisioneros, sin que hayan recibido ningún refuerzo del exterior para auxiliarlos.

Aunque el palacio presidencial y la residencia oficial de Sekou Touré habían sido ocupadas, el presidente había viajado esa misma noche al interior

# OPERACIÓN "MAR VERDE"

del país, casualmente. Regresó a la mañana siguiente a Conakry para refugiarse en una residencia particular, con un pequeño número de sus partidarios mientras intentaba clarificar la situación.

Por último, el grupo que había asaltado el aeropuerto tras recorrer toda la pista y hangares, no encontraron los MIG que buscaban.

Tras recibir esta última información y acercándose el alba, Calvão se ve forzado a ordenar la retirada inmediata de todas las fuerzas y envía el siguiente informe a Bissau: "No repito el mensaje. No haga intervenir a la aviación. Medio éxito". De hecho, el amanecer daría la posibilidad a la fuerza aérea de Guinea de emplear sus aviones, con el riesgo de hundir en las proximidades del puerto a alguno de los buques portugueses, lo que imposibilitaría la maniobra de envolvimiento. Más tarde se descubriría que, a excepción de uno solo, los temidos cazas MIG no estaban todavía operativos.

Las fuerzas del FLNG se dividieron en dos: los que eligieron regresar a los buques portugueses y los que prefirieron quedarse en Conakry para intentar llevar a cabo el cambio de régimen. Este centenar de miembros del FLNG morirían o serían capturados por una fuerza de militares cubanos que estaban en Conakry en apoyo del régimen de Touré.

Las represalias de Sekou Touré ante este intento fallido de golpe de estado fueron brutales, presentándosele la ocasión ideal para purgar cualquier posible oposición: 16 de sus 24 ministros fueron presos, así como 96 de los 120 oficiales superiores de sus fuerzas armadas. En total más de cinco mil personas fueron hecho presas y centenares ejecutadas.

A pesar de todas las medidas adoptadas para prevenir esta situación, el gobierno portugués fue acusado ante los medios de comunicación y ante la ONU de implicación en el intento de golpe de estado, debilitando aún más su posición con sus colonias. Así lo demuestran las resoluciones 290 (1970) y 295 (1971) del Consejo de Seguridad de la ONU.

#### 5. LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LA GUERRA.

Tras el fallido intento de la operación "Mar Verde", la situación militar en el TO de Guinea continuó degradándose, especialmente a causa de la eficaz campaña internacional del PAIGC, la cual les ayudó a movilizar recursos para la guerrilla.

En 1972 el poderío militar del PAIGC era superior al de las fuerzas armadas portuguesas. A partir de abril de 1973, el PAIGC adquirió misiles tierra-aire Strella (soviéticos) y abatió varios aviones portugueses en un corto espacio de tiempo.

El 24 de agosto del mismo año, la mayor parte del territorio guineano estaba bajo su control, amenazando incluso Bissau. El PAIGC declaró unilateralmente la independencia, siendo reconocida internacionalmente por muchos países socialistas y no alineados. Spínola, escribió entonces al ministro del Ultramar: "Nos acercamos, cada vez más (...) al colapso militar".

Portugal reconocería formalmente la independencia de Guinea-Bissau el 10 de setiembre de 1974, tras la Revolución de los Claveles.

#### 6. LECCIONES APRENDIDAS DE LA OPERACIÓN "MAR VERDE".

Del análisis de este estudio se resalta lo siguiente:

- 1. En la lucha COIN en Guinea-Bissau, la búsqueda del objetivo estratégico por parte del general Spínola (el aislamiento del teatro de operaciones), llevó a la adopción de medidas poco convencionales (intento de golpe de estado en un país tercero). La audacia, la asunción de riesgos, la sorpresa y la seguridad en las operaciones (OPSEC) son características que se consideran hoy en día como determinantes para alcanzar el éxito en las operaciones y que contribuyeron a alcanzar el éxito táctico.
- 2. En segundo lugar, el propio diseño operacional de la campaña, con la condición decisiva del aislamiento en primer plano, es revelador del grado de "situational understanding" a que deben aspirar todos los mandos militares, (los hechos subsiguientes a la operación, con la capacidad bélica del PAIGC sobrepasando la de las fuerzas portuguesas, parece confirmar que esta condición era realmente determinante para el éxito).
- 3. En tercer lugar, destaca la importancia que tuvo la carencia de inteligencia en el resultado de la operación. Una capital bajo control de los golpistas (con apoyo militar portugués) fue básicamente abandonada bajo supuesta amenaza de superioridad aérea por parte de los guineanos, amenaza que más tarde se comprobó que no existía.

#### 7. CONCLUSIONES.

El ejemplo de un solo conflicto no es por si solo suficiente para sacar conclusiones definitivas. Sin embargo, no cabe duda de que el no haber conseguido el objetivo principal de la campaña guineana, que a su vez coincide con una de las estrategias clásicas de la lucha COIN, como es el de aislar a la insurgencia de su apoyo exterior en la lucha de la contrainsurgencia, fue una de las causas más importante, si no la principal de la derrota de Portugal y la pérdida posteriormente de su imperio colonial.

(Artículo adaptado de un estudio académico realizado en el marco del XXVIII Curso de Operaciones Anfibias y Expedicionarias)

CAPITÁN (1<sup>ER</sup> TTE) DE LOS FUZILEIROS N. DE PORTUGAL (Alumno del xxxvIII Curso de Operaciones Anfibias y Expedicionarias de Infantería de Marina) NUNO ARVINS FERNANDES



Monument in Cronakry, Guinea



Bandeira do Partido Africano para a Independência da Guiné e Cabo Verde

#### Bibliografía

Chabal, P. (1981). National Liberation in Portuguese Guinea, 1956-1974. Oxford University Press on behalf of The Royal African Society. Comissão para o Estudo das Campanhas de África (1961-1974). (1988). Resenha histórico-militar das campanhas de África - 1º volume - Enquadramento geral. Lisboa: Estado-maior do Exército.

Comissão para o Estudo das Campanhas de África (1961-1974). (1989). Resenha histórico-militar das campanhas de África - 3º volume - Dispositivo das nossas forças na Guiné. Lisboa: Estado-maior do Exército.

Marinho, A. L. (2006). Operação Mar Verde - Um documento para a história. Lisboa: Temas e Debates.

Matos, J. (2015). O início da guerra na Guiné (1961-1964). Revista Militar  $n.^{\circ}$  2566 - versión digital.

OTAN. (2016). Allied Joint Doctrine for Counterinsurgency (COIN). NATO Standardization Office.

RAND - National Defense Research Institute. (2010). Victory has a thousand fathers - Sources of Success in Counterinsurgency. Santa Monica.

# Impresión Bajo Demanda

### **Procedimiento**

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:
Enviar un correo electrónico a publicaciones.venta@oc.mde.es especificando los siguientes datos:

Nombre y apellidos NIF Teléfono de contacto

Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos

Dirección de facturación (si diferente a la dirección de envío)

Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda

#### Número de ejemplares que desea

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a: publicaciones.venta@oc.mde. el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

# Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Titulo.	
ISBN (si se conoce):	N.º de ejemplares:
Apellidos y nombre:	
N.I.F.:	Teléfono
Dirección	
Población:	
Código Postal:	Provincia:
E-mail:	
les lamble, experial contro and less tax le su les lambles, experial les accordances les tax les sus les controls de la les la control de la les la les la control de la les la control de la les la les la control de la les la control de la les la l	Dirección de envio: (sólo si es distinta a la anterior)
Apellidos y nombre:	N.I.F.:
Dirección	Población:
Código Postal:	Provincia:



Publicaciones de Defensa Camino de los Ingenieros, 6 • 28047 Madrid Teléfono: 91 364 74 27 (Pedidos) publicaciones.venta@oc.mde.es

# ACTIVIDADES DESTACADAS DE LA FUERZA DE INFANTERÍA DE MARINA

# REGRESO DEL EQUIPO DE INSTRUCTORES (MOBILE TRAINING TEAM) DE LA FGNE DE CABO VERDE

El día 10 de junio de 2017 regresó a Territorio Nacional el Mobile Training Team (MTT) de la FGNE participante en la Operación de Seguridad Cooperativa (S/C), en apoyo de la Unidad de Operaciones Especiales (UOE) de Cabo Verde (CV).



El MTT estuvo compuesto por personal de un SOMTU (Special Operations Maritime Task Unit) reforzado con personal de CSSU (Combat Service Suport Unit) de la FGNE y ha estado desplegado en zona desde el día 08 de mayo.

El despliegue se dividió en tres fases. Una básica de adiestramiento de operaciones especiales. Una especifica, de operaciones de interdección maritima. Y una de aplicación de temas tácticos.



# EL TEAR RINDIÓ HOMENAJE AL GRANADERO MARTÍN ÁLVAREZ

El día 8 de septiembre, el Tercio de Armada rindió un homenaje a su ilustre granadero Martín Álvarez Galán, en su localidad natal, Montemolín (Badajoz).



El acto presidido por el general comandante del Tercio de Armada, consistió en un izado de Bandera, ofrenda de una corona ante el memomrial y una lectura de efemérides.



# PARA MALI

En la mañana del 17 de octubre, el Tercio de Armada despidió a la FIMAR EUTM Malí XIII, compuesta por dos secciones del III Batallón de desembarco Mecanizado.

La misión principal de estos Infantes de Marina fue la de dar protección a los instructores por un periodo aproximado de seis meses.



# HOMENAJE A LOP E FIGUEROA EN GUA

Durante los días 19, 20 y 21 de octubre, la Infantería de Marina estuvo desarrollando en Guadix (Granada) una serie de actividades para rendir homenaje al Maestre de Campo Lope de Figueroa y Pérez de Barradas.

Los actos estuvieron presididos por el comandante general de la Infantería de Marina y la Alcaldesa de Guadix. Y consistieron en una exposición histórica, dos demostracio-



nes dinámicas, un concierto de la Unidad de Música del Tercio de Sur, un acto homenaje con descubrimiento de placa y una conferencia histórica.



# e Carvagen

El día 20 de octubre, durante el desarrollo del concierto solidario por la caridad, que tuvo lugar en Cartagena, el comandante del Tercio de Levante recogió la Medalla de Oro de Cartagena por la Caridad.

COMTERLEV agradeció el gesto y destacó el esfuerzo que realizan los Infantes de Marina del Tercio de Levante durante los 365 días del año, en el cumplimiento de la misión y en particular el de su Unidad de Música, al acercar la institución militar a la sociedad civil.



Los beneficios del concierto fueron destinados a favor de la investigación de la Asociación Española Contra el Cáncer y la Asociación Pablo Ugarte, para la investigación del Cáncer Infantil.



# GUEL DE CERVAN

A las 10:00h del día 27 de octubre, y con un disparo de artillería, dio comienzo la salida de la 3ª edición de la Carrera Cívico-Militar FAN PIN "Miguel de Cervantes".



La prueba organizada por el "Tercio de Armada", tuvo un recorrido de 8 km durante los que se combinaron tierra, fango, agua y numerosos obstáculos.

El carácter de la prueba fue una vez más benéfico, entregándose lo recaudado a diferentes asociaciones benéficas de la ciudad de San Fernando y otras localidades de la Bahía de Cádiz.





# <u>MENAJE AL SOLDADO LOIS</u> EN ORDENES

El día 1 de noviembre, en la localidad Coruñesa de Ordenes, se desarrolló el acto de homenaje al Soldado de Infantería de Marina y Caballero Laureado D. Manuel Lois García.

Antes de dar comienzo el acto en el cementerio tuvo lugar en el salón de plenos del Ayuntamiento un encuentro oficial entre las delegaciones del Tercio del Norte y la corporación municipal.



El homenaje contó con la presencia de numeroso público y durante el mismo quedó patente las relaciones de cordialidad entre ambas instituciones.

Desarrollado entre los días 23 y 27 de noviembre, contó con la participación de alrededor de unos 1.400 infantes de Marina y unos 200 vehículos.



# FUERZA DE INFANTERÍA DE MARINA

Este ejercicio tivo "Livex" que se realiza con carácter anual para aumentar la integración e interoperación de las unidades de la FIM e incrementar el nivel de adiestramiento avanzado en las capacidades necesarias para el combate terrestre fue mandado por el comandante general de la Infantería de Marina (COMGEIM).

Y la conducción del ejercicio se llevó a cabo desde las instalaciones del Cuartel General de la Infantería de Marina en San Fernando.



# EJERCICIO DE LA FLOTA "GRUFLEX 61"

Entre los días 11 y 23 de noviembre, la Brigada de Infantería de Marina "Tercio de Armada", participó en el ejercicio "GRUFLEX 61", diseñado para adiestrar a las diferentes unidades de la FLOTA en operaciones anfibias.

1.200 Infantes de Marina y 150 vehículos de distintos modelos embarcaron en los buques anfibios "Juan Carlos I", "Galicia" y "San Justo" (Italia).

Dentro de uno de los Grupos Tácticos españoles se integró una compañía de Fuzileiros portuguesa y una sección de marines norteamericanos. Así mismo participó como Fuerza de Desembarco el batallón reforzado de desembarco "Venezia" de origen Italiano.



# EL TEAR RECIBE A LA FUER-ZA PROVINIENTE DE MALÍ

Después de casi seis meses desplegados en Malí, el Tercio de Armada recibió en la mañana del 29 de noviembre a los aproximadamente 60 Infantes de Marina que formaron la Fuerza Expedicionaria, que estuvieron integrados en la Compañía de protección a los instructores del XII contingente para Malí.



# DISPARO DEL ÚLTIMO MISIL TOW DE LA ARMADA

Durante el ejercicio "GRUFLEX-18", la Companía de Armas Contracarro del Tercio de Armada, efectuó el lanzamiento de los últimos diez misiles TOW de la Armada, en el campo de maniobras y tiro de Pájara (Fuerteventura), cerrando así el ciclo operativo del TOW como sistema de armas de la Infantería de Marina.

El sistema contracarro pesado TOW-1 vino a sustituir a los lanzacohetes Instalaza de 88,9 mm y a los cañones sin retroceso de 106 mm a principios de la década de los 80 del pasado siglo, suponiendo un salto cualitativo en la capacidad contracarro de la Unidad.



# DE LA ENSEÑA NACIONA

El día 6 de diciembre con motivo del Aniversario de la Constitución y el 175 aniversario de la Enseña Nacional, se realizó un acto, organizado conjuntamente por la Armada y el Ayuntamiento de San Fernando, durante el cual se llevó a cabo el izado de Bandera Nacional, en la Isleña Plaza de la Iglesia Mayor.



La Fuerza participante estuvo compuesta por una sección del Tercio del Sur, una sección de marinería del Arsenal de Cádiz, una sección del Racta-4, una sección de la Guardia Civil de la comandancia de Cádiz, la Unidad de Música del Tercio del Sur y un piquete del Tercio de Armada, representando así a las unidades del ET, Armada y Guardia Civil.

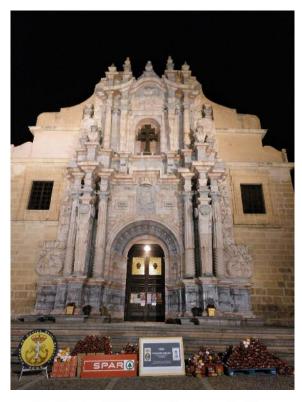
Posteriormente se realizó un concierto de la Unidad de Música del Tercio de Sur en la Plaza de la Iglesia y entre pieza y pieza, autoridades y representantes de la sociedad civil, leyeron artículos de la Constitución.



# ENTERGA DE UNA TONBLA EN CARAVACA DE LA CRUZ

Transportados en las mochilas de combate de la dotación después de un recorrido de más de 151 km. (Cartagena-Caravaca de la Cruz), la Fuerza de Guerra Naval Especial, entregó una tonelada de alimentos a Cáritas, bajo el pórtico de la Real Basílica —Santuario de la Veracruz— en Caravaca de la Cruz, en la madrugada del 20 de diciembre.

El acto solidario nació del deseo de la FGNE para que aquellas familias y personas más desfavorecidas, pudieran disponer de alimentos de primera necesidad en las fechas señaladas de la Navidad.





Recepción a los internacionales presentes durante el año en la Base de Quantico, organizada por la Universidad de los Marines (MCU).

# TOMAS DE POSESIÓN Y RELEVOS DE MANDO EN EL CUERPO DE INFANTERÍA DE MARINA

#### Durante estos últimos meses se produjeron las siguientes tomas de posesión y relevos de Mando:

- 14.06.18: Coronel Comandante del Tercio Norte, D. Juan Ruesta Botella (COMTERNOR).
- 29.06.18: Coronel Jefe del Estado Mayor del Tercio de Armada D. Adolfo Morales Trueba (JEM).
- 03.07.18: Teniente Coronel Comandante del Batallón del Cuartel General D. Antonio Núñez Rodríguez (COMBCG).
- 06.07.18: Teniente Coronel Comandante del Tercer Batallón de Desembarco Mecanizado D. Rafael Moreno Santamaría (COMBDMZIII).
- 06.07.18: Teniente Coronel Comandante de la Agrupación de Infantería de Marina de Madrid D. Antonio Martínez Pérez (COMAGRUMAD).
- 31.07.18: Coronel Comandante de la Fuerza de Guerra Naval Especial D. Pedro Antonio Martínez Rodríguez de Lema (COMNAVES).
- 08.08.18:General de Brigada Comandante de la Fuerza de Protección de la Armada D. Carlos Pérez-Urruti Pérez (GEPROAR).



Relevo de Mando de COMTERNOR



Relevo de Mando del JEM del TEAR



Relevo de mando de COMBCG



Relevo de Mando de COMBDZIII



Relevo de mando de COMAGRUMAD



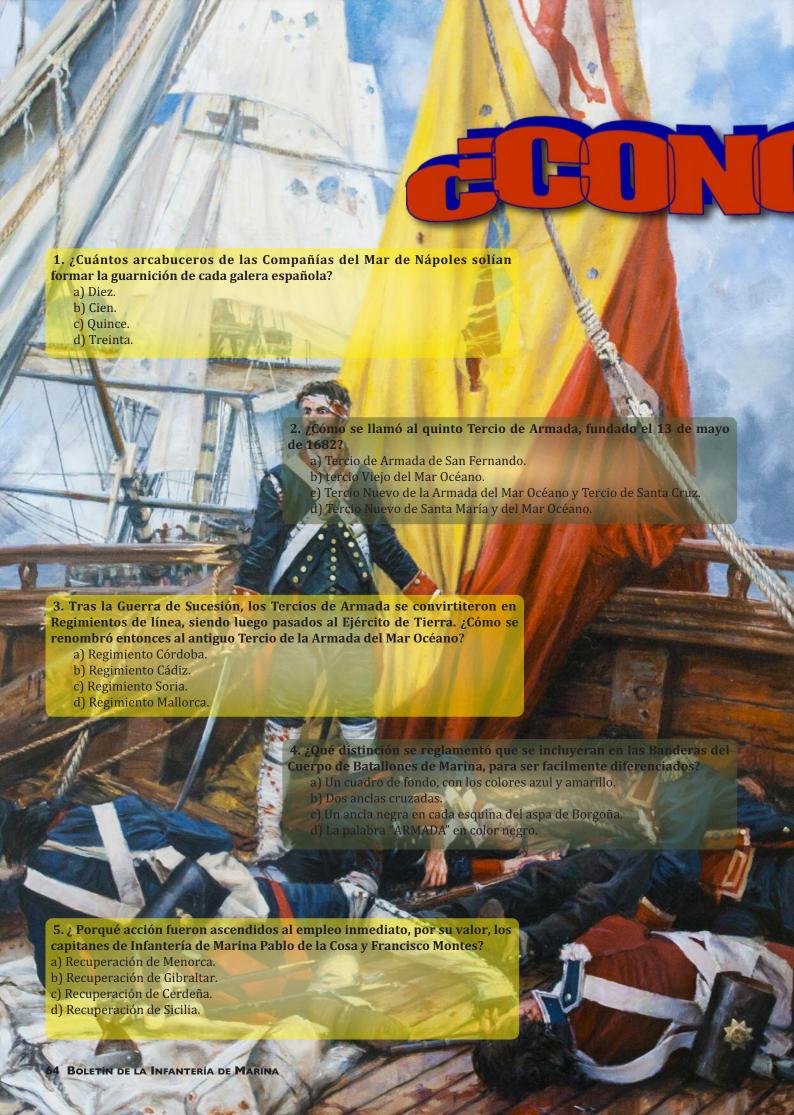
Relevo de mando de COMNAVES

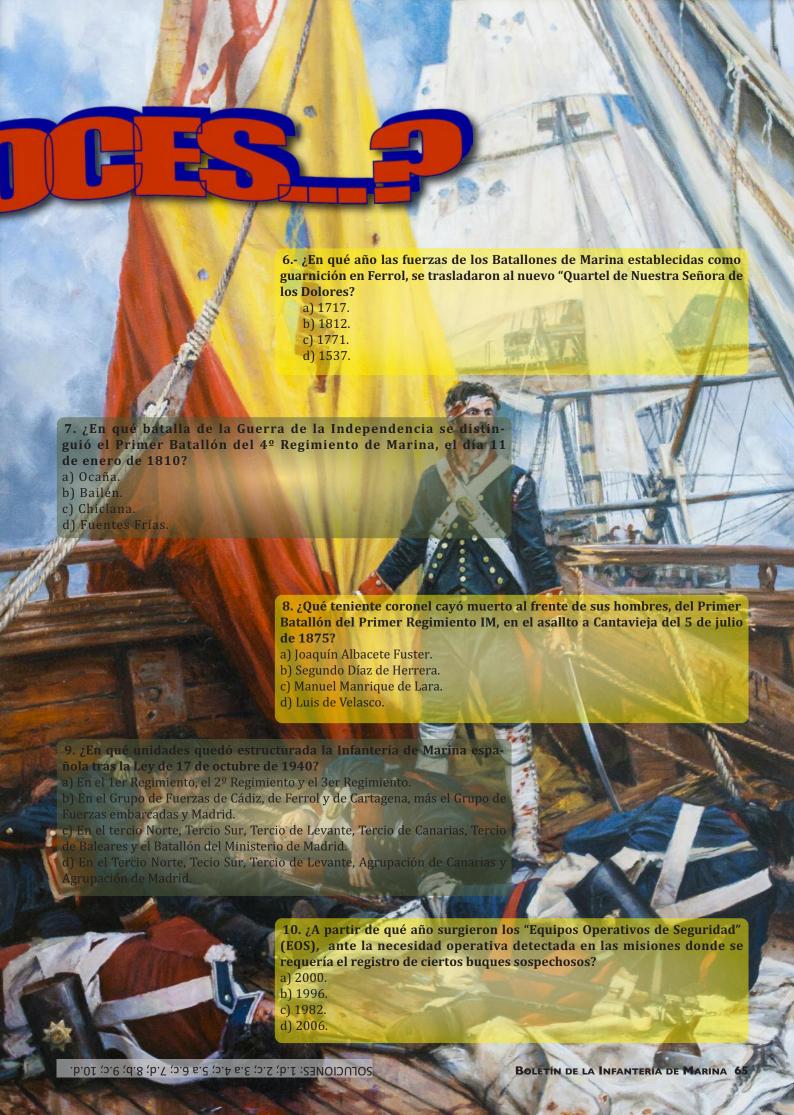




Toma de posesión de GEPROAR







# IMÁGENES PAR

EXIBICIÓN DE LA UNIDAD CINOLÓGICA DEL TERCIO SUR EN EL PATÍO DEL CUARTEL DE BATALLONES, EN LAS JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS CON MOTIVO DEL DÍA DE LAS FUERZAS ARMADAS DE 1983

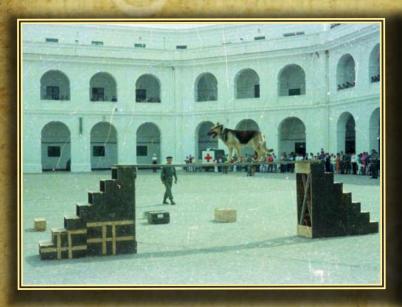








# A EL RECUERDO









# LA MELODÍA DE LA OSCURIDAD



Autor: Sargento de Infantería de Mari-

na. Daniel Fopiani Román Fecha publicación: 1ª edición

11/12/2018

Editorial: Espasa Libros, S.L.

ISBN: 8467054204

ISBN-13: 9788467054200

Páginas:272;

Formato: Rústica con solapa. 15 x 23.

**PVP (IVA incluido):** 19.90 €

#### **Sinopsis:**

Adriano es un hombre acabado, nada queda de aquel aguerrido sargento que sufrió un atentado en Intxaurrondo que le dejó ciego. La explosión le reventó las cuencas oculares y la vida entera: ahora es un monstruo desfigurado, invidente, que vive en Cádiz dependiente de su mujer, Patricia, que

apenas soporta la rutina y que, a pesar del profundo amor que siente por su marido, no puede dejar de estar angustiada, además, por el dolor incesante de no haber tenido hijos.

Cuando el teniente Román pide la ayuda de Adriano para encontrar al asesino que aterroriza a la ciudad, él sabe que, a pesar de su ceguera, no podrá negarse. La primera víctima aparece salvajemente mutilada en el museo arqueológico, la segunda en uno de los parques más concurridos. Adriano intuye que el psicópata está emulando los doce trabajos de Hércules. Comienza así una investigación que revelará profundos secretos del miedo, la miseria y el amor humanos.

# LAMARINA



Autor: Teniente coronel de Infantería de Marina. Adolfo Morales Trueba Fecha publicación: Madrid 2018

**Editorial:** ACTAS

ISBN: 978-84-9739-180-1 **Páginas:** 466 pp. + 48 de fotos.

Encuadernación: Cartoné con sobre-

**PVP (IVA incluido):** 36 €

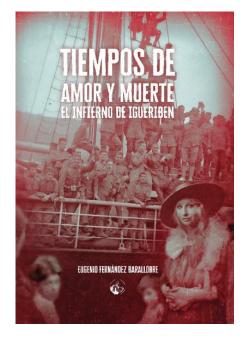
#### **Sinopsis:**

La Marina de Guerra de la Segunda República aborda una etapa apenas tratada de la historia de la Armada. Un periodo desarrollado en un escenario nacional e internacional enormemente complejo, en el que España, con su relevante condición marítima, se situaba en una posición geoestratégica clave rodeada de la creciente tensión que anticipaba el final del periodo de entreguerras. En este marco, los nuevos gobernantes republicanos, que llegaban deseosos de modernizar el

país entero, se encontraron una Armada en un deficiente estado de operatividad. Para corregirlo y poder asegurar los intereses marítimos y la soberanía en un posible conflicto exterior, habrían de actuar con prontitud. El corto periodo republicano y las prioridades políticas y económicas de sus dirigentes, afectaron de forma desigual a los ámbitos de la fuerza naval y las bases, de la organización, del personal o incluso al diseño de unos programas navales que requerirán una visión a medio y largo plazo, y que en su mayor parte nunca llegaron a ejecutarse. El estudio del tratamiento recibido por cada uno de ellos ha tenido que esperar más de 80 años para ser realizado de una manera imparcial y completa, gracias a la fortuna de haberse localizado documentos desconocidos, que desde entonces habían permanecido ignorados.

### LIBROS RECOMENDADOS

# TIEMPOS DE **AMORY**



# EL INFIERNO DE **IGUERIBEN**

Autor: Eugenio Fernández Barallobre

Género: Novela histórica Fecha publicación: 2018 Editorial: Amarante ISBN: 978-84-948941-4-5

Páginas: 232.

Encuadernación: Tapa blanda. 15 x

**PVP (IVA incluido):** 14 €

#### Sinopsis:

En el caluroso verano de 1921, un ioven teniente de infantería se traslada voluntario a África, en parte movido por un desengaño amoroso, en las jornadas previas al desastre de Annual. Llegado a Melilla, se incorpora a una de las compañías del Regimiento

Ceriñola que defienden la posición de Igueriben a las órdenes del comandante, laureado de San Fernando, Julio Benítez. Esta es la historia de un puñado de españoles que, durante una angustiosa semana de aquel mes de julio, defendieron en condiciones infrahumanas la posición, cayendo la mayoría de ellos en su heroica y gloriosa defensa. Se trata de un relato en el que se mezcla la realidad contrastada históricamente con la ficción.

# LA VUELTA AL MUNDO DE MAGALLANES-



## LA AVENTURA IMPOSIBLE 1519-1522

**Autor:** Varios autores

Fecha publicación: 11/12/2018 Editorial: Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica. ISBN:978-84-9091-386-4 NIPO: 083-19-030-9

Páginas: 248. Encuadernación:

**PVP (IVA incluido):** 39,50 €

#### Sinopsis:

La gesta protagonizada por el portugués Fernando Magallanes y el español Juan Sebastián Elcano, al servicio del Emperador Carlos V, -la primera circunnavegación del planeta- cumplirá en 2019 quinientos años. Esta hazaña supuso la transformación del mundo en todos los sentidos: fomentó el comercio y las comunicaciones, hizo avanzar la ciencia y cambió por completo la concepción que se tenía hasta entonces de la Tierra.

En este libro, que es una coedición de varios organismos de la Administración como contribución a la celebración de ese quinto centenario, se analizan varios aspectos de esa "aventura imposible" y de su repercusión posterior: la navegación oceánica; las fuentes documentales; el viaje y sus vicisitudes y por último las consecuencias en la cartografía, el comercio y la diplomacia.

# IN MEMORIAM

## INFANTES DE MARINA FALLECIDOS. ¡PRESENTES!

Brigada IM. D. Manuel Mena Chamorro. Falleció el 13 de agosto de 2018. Natural de Andújar (Jaén). Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marína el 8 de noviembre de 1974. En sus distintos empleos estuvo destinado en el TEAR, la AGRUMAD, Ministerio de Defensa y la DIGPER- Infantería de Marina. Estaba especializado en Comunicaciones Tácticas. Estuvo en el empleo de brigada desde 1992 hasta 1998, cuando se tuvo que retirar prematuramente.





Brígada IM. Manuel Ruíz Cardenas. Falleció el 24 de agosto de 2018. Natural de Lebrija, (Sevilla). Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 08 de enero de 1987. En los empleos de sargento y sargento 1º estuvo destinado en el TEAR, en Seguridad Naval de Cataluña, y Tercio Sur. De brigada estuvo destinado en el BDE-I (TEAR) hasta su fallecimiento. Tenía la aptitud de programador de sistemas. Era un excelente profesional y una persona tranquila, vitalista, positiva. Destacaba su carácter amistoso y sencillo. Muy querído por todos.

Coronel IM. Javier Martínez Pastor. Falleció el 23 de agosto de 2018. Era natural de Cartagena. Ingresó en la Escuela Naval de Militar el 27 de agosto de 1956. De teniente estuvo destinado en el Grupo Especial de Infantería de Marina y EAIM. En sus siguientes empleos estuvo principalmente destinado en el Grupo Especial de Infantería de Marina, JURE y TEAR. De coronel pasó por la AGRUCAN, la JURE y la DIASPER. Pasó el 5 de abril de 2000 a la situación de Retiro.





Coronel IM. Federico Conde Sanchez. Falleció el 16 de junio de 2018. Era natural de Logroño. Ingresó en la Escuela Naval Militar el 1 de agosto de 1957. De teniente estuvo destinado en el Grupo Especial de Infantería de Marina, pasando durante el empleo de Capitán principalmente por la AGRUMAD y DIENA. En los empleos de comandante, teniente coronel y coronel estuvo destinado en MINISDEF, Escuela de Guerra Naval y EMACON, entre otros. Era Diplomado en Estado Mayor. Asimismo estaba especializado en Derecho de Guerra y Régi-men Disciplinario Militar.

Coronel IM. Jose Javíer De Oteyza Copa. Falleció el 2 de junio de 2108. Era natural de Sarría (Lugo). Ingresó en la Escuela Naval Militar el 1 de agosto de 1960. Durante el empleo de teniente estuvo destinado en el Grupo Especial de Infantería de Marína. De capitán y comandante pasó por el TERSUR y EAIM. De teniente coronel estuvo destinado en el TEAR principalmente, y ya de coronel en la DIGPER, AGRUCAN y Zona Marítima de Canarías. Era especialista en Artillería y coordinador de Fuegos, Operaciones aéreas coordinadas, Apoyo aéreo y Derecho de Guerra.





Comandante IM Liberto Calpena Carreras. Falleció el 1 de marzo de 2018. Era natural de Barcelona. Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 15 de junio de 1955. La mayor parte de sus diversos empleos de Suboficial y Oficial estuvo destinado principalmente en el TERLEV y en el CEIM. Tenía las aptitudes de paracaidismo, buceador de combate y buceador de averías. Su último empleo de comandante lo desarrolló en el año 2000 en la Asociación benéfica, de donde pasó a la situación de Reserva.

Comandante IM. Manuel F. Serrano Gímeno. Falleció el 28 de junio de 2018. Natural de San Fernando (Cádiz). Ingresó en el Cuerpo de Infanteria de Marina el 20 de abril de 1966. Desarrolló la mayor parte de sus empleos militares de Suboficial y Oficial en el Tercio de Armada y EAIM. Poseía las aptitudes de Técnicas pedagógicas, Comunicaciones tácticas y el Curso TEDAX. Pasó a la situación de retiro el 7 de julio de 1998. Era una persona comprometida con su trabajo, de carácter serio y formal.





General de brigada IM. José Antonio Alcina del Cuvillo. Falleció el 4 de agosto de 2018. Natural de Cádiz. Ingresó en la Escuela Naval Militar el 27 de agosto de 1956. De teniente estuvo destinado en el Grupo Especial de Infantería de Marina. En los empleos de capitán y comandante estuvo igualmente destinado en el Grupo Especial de Infantería de Marina/TEAR y la EAIM, pasando en el año 1978 al Cuarto Militar de la Casa de S.M. el Rey, donde permaneció hasta 1993, cuando ascendió a general de brigada. Diplomado de Estado Mayor del Ejército. Especializado en Comunicaciones Tácticas e Instructor de Lengua Inglesa avanzado, así como el NATO Senior Officers Policy.

Soldado IM. Luís Doramas Pérez Olmeda. Falleció el pasado 30 de marzo de 2018. Natural de Valencia, ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 4 de septiembre de 2006. Estuvo destinado en la Brigada de Infantería de Marina, acabando su compromiso el cinco de junio de 2009, pasando a la situación de ajeno al servicio. Estaba adscrito a la Subdelegación de Defensa en Valencia.





Sargento 1º IM. José Manuel Gutierrez Gonzalez. Falleció el 29 de octubre de 2018. Era natural de Ferrol. Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 3 de enero de 1957. Su vida militar transcurrió en muchos destinos, todos ellos relacionados con su aptitud de Policía Naval: Tercio Sur, Agrupación de Canarias, Agrupación de Madrid y Tercio Norte. Su último destino como sargento 1º fue el Tercio Norte, de donde pasó a la reserva.

Sargento 1º IM. Manuel Estévez Otero. Falleció el 30 de abril de 2018. Nació en Ferrol. Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 14 de enero de 1955. En sus empleos de cabo 1º, sargento y sargento 1º estuvo en numerosos destinos destacando entre ellos, Tercio Sur, Tercio Norte y Diasper-Atención al personal.





Subteniente IM. Carlos Campos Gírón. Falleció el 16 de mayo de 2018. Nació en Sevilla. Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 10 de mayo de 1976. En sus diversos empleos de sargento, sargento 1º y brigada estuvo destinado principalmente en la EAIM y la AGRUCAN. De subteniente, en el TEAR-Unidad de Base. Tenía las aptitudes de Policía Naval, Zapador y Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas. Pasó a la situación de retirado el 14 de septiembre de 2010. Era un buen profesional y una persona tranquila, vitalista, positiva.

**Teniente IM. Juan A. Tejera Fernández.** Falleció el 2 de marzo de 2018. Era natural de San Fernando, (Cádiz). Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 20 de julio de 1965. En sus diferentes empleos estuvo destinado en el DEDALO, TEAR, TERSUR y EAIM principalmente. Era especialista en automovilismo y medios anfibios y mecanizados. Pasó a la situación de retiro el 10 de diciembre de 1999.





Teniente IM. Ramón Villar Prieto. Falleció el día 20 de diciembre de 2018. Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina el 2 de julio de 1956, pasando por los distintos empleos hasta alcanzar el de suboficial mayor en 1993. Tenía las aptitudes de Aprovisionamiento y Policía Naval. Aunque pasó por otros destinos como TERNOR o TERSUR, la mayor parte de su vida militar estuvo destinado en la AGRUCAN / USCAN. Pasó a la situación de retiro en 2003.

Teniente IM. José Fernández Pizones. Falleció el 2 de enero de 2018. Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marína el 1 de abril de 1962. Sus diversos empleos de suboficial, los compartió prácticamente entre la EAIM y el GRUPO ESPECIAL DE IM / TEAR. Estaba especializado en Medios Mecanizados. Destacaba su carácter amístoso y sencillo. Pasó a la reserva el 1 de enero de 2008.



Teniente IM. Manuel Anelo Díaz. Falleció el 14.12.2018. Natural de San Fernando, (Cádiz). Ingresó en el Cuerpo de Infantería de Marina 20 de octubre de 1967. Pasa a la situación de reserva 23.01.2009 y posteriormente el 21.04.2014 pasa a retiro por Psicofísico. Durante sus diferentes empleos estuvo destinado principalmente en el Tercio de Armada y en el Tercio Sur. Tenía la aptitud de Policía Naval. Destacaba su por su simpatía personal, carácter campechano y su preocupación por la unidades por las que pasaba y el servicio en general. Persona entrañable, muy querida por todos.





**Teniente IM. José María Gil Ruano.** Falleció el 19 de enero de este año. Natural de San Fernando (Cádiz), ingresó en la Armada como soldado voluntario el 20 de abril de 1966, pasando por los diferentes empleos de tropa hasta salir sargento el 26 de julio de 1974. Pasó a la reserva el 20 de mayo de 1999 y terminó su carrera profesional el 13 de septiembre de 2013 pasando a la situación de retiro.

En su trayectoria como militar pasó por destinos tan dispares como Tercio Sur, Escuela de Aplicación, Grupo de Apoyo, Agrupación de Desembarco, TEAR-UOE (ahí pasó el mayor tiempo de su carrera), CPTDG Rota, Junta de Reglas de IM o la Unidad de Base del TEAR,

donde finalizó como subteniente su etapa activa.

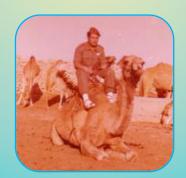
Entre sus cursos realizados, destacan el de Operaciones Especiales, Buceador de Combate, Cazador Paracaidista y Programador de Sistemas.

Durante su carrera, participó entre otras misiones, en el Despliegue en el Sahara, recibiendo la Medalla de Combate con cinta azul y negra, Despliegue de la Fuerza de Infantería de Marína en BIH (Misión SFOR), y contaba en su haber con la Medalla, la Encomienda, y la Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, así como con dos Cruces al Mérito Naval.

<del>Jue abuelo de dos nietos, Marína y Lucas, y padre de dos hijos, José María y María del Rosario. Se casó en</del> el año 1974 con Manuela Manzorro Marín. Excelente marido y mejor padre, muy querido por sus amigos y siempre dispuesto a colaborar y ayudar con lo que se le solicitara.

Destacada y conocida fue su relación con la Semana Santa de San Fernando siendo Hermano hasta su fallecimiento de la Venerable Hermandad de la Oración en el Huerto, así como de la Asociación de cargadores JCC donde era conocido como "Capacha".











omo continuación a la información publicada en el BIM 29, se crea el premio "Granadero Martín Álvarez" con la finalidad de galardonar los mejores artículos y colaboraciones publicadas en el Boletín de la Infantería de Marina.

Al premio, que se concederá anualmente, optarán todos los artículos y colaboraciones publicadas en el BIM del año anterior.

El consejo de redacción del BIM será el encargado de conceder el premio; para ello se solicitará a las Unidades de la FIM, en el mes de junio, las propuestas de tres artículos publicados el año precedente, que se consideren con mérito a optar al premio, en orden decreciente de méritos.

La entrega de premios se realizará con motivo de los actos conmemorativos de la Batalla de Lepanto, el 7 de octubre de 2019.





