

REVISTA ESPAÑOLA DE DEFENSA

EL «PRINCIPE DE ASTURIAS» ESTRENA BANDERA DE COMBATE

CRONICA

**Recta final
en el trámite
parlamentario
de la Ley
del Militar**

REPORTAJE

**Maniobras
de la Brigada III**



**España normaliza relaciones
de defensa con la URSS**



REVISTA ESPAÑOLA DE DEFENSA

Consejo Editorial: Luis Reverter Gelabert (presidente), Laureano García Hernández (vicepresidente), Leopoldo Stampa Piñero, Pedro Meyer, Jaime Serret Moreno-Gil, Luis Felipe Fernández de la Peña, Miguel Silva Vidal, Julio Ruiz Fernández de los Ríos, Rafael Lapique Dobarro, Ricardo Pardo Camacho, Manuel Balado Ríos Gallegos y Juan José Vega Echevarría.

Director: LAUREANO GARCÍA HERNÁNDEZ.

Subdirector: JUAN JOSÉ VEGA ECHEVARRÍA.

Jefes de sección: Alfredo Florensa de Medina (*Nacional*), Jesús G. Sanmiguel (*Edición y cierre*), Gonzalo Cerezo (*Internacional*), Consuelo Clemente (*Cultura y Archivo*). **Redacción y correspondientes:** Javier de Mazarraza, José Luis Expósito, Rosa Ruiz Fernández, Ana Soteras, Juan Carlos Barrena (Bonn), María Teresa Benítez de Lugo (Ginebra), Esther Borrell (París), Fernando Linares (Roma), Rafael Moreno (Washington), Domingo del Pino (Rabat), Caridad Reixa (Londres), Emilio Sánchez (Bruselas), Alberto Sotillo (Moscú). **Diseño y Confección:** José Luis Delgado. **Ilustraciones:** Justo Barboza, Forges, Ramón González Teja, Peñas, Enrique Resel. **Fotografías:** Santos Cirilo, Pepe Díaz, Jorge Mata, José A. Na-

varro, Contifoto, Cover, Efe y Flash Press. **Colaboradores:** Juan Avila, Santiago Fernández del Vado, José Ignacio García Garzón, Carlos Gómez del Alamo, Luis A. Gutiérrez, Javier M. Gaitero, Eduardo Medina, Vicente A. Pineda, José Saldaña, Luis Sánchez, Vidal Coy, Isabel Zunzunegui. **Firman en este número:**

ro: Miguel Alonso Baquer, Achim Bierman, Fernando Castillo, Rafael Estrella y Francisco Laguna Sanquirico.

Los artículos de opinión firmados expresan el criterio personal de sus autores, sin que la REVISTA ESPAÑOLA DE DEFENSA comparta necesariamente las tesis o conceptos expuestos por ellos.

Edita: MINISTERIO DE DEFENSA (DRISDE).

Director Gerente: MIGUEL GARCÍA CHAPARRO.

Redacción y Publicidad: Paseo de la Castellana, 109. 28046 MADRID. Teléfonos redacción: 455 50 00 (3284). Télex: 41523 MDEF. **Administración, suscripciones y distribución:** 455 26 00 (2331-2406). **Publicidad:** Novomedia, S. A. Calle Recoletos, 15. 28001 Madrid. Teléfono 564 15 58. **Fotocomposición y fotomecánica:** SERVIGRAFINT, S. A. **Imprime:** Lerner Printing. **Depósito legal:** M. 8620-1988. **NIPO:** 076-032-5. **Precio:** 200 pesetas (IVA incluido). **Canarias, Ceuta y Melilla:** 200 pesetas (sin IVA, transporte incluido). **Distribución quioscos:** Coedis, S. A.

SUMARIO



Día de las FAS 1989

Los Reyes presidieron en Barcelona la entrega de la Bandera de Combate al portaaviones *Príncipe de Asturias*, así como una importante revista naval a buques españoles y de otros nueve países amigos. **6**

Nacional

12

Más de cincuenta mujeres optan este año a la enseñanza militar.

17

El Arma de Ingenieros examina su futuro.

18

El proyecto de Ley Reguladora del Régimen del Personal Militar Profesional entra en el Senado.

22

Primera visita de Serra a Moscú.

Ejércitos

26

Los F-18 multiplican la eficacia del Ala 12.

28

«Coraza y fuego» para montaña.

Opinión

31

Francisco Laguna Sanquirico escribe sobre la asignatura de la paz.

Entrevista

34

Robert Lichal, ministro austriaco de Defensa, considera que la neutralidad de Austria es compatible con la CE.

Internacional

38

Cumbre de primavera de la OTAN

40

El Pentágono reduce gastos.

44

Los Jemeres rojos dificultan la paz.

Informe

48

La CNAD, principal instrumento de la OTAN para mejorar la producción de equipos.

Tribuna

55

Achim Bierman analiza el camino hacia la unión europea.

Personas

60

Industria y Tecnología

62

Los primeros satélites españoles.

Cultura

64

Fortuny, testigo de una guerra romántica.

68

Aulas compartidas para civiles y militares.

69

La Escuela de Altos Estudios Militares acerca a militares y civiles en el concepto de Defensa.

72

Revista y Quiosco.

75

Cine y vídeo.

Testimonio

81

Rafael Estrella: La seguridad europea.

Humor

82

Agregados militares

El Ministerio de Defensa prepara una remodelación de las Agregaduras en el extranjero. **14**



Cumbre OTAN

La Alianza Atlántica, en su cuarenta aniversario, auna posturas y se enfrenta al futuro con nuevas ideas sobre las relaciones Este-Oeste. **38**

La Revolución francesa

Con la toma de La Bastilla, hace ahora doscientos años, se iniciaron los grandes cambios sociales, cuya repercusión en los ejércitos analizan el general Miguel Alonso Baquer y el historiador Fernando Castillo. **56**

Alfonso de León

El Grupo Alfa constituye actualmente una base disuasoria fundamental, según su Comandante. **76**



Argumentos para el desarme

Los textos destinados a esta sección tienen como objetivo contribuir a fortalecer la relación y el diálogo entre los lectores y el equipo de Redacción de la Revista. Han de enviarse debidamente identificado su autor. RED se reserva el derecho a resumir las cartas.

Vaya por delante mi más profunda convicción de que la carrera de armamentos en la que el mundo ha estado metido en las últimas décadas era un camino seguro hacia el holocausto general sin beneficio para nadie, pues todos seríamos perdedores en una guerra nuclear.

Pero dicho esto, creo que los argumentos, que a diario leo en los periódicos, que se emplean para justificar el

desarme, son escasamente convincentes y diría que incluso ingenuos y peligrosos. Pensar y afirmar que con la reducción de las armas vamos a conseguir un mundo en paz es lo mismo que creerse que las guerras las hacen las armas y no los hombres y que basta con suprimir las armas para que los hombres dejen de matarse. ¡Qué ingenuidad!

Además de considerar y analizar en serio la

veracidad de los propósitos de renunciar al expansionismo que la propaganda soviética, cuestión de la que hasta ahora nadie ha logrado convencerme, ¿la reducción unilateral de armas del Pacto de Varsovia no será un simple cambio de la tecnología de la guerra? Yo no estoy en condiciones de responder a esta pregunta y agradecería a quien pueda hacerlo, que lo haga, con su permiso señor director, en estas páginas de RED.

Pero voy más lejos. Aun dando por fiable y seguro el propósito soviético de respetar las fronteras actuales en Europa y renunciar a la ingerencia en los asuntos de otros países, ¿será ello bastante para conseguir la paz?

Creo que mientras no se modifiquen tantas estructuras que perpetúan la injusticia y desigualdad en el mundo (despilfarro de los ricos

y hambre y desesperanza en los pobres) las causas para la guerra no habrán desaparecido y el hombre buscará las herramientas necesarias para eliminar a quien le estorba.

¿No le parece que habría que empezar por formar entre todos —en la escuela, en la familia y en los medios de comunicación— un hombre nuevo, capaz de vivir de forma austera, solidario con los demás hombres, pacífico y dialogante para poder pensar en suprimir las causas de las guerras? Si todos viviésemos de verdad el firme compromiso de defender la justicia y solidaridad habría paz aunque el mundo rebosase de armas. Sólo infundiendo el deseo de convivencia pacífica en los corazones de los hombres podremos encontrar verdaderos argumentos para el desarme.

Jesús Riera
(Barcelona)

Reposición de aviones

Como fiel lector de su publicación, órgano del ministerio de Castellana, 109, me dirijo a ustedes con el fin de criticar desde el punto de vista más constructivo la política de reposición de aviones de combate del Ejército del Aire que sigue nuestro Ministe-

rio de Defensa consistente en no reponer las unidades perdidas.

Los modelos de sistemas de armas que seguirán en servicio en la Fuerza Aérea durante la próxima década hasta la llegada de los sistemas EFA y EA/AX han sufrido durante los años que lle-

van en servicio las pérdidas siguientes: Mirage III EE/DE, 8 uds.; Mirage F1 BE/CE/EE, 10 uds.; RF/F-5 A/B, 21 uds. y F/A-18 A/B, 1 ud.

Con los datos citados, y avanzando en el tiempo hasta el año 1988, fecha en la que dudo mucho sean operativos los sistemas EFA y AX, pues como es lógico ambos programas sufrirán dilaciones dado que se trata de integrar diseño y construcción totalmente nuevos, dispondremos de 19 Mirage III EE/DE; 53 Mirage F1 BE/CE/EE; 37 RF/F-5 A/B y 61 F/A-18 A/B, con la puntualización que de seguir las pérdidas de F-5 al ritmo del obtenido en el período sep-88 abril-89 (3 uds.) en el año 1988 no habrá F-5s en el EA, con lo que prácticamente desaparecerá el MATAC.

Así pues, y con lo brevemente expuesto, en el horizonte de 1998 el EA dispondrá de 170 aviones de combate. O de 133 en el peor de los casos.

Jaime Cobo Ansorena
(Badajoz)

no está en posesión de la verdad absoluta, y el que rechace a los militares no quiere decir que toda la sociedad española tenga que pensar como usted y ejemplos de lo contrario existen como para llenar todas las páginas de esta revista.

En cuanto a lo que manifiesta sobre «fantasma del pasado», ¿a qué se refiere, señor Muñoz?, o mejor quería usted decir sus «fantasmas del pasado», porque personas como usted, que ven fantasmas por todas partes, todavía (por desgracia) existen.

Fernando Ramos Bermúdez
(Las Palmas de Gran Canaria)

Carta a un fantasma

Al leer la carta publicada en RED n.º 12 de febrero de este año, escrita por don Gerardo Muñoz, no sabía si reír o llorar, por lo tanto fuera de lugar de lo manifestado por él en la misma.

Está claro que cuando se escribe sobre algún tema determinado, lo deben de hacer personas impuestas y conocedoras de dicho tema, ya que me parece absurdo que un médico escriba sobre jardinería y un jardinero lo haga sobre medicina, de todas formas en RED no sólo escriben militares, ya que también escriben personas que no tienen nada que ver con la profesión militar.

Usted, señor Muñoz,

Matiz «civilizante»

Siento defraudar la confianza que tengan en mí como posible suscriptor, pero la revista no merece mi interés ni mi apoyo. Creo que, siendo una publicación de gran calidad material, adolece de una falta de rigor. La información que ofrecen sobre la vida y la profesión militar está muy lejos de la realidad y puede que ofrezca una imagen creíble a aquellos lectores ajenos a la vida militar, e incluso dentro de ella, a los que por desgracia se han olvidado de lo que realmente son las unidades y la vida con nuestros sol-

dados.

Creo igualmente que la revista está marcada por un matiz «civilizante» muy acusado en el sentido de que gran parte de los autores de los artículos son personal civil y muchos de ellos con temas que poco tocan la profesión militar. No creo que las opiniones de políticos sean temas de máximo interés cuando hay profesionales de la milicia capaces de escribir excelentes artículos sobre temas de tipo estrictamente militar.

Agustín García de Madariaga
(Madrid)

Barcelona, cien años después

Corría el año 1888 cuando en Barcelona, con motivo de la celebración de la Exposición Universal, la reina doña María Cristina pasaba revista en el puerto a una formación de buques en la que, junto a los españoles, se alineaban barcos de otros países amigos.

Por aquellas fechas, España vivía inmersa en una complicada situación política. Pese al público reconocimiento que tres años después de la muerte de Alfonso XII había hecho Castelar en favor de la monarquía (la monarquía ha dado al pueblo lo que deseaba, paz social) en los sucesivos gobiernos de Sagasta entre 1885 y 1890 (en septiembre de 1886, como antes en agosto de 1883, hubo intento frustrado de proclamar la república), las ambiciones de los grupos, como señala el historiador Raymon Carr, superaron su talento político y convirtieron su permanencia en el poder en una sucesión de crisis parciales de gobierno, que acabarían en 1890 con la dimisión del propio Sagasta tras un escándalo en el Ayuntamiento de Madrid. A partir de ese momento se acentuó el desgaste que llevaría a la pérdida de las últimas posesiones coloniales, Cuba y Filipinas.

Un siglo después, la situación es muy otra. Hoy, parafraseando a Antonio Machado, España vive en paz con los pueblos y en guerra con sus entrañas, para lograr cada día mayores cuotas de libertad, paz y desarrollo.

No sufrimos guerras, hemos renunciado a la agresión y tenemos unas Fuerzas Armadas para ejercer la disuasión y, si ésta falla, capaces de intervenir para asegurar nuestros intereses nacionales. Dicho de otro modo, disponemos de los ejércitos necesarios para hacernos respetar, acordes con las disponibilidades económicas y tecnológicas de España y en armonía con el papel que hoy desempeña nuestra nación en un mundo claramente marcado por la tendencia a que las medidas de confianza sustituyan progresivamente a los arsenales de armas.

Como hace cien años, pero en circunstancias

bien diferentes, el Rey de España ha pasado revista a una formación de buques con pabellones de países amigos (Italia, Francia, Estados Unidos, Bélgica, República Federal de Alemania, Grecia, Holanda, Portugal y el Reino Unido) fondeados en aguas del puerto de Barcelona con motivo de un acontecimiento importante, la entrega de la Bandera de Combate que el Ayuntamiento dona al portaaviones *Príncipe de Asturias*, cumpliendo de este modo otra tradición, cual es que la más importante ciudad costera española entregue el estandarte de combate al mayor de los barcos de nuestra Marina de Guerra. El Ayuntamiento de Barcelona entregó la Bandera de Combate al portaaviones *Dédalo*, que ha cumplido sobradamente las misiones que le fueron asignadas y que va a ser dado de baja próximamente, y otro tanto hace ahora con el buque insignia de nuestra flota.

Y todo ello en un ambiente festivo, marcado por la celebración del Día de las Fuerzas Armadas, efemérides con la que, para dar mayor solemnidad a los actos, se ha hecho coincidir la Revista Naval y la entrega de la Bandera. Tradición y carácter popular —numerosos catalanes se dieron cita en el puerto y en las laderas de Montjuic para asistir a los actos— son los rasgos característicos de los actos celebrados en Barcelona y también notas esenciales de las Fuerzas Armadas que hoy tenemos y que cada año al llegar estas fechas salen al encuentro de los ciudadanos en tantos pueblos de España para mostrarles el trabajo que realizan cada día en los cuarteles y así acercar y estrechar lazos entre unos ejércitos y su pueblo que unidos en la base, porque todos son pueblo, y en la altura, porque la Corona es vértice común de todos los españoles y del estado de derecho, coinciden en el empeño de hacer entre todos una España respetada en el mundo, próspera, libre y soberana, donde haya sitio para todos.

Revista Española de Defensa
RED



Día de las FAS 1989

El «Príncipe de Asturias» recibió la Bandera de Combate

Don Juan Carlos, siguiendo una larga tradición, pasó revista en aguas de Barcelona a buques de diez naciones

EL último fin de semana del mes de mayo tuvo lugar, un año más, la tradicional celebración del Día de las Fuerzas Armadas. La ciudad de Barcelona —con un magnífico tiempo soleado que contrastó con las fuertes lluvias caídas en el resto de España— fue sede principal de la undécima edición de la efemérides, marcada en esta ocasión por una solemne ceremonia celebrada el domingo 28 en la que la reina doña Sofía entregó al portaaviones *Príncipe de Asturias* —nuevo buque insignia de la Flota—

la Bandera de Combate, donada por la Ciudad Condal. Veinticuatro horas antes, el Rey don Juan Carlos presidió una importante parada naval, en la que estuvieron, además de una importante representación de las principales unidades de la Armada, buques de otras nueve naciones amigas de España.

La celebración del Día de las Fuerzas Armadas se remonta a 1978, en que un Real Decreto estableció la conmemoración de una fiesta de carácter nacional que sirviera de homenaje a los Ejércitos y fomentara el conocimiento



y la integración entre los mismos y el resto de la sociedad. Durante ocho años la efemérides centró su acto más importante en cada una de las ciudades sede de las Capitanías Generales del Ejército de Tierra, con la celebración de desfile y acto de homenaje a la Bandera presididos por los Reyes.

A partir del año 1987 la configuración del Día de las Fuerzas Armadas cambió, sustituyéndose los grandes actos institucionales por un elevado nú-



Barcelona. La tradicional vocación naval de la Ciudad Condal se puso una vez más de manifiesto con la entrega de la Bandera de Combate al moderno portaaviones Príncipe de Asturias.

mero de actividades que facilitarían la mayor aproximación de los españoles a la vida cotidiana de las FAS. La entrada en servicio del portaaviones *Príncipe de Asturias* y el ofrecimiento de la Bandera de Combate realizado por la Ciudad de Barcelona aconsejaron centrar en estos actos la presente edición del Día de las Fuerzas Armadas, que se

completó con una vistosa revista naval. A las 11 de la mañana del sábado día 27, los Reyes de España, acompañados del Príncipe de Asturias, las infantas Elena y Cristina y el Conde de Barcelona embarcaron en una de las modernas fragatas FFG de la Flota española, la F-82 *Victoria*. Pocos minutos antes, Sus Majestades habían sido recibidos

en la Estación Marítima del puerto barcelonés por el presidente de la Generalidad de Cataluña, Jordi Pujol; el ministro de Defensa, Narcís Serra, y las principales autoridades de Cataluña y de la ciudad de Barcelona.

Revista naval. La tripulación de la *Victoria*, formada en todas las cubiertas, procedió —según tradición de la Armada— a dar el saludo a la voz con los siete Vivas a España de ordenanza. Posteriormente el buque se hizo a la mar, escoltado por la también fragata *Andalucía* —donde embarcaron las restantes personalidades—, el buque de salvamento *Poseidón*, el dragaminas *Gualquivir* y los patrulleros *Villaamil* y *Recalde*. Al enfilarse el buque real la boca del puerto, la artillería de los 20 buques, que permanecían fondeados en tres líneas frente a Barcelona, iniciaron las salvas de ordenanza.

El Rey, acompañado en el puente alto exterior por el ministro de Defensa y el almirante Fernando Nardiz, Jefe del Estado Mayor de la Armada, pasó en primer lugar revista al portaaviones *Príncipe de Asturias*, donde izaba su gallardete al Almirante de la Flota. Mandos y marinería, al igual que en todas las demás unidades, rendían honores formados en todas las cubiertas.

En la misma línea se encontraban el portaaviones *Dédalo*; el buque del igual clase *Garibaldi*, insignia de la Marina italiana donde se encontraba embarcado el Almirante de la Flota Luciano Monego; el portaaviones francés *Foch* —la unidad más grande presente, en la que se encontraba el vicealmirante Pierre Tripiet, comandante de la Escuadra francesa del Mediterráneo—; y el crucero estadounidense *Belknap*, donde enarbolaba su insignia el vicealmirante J. D. Williams, jefe de la VI Flota de la Marina de EE.UU.

La fragata *Victoria* pasó luego ante las siguientes líneas, en las que formaban buques de escolta e instrucción, entre ellos la fragata española *Extremadura*, las corbetas *Descubierta*, *Diana*, *Infanta Cristina* y *Vencedora*, la fragata belga *Wandelaar* y los buques del mismo tipo *Cassard*, francés, *P. van Almonde*, de Holanda (con el vicealmirante Jan van Renesse, Almirante de la Flota holandesa a bordo), las italianas *Aliseo* y *Scirocco*, la portuguesa *Comandante Hermenegildo Capelo* y la *Active* del Reino Unido. También rindieron honores al Rey el destructor de la Marina Federal Alemana *Hessen* (con el ALFLOT vicealmirante Klaus Rehder embarcado) y el buque de instrucción griego *Aris*.

Honores. El Rey pasa revista a la marinería del nuevo buque insignia de la Flota.

La revista naval, que fue seguida por los barceloneses desde los espigones del puerto y desde el castillo de Monjuic, finalizaba sobre la una y media de la tarde. Los mandos de los buques participantes fueron posteriormente recibidos por los Reyes.

Bandera de Combate. El domingo por la mañana se celebró, en el Muelle de San Beltrán, el solemne acto de entrega de la Bandera de Combate el portaaviones *Príncipe de Asturias*. El buque, atracado por su banda de estribor y flanqueado por otros navíos, aparecía totalmente engalanado y con su tripulación formada en los distintos niveles. Ante él formaron una compañía de infantes de Marina, con escuadra de gastadores, Bandera, banda y música, así como una sección de marinería del propio buque, que rindieron honores a la llegada de los Monarcas, a la par que una de las piezas *Meroka* del portaaviones disparaba las 21 salvas de ordenanza.

Como el día anterior, don Juan Carlos, el Príncipe de Asturias y el Conde de Barcelona, lucían uniforme de Marina, en este caso de gala al igual que los jefes y oficiales presentes. Finalizada la revista de las tropas, la Familia Real se dirigió a un estrado, a cuya izquierda se situaron las autoridades autonómicas, encabezadas por el Presidente de la Generalidad, y a su derecha las primeras autoridades del Ministerio de Defensa, mandos militares y comandantes de los buques presentes en Barcelona.

El acto propiamente dicho comenzó poco después, cuando doña Sofía, que lucía un traje largo de color verde esmeralda y mantilla, recibió la Bandera del alcalde de Barcelona, Pascual Maragall. En manos de la Reina, la Enseña fue bendecida por el vicario general castrense, monseñor Estepa.

A continuación, Pascual Maragall, en un discurso en el que utilizó el castellano y el catalán, subrayó la vinculación de la Ciudad Condal a la Aeronáutica Naval, y recordó cómo Barce-



Puertas abiertas

LA celebración del Día de las Fuerzas Armadas se desarrolló en otros lugares de España con gran variedad de actos organizados por las distintas autoridades militares regionales.

Así, cerca de 300 actos, desde jornadas informativas hasta competiciones deportivas, exposiciones, homenajes o actividades musicales, permitieron a civiles y militares celebrar conjuntamente esta conmemoración.

Especial participación tuvieron los niños. Más de 17.000 escolares tuvieron la oportunidad de vivir de cerca el espíritu de las Fuerzas Armadas con acampadas, bautismos de Mar, de Aire, y un intercambio de pequeños de Madrid y Canarias.

La Fuerza Aérea fue la encargada de organizar el principal acto institucional de Madrid, con el que se pondría fin a la efemérides de este año: un solemne arriado de Bandera en el patio de armas del Cuartel General

del Ejército del Aire, celebrado durante la tarde del domingo 28.

El Ejército del Aire, que organizó en Cádiz una exposición histórica del material, repitió igualmente, un año más, el puente aéreo de intercambio entre escolares canarios y madrileños, encaminado a que estos niños puedan conocer puntos de España a los que normalmente tienen difícil acceso. Más de 100 niños, elegidos por sus calificaciones entre los alumnos de colegios públicos de las localidades de Teror (Las Palmas) y Las Rozas (Madrid), fueron transportados en un aparato C-130 *Hércules*.

El Ejército de Tierra desarrolló, por su parte, programas de actividades culturales, deportivas y sociales cívico-militares, así como 151 operaciones tipo *Alfa* (de compañía) en pueblos alejados de diferentes provincias, en los que se organizan jornadas de convivencia y di-

ferentes demostraciones para la población. Esta actividad ha demostrado un año más ser especialmente efectiva y popular.

Los tres Ejércitos presentaron en Sevilla la exposición Expo-FAS. Asimismo, en las distintas sedes de Capitánías Generales tuvieron lugar recepciones y se instalaron centros de información sobre las Fuerzas Armadas. Unos 15.000 niños recibieron su bautismo de mar en buques de Armada y otros 2.000 volaron por primera vez en aviones del Ejército del Aire.

Veintidós unidades militares ofrecieron conciertos en diferentes localidades del territorio nacional. La celebración del Día de las Fuerzas Armadas, en sus últimas ediciones, no sólo se limita a las grandes ciudades, sino que gran cantidad de actos se han trasladado a pequeñas poblaciones, para que las más alejadas tengan ocasión de conocer directamente a los Ejércitos.



Revista. Desde el puente alto de la fragata Victoria, S. M. el Rey don Juan Carlos I presidió la parada naval más importante celebrada desde hace muchos años en aguas españolas.

lona, que vio nacer a principios de siglo al portahidros *Dédalo*, hizo también entrega de dos Banderas de Combate al portaaviones del mismo nombre al que ahora sustituye el *Príncipe de Asturias*. El alcalde resaltó el compromiso de lealtad de la ciudad «a la Cataluña

autonómica y a la España democrática».

Tras estas palabras, doña Sofía hizo entrega de la Bandera al comandante del *Príncipe de Asturias*, capitán de navío Carlos Sánchez de Toca y Arenal quien, tras besarla, la recibió rodilla en tierra, según prescribe la tradición na-

val española. Os entregó esta Bandera —dijo la Reina en su alocución— como símbolo de la nación española y reflejo del espíritu de sacrificio de la Armada. Doña Sofía, que resaltó como madre el profundo significado que para ella reviste un buque que lleva el nom-

Tradición naval

LA tarde del 18 de mayo de 1888, la reina regente María Cristina embarcaba en la fragata acorazada *Numancia* entre las salvas de ordenanza y las aclamaciones de miles de marineros subidos en las vergas de 75 buques de guerra de 10 países, surtos frente a Barcelona. Poco después comenzó una impresionante revista naval, conmemorativa de la inauguración de la Exposición Universal en la Ciudad Condal.

Este acto inició una tradición de más de 100 años de grandes demostraciones navales, ininterrumpida hasta hoy y propia de una ciudad que ha estado siempre muy vinculada a la mar y a la Armada Española.

En julio de 1899, 21 buques franceses visitaron la ciudad, como lo hicieron 54 unidades inglesas cuatro años más tarde. Ya en la segunda década de este siglo, enero de 1919, los acorazados españoles *Alfonso XIII* y *Pelayo*, junto con cuatro submarinos, celebraron la entrega de la Bandera de Combate al sumergible *Narciso Monturiol* en Barcelona.

El viaje de los Reyes de Italia en junio de 1924 motivó el encuentro de Barcelona con 23 buques de ambos países. Cinco años más tarde, durante la Exposición de 1929, 34 unidades de seis naciones volvieron a prota-

gonizar una gran concentración en aguas de Barcelona. Las décadas de los años treinta y cuarenta fueron poco propicias para la realización de paradas navales ante Barcelona, ciudad que volvió a convocar, en un gran desfile, a 27 unidades españolas en 1955.

Fue en julio de 1966, durante la celebración de la Semana Naval de la Ciudad Condal, cuando tuvo lugar una de las más grandes exhibiciones navales desarrolladas por la escuadra española: 48 barcos efectuaron demostraciones de todo tipo de actividades, incluido un desembarco en la Barceloneta, que culminaron con una parada naval en la que dos formaciones distintas navegaron a vuelta encontrada.

La anterior parada de relevancia se celebró en mayo de 1981, con motivo del Día de las Fuerzas Armadas. Entonces, Su Majestad el Rey pasó revista a la práctica totalidad de la Flota, encabezada por el portaaviones *Dédalo*, un barco especialmente ligado, como el conjunto de la Aeronáutica Naval, a la Ciudad Condal.

Luis Jaumandreu

agradeció a Su Majestad el hecho de ser madrina de este acto, como ya lo fue en la botadura del buque en 1982, y a la ciudad de Barcelona, cuya vocación naval recordó, la donación de la Enseña. El acto continuó con el homenaje a los que dieron su vida por España. Se lanzó a la mar una corona de laurel desde la proa del portaaviones, a la vez que se disparaba una salva de fusilería. Tras el izado de la nueva Bandera de Combate en el pico del buque, y el desfile de las tropas que rindieron honores a los Reyes, el alcalde de la Ciudad Condal ofreció una recepción en las Reales Atara-

zanas en honor de Sus Majestades.

Con la visita de numerosos barceloneses a los buques atracados en el puerto durante la tarde del domingo, concluyó una jornada que completó los actos conmemorativos del Día de las Fuerzas Armadas-89, especialmente destacados en esta ocasión por celebrar la entrada en servicio de uno de los buques, el portaaviones *Príncipe de Asturias*, más moderno y eficaz con el que cuenta la defensa nacional.

Alfredo Florensa

Fotos: Pepe Díaz y Jorge Mata

bre del título que su hijo ostenta, invitó a la tripulación a ser «siempre fieles a esta Enseña que ahora será imagen de España por los mares del mundo, donde los españoles escribieron destacadas páginas».

El comandante Sánchez de Toca

Más de 50 mujeres optan a la Enseñanza Superior Militar

Este mes se realizan las pruebas que configuran el examen único de ingreso a las academias superiores

LA Academia de Artillería de Fuenarrabal recibe en esta primera semana de junio a 2.164 opositores dispuestos a realizar en estas instalaciones la primera de las pruebas de acceso a la Enseñanza Superior Militar. Este año, por primera vez, 55 aspirantes femeninas se presentan a los exámenes selectivos que les abrirán las puertas de las academias de oficiales. La mayoría de ellas han optado por convertirse en pilotos del Ejército del Aire.

Durante tres días los candidatos, de diferentes sexos, que cumplan los requisitos —haber superado las pruebas de acceso a facultades y escuelas técnicas superiores y no tener más de 22 años— realizan la prueba de conocimientos culturales consistente en test de matemáticas, idioma —opcional entre francés e inglés—, lengua, régimen jurídico constitucional, historia y geografía para finalizar con un examen de teoría sobre física y química.

Los opositores afrontan con mayor seguridad esta primera prueba gracias a las modificaciones que este año se han introducido en los programas de acceso que exigen un nivel de conocimientos equivalentes, en su mayor parte, a los estudios de bachiller y COU.

Esta iniciativa tiende a configurar el ingreso en la Enseñanza Superior Militar como una salida normal de COU en analogía a cualquier otra carrera superior. Además, reduce el tiempo de preparación específica.

Otra novedad ha sido eliminar el reconocimiento médico previo a las pruebas. Los aspirantes tan sólo deben superar las pruebas médicas establecidas en la convocatoria que tienen lugar, para aquellos que hayan aprobado la prueba de conocimientos, en el Centro de Investigación Médica Aeroespacial (CIMA), alternándose con la tercera prueba, la de aptitud física, que se realiza en las instalaciones deportivas de la Jurisdicción Central de la Armada (JUCEN).

La concurrencia de la mujer a las pruebas selectivas ha hecho necesario que tanto el reconocimiento médico como las pruebas físicas tengan un

apartado específico adaptado a la naturaleza femenina. Así, por ejemplo, la talla exigida a la mujer no será inferior a los 155 centímetros frente a los 160 establecidos para el hombre. En cuanto a las marcas de las pruebas físicas, se han reducido para las aspirantes.

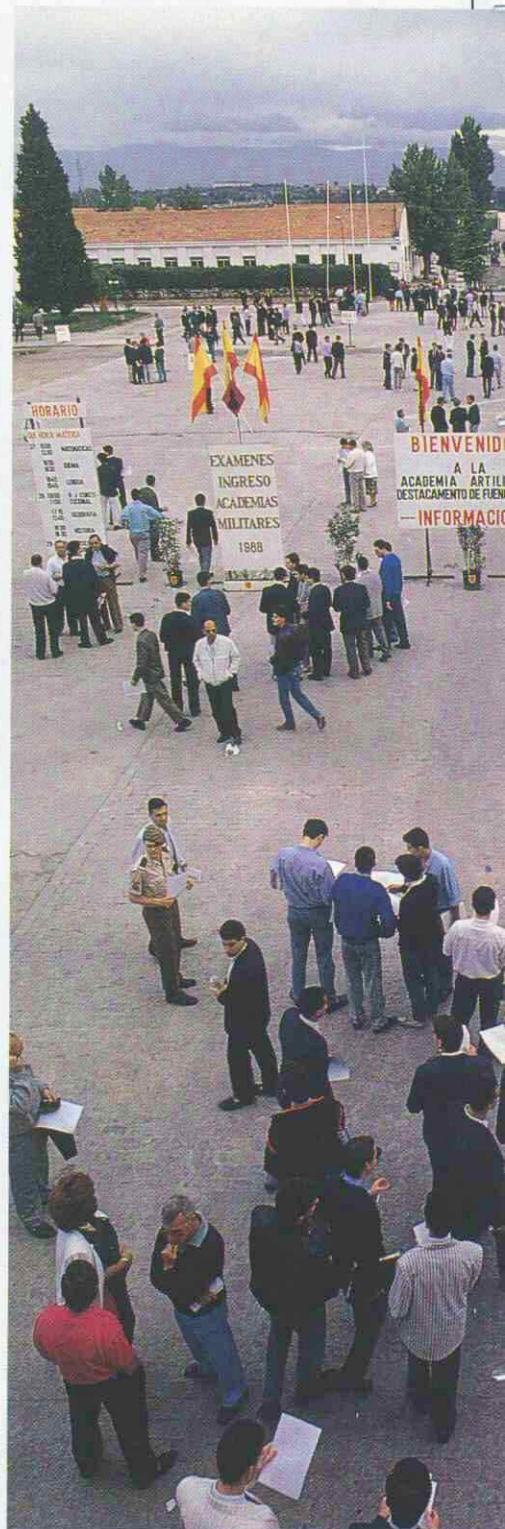
Tras la realización y superación de la cuarta y quinta prueba —psicotécnica y examen de problemas de matemáticas y física-química—, el Tribunal de Exámenes, presidido por el coronel del Ejército del Aire Luis Castañón, sacará a la luz a finales del mes de julio las calificaciones que determinen quiénes serán los futuros alumnos que ocupen las 305 plazas —183 para la Academia General Militar, 58 para la Escuela Naval Militar y 64 para la Academia General del Aire— destinadas a la Enseñanza Superior Militar.

Continuidad. Los aspirantes que opten a estas plazas constituyen la segunda promoción de opositores que han experimentado el sistema de convocatoria y examen único y unificado, puesto en marcha el pasado año.

Esta experiencia se recoge en una memoria sobre la Enseñanza Superior Militar elaborada por la Dirección General de Enseñanza del Ministerio de Defensa con el fin de dar a conocer a los opositores y otros interesados todo el proceso de exámenes y calificaciones así como el balance obtenido en la convocatoria de 1988.

La memoria refleja con datos estadísticos y una completa información el acierto obtenido con la puesta en marcha de esta fórmula que, en una misma fecha y lugar, reúne a los aspirantes para realizar un solo examen válido para cualquiera de las tres academias militares y no tres exámenes diferentes como en años anteriores.

Este sistema también permite un modelo de convocatoria única donde los candidatos eligen por orden de preferencia desde una a nueve opciones (Armas, Intendencia y Guardia Civil correspondientes al Ejército de Tierra; Cuerpo General de la Armada, Infantería de Marina e Intendencia de la Ar-



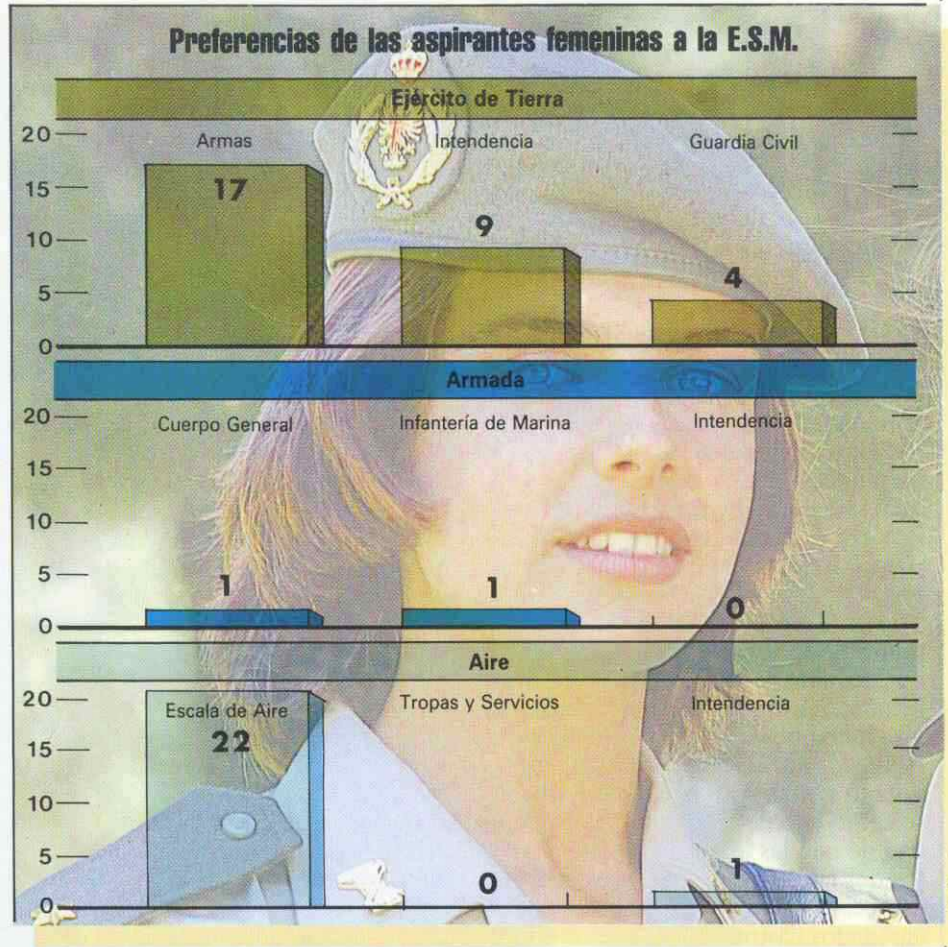
Josep Malla

mada; y Escala de Aire, Escala de Tropas y Servicios e Intendencia del Ejército del Aire) para cursar la carrera militar. Posteriormente son las calificaciones obtenidas en el conjunto de pruebas las que determinan en qué Arma o Cuerpo relizarán sus estudios.

En la presente convocatoria la opción más solicitada en primer lugar ha sido la Escala de Aire con 906 preferencias para optar a 45 plazas, seguida



Enrique Resel



E. Resel



Aspirantes.—Dos mil opositores aspiran a la carrera militar superior. En 1988 veintisiete mujeres, como la oficial de Farmacia Eva Lequerica, ingresaron en los Cuerpos de las FAS.

por Armas del Ejército de Tierra con 658 para cubrir 145 plazas y el Cuerpo General de la Armada con 271 para optar a 40 plazas.

Concretamente de las 55 mujeres que se presentan por primera vez a este examen, 22 han elegido mayoritariamente en primera opción la Escala de

Vuelo, 17 aspiran a ingresar en Armas del Ejército de Tierra y tan sólo una mujer opta por el Cuerpo General de la Armada.

Cuerpos. Las jóvenes que logren superar las pruebas de acceso se convertirán en las primeras oficiales de carrera de las

Fuerzas Armadas españolas. Sin embargo, los Ejércitos ya cuentan con mujeres en sus filas. El año pasado, un total de 27 ingresaron en los diferentes Cuerpos y, tras superar el período de formación, hoy ya están cumpliendo destino como oficiales y suboficiales de los tres Ejércitos.

Las oposiciones convocadas este año para los cuerpos contarán con 179 mujeres que estos días se presentan, junto a más de seiscientos hombres, a las pruebas de acceso a los Cuerpos de Sanidad, Farmacia, Veterinaria, Intervención, Jurídico, Directores Músicos, Asistentes Técnicos Sanitarios, Suboficiales Músicos, e Ingenieros Superiores y Técnicos de Armamento y Construcción y Aeronáutica.

Estas mujeres, junto al centenar que por primera vez optan por acceder a la Academia General Básica de Suboficiales y las 2.000 que intentarán formar parte de la Guardia Civil, comenzarán en septiembre, al igual que el resto de compañeros, el período de formación militar que les convierta en miembros profesionales de las Fuerzas Armadas.

Ana Soteras

Remodelación de las Agregadurías de Defensa

Quedarán configuradas como una unidad específica del Ministerio de Defensa, dirigidas por un jefe de las Fuerzas Armadas

EL Ministerio de Defensa estudia actualmente una serie de cambios destinados a renovar la estructura y el funcionamiento de las Agregadurías de Defensa integradas en las Misiones Diplomáticas españolas. Además, su número va a ser aumentado con la instalación de varias de ellas en distintos países, fundamentalmente del Este europeo.

Entre las modificaciones más importantes destacan la especificación clara, que se dará a conocer en una Orden Ministerial, de próxima aparición, de las funciones que desarrollarán las Agregadurías de Defensa, el nombramiento expreso del agregado de Defensa como jefe de la unidad y la posibilidad de que las autoridades dependientes del ministro de Defensa consulten y recaben información directa de los agregados castrenses.

La primera Agregaduría de reciente creación ha sido la de Moscú, decisión que se dio a conocer con motivo del viaje realizado por el ministro de Defensa, Narcís Serra, a la Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas (URSS), a finales del pasado mes de mayo (ver página 22 y siguientes de este número).

Con esta medida, España deja de ser uno de los pocos países aliados y comunitarios que todavía no disponía de este tipo de Agregaduría en la capital soviética. El establecimiento de agregados militares en Moscú y Madrid será un instrumento de trabajo entre las dos partes y facilitará el diálogo sobre seguridad y defensa.

Cambio. El cambio en el régimen legal de las Agregadurías de Defensa, reguladas actualmente por una Orden Ministerial del 2 de abril de 1986, obedece a la necesidad de actualizar su estructura y funcionamiento al Real Decreto del 1 de enero de 1987, por el que se establece la estructura básica del Departamento de Defensa, y a la nueva situación surgida tras la promulgación, en mayo de 1987, del Real Decreto sobre Organización de la Administración del Estado en el exterior, que otorga a la figura del embajador la

máxima representación de España ante el Estado en que haya sido acreditado y la coordinación de todos los órganos de la Administración del Estado en el exterior para garantizar que todas sus actuaciones sean acordes con las directrices difundidas por el Gobierno.

Un cambio de gran interés que prevé la Orden Ministerial ahora en estudio consiste en la concreción de las Agregadurías de Defensa como una unidad específica del Ministerio de Defensa, al frente de la cual estará un miembro de las Fuerzas Armadas. La jefatura estará, pues, y de forma explícita, en manos del agregado de Defensa, quien podrá ser auxiliado por los agregados Específicos (Militar, Naval, Aéreo y de Adquisiciones y Cooperación) y agregados Adjuntos, en el caso de que los hubiera. La vigente legislación sólo concede al agregado de Defensa un ambiguo papel en la «coordinación de aquellas actividades que tengan o puedan tener una finalidad conjunta», por lo que, de aprobarse la nueva disposición ministerial, su papel quedará reforzado y, además, asumirá las funciones de los agregados Específicos que no se nombren expresamente.

En cuanto a su composición, las Agregadurías de Defensa oscilarán entre la unidad máxima, formada por el agregado de Defensa, los cuatro agregados Específicos y sus correspondientes Adjuntos, y la unidad mínima, con sólo el agregado de Defensa. Caben, lógicamente, situaciones intermedias en función de los intereses sectoriales que el Estado español tenga en ese país concreto. En todos los casos la Agregaduría contará con un órgano de apoyo que se ocupará de las cuestiones administrativas, compuesto en función de la entidad e importancia de dicha Agregaduría.

Funciones. La nueva Orden Ministerial, a diferencia de la actual que no lo hace, delimitará y especificará, de forma explícita, las funciones de las Agregadurías de Defensa. En este sentido, los agregados se ocuparán de proporcionar información abierta a todos los or-



ganismos dependientes directamente del ministro de Defensa en aquellos campos de interés para la política de defensa, la política militar y la defensa civil. En consonancia con el principio de «unidad de acción» en el ámbito de las relaciones exteriores, los agregados de Defensa tendrán la obligación de asesorar al jefe de la Misión Diplomática en materia de defensa y colaborar en el fomento de las relaciones con el Estado receptor.

Otra de las funciones que se asignan a las Agregadurías de Defensa será la de relacionarse con las autoridades de Defensa de dicho Estado para recabar información o para comunicar, si así se lo ordenaran las autoridades españolas, las posiciones nacionales con respecto



cretaría de Estado para la Defensa. Normalmente, tanto el agregado de Defensa como los agregados Específicos y sus Adjuntos, colaboradores inmediatos de los anteriores, tendrán *status* diplomático.

Las Agregadurías de Defensa dependerán orgánicamente del Estado Mayor de la Defensa y, a su vez, estarán supeditados al embajador o jefe de la Misión Diplomática, atendiendo a la ya citada función coordinadora derivada del principio de «unidad de acción» en el exterior.

Por lo que respecta a los agregados de Defensa, jefes de la unidad, su dependencia funcional será del jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD) y del director general de Política de Defensa, según los respectivos ámbitos de competencias.

El Real Decreto que regula la estructura básica del Ministerio de Defensa asigna a la Dirección General de Política de Defensa la tarea de «planificar y gestionar» todos los aspectos internacionales relacionados con la política del defensa, en coordinación con el Ministerio de Asuntos Exteriores. Así mismo, esta Dirección General se encarga de preparar los tratados, acuerdos, convenios y conferencias internacionales de interés para la defensa nacional, en coordinación tanto con la Secretaría de Estado para la Defensa como con el Ministerio de Asuntos Exteriores. Es lógico suponer que los agregados de Defensa aporten información puntual y colaboren con el director general de Política de Defensa para desarrollar este tipo de tareas.

Los agregados Específicos conservarán la actual subordinación funcional con sus respectivos jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire y, en el caso del agregado de Adquisiciones y Cooperación, con el secretario de Estado de la Defensa. Las actividades informativas que desarrollen los agregados Específicos estarán dirigidas por los planes periódicos que establezcan sus respectivos Estados Mayores de los Ejércitos, aunque la coordinación de estos planes corresponderá al jefe del Estado Mayor de la Defensa, en el área de la defensa militar, y al director general de Política de Defensa en las áreas restantes.

Una modificación importante, y que por tanto supone una novedad de gran alcance, consiste en la posibilidad, establecida por razones de «urgencia u oportunidad», de que las autoridades dependientes del ministro de Defensa recaben directamente de cualquier



Asesorías. Los agregados de Defensa asesorarán al jefe de la Misión Diplomática y ofrecerán información abierta a los organismos dependientes directamente del ministro de Defensa.

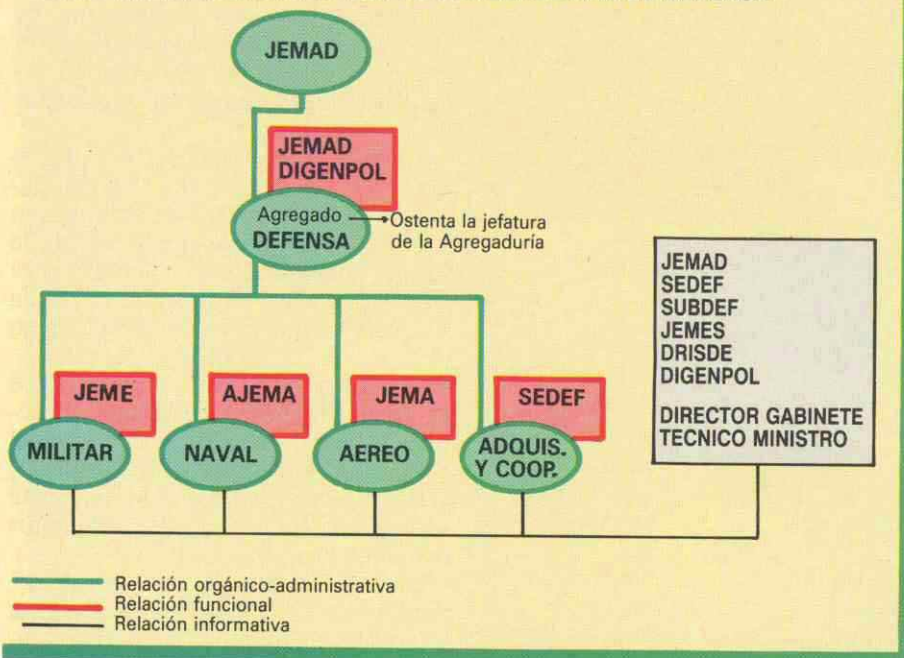
a cuestiones de política de defensa o política militar. En línea con la gestión diplomática que deben desempeñar, la nueva Orden Ministerial también adjudicará funciones clásicas, tales como la representación del Ministerio de Defensa ante organizaciones del Estado en que se encuentren acreditados o en otras organizaciones de ámbito internacional que tengan su sede en dicho Estado y las de prestar apoyo a las comisiones o actividades que el Ministerio de Defensa realice dentro del ámbito de la embajada española.

La importancia de esta medida radica en que reúne las funciones de las

Agregadurías de Defensa en un texto único, ya que actualmente se encuentran dispersas en disposiciones legales de rango menor, sin la claridad que aportará la Orden Ministerial que está preparando el Ministerio de Defensa.

Dependencia. La orden Ministerial que prepara el Departamento de Defensa mantiene los agregados Específicos tradicionales (Militar, Naval y Aéreo), encargados de sus correspondientes áreas, y crea un cuarto tipo con la denominación de agregado de Adquisiciones y Cooperación, que se ocupará de los asuntos relacionados con la Se-

ESQUEMA DE RELACIONES DE LAS AGREGADURIAS DE DEFENSA



agregado informaciones concretas relacionadas con sus respectivas competencias. Esta disposición se propone agilizar el flujo de comunicación entre las Agregadurías y los Organos Centrales

del Ministerio de Defensa y proporcionar a las autoridades del Departamento un instrumento más de conocimiento e información rápido y directo. La nueva disposición continuará ad-

judicando al ministro de Asuntos Exteriores la facultad de nombrar a los agregados y sus adjuntos, previa propuesta del ministro de Defensa. El jefe del Estado Mayor de la Defensa será el encargado de informar y elevar al ministro de Defensa las distintas candidaturas que opten a estos cargos, una vez «oídas las autoridades con competencia funcional sobre las mismas». El nuevo texto también adjudica las facultades de crear, modificar y suprimir las Agregadurías de Defensa al ministro de Asuntos Exteriores, a propuesta del ministro de Defensa y sin perjuicio de las competencias que correspondan al ministro para las Administraciones Públicas.

En definitiva, las modificaciones que pretenden introducirse en las Agregadurías de Defensa tienden a clarificar la situación actual y, además de adaptarlas a la legislación vigente, dotarlas de una estructura y un funcionamiento acorde con las necesidades del Ministerio de Defensa y sus implicaciones cada vez mayores en el ámbito internacional.

Luis Sánchez

En marcha el Comité Permanente del Convenio hispano-norteamericano

LOS mecanismos de coordinación entre las autoridades españolas y norteamericanas se perfeccionan con la creación del Comité Permanente para Asuntos Militares Administrativos. Su funcionamiento, previsto en el nuevo Convenio Hispano-norteamericano, se regula en dos disposiciones que, con categoría de decreto ley, han entrado recientemente en vigor. En ellas se desarrollan su organización interna y sus relaciones con otros órganos de la Administración y se designa para presidirlo al general de brigada del Ejército del Aire Francisco Mira Pérez.

El Comité Permanente sustituye en el nuevo Convenio, publicado en el BOE del pasado 6 de mayo, al desaparecido Comité Conjunto para Asuntos Políticos-Militares Administrativos (CCPMA), organismo que desde 1976 se ocupaba de la administración de los asuntos del Convenio relacionados con la Defensa.

No se trata de un simple cambio de nombre, pese a que el Comité Permanente asume las funciones que venía desempeñando el CCPMA. La diferen-

cia fundamental reside en que el CCPMA era un organismo dependiente del también desaparecido Consejo Hispano-norteamericano, máximo órgano de relación bilateral con competencias diplomáticas y militares, y el actual Comité Permanente es el único organismo encargado de la coordinación entre las partes y de control de las actividades autorizadas en el Convenio y depende orgánicamente del Ministerio de Defensa.

El Comité Permanente recoge la experiencia adquirida durante los años de funcionamiento del CCPMA y que demostró la importancia, y aún la necesidad, de un órgano de composición mixta hispano-norteamericana que fuera capaz de canalizar y resolver todas aquellas cuestiones derivadas del desarrollo y aplicación del texto del Convenio.

La función básica del Comité Permanente consiste en asegurar la necesaria coordinación entre las partes en el desarrollo del Convenio y, además, estudiar y resolver las cuestiones que puedan derivarse de la aplicación del mis-

mo. Los cometidos concretos del Comité Permanente, casi un centenar, son muy heterogéneos, y se centran fundamentalmente en las áreas de instalaciones militares, sobrevuelos y escalas de buques, necesidades logísticas y estatuto de las fuerzas norteamericanas.

Estas competencias no agotan la actividad del Comité, al que corresponde también fomentar la cooperación para la defensa en los temas que contempla el Convenio. La importancia de este cometido viene subrayada por el hecho de que mientras que en el anterior Convenio el CCPMA era responsable solamente de la aplicación de una parte, los Convenios Complementarios 2 y 5, la gestión del nuevo lo será en su totalidad responsabilidad del Comité Permanente que ahora se pone en marcha y cuya creación figura en el texto básico del Convenio.

El Comité no actúa desvinculado de los centros en los que se desarrolla día a día la relación bilateral, es decir, las Bases y Establecimientos militares utilizados por las fuerzas norteamericanas en España. En realidad es un segundo escalón para resolver los problemas de coordinación que no hayan podido ser solucionados dentro de la competencia de las autoridades españolas y norteamericanas directamente responsables. □

El Arma de Ingenieros examina su futuro

Los especialistas se enfrentan a una rápida evolución de las tecnologías, especialmente en el campo de las Transmisiones

EL estudio de la situación actual, las tendencias que se apuntan y el futuro del Arma de Ingenieros fueron el objeto de las «Primeras Jornadas de Ingenieros del Ejército», que recientemente reunió, en la Academia del Arma de Hoyo de Manzanares, a 200 generales, jefes, oficiales y suboficiales de los que portan el «castillo» en la solapa de sus guerreras.

La finalidad fue llevar al ánimo de los componentes del Arma la situación actual de ésta, tras la reorganización del Ejército, la incidencia causada por las nuevas tecnologías en el empleo y la función de los Ingenieros, la carencia o escasez de algunos medios o materiales imprescindibles.

«Un análisis amplio, sincero, profundo y abierto del Arma de Ingenieros tal y como hoy se encuentra, de su futuro y de las tendencias que se apuntan.» Con estas palabras resumía el general de División Luis Sequera, Inspector del Arma, la celebración de estas reuniones que en diez conferencias profesionales, dictadas por jefes y oficiales del Arma, expusieron el pensamiento de los ingenieros militares españoles.

La especialización del Arma, con la separación de Transmisiones e Ingenieros como Armas independientes, fue el objeto de la conferencia inaugural pronunciada por el propio general inspector. Se trata de un tema de especial relevancia en los últimos años, ante la cada vez más marcada diferencia de trabajo asignado a las dos ramas del Arma, y la importancia que está adquiriendo la Guerra Electrónica. Esta supera ya a las simples transmisiones, e implica un nivel muy alto de especialización, debido a las nuevas tecnologías y medios, como los satélites. Asimismo, la especialización de los nuevos tenientes ya como oficiales de Ingenieros o de Transmisiones desde la propia Academia así como la formación de los jefes, oficiales y suboficiales del Arma, el papel de los Jefes de Ingenieros en las Grandes Unidades fueron otros de los temas tratados en estas Jornadas cuyo origen está en la inquietud sentida por los ingenieros del Ejército, puesta de manifiesto en conferencias, cursos, es-

cuelas prácticas y resumida en una encuesta informativa realizada por la Inspección del Arma para «recoger el estado de opinión profesional con idea de conocer la situación y aportar soluciones al estado actual del Arma» comenta el coronel Murga Tejedor, que disertó sobre «Los Ingenieros en la Función Logística Obras», otra de las múltiples actividades de este colectivo que afecta al planeamiento, dirección y ejecución de fortificaciones de campaña como a las obras que se ejecuten en paz.

La dirección en el planeamiento y en la ejecución de la guerra de minas, las vías de comunicación, el apoyo al combate, las máquinas y medios materiales de Ingenieros así como una exposición sobre los Ingenieros en los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia, fueron otros de los temas debatidos en las Jornadas.

J. de M.



Previsión. Las especialidades de Ingenieros plantearán necesidades más diversificadas.

Ampliación de la Reserva Activa

EL Ministerio de Defensa tiene previsto, en coordinación con el Ministerio de Economía y Hacienda, someter próximamente a la consideración del Gobierno un anteproyecto de ley que modificará parcialmente la Ley 20/1981 sobre la creación de la situación de Reserva Activa y fijación de las edades de retiro para el personal militar profesional. La revisión de esta ley permitirá acogerse a la Reserva Activa —situación administrativa inmediatamente anterior al retiro— a aquellos profesionales de las Fuerzas Armadas que por razones de edad quedaron excluidos.

Actualmente existe una desigualdad entre el personal de los Ejércitos que teniendo la misma edad cuando entró en vigor la Ley 20/81 pudo o no acogerse a esta situación según el Cuerpo o Escala al que perteneciese.

Esta circunstancia se produjo al fijarse en el artículo octavo de la ley un criterio homogeneizador de la edad de retiro forzoso en todos los Cuerpos y Es-

calas de los Ejércitos —en función de la que regía para la Administración civil del Estado— en un momento en que la edad de retiro no era la misma para todos los profesionales de las Fuerzas Armadas.

Esta desigualdad se solucionó parcialmente mediante la Ley 51/84 al permitir que los capitanes y tenientes de la Guardia Civil en situación de retirados que contaran el primero de enero de 1981 con una edad inferior a 60 y 58 años, respectivamente, pudieran acogerse a la situación de Reserva Activa.

Con el anteproyecto de ley se pretende solucionar definitivamente la situación todavía sin resolver de un colectivo de más de 1.000 personas. Esta normativa es la única iniciativa con rango de ley pendiente de la presente legislatura una vez que está en trámite parlamentario avanzado el proyecto de Ley Reguladora del Régimen del Personal Militar Profesional.

A. S.

La Ley de Régimen del Militar profesional entra en el Senado

El texto del proyecto alcanza la fase final de tramitación tras su aprobación, por amplia mayoría, en el Pleno del Congreso

EL proyecto de Ley Reguladora del Régimen del Personal Militar Profesional se encuentra actualmente en el Senado. Su texto fue debatido, el pasado mes de mayo, en el Pleno del Congreso de los Diputados y votado favorablemente por la mayoría de la Cámara. Contó con el expreso respaldo del grupo parlamentario mayoritario de la oposición, el Popular, la abstención de los diputados del CDS y Minoría Catalana y el voto en contra de IU.

En las cuatro horas consumidas en el debate del Plenario los portavoces de los diferentes grupos realizaron la defensa de sus respectivas enmiendas con intervenciones que repetían las producidas durante los trabajos de la Comisión de Defensa. Al final, el texto del dictamen de la Comisión fue votado —a petición del Grupo Popular— título a título y, en algunos casos, por artículos separados con sólo dos o tres votos en contra algunos de ellos. El título de la ley, el Preámbulo y algún título (como el séptimo) fueron aprobados sin ningún voto en contra.

Portavoces. El primero en intervenir en la sesión plenaria fue el portavoz del Centro Democrático y Social, Iñigo Cavero, quien señaló la decisión de su grupo de mantener 42 de las más de 100 enmiendas presentadas al proyecto remitido por el Gobierno. «Nuestras enmiendas —dijo— están presididas por un criterio: hacer la carrera militar más atractiva tanto por su garantía en los ascensos, por su formación, por su relación con la vida civil como por sus retribuciones» e insistió en pedir la devolución del título relativo a la enseñanza militar el Gobierno «para que se remita en su momento una ley que aborde en toda su profundidad la especificidad de la enseñanza militar.»

Nicolás de Salas, de Minoría Catalana, agradeció al Gobierno que por fin remi-

tiese a la Cámara Baja una ley que «consideramos necesaria». Y quiso dejar clara la posición de su grupo: «No vamos a votar en contra del dictamen pero tampoco a favor porque las enmiendas que mantenemos son de entidad. Hemos retirado múltiples enmiendas tendiendo a ese consenso que se había ofrecido y en aras de ese consenso no votaremos en contra.» Para este diputado la no aceptación de sus enmiendas «nucleares» le impulsaba, sin embargo, a calificar el proyecto de ley de «clasista» porque no consigue —dijo— adecuar las Escalas a los empleos y porque vulnera los derechos adquiridos por el personal militar. «Lo que persigue el proyecto —añadió a título de ejemplo— es hacer del suboficial una carrera en sí, lo que dificulta a nuestro entender la promoción interna del suboficial».

En un tono conciliador, el diputado del Grupo Mixto Luis Mardones hizo uso de la palabra para manifestarse a favor del texto dictaminado en Comisión. «Si con este proyecto de ley sale el Ejército que la Democracia necesita, bienvenido sea y no habrá ni una sola objeción por mi parte», precisó después de tomar en apoyo su inicial tibieza frente al texto remitido por el Gobierno y de anunciar que retiraba la mayoría de las enmiendas.



Gerardo Iglesias, en cambio, decantó la postura de su grupo Izquierda Unida hacia posiciones claramente opuestas al texto dictaminado en Comisión. Si en aquel trámite parlamentario dejó entrever su no oposición global al proyecto, en el Pleno sus votaciones negativas al articulado explicaron la dificultad de su grupo a dar un voto favorable a la ley. En el turno de defensa de enmiendas se alineó con el CDS al criticar el modelo de enseñanza propugnado por el proyecto y

Modificaciones en el Pleno

ASU paso por el Congreso de los Diputados el texto del Proyecto de Ley Reguladora del Régimen del Personal Militar Profesional ha sido mejorado con numerosas aportaciones que no han afectado, sin embargo, al modelo básico redactado por el Gobierno. Cerca de un centenar de enmiendas (treinta y cuatro del grupo parlamentario socialista) han sido incluidas total o parcialmente o bajo fórmula transaccional. Las últimas apro-

badas por el Pleno fueron:

Artículo 49.1

Nuevo apartado b) con la siguiente redacción:

«b) **Fomentarán la convivencia social y los demás valores constitucionales.**».

Artículo 74.5

Nueva redacción del apartado 5:

«**Las normas de prevención de destinos podrán establecer particularidades para la mujer deri-**

vadas de sus condiciones fisiológicas específicas.

Durante el período de embarazo se podrá asignar, por prescripción facultativa, un puesto orgánico distinto del que estuviere desempeñando. En los supuestos de parto o de adopción se tendrá derecho a los correspondientes permisos, de la madre o del padre, en su caso, conforme a la legislación vigente para los funcionarios de la Administración Civil del Estado. La aplicación de estos supuestos no supondrá pérdida de destino.»



Acuerdo. Javier Barrero (a la izquierda) y José Antonio Trillo (a la derecha) defendieron las posturas de los dos grupos mayoritarios, Socialista y Popular, que alcanzaron el consenso.

pedir mayor interrelación entre los centros de enseñanza militares y los pertenecientes al sistema educativo general.

Tras anunciar que su grupo mantendría ochenta enmiendas, tres de ellas para suprimir el carácter militar de la Guardia Civil, se congratuló que la Comisión hubiese recogido parcialmente una enmienda suya referi-

da a la introducción de los principios constitucionales en la enseñanza castrense.

Consenso. El portavoz del principal grupo de la oposición, José Antonio Trillo, inició su defensa de enmiendas —63 de las 95 que presentó— reconociendo que en los años de diputado «ha sido el proyecto de ley donde más

voluntad de cooperación he visto, no sólo en el Gobierno, sino en los ponentes socialistas. Quizás una vez más en temas de defensa el sentido de la responsabilidad ha primado en todas nuestras conversaciones, debates y conclusiones.» Aclaró su abstención de voto en artículos de diferentes títulos por la esperanza «de poder retirar alguna enmienda más como consecuencia de la reconsideración del grupo parlamentario socialista acerca de alguna de nuestras enmiendas».

Javier Barrero, del Grupo Socialista, agradeció el esfuerzo de los diferentes grupos por encontrar fórmulas de consenso e intentó justificar las razones que aconsejaban rechazar la mayoría de las enmiendas, a excepción de cuatro presentadas al dictamen de la Comisión. Defendió la existencia de la Escala media en el proyecto de ley. «La Escala media —dijo— es necesaria, sobre todo en una organización compleja como la que tienen nuestras Fuerzas Armadas, permite reducir el personal de la Escala superior y crear una adecuada progresión de sus miembros.»

Para el diputado socialista el modelo que se consagra es de aplicación en todo el ámbito de la Función Pública y responde a los niveles de cualificación personal derivados del sistema educativo general que nadie considera regresivo ni clasista. «El proyecto de ley —precisó más adelante— no discrimina porque no es discriminación la promoción interna que se da por primera vez en este proyecto y porque no es discriminar dignificar la Escala básica.»

Como respuesta a las inquietudes planteadas por Iñigo Cavero (CDS) y Gerardo Iglesias (IU) sobre la nueva estructuración de la enseñanza militar, Barrero aclaró que el modelo previsto está integrado en el sistema educativo general, «lo que permitirá una progresividad en los estudios cursados en las Academias y los estudios cursados en los sistemas de educación general».

Al igual que con anterioridad hiciera José Antonio Trillo, Barrero se congratuló de la enmienda transaccional —pactada entre todos los grupos— por la que en el tiempo de duración y permanencia de los militares en las FAS —situación

Artículo 62.1

Se sustituye «aquellas materias no específicamente militares» por «las materias correspondientes a las áreas de formación física, humana y técnica.»

Disposición final tercera

Nueva disposición final con la siguiente redacción:

«Sistema retributivo de los miembros de las Fuerzas Armadas.

El sistema retributivo de los miembros de las Fuerzas Armadas será el de los funcionarios civiles de la Administración

del Estado incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, adaptado a la estructura jerarquizada de las Fuerzas Armadas, las peculiaridades de la carrera militar y la singularidad de los cometidos que tienen asignados. El Gobierno, por Real Decreto, procederá a efectuar la citada adecuación siempre que sea necesaria.

A los solos efectos retributivos y de la fijación de los haberes reguladores

para la determinación de los derechos pasivos del personal militar se aplicarán las siguientes equivalencias entre grupos de empleos militares y los grupos de clasificación a que se refiere el artículo 25 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto:

—Teniente general a teniente: Grupo A.

—Alférez, suboficial mayor y subteniente: Grupo B.

—Brigada, sargento primero y sargento: Grupo C.

—Cabo primero, cabo y soldado: Grupo D.»

Enmiendas que mejoran

PARA el ministro de Defensa, Narcís Serra, la modificación del título de la ley ha sido, de entre los introducidos, el cambio más notorio «aunque no supone —ha dicho— una modificación de contenido». Otros cambios de particular importancia, como una mayor flexibilización en el tiempo de permanencia en activo o el perfeccionamiento del mecanismo de promoción interna, se han reflejado en artículos o disposiciones que, como los siguientes, y tras su paso por el Congreso de los Diputados, han quedado redactados así:

Artículo 103.1 b. *Situación de reserva*

Con excepción de los empleos de la categoría de oficial general, durante los 12 meses siguientes al momento de haber cumplido 32 años desde el acceso a las Escalas superiores de los Cuerpos Generales de los Ejércitos y del Cuerpo de Infantería de Marina. A estos efectos, cada promoción se dividirá en cuatro grupos iguales, de mayor a menor edad, acumulándose, en su caso, el resto al último grupo, y los incluidos en cada grupo pasarán a la situación de reserva el último día de cada uno de los trimestres del año a partir de haber cumplido los citados 32 años.

Disposición transitoria 3.ª *Régimen transitorio del pase a la situación de reserva*

1. Con objeto de hacer una ampliación gradual del sistema de pase a la reserva por tiempo de permanencia, previsto en el artículo 103.1.b) de la presente Ley, el Ministro de Defensa determinará un calendario progresivo de adaptación empezando en 35 años hasta llegar al fijado en el citado artículo, de tal forma que la disminución de cada año se haga en un período superior a tres y sin que el tiempo total de adaptación supere los doce años. En cualquier caso, el tiempo se computará desde el acceso a los Cuerpos y Escalas que, según lo establecido en la Disposición Adicional Sexta de esta Ley, quedan integrados en las Escalas superiores de los Cuerpos Generales de los Ejércitos y del Cuerpo de Infantería de Marina.

2. El Ministro de Defensa determinará un calendario progresivo de adaptación de las edades de pase a la situación de reserva en la Escala Superior del Cuerpo de Intendencia del Ejército de Tierra fijadas en la normativa vigente a las determinadas en el artículo 103.2.b.)

Disposición adicional 11.ª *Normas de integración de Escalas*

1. La integración de las Escalas relacionadas en el apartado 1 de la Disposición Adicional Sexta de esta Ley se realizará conjugando el empleo y orden de escalafón que tengan sus componentes en la Escala de origen en el momento de la integración y el tiempo de servicios efectivos cumplido desde su acceso a la misma; en el último extremo se resolverá a favor del de mayor edad.

2. Para integrar a los componentes de las Escalas de Complemento en las Escalas que correspondan según lo previsto en la Disposición Adicional Décima de esta Ley se procederá de la siguiente forma:

tar a favor de otra enmienda del CDS sobre la posibilidad de proveer profesorado civil en los centros de enseñanza militar «para las materias correspondientes a las áreas de formación física, humana y técnica», aquilatando la antigua redacción del artículo 62.1 que sólo hablaba de que los profesores impartirían «aquellas materias no específicamente militares».

El grupo mayoritario de la Cámara aceptó otra enmienda, en este caso del grupo popular, referida a situacio-

nes de embarazo de la mujer en las FAS y que tiende a homologar los permisos por nacimiento de un hijo conforme se viene haciendo para los funcionarios civiles de la Administración del Estado. Pero la enmienda de mayor trascendencia introducida fue una transaccional consistente en añadir una disposición final sobre el régimen retributivo de los militares y que prevé el mecanismo automático de equiparación de éste al del resto de los funcionarios civiles.



Iñigo Cavero. *El Centro Democrático y Social quiere otro modelo de enseñanza militar.*



Nicolás de Salas. *Minoría Catalana matizó: «No votamos en contra, tampoco a favor».*

en activo— será de 32 años, con la posibilidad, durante un tiempo transitorio, de ampliar esos años para «no truncar algún tipo de expectativa». No quiso dejar de precisar Barrero la intervención de Gerardo Iglesias. «Usted —dijo al diputado comunista— se ha quedado solo frente a 340 diputados defendiendo el carácter estrictamente policial de la Guardia Civil» y para «zanjar» la cuestión citó las numerosas votaciones en que el Congreso de los Diputados y el Senado se han pronunciado sobre el carácter militar de este Instituto Armado.

Mejoras. Como colofón al turno de portavoces, Barrero anunció la intención de su grupo de aceptar una enmienda transaccional inspirada en las presentadas por el grupo parlamentario del CDS y de IU al artículo 49.1 sobre los planes de estudio de la enseñanza militar de formación, en el sentido de que entre sus finalidades figurará la de «fomentar la convivencia social y los demás valores constitucionales» (ver primer recuadro). Y advirtió de la intención de su grupo de vo-

—En primer lugar se ordenará a los componentes de las Escalas de Complemento que se vayan a integrar en una misma Escala por empleos y dentro de estos por tiempo de servicios efectivos en los mismos.

—A continuación se procederá a incluir en cada uno de los empleos de la nueva Escala a los componentes de las Escalas de Complemento distribuidos entre los que se integran de otras Escalas proporcionalmente a los efectivos de unos y otros.

—Por último se determinará la posición relativa de cada uno de los miembros de la Escala de Complemento dentro del grupo de componentes de otras procedencias en el que le corresponde integrarse, teniendo en cuenta el tiempo de servicios efectivos en el empleo de uno y otros.

3. Las integraciones deberán estar finalizadas en un período máximo de cuatro años a partir de la entrada en vigor de la presente Ley. El Gobierno determinará las normas reglamentarias de integración.

4. Una vez producidas las integraciones en cada Escala, la antigüedad en el empleo vendrá determinada por el nuevo orden de escalafón según lo previsto en el apartado seis del artículo 10 de la presente Ley.

Disposición transitoria 5.ª Régimen transitorio de promoción interna de los suboficiales

1. A partir de la entrada en vigor de la presente Ley no se producirán nuevos accesos a las Escalas relacionadas en los apartados 2 y 3 de la disposición adicional sexta de la presente Ley. Los brigadas y subtenientes que tuvieran las condiciones para acceder a las mismas lo harán en el momento de su pase a la situación de reserva, si lo solicitan previamente.

2. Los procesos de promoción interna, iniciados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley, a los Cuerpos y Escalas que, según la Disposición Adicional Sexta de esta Ley, se integran en las Escalas medias de los Cuerpos específicos del Ejército de Tierra y de la Armada, se ajustarán a las condiciones reguladas en sus respectivas convocatorias, produciéndose su acceso a las Escalas correspondientes en el empleo de teniente.

3. En las Escalas medias de los Cuerpos específicos del Ejército del Aire se darán vacantes, por un período máximo de dos años, para que accedan a las mismas con el empleo de teniente los actuales subtenientes de los Cuerpos y Escalas del Ejército del Aire que según la Disposición Adicional Sexta de la presente Ley se integran en aquéllas, siempre que reúnan las condiciones de acceso a la entrada en vigor de esta Ley. Los que tuvieran estas condiciones y no hayan accedido en el citado período lo harán en el momento de su pase a la situación de reserva, si lo solicitan previamente.

4. Durante un período máximo de ocho años, a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, las convocatorias para el acceso por promoción interna a la enseñanza militar de grado medio de los militares de carrera de los Cuerpos y Escalas que, según lo previsto en la Disposición Adicional Sexta de esta Ley, se integran en las Escalas básicas de los Cuerpos correspondientes, reservarán a concurso restringido, para los que en función de lo previsto en el artículo 47.5 de esta Ley queden excluidos por razón de empleo militar o edad, al menos un cincuenta por 100 de las plazas convocadas. Las convocatorias, distribuidas a lo largo del período transitorio, se harán por orden de antigüedad de los interesados y de tal forma que cada uno tenga dos oportunidades de optar a las mismas.

El dictamen de la Comisión fue aprobado por títulos y con sólo dos o tres votos en contra. «Esto es indicativo del esfuerzo realizado para encontrar soluciones de acuerdo con un proyecto de ley que es, de alguna forma, el marco que las Cortes Democráticas otorgan a las Fuerzas Armadas para su profesión», dijo el ministro de Defensa en improvisada rueda de prensa, una vez que el pleno aprobara el texto del Proyecto de la Ley Reguladora del

Régimen del Militar Profesional. Para Serra la modificación del título de la ley, a petición del grupo parlamentario popular, es una de las modificaciones más importantes. «Ha sido el cambio más espectacular —subrayó— aunque no afecta al contenido de la norma.» A preguntas de los periodistas sobre la opinión de las Fuerzas Armadas, respecto a la futura Ley, el titular de Defensa explicó que el Proyecto de Ley supone cambios importantes para determinados colectivos



Gerardo Iglesias. La postura de Izquierda Unida se endureció en el Pleno del Congreso.



Mardones. Este diputado del Grupo Mixto decidió retirar la mayoría de sus enmiendas.

de las FAS. Serra explicó también que el anteproyecto de Ley se debatió con los mandos y que se facilitó información detallada sobre el alcance y contenido de esta ley «que está pensada para que, entre todos, ofrezcamos un mejor servicio profesional al país». «Creo —dijo— que el trabajo del Parlamento es una labor que los profesionales de los Ejércitos comprenden que va dirigido a dibujar una profesión moderna y eficaz para los años futuros.»

El Congreso de los Diputados remitió al Senado, el pasado día 19 de mayo, el texto del proyecto de Ley Reguladora del Régimen del Militar Profesional. En la Cámara Alta prosiguen los contactos de todos los grupos en busca de fórmulas que amplíen el consenso y eliminen las reticencias que la oposición aún mantiene a ciertos aspectos de la ley. El plazo de presentación de enmiendas concluyó, precisamente, la primera semana de este mes de junio.

José Saldaña
Fotos: Jorge Mata

España y la URSS normalizan sus relaciones de defensa

Narcís Serra se pronunció en Moscú a favor de un acuerdo de reducción de armas convencionales antes de entrar en la discusión de armas nucleares de corto alcance

NUNCA antes un ministro español de Defensa había visitado oficialmente la URSS. En Moscú, y a la caída de la tarde del viernes 19 de mayo, un general del Ejército (máximo empleo militar soviético) llamado Dimitri Timofeievich Yazov, ministro de Defensa, estrechaba cordialmente la mano a Narcís Serra al pie de la escalera del avión y le invitaba a pasar revista a una compañía formada para rendirle honores. Era el primer paso hacia el conocimiento mutuo y el establecimiento de relaciones normales en materia de defensa que se proponen los gobiernos de Moscú y Madrid.

El himno español, interpretado «molto vivace» por la Música militar del Ejército soviético, subrayaba al día siguiente la ofrenda floral que, ante las murallas del Kremlin, el ministro Serra hacía en el monumento erigido a la memoria del soldado desconocido, preludio de una jornada muy apretada en la que la delegación oficial española cerraría la agenda, entrada la noche, con una cena que el ministro Yazov ofreció en una *dacha* que se alza en una zona boscosa próxima a Moscú.

Atrás quedaban ya las dos horas y media de conversación que los dos ministros y sus delegaciones respectivas habían mantenido en el Ministerio soviético de Defensa para exponer las políticas de defensa y militar de los dos países y debatir, en un ambiente franco y distendido, las posiciones que la URSS y España mantienen respecto a los diversos asuntos relativos a los procesos de control de armamentos y desarme, que había sido también ese mismo día el eje central de la conferencia que el ministro español pronunció en la Academia Militar del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de la URSS ante un auditorio que integran profesores y alumnos (tenientes coroneles, coroneles, y generales) del centro, y los periodistas como testigos.

En la academia, como después en la reunión de trabajo de las delegaciones, Narcís Serra explicó el proceso de modernización de las Fuerzas Armadas españolas y, lo que realmente parecían

querer escuchar los soviéticos, las opiniones del ministro español sobre las negociaciones de desarme y el nuevo clima de confianza que se abre paso entre el Este y el Oeste.

España, vino a decir Narcís Serra, trabaja activamente en todos los foros internacionales para conseguir una situación estable de paz, basada en el equilibrio de fuerzas al menor nivel posible de armamentos. Hizo repetidas apelaciones al realismo para encarar de forma gradual el proceso progresivo de reducción de armamentos, empezando por las unidades blindadas y motorizadas, la artillería y las fuerzas de acción ofensiva y se pronunció en favor de realizar los esfuerzos necesarios para alcanzar un acuerdo sobre armamento convencional entre el Este y el Oeste en las conversaciones que se mantienen en Viena, que diera paso a la discusión sobre las reducciones en armamento nuclear de corto alcance (SNF).

Reducción. «En las actuales circunstancias —dijo Serra— un gesto unilateral por parte soviética dirigido a una reducción sustancial en sus propios sistemas, con el objetivo de corregir el desequilibrio y buscar el acercamiento hacia la paridad, sería un paso acertado en la dirección correcta» y añadió que las recientes ofertas formuladas por las autoridades de la URSS demuestran la disposición soviética de caminar en esta dirección. Subrayó también Serra la importancia que el acuerdo INF había tenido para lograr el clima actual, mostró su esperanza en que la URSS y Estados Unidos firmen pronto una reducción de armas estratégicas y apostó claramente por la erradicación de las armas químicas en el mundo.



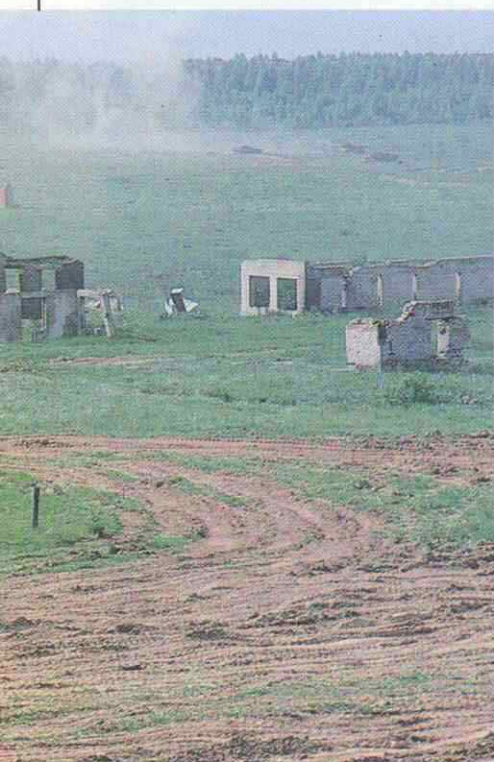
Dimitri T. Yazov, en la reunión bilateral, y el primer viceministro de Defensa y jefe del Estado Mayor General, general del Ejército Mijail Alekseevich Moiseiev, en una reunión previa a la conferencia y en el encuentro bilateral después, expusieron la tesis de su





Llegada. Narcís Serra fue recibido por su colega soviético, Dimitri T. Yazov, y la cúpula de las Fuerzas Armadas de la Unión Soviética.

país, que arranca de un conjunto de datos (en algunos casos —INF y armas convencionales— no coincidentes con los extraídos de fuentes occidentales) según los cuales no hay supremacía soviética en el ámbito de las armas nucleares tácticas. Expusieron la política militar soviética, dedicando especial firmeza y reiteración a señalar que su país está cambiando de doctrina mili-



tar para pasar sus ejércitos a tener naturaleza sustancialmente defensiva, de lo que dan prueba —dijeron— la reducción de carros de combate, la reducción de las fuerzas de ataque y asalto, la retirada y disolución de divisiones de los países europeos, etcétera. Especial énfasis pusieron en destacar que el objetivo de su Gobierno y del pueblo soviético es la búsqueda de la paz en el mundo.

En la primera reunión de trabajo participaron, junto al ministro Yazov y el primer viceministro Moiseiev, el viceministro de Defensa y comandante de las Fuerzas Terrestres, general del Ejército Valentin Ivanovich Varennikov; el viceministro de Defensa y comandante de las Fuerzas Navales, almirante de la Flota Vladimir Nikolaievich Chernavin; el primer vicecomandante de las Fuerzas Aéreas, teniente general Shaposhnikov; el jefe del Estado Mayor General, coronel general Sergei Aleksievich Dikov; y el jefe de la Dirección de Cuestiones Legales y Tratados del Estado Mayor General, coronel general Chervov, entre otros.

Con los brindis oficiales en la *dacha* del ministro Yazov terminó la primera jornada en la que se había desbrozado de forma notable el camino para el conocimiento mutuo.

La jornada del domingo tuvo marcado carácter cultural, con visitas a los museos del Kremlin y al monasterio de Zagorsk y, por la noche, sesión de ballet en el teatro *Bolschoi*, invitados y acompañados por el ministro de Defensa, Dimitri T. Yazov.

El lunes 22, el ministro Serra y la delegación visitaron la sede del mando del distrito militar de Leningrado y la Academia de la Marina de Guerra *Ma-*

Fuego real. La delegación española asistió a un ejercicio con fuego real a cargo de un batallón de fusileros de la División Kalinin.

riscal Grechko, donde el ministro fue informado sobre los esquemas de formación de oficiales de la armada soviética y recorrió, acompañado por los responsables del centro, las distintas dependencias, con especial detenimiento en la sección de informática y en el centro de mando y simuladores del «juego de guerra» instalados en la academia, en la que se forman los comandantes de los buques soviéticos.

Por la tarde, la delegación española acudió al cementerio *Memorial Piskarev*, donde el ministro Narcís Serra depositó una corona de flores en el monumento que, junto a las fosas comunes, recuerda el holocausto de cerca de quinientos mil ciudadanos civiles de Leningrado en el asedio que sufrió la ciudad durante la segunda guerra mundial. Las tropas que rindieron honores al ministro cuando llegó al Memorial, desfilaron después ante él en una emotiva ceremonia militar.

Análisis. De nuevo en Moscú, el martes por la mañana el ministro español se entrevistó durante una hora y media con el primer ministro soviético, Nikolai Ivanovich Ryzhkov, para examinar las relaciones bilaterales entre la URSS y España y la política de defensa de los dos países. Durante la entrevista analizaron también los problemas derivados de la reestructuración industrial y la reconversión de la industria militar soviética en industria de producción de bienes para el consumo general y la situación del mandato de negociación entre la URSS y la CEE. El presidente del Consejo de Ministros soviético le explicó al ministro español el proceso de reestructuración política que se lleva a cabo en la URSS y en particular la importancia y evolución de los acontecimientos políticos últimos, entre ellos la reunión constituyente del Congreso de los Diputados, que tenía lugar dos días después.

Por la tarde, las delegaciones de los ministerios de Defensa, encabezadas por Yazov y Serra, volvieron a reunirse durante tres horas y media para continuar el debate de los temas planteados en la primera sesión. En esta ronda se acordó intercambiar agregados de Defensa, que se llevará a efecto antes de que finalice el presente año, intercambio de visitas de buques soviéticos a puertos españoles y a la inversa, de barcos españoles a puertos soviéticos, intercambio de visitas de oficiales y otro personal y el propósito común de celebrar al menos un encuentro anual de alto nivel entre representan-



Entrevista. Serra con N. I. Ryzhkov, primer ministro, y D. Yazov. A la derecha, ofrenda a la memoria de las víctimas civiles del asedio de Leningrado en 1942.

tes de los ministerios de Defensa de la URSS y de España.

Yazov y Serra intercambiaron información sobre la estructura y composición de las fuerzas armadas, problemas de funcionamiento, aspectos relativos al servicio militar, a la política de infraestructuras para dotar a los ejércitos de instalaciones para acuartelamientos e instrucción y experiencias sobre la gestión del día a día de los asuntos en los respectivos ministerios de Defensa, cuestiones todas ellas que redundan en el mayor conocimiento mutuo pretendido y que podrán volver a comentarse y ampliarse con ocasión de la visita a España que el ministro soviético realizará el próximo año, invitado por su colega español.

Tras el debate y acuerdos de asuntos bilaterales, se volvió, con más detalle, a las cuestiones de desarme y a la posición de cada país en las discusiones que en este momento se celebran en varios foros internacionales.

Terminada la reunión el ministro Serra ofreció una cena en la embajada de España a su colega soviético, a la que asistieron también por parte de la URSS el jefe del Estado Mayor General y los comandantes de las Fuerzas Terrestres, Navales y Aéreas y una representación de la delegación española. El conocimiento mutuo y la normalización de relaciones en el ámbito de defensa, objetivos principales de la visita, eran ya un hecho cuando al término de la cena soviéticos y españoles brindaron por la salud y amistad de los dos pueblos.

El último día de la visita, la delegación española, acompañada por el comandante de las Fuerzas Terrestres, asistió en Taman a un ejercicio táctico con fuego real, realizado por un batallón de fusileros motorizados de la División M. I. Kalinin, en el que, junto a

vehículos BMP-2, intervinieron una compañía de carros T-72, una sección de sistema antiaéreo autopropulsado ZSU-23/4, una batería de morteros, un grupo de artillería, dos patrullas de helicópteros de ataque MI-35 y aviones MIG-29.

La jornada en el campo incluyó también una visita al Regimiento Aéreo de Caza *Komsomol Leninista*, en la Base Aérea de Kubinka, donde el ministro y la delegación, acompañados por el primer vicecomandante de las Fuerzas Aéreas, asistieron a una demostración en vuelo del avión MIG-29 y visitaron un hangar para conocer de cerca y examinar los medios aéreos utilizados en el ejercicio realizado en Tasman, más el avión táctico SU-25.

Confianza. En rueda de prensa, Narcís Serra glosó el interés de este viaje. El gobierno español —dijo— otorga la mayor importancia a esta visita, que se enmarca en la política de paz y seguridad diseñada por el Gobierno y presentada por el presidente, Felipe González, al Parlamento en octubre de 1984. Terminada una etapa de puesta en práctica de esta política con la definición del modelo de permanencia en la Alianza Atlántica, con la entrada de España en la UEO, la adhesión de España al Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares y la firma de un nuevo Acuerdo Bilateral con Estados Unidos, el Gobierno desea tener una presencia activa en todos los foros de desarme y de control de armamento y establecer también relaciones en el campo de defensa que permitan una política española activa en pro de la paz y la seguridad de todas las naciones.

Por este motivo —añadió— emprendemos con esta visita un proceso nuevo de conocimiento mutuo con la

URSS, de exploración de nuestras posiciones y de nuestras realidades y creemos que completa las relaciones diplomáticas establecidas con la URSS en 1977, ampliándolas al campo de defensa, que permitirá a los dos países profundizar en la cooperación.

«Es voluntad política del Gobierno español —terminó— establecer las mejores relaciones y crear un esquema progresivo de cooperación entre la URSS y España y de confianza mutua entre los dos países.» Palabras que enlazan con lo que el ministro había dicho a los alumnos de la Academia del Estado Mayor General, que el respeto a los derechos humanos, la libre circulación de las personas, la divulgación de las ideas y el intercambio de información a través de las fronteras, constituirá un factor de estabilidad y confianza y dinamizará la cooperación entre todos.

«Aplaudimos —había dicho antes refiriéndose a la renovación de la URSS— cualquier reforma que desemboque en una mayor apertura y que signifique el establecimiento de instituciones más democráticas, de manera que se consolide el respeto a los derechos individuales y a las libertades colectivas.»

Con el mismo ceremonial que a la llegada, honores militares en el aeropuerto de Sheremietevo-1, el ministro soviético de Defensa, acompañado por el jefe del Estado Mayor General y los comandantes de los tres Ejércitos, despidió con una cordial y amplia sonrisa y un apretón de manos al ministro Serra, después de muchas horas dedicadas al conocimiento mutuo y a la normalización de relaciones.

Juan Avila

(Enviado especial)

Fotos: Vladimir Clavijo

Los F-18 multiplican la eficacia del Ala 12

La incorporación de los Hornet supone un cambio en la filosofía de esta unidad

TODA incorporación de nuevo material a cualquier unidad implica un período transitorio de adecuación. Este es el caso del Ala 12 del Mando Aéreo de Combate, que experimenta actualmente una reestructuración en profundidad tras la reciente incorporación de los aviones EF-18, que potenciarán notablemente la capacidad operativa del Ala hasta ahora dotada con los veteranos F-4C y RF-4 Phantom.

La llegada en abril de los más modernos aparatos del Ejército del Aire a la Base Aérea de Torrejón, en las cercanías de Madrid, ha supuesto, en primer lugar, la reorganización del organigrama del ala, en la que se ha activado un nuevo escuadrón, el 123.

Dotado con los RF-4 Phantom ya en servicio y ocho aparatos más —con idénticos sistemas y características— adquiridos a la Guardia Nacional de Estados Unidos e incorporados el pasado mes de enero, el nuevo escuadrón se ocupará de las misiones de reconocimiento aéreo táctico y estratégico en el campo del espectro visual e infrarrojo.

En principio estaba previsto que los EF-18 sustituyeran también en estas misiones a los Phantom, pero finalmente se optó por continuar empleando el RF-4, al igual que hacen, por ejemplo, las Fuerzas Armadas estadounidenses, ya que la versión de reconocimiento del Hornet aún está en fase experimental.

Los escuadrones 121 y 122, existentes hasta ahora con cazas F-4C (algunos de

los cuales seguirán utilizándose para labores de experimentación y eventualmente como cazas), son los que están reequipándose con el nuevo avión. Así queda completada la distribución prevista de los 72 EF-18 comprados por España, en cuatro escuadrones, dos en el Ala 15 de Zaragoza y dos en Torrejón.

Adecuación. El aspecto más visible de la reestructuración del Ala 12, además de la nutrida y vistosa línea de vuelo formada por los Phantom dados de baja, los que permanecen en vuelo y los EF-18, lo constituye actualmente la remodelación de edificios y la construcción de otros nuevos. Este es un requisito imprescindible determinado por la llegada del Hornet, ya que la complejidad de sus sistemas exige instalaciones estancas adecuadas, libres de polvo y con temperatura y grado de humedad regulados.

Otro aspecto, menos perceptible a simple vista, pero no menos importante, es el programa de adecuación que tripulaciones y personal de mantenimiento están realizando.

Por lo que respecta a los pilotos, su adecuación al EF-18 corre a cargo de instructores del propio ala, que previamente fueron formados en Zaragoza, y se hace siguiendo un programa basado en tres fases: inicial, de estudio teórico del Hornet; de vuelo, para familiarizarse con los instrumentos, características y comportamiento del aparato; y operativa, de utilización del EF-18 para el com-



Potenciación. La incorporación de nuevos aviones permitirá incrementar notablemente la operatividad de la base de Torrejón de Ardoz.

bate. «El servicio que nos ofrece para esta adaptación el simulador de vuelo instalado en Torrejón —comenta el teniente Lorenzo Olivares, piloto del recién creado 123 Escuadrón— es decisivo, aunque no sustitutorio totalmente del vuelo real en el avión.» Este simulador, fabricado en España, es similar al existente en la base de Zaragoza.

La adaptación al Hornet no reviste grandes dificultades, puesto que consiste en sustituir un sistema de armas avanzado, el Phantom, por otro más moderno, aunque el plan de trabajo requiere un considerable esfuerzo y se realiza con gran rigurosidad, puesto que, como indica el teniente coronel Joaquín Vasco, «el avión demanda una serie de exigencias que han de ser perfectamente satisfechas, ya que lo

contrario significaría el desaprovechamiento de las posibilidades que el nuevo material ofrece».

Mantenimiento. Por lo que respecta al personal de tierra, el programa de adaptación es mucho más complejo. El EF-18 incorpora un nuevo concepto de mantenimiento basado en la fiabilidad de los componentes, de los que el Hornet posee más de 2.000, sin contar con el grupo motor.

Cuando el avión toma tierra, las computadoras de a bordo ya han identificado los sistemas averiados, que son sustituidos completos en la misma línea de vuelo, con lo que el aparato queda en condiciones de volver a utilizar en cuanto se le reposten combustible y munición.

Este sistema exige un uti-



Aparatos. Tras la llegada a Madrid del avión EF-18, el Ala 12 dispone de este aparato y del RF-4 de reconocimiento, como material aéreo.

llaje muy especializado en tierra, consistente en bancos de pruebas automatizados y controlados por ordenador, donde el mecánico, transformado hoy en un auténtico técnico electrónico, evalúa los equipos averiados, simulando condiciones reales, procediendo luego a su reparación mediante maquinaria no menos compleja. Estos equipos, duplicados en la base de Zaragoza, han sido, al igual que los simuladores, fabricados por la industria nacional (ver RED número 12).

Una vez superada la fase de adecuación, a principios de la próxima década el Ala 12 estará totalmente operativa. «Entonces recuperará las misiones propias que tiene asignadas, pero con una capacidad multiplicada por cuatro», explica el piloto de EF-18 capitán Ramón Raimundo.

Según un estudio elaborado por el Ejército del Aire, en el que se compara la operatividad de la unidad dotada con el *Phantom* y con el *Hornet*, se estima que 13 EF-18 igualan la capacidad

de 32 F-4C en términos generales.

La contundencia es mayor en las misiones de neutralización de una base aérea enemiga, donde los *Hornet* ofrecen casi cuatro veces más capacidad. En un ataque a una columna de carros, el mismo resultado puede obtenerse con un 72 por 100 menos de aparatos. Todo ello complementado con el considerable ahorro de combustible que supone el empleo del nuevo avión, las mejores posibilidades que ofrece para el empleo

de armamento y el hecho de desterrar las revisiones por horas de servicio en las que se tenía que desmontar el avión por completo para localizar averías y proceder a su corrección.

Así pues, el nuevo avión permite al Ala 12 adaptarse perfectamente a los requerimientos de la moderna táctica aérea, para seguir constituyendo un elemento decisivo de disuasión y garantía de la defensa nacional.

Texto y fotos:
Carlos Gómez del Alamo

«Coraza y fuego» para montaña

La Brigada de Infantería Motorizada LII proporciona profundidad y potencia a la División Navarra

SON las seis de la mañana del supuesto día D. Comienza a clarear sobre el campo de maniobras de San Gregorio (Zaragoza).

La tranquilidad de la alborada se ha visto súbitamente rota un cuarto de hora antes, por un intenso fuego artillero. Los carros de combate M-47E1, modernizados en España hace algunos años, comienzan decididamente el avance hacia los objetivos señalados, ocultándose entre el humo generado por sus propios motores. En una rápida «galopada» recorren los miles de metros que les separan de las posiciones enemigas, combinando su evolución con la de dos Grupos Tácticos de fusileros.

Con este avance culminaba la fase ofensiva principal de los ejercicios *Beta/Gamma-89*, desarrollados recientemente por la *Brigada de Infantería Motorizada LII* (BRIMT-LII), encuadrada junto con la *Brigada de Cazadores de Montaña LI*, en la División de Montaña Navarra número 5.

Durante diez días la unidad efectuó diversos supuestos, tanto ofensivos como defensivos, en los que el adversario estuvo materializado parcialmente por otros efectivos divisionarios. El tema principal de las maniobras partía del supuesto de que la BRIMT-LII estaba situada en una Zona de Reunión alejada del enemigo. Durante la noche del día «D menos uno» se procede a relevar en primera línea a otra unidad. El día «D», ya en contacto con el enemigo, la Brigada inicia un ataque en apoyo y beneficio del conjunto de la División.

Este ejercicio es un clásico ejemplo de la misión fundamental de la Brigada LII: prolongar la acción de la División en distintas orografías, completándose eficazmente con la *Brigada de Cazadores de Montaña LI* (BRICZM-LI). Estas dos unidades pueden, según las necesidades, trabajar de forma independiente, apoyarse entre sí o agregarse mutuamente efectivos.

«Quizá pueda extrañar la existencia de una brigada motorizada en el seno de una División de Montaña, pero tie-

ne su lógica: en la zona del Pirineo occidental, donde se encuentra desplegada la Gran Unidad en la que estamos encuadrados, no todo es terreno montañoso. Nuestra presencia da a la División potencia y profundidad de acción en las planicies que se extienden desde las faldas pirenaicas.» El general de brigada de Infantería José Miguel González Novarbos explica así la razón de ser de la unidad que manda, mientras observa y dirige la evolución de las tropas desde su Puesto de Mando Avanzado (PCAV).

Efectivos. La *Brigada de Infantería Motorizada LII* fue creada en enero de 1986, dentro del Plan de Modernización del Ejército, tomando como base a la antigua *Brigada de Infantería de Defensa Operativa del Territorio VI* (BRIDOT VI).

Con unos efectivos próximos a los 3.600 hombres y 480 vehículos esta Gran Unidad se organiza en Mando, Cuartel General y Núcleo de Tropas de Brigada, formado por el *Grupo de Artillería de Campaña LII* (GACA-LII), a tres baterías de obuses, *Batallón de Ingenieros LII* (BING-LII), con sus respectivas compañías de Transmisiones y Zapadores, el *Grupo Logístico LII* (GL-LII) y *Compañía de Defensa Contra Carro 52* (Cía. DCC.52).

Las unidades de manobra de la *BRIMT-LII* son sus dos Regimientos de Infantería, el Motorizado *Garellano* número 45 (RIMT-45) y el Mixto *Flandes* número 30 (RIMIX-30). Un regimiento con unas características muy especiales al estar compuesto por un batallón motorizado y otro de carros medios.

Con excepción del Regimiento *Garellano* 45, que



Cooperación. Carros y fusileros, en estrecha cooperación, se aprestan a la progresión sobre los objetivos.





¡Adelante! Un M-47E1 avanza rápidamente durante las maniobras de la Brigada LII.

ocupa el acuartelamiento de Soyeche, en Munguia (Vizcaya), todas las unidades de la Brigada están situadas en la Base Militar de Araca (Vitoria), antiguo CIR cuyas instalaciones han sido modernizadas y adaptadas, y en la que existe un campo de maniobras adecuado para el desarrollo de temas a nivel de compañía.

Equipada con el armamento y material, individual y colectivo, reglamentario en el Ejército español, en el que se incluyen los modernos lanzagranadas contracarros desechables C-90 y el casco de kevlar *Marte-01* (ambos de proyecto y construcción española), la Brigada se destaca principalmente por contar con carros de combate medios, algo especialmente llamativo en una unidad de montaña.

El «puño de acero» que personaliza tal peculiaridad es el *Batallón de Carros de Combate IV/30* (BICCM-IV/30) del Flandes —Regimiento que celebra ahora los 300 años de su creación—. Sus M-47E1 pueden ser tanto la punta de lanza como servir de reserva por la potencia de fuego y profundidad en la acción que ofrecen. El *Batallón IV/30*

está formado por una Compañía de Plana Mayor y Servicios y cuatro Compañías de Carros con un total de 53 blindados, en plantilla. Cuenta también con secciones mecanizadas de reconocimiento (SERECO) y de morteros pesados de 120 mm, ambas montadas sobre Transportes Oruga Acorazados (TOA,s) M-113.

Fuego. Vehículos ligeros y camiones todo terreno dotan a los batallones de Infantería motorizados que completan la dotación de los regimientos. «Sería muy positivo, y me consta que el mando lo está estudiando —manifiesta el general González Novarbo— que uno de los tres batallones motorizados fuese mecanizado porque daría una base de movimiento muy útil, permitiendo la organización de grupos tácticos motorizados, mecanizados o acorazados para responder a las distintas necesidades en función de la situación táctica.»



Apoyo. Los obuses de 105/26 mm R-58, de la Artillería de la Brigada, apoyan con su fuego a los fusileros. Según los planes de modernización, este tipo de piezas tenderán a sustituirse por obuses de 155 milímetros.

Ejercicios Beta-Gamma

«A RCO, Ballesta, Cuchillo y Dardo, aquí Mandoble. Adelante.» Dominando el ruido de los motores y las explosiones, la voz del teniente coronel Francisco Javier Arbella, jefe del BICCM-IV/30, se escucha fuerte y clara, mientras dirige por radio la acción de los subgrupos tácticos acorazados. Con esta orden ha dado comienzo el tema ofensivo principal señalado a la *Brigada de Infantería Motorizada LII*, dentro de los ejercicios «Beta-Gamma 89».

Este tipo de maniobras son efectuadas dos veces al año por las Brigadas del Ejército de Tierra, en cumplimiento del Plan General de Instrucción y Adiestramiento (PGIA) elaborado por el Estado Mayor del Ejército.

La función de estos ejercicios es revalidar en una situación realista la instrucción recibida por las tropas durante los meses precedentes. También permiten a los Mandos Superiores ejercitarse con uni-



dades completas. Los ejercicios *Beta* se efectúan a nivel de batallón o grupo. En ellos las unidades practican instrucción táctica diurna y nocturna, marchas a pie con plano y brújula, reconocimientos, instrucción en ambiente NBQ (Nuclear Bacteriológico Químico), plantado y levantamiento de campos de minas, alambradas o líneas telefónicas y, sobre todo, tiro real con todo tipo de armas tanto individuales como colectivas.

Las *Gamma*, son maniobras en las que interviene el con-

junto de la Brigada a las órdenes de su mando natural y bajo la supervisión de la División a que pertenece como órgano superior de dirección. En este tipo de ejercicios se incluyen incidencias como supuestos ataques aéreos, alarmas NBQ, o bombardeos artilleros, para analizar la preparación de la unidad y, especialmente, la capacidad de respuesta, por ejemplo, de los equipos sanitarios o los de descontaminación.

J. M. C.

Coraza. Carros M-47E1, potencia y movilidad de la BRIMT-LII.

blemente serán sustituidos, en el plan de modernización de la Artillería de Campaña, por un nuevo obús nacional de 155 mm».

Avance. El avance de los fusileros, provistos de máscaras antigás porque la acción se realiza bajo alarma NBQ, también está cubierto por el fuego de sus morteros de 81 mm y de los de 120 mm de las compañías de apoyo. Además de las piezas ya mencionadas montadas sobre

TOA, los batallones motorizados disponen de armas de tiro curvo remolcadas.

Otra de las piezas presentes en esta acción son los cañones sin retroceso (csr) de 106 mm M-40A1, asignados a la *Compañía de Defensa Contra Carros 52*, que flanquea el avance ante el supuesto peligro de un contraataque mecanizado enemigo. «Esta debería ser una unidad que tuviese toda clase de medios, porque la principal amenaza a la que nos enfrentamos en nuestro escenario de acción es el carro de combate», dice el jefe de la Brigada, la cual tiene teóricamente en su plantilla misiles contracarro MILAN.

Todas estas armas intervienen en la fase principal de la maniobra, cuya culminación se alcanza cuando los carros de combate y fusileros ocupan las obras de fortificación en las que el supuesto enemigo se hacía fuerte. Los objetivos señalados a la *BRIMT-LII* en estas maniobras han sido alcanzados.

Javier de Mazarraza
Fotos: Jorge Mata

Son precisamente estas unidades las que al amanecer del día D, tras efectuar el relevo y ocupar la Base de Partida durante la noche, se han lanzado al ataque de las posiciones defensivas con los dos Grupos Tácticos motorizados en primer escalón y el acorazado en segundo. Su avance está respaldado por la Artillería, tanto divisionaria como de la Brigada.

El Regimiento de Artillería de Campaña número 46 (RACA-46) divisionario, en misión de Acción de Conjunto efectuó los fuegos de preparación y prohibición con sus obuses de 155/23 mm M-114, corriendo a cargo del GACA-LII la materialización del

Apoyo Directo a los infantes. El grupo de la BRIMT-LII dispone de 18 obuses remolcados Naval-Reinosa R-58 de 105/26 mm «algo cortos de alcance actualmente», dice el comandante Javier Bobed del RACA-46—, «pero previsi-



Mandos. El general de la BRIMT-LII y su Estado Mayor siguen ante el plano el tema táctico que ha desarrollado recientemente la unidad.

El tema de «la paz» ¿forma parte de las materias que se estudian en las academias y escuelas militares? Esta pregunta, que se ha formulado públicamente en más de una ocasión, se halla en el trasfondo de muchos de los interrogantes que diversos grupos plantean a la carrera militar. Como se está difundiendo una imagen distorsionada de lo que es el oficial y el suboficial de carrera, identificándolos con esos personajes agresivos y violentos de los comics y de las películas, en los que desde luego el tema de la paz no tiene ni arte ni parte, para bastantes personas resulta hasta paradójico que se plantee la cuestión.

Se identifica al militar como el *experto en guerras* y en lógica consecuencia se da por supuesto que la paz como asignatura no es lo suyo. ¿Esto es así? ¿Realmente el militar sólo entiende de batallas y la paz es un tema que compete a los civiles? ¿En las academias y escuelas se habla solamente de guerra o también de paz? El tema no

La asignatura de la paz

Francisco Laguna Sanquirico (*)



resulta sencillo y más que intentar abordarlo en profundidad, resulta más prudente aprovechar las páginas de la revista para ponerlo sobre el tapete.

En primer lugar hay que aclarar que no hay unanimidad entre los tratadistas sobre la definición de «guerra» y «paz». Hasta hace relativamente poco se aceptaba que la guerra empezaba donde terminaba la paz y aun admitiendo que constantemente estaban los estados en conflicto y que eran frecuentes los enfrentamientos armados, se entendía que el estado «natural» era el de la paz y que la guerra era una especie de anomalía o «enfermedad social». Este criterio hoy ya no resulta válido, tanto porque no queda clara la frontera entre una y otra (aparece la llamada «guerra fría», la «guerra subversiva», etc.), como porque el concepto de paz se enriquece con otras exigencias (justicia, colaboración, desarrollo, etc.).

No debe extrañar que, con arreglo a lo que se pensaba en siglos pasados, el militar profesional se centrara en lo que realmente le pedía la sociedad: llegar a la paz a través de la victoria. Por eso mismo, los reglamentos y ordenanzas militares tratan de cómo mantener la capa-

cidad de lucha y de cómo comportarse éticamente tanto en el caso de la derrota como en el de la victoria. No estudian la paz en sí misma, no porque la rechacen o no les interese, sino porque el papel de los ejércitos se vincula a la estrategia para ganar la guerra.

La aparición de los modernos medios de combate y de los nuevos conceptos de guerra han modificado profundamente estos criterios. Ya no es tan nítida la separación entre situación bélica y situación de paz y la misma Defensa Nacional, que hasta hace poco se consideraba responsabilidad de las Fuerzas Armadas de cada país, hoy tiene una definición mucho más amplia y son muy diversos los organismos de la sociedad que han de contribuir a ella. Todo ello aconseja una diferente forma de plantear la cuestión. Si a lo citado se une el desarrollo espectacular de los estudios sobre el desarme y la disuasión, nos encontramos en una situación realmente nueva que quizá exija una revisión de algunos programas. Esta revisión ya se está llevando a cabo y son varios los cursos de alto nivel en los que se incluyen estos temas, aunque posiblemente todavía quede camino por recorrer.

Si los Ejércitos hoy tienen como misión principal «defender» a la nación de los horrores de la guerra, no hay duda de que la mejor forma de conseguirlo es impedir que ésta estalle.

También es innegable que como consecuencia de los peligros de una guerra nuclear generalizada, se han multiplicado los movimientos de carácter pacifista, en los que aunque se mezclen otras motivaciones hay un fondo de preocupación por la paz que hace mella profunda sobre la juventud actual. Juventud entre la que se encuentran también los que ingresan en las academias y escuelas, que muchas veces se encuentran faltos de recursos para responder a sus propios interrogantes o a los que les plantean sus amigos.

Las nuevas circunstancias del mundo en que vivimos aconsejan un replanteamiento para que se estudie con mayor rigor y amplitud. Esta mayor amplitud hay que entenderla en un doble sentido; en cuanto al temario y en cuanto a los niveles de enseñanza en los que se incluye.

En cuanto al temario resulta difícil hacer un esquema de todos los puntos a tratar, ya que no es cuestión de incluir estudios de Polemología, de historia de los movimientos pacifistas o del análisis socio-político de los mismos. El militar de carrera no tiene porque ser un politólogo ni un sociólogo. Ha de ser, ante todo, un profesional capaz de conseguir que los elementos de las Fuerzas Armadas cumplan su cometido. Por ello, en relación a la paz, lo que más interesa inculcarle es una actitud positiva respecto a los movimientos que sinceramente la buscan y respecto a los estudios que profundizan en esta materia, un conocimiento de los distintos factores que intervienen en la consecución de la paz entre las naciones y de los elementos que pueden intervenir para alterarla, y principalmente el papel que tienen los Ejércitos en la panorámica actual del mundo en orden a la disuasión, la carrera de armamentos y las conferencias de desarme.

En cuanto a los niveles, este amplio temario debe incluirse en el proceso formativo de forma continuada, de modo que a medida que se avance en la madurez personal y profesional se vayan planteando los problemas más complejos.

(*) Coronel de Infantería

Austria cree que su neutralidad es compatible con la CE

Robert Lichal, ministro austriaco de Defensa, considera que los procesos de apertura iniciados en Polonia y Hungría pueden extenderse a otros países del bloque oriental

EL ministerio austriaco de Defensa Territorial es un moderno edificio en el centro de Viena que contrasta con la clásica arquitectura de una de las capitales más bellas de Centroeuropa, permanente foco de atención de la opinión pública internacional debido a las casi constantes negociaciones de desarme en todos los terrenos que allí se celebran.

El doctor Robert Lichal, miembro del conservador Partido Popular Austriaco, ocupa desde hace dos años un funcional despacho en la quinta planta del ministerio que dirige, en un país neutral desde el final de la última gran guerra que está precisamente en el punto de confrontación de los dos bloques hasta ahora antagónicos.

Funcionario de carrera y doctor en ciencias jurídicas, Robert Lichal, es tan campechano como le

retrata su aspecto exterior y no oculta su curiosidad por conocer un país, España, al que viaja oficialmente este mes y en el que anualmente descansan durante las vacaciones muchos de sus conciudadanos.

El máximo responsable de la seguridad de la pequeña Austria ha efectuado a RED, en vísperas de su visita a Madrid para entrevistarse con el ministro español de Defensa, unas declaraciones en las que hace constante gala de la neutralidad de su país al eludir con habilidad cuestiones comprometidas y evita inmiscuirse en asuntos ajenos, aunque no por ello deja de mostrarse sumamente esperanzado por el actual desarrollo de las relaciones entre las dos superpotencias y sus respectivos aliados.

—¿Hasta qué punto es posible mantener esa neutralidad cuando su país se encuentra precisamente en la línea divisoria entre el Este y el Oeste?

—Como estado neutral permanente, Austria no puede ni debe integrarse en organización militar alguna. Sin aliarse a pactos defensivos alguno, debe tener capacidad para defender su territorio contra toda amenaza. Austria considera que su situación en la línea divisoria entre el Este y el Oeste ofrece, sin embargo, una posibilidad de hacer de puente para reforzar las medidas de confianza y seguridad. Austria es un bien recibido interlocutor para los dos

sistemas de pactos y, por ello, puede siempre intervenir como mediador.

—El gobierno austriaco parece interesado en solicitar el ingreso en la Comunidad Europea. ¿Significaría eso una re-

Nuestro potencial defensivo no tiene la misión de superar a unas fuerzas enemigas, sino efectos disuasorios

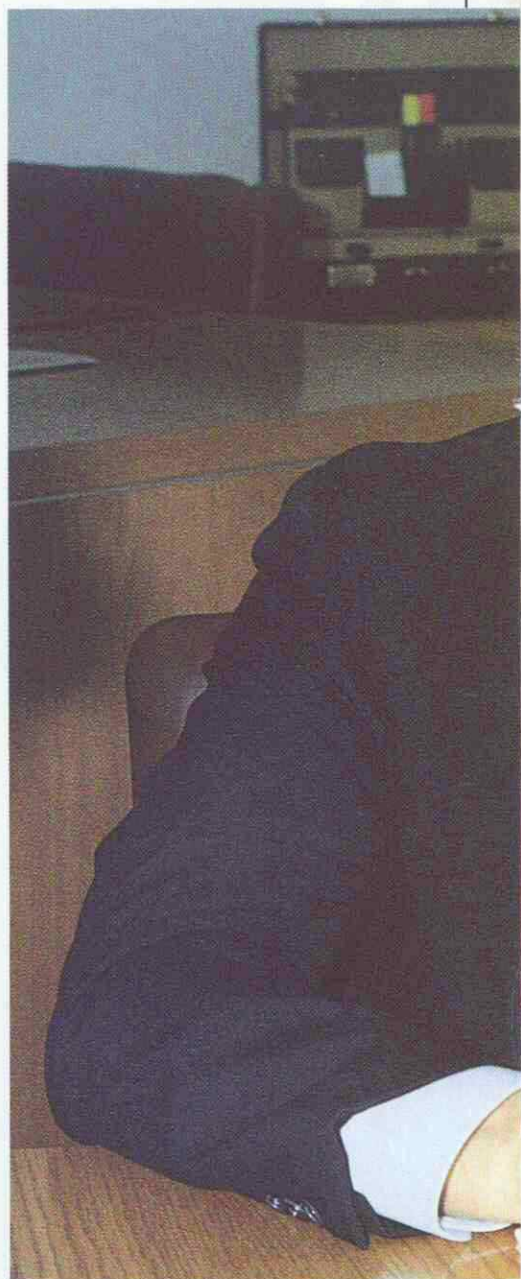
nuncia a la neutralidad?

—Hace pocas semanas, Austria analizó en un amplio documento de gobierno el papel de su neutralidad en relación a la entrada en la Comunidad Europea. Creemos que la neutralidad es perfectamente compatible con la CE y no supone un obstáculo decisivo para su entrada. Por el contrario representa una aportación a la seguridad y estabilidad en Europa, que también son meta de la Comunidad. El canciller austriaco Vranitzky declaró el 4 de mayo de 1989 durante su visita a Estados Unidos que su concepto de Europa «no se limita a la CE e incluye a los países del Este europeo. Austria se ha decidido por la “opción de convertirse en miembro de la CE” si se garantiza el “status” de neutralidad permanen-

te. Esta es una condición de máxima prioridad».

—¿A qué problemas se enfrentan actualmente las fuerzas armadas austriacas y cómo tienen previsto superarlos?

—El concepto defensivo de Austria es distinto al de la mayoría de nuestros Estados vecinos. Austria siempre llevará a cabo la defensa en su propio territorio y los soldados austriacos combaten en su propia patria. El desarrollo de nuestras Fuerzas Armadas se basa en unidades firmemente localizadas, conocedoras del terreno y expertas en la defensa anticarro, que por «la ventaja de jugar en casa» hagan que el posible enemigo vea como irracional una invasión. Nuestro potencial defensivo no tiene la misión de superar a unas fuerzas enemigas me-





Presencia. El gobierno austriaco está representado en las actuales conversaciones CSCE y participa en el desarrollo de medidas para el aumento de la mutua seguridad y confianza.

dian­te gran­des batallas meca­ni­za­das, si­no mos­trar efec­tos disua­so­rios, que de­cla­ra­mos abier­ta­mente ante to­dos para ha­cer pa­ten­te la irra­cio­nalidad de toda pre­ten­ción de in­cluir a nues­tro terri­to­rio en cual­quier con­flic­to.

Los es­fuer­zos para el desarme in­ter­na­cio­nal que se desarrollan ac­tu­al­men­te de mo­do tan diná­mico de­ben con­ducir a que el nivel de fuer­zas en Eu­ro­pa se man­te­nga lo más ba­jo y equi­li­bra­do po­si­ble. Las Fuer­zas Ar­ma­das au­stria­cas demue­stran cla­ra­mente nues­tra in­ten­ción no agra­si­va. Las me­tas del desarme eu­ro­peo de­berían ir pre­ci­sa­men­te en esta mis­ma di­rec­ción de una de-

fensa pro­pia su­fi­cien­te y no ame­naza­do­ra para otros Es­ta­dos.

—Los dos bloques iniciaron recién­te­mente nuevas con­ver­sa­cio­nes pre­ci­sa­mente en Viena para re­ducir sus res­pec­ti­vas fuer­zas con­ven­cio­nales. ¿Has­ta qué pun­to puede in­fluir su go­bierno en esas ne­go­cia­cio­nes y qué al­can­ce de­berían tener a su juicio?

—Austria in­ter­viene como miem­bro de pleno de­re­cho en la to­ta­lidad del pro­ce­so de la CSCE y en las ac­tu­ales ne­go­cia­cio­nes de Viena par­ti­ci­pa en las ne­go­cia­cio­nes en las que se elaboran y de­sarrollan me­das para la creación de la mu­tua con­fianza y se­gu­ridad en Eu­ro­pa.

Las que afectan a los 23 es­ta­dos miem­bros de las alian­zas mi­li­ta­res en Eu­ro­pa, se lleva a cabo tam­bién en Viena, pero Austria se li­mi­ta a ser país an­fitrión y no par­ti­ci­pante di­rec­to, ya que se en­cuen­tra fuera de am­bos pa­ctos y es neu­tral.

Estamos a fa­vor de un re­for­za­mien­to de las me­das en­ca­mi­na­das a in­cre­men­tar la con­fianza y la se­gu­ridad, so­mos fa­vo­ra­bles a una me­jora de la ve­ri­fi­ca­ción y una tran­spa­ren­cia de las es­truc­tu­ras mi­li­ta­res y las doctri­nas de­fen­si­vas y es­tamos tam­bién dis­puestos a apo­yar y re­a­li­zar esas me­tas con to­das nues­tras fuer­zas.

En las ne­go­cia­cio­nes den­tro del mar­co de la CFE (Con­ven­tional Forces in Europe) sólo po­de­mos in­fluir allí don­de exis­ta una base de diá­logo comú­n. Esto es­tá pre­visto en el pro­ce­so de la con­fe­ren­cia de Viena una vez al mes.

Nosotros, sin em­bar­go, pre­si­o­na­mos en to­dos aque­llos pun­tos de la con­fe­ren­cia en los que se ve in­cluido el terri­to­rio au­stria­co o la de­fen­sa terri­to­rial au­stria­ca en ge­neral —al fin y al cabo es­tamos si­tuados pre­ci­sa­mente en el cen­tro del con­ti­nente— para que se es­cu­che tam­bién nues­tra opi­nión. En este sen­tido de­fen­de­mos la mis­ma po­stura que otros paí­ses neu­trales, como por ejemplo Sue­cia y Suiza.

—Los paí­ses del Pacto de Varso­via han pro­pues­to a Occi­den­te ne­go­ciar la re­duc­ción de los res­pec­ti­vos po­ten­cia­les de ar­mas nu­cleares tácticas o de corto al­can­ce, si bien la su­pe­rioridad del Este en ese ter­reno es re­conoci­da. ¿Qué opi­nión le mere­ce esta ofe­rta y cómo cree que de­bería re­ac­cio­nar la OTAN a la mis­ma?

—La cues­tión de arma­men­to nu­cle­ar de corto al­can­ce no tiene aun res­pues­ta en la OTAN. Como Es­ta­do veci­no neu­tral no nos es po­si­ble in­ter­venir en la dis­cusión ac­tu­al en el seno de la Alian­za Atlán­tica. No­so­tros de­fen­de­mos bá­si­ca­mente —se­gún se­ñaló el mi­ni­stro de Ex­te­riores au­stria­co el 3 de ma­yo, en una de­cla­ra­ción— to­dos los es­fuer­zos de desarme in­ter­na­cio­nales en el caso de que sean con­tro­la­bles y con­duc­zan a un nivel de arma­men­to lo más ba­jo y equi­li­bra­do po­si­ble en Eu­ro­pa pero no que­re­mos in­ter­venir en la dis­cusión in­terna de uno de los bloques. Las me­tas bá­si­cas de Austria con­tem­plan una es­truc­tu­ra libre de ar­mas nu­cleares para to­das las Fuer­zas Ar­ma­das. No que­re­mos ni po­de­mos im­poner a na­die esas me­tas a lar­go plazo, sobre to­do cuando a corto plazo se re­a­li­za­rían a costa del equi­li­brio de fuer­zas en Eu­ro­pa.

—El pro­ce­so de de­mo­cra­ti­za­ción en

Hungría y Polonia avanza con rapidez. No así en la RDA, Rumanía o Checoslovaquia. ¿Cree usted que los gobiernos de estos últimos tres países acabarán sumándose a la política de reformas iniciada por el líder soviético Gorbachov?

—El desarrollo de las medidas que han sido introducidas en la Europa del Este, en especial en la URSS, Polonia y Hungría tiene una dimensión histórica. Esas medidas posibilitan el desarrollo de la cooperación bilateral y multilateral, como puede comprobarse en la mejora de relaciones entre los países del Consejo de Ayuda Económica Mutua y la Comunidad Europea.

Los cambios cualitativos en la estructura de esos países han llevado también a una relación más armónica de Austria con ellos. Hace pocas semanas, Hungría comenzó a dismantelar sus sistemas de seguridad fronteriza, una parte del «Telón de Acero» que existía desde hace decenios. Austria defiende la idea de que, más pronto o más tarde, también tendrá lugar en nuestros otros Estados vecinos del Este una evolución comparable. Pero este es un proceso que debe partir de ellos mismos y no debe depender necesariamente de los cambios en la Unión Soviética. Para la estabilidad de los distintos países y de las relaciones con sus vecinos de Occidente, es de gran importancia que toda la política de reformas sea apoyada por sus poblaciones y los propios gobiernos.

—Tras el acuerdo alcanzado por EE.UU. y la URSS sobre los llamados Euromisiles y ante la nueva fase de distensión y acercamiento entre el Este y el Oeste, ¿considera usted que ha disminuido la amenaza de una confrontación bélica en Europa?

—La firma del acuerdo INF y el consiguiente dismantelamiento de esos sistemas de armas tiene un componente puramente militar, que supone que sólo una mínima parte del potencial nuclear sea eliminada realmente. Mucho más importante es el componente político que ha permitido un movimiento rápido y dinámico en los esfuerzos de desarme. Esa dinámica hará avanzar otras numerosas negociaciones, desde las que afectan a las armas estratégicas en Ginebra hasta las que se desarrollan en Viena. Un tercer componente es el que se refiere a las medidas de verificación. Las inspecciones físicas «en el otro lado» que contempla el acuerdo INF son hasta ahora las mejores bases de actuación para un desarme acordado y pienso que no debe firmarse en el futuro ningún



Cooperación. Lichal confía en establecer relaciones con España en materias de Defensa.

acuerdo de desarme en el que no se establezca este tipo de verificación.

—La URSS ha comenzado de forma unilateral a reducir su presencia militar en el territorio de sus aliados europeos. ¿Cree usted que Estados Unidos debería reflexionar sobre medidas similares en Alemania Federal?

—La retirada de unidades militares de una serie de Estados del Pacto de Varsovia adelanta los resultados que se esperan alcanzar en las negociaciones de Viena sobre fuerzas convencionales en Europa. Este anticipo no se lleva a cabo en base a acuerdos internacionales, sino a decisiones unilaterales. No se puede deducir de la aplicación de medidas por una parte para la reducción de tropas, la obligación de la parte contraria de eliminarlas también. Especialmente cuando la relación de fuerzas es tan desequilibrada como lo es ahora en Europa.

Sin embargo, es comprensible y deseable que, a través de contactos previos por ambas partes, se vean potenciadas las negociaciones, aunque no siempre tienen por que ser iguales las medidas que tengan que adoptar los dos bloques.

La posible retirada de tropas estadounidenses de Alemania Federal es otra cuestión y no puede ser contemplada únicamente desde la perspectiva de las conversaciones de Viena para la reducción de fuerzas convencionales.

—Los países de Europa occidental

avanzan con rapidez en la idea de un continente unido. ¿Piensa que Austria tendría cabida en el mismo?

—La posición de Austria está determinada por su deseo de ingresar en la Comunidad Europea. No se puede pasar por alto, a pesar de todo, que en el proceso, además de un componente Este-Oeste, existe otro muy real Norte-Sur. Austria está decidida, dentro del marco de sus obligaciones de solidaridad, a intervenir para equilibrar las diferencias existentes y hacer aportaciones activas.

—El ministro de Exteriores de la RDA, Oskar Fischer, afirmó al término de la última cumbre con sus colegas del Pacto de Varsovia en Berlín Oriental que las naciones del Este persiguen la desaparición de los bloques. ¿Cree usted que esto es posible en un futuro previsible?

—Los actuales bloques surgieron hace unos 40 años. Como otras muchas alianzas en la historia están sometidos a procesos de cambio, que se ven influidos tanto por las relaciones exteriores como por los desarrollos internos.

Austria vive desde hace decenios, al igual que otros países neutrales o no alineados en Europa, fuera de esos bloques. No se puede vaticinar hoy si los próximos años traerán consigo una disolución real. En el futuro muchas tareas en Europa se podrán resolver mejor en común que de forma individual. Cuanto más fuerte sea la inclinación de ambos bloques desde sus objetivos puramente militares hacia los fines económicos y en pro del progreso humano, mayor será también la satisfacción y el optimismo de Austria.

—¿En qué contexto sitúa usted su visita a España y que objetivos pretende satisfacer con ella?

—Creo que no sólo es necesario que España y Austria se conozcan en los campos económico y cultural, sino también en el militar. Un incremento de las relaciones en esta área podría ser provechoso para ambas partes. Pienso en la posible cooperación en distintos terrenos con intereses coincidentes. Una cooperación entre España y Austria sería deseable, por ejemplo, en el desarrollo de algunos tipos de vehículos, tema que sondearemos en nuestro encuentro con el ministro español de Defensa. Desde luego no se puede concretar nada antes de la visita, que, si no me equivoco, es la primera que un ministro austriaco de Defensa realiza a España.

Juan Carlos Barrena
(Enviado especial)

Cumbre en Bruselas

La OTAN recupera la iniciativa en los procesos de desarme

Los países occidentales han encontrado una solución imaginativa para resolver los problemas internos y afrontar el futuro

LA novena «cumbre» de jefes de Estado o de Gobierno de la Alianza Atlántica, celebrada el 29 y 30 de mayo en Bruselas, se ha convertido con todo merecimiento en una reunión de largo alcance. Curiosa paradoja cuando a pocas horas de su comienzo eran precisamente las armas nucleares de más corto alcance (SNF) las que amenazaban con empañar los resultados de esta cita aliada.

Largas y no siempre fáciles negociaciones fueron necesarias hasta lograr un compromiso sobre esta controversia que impedía la aprobación definitiva de un importante documento para el futuro de la estrategia aliada: El Concepto Global sobre Control de Armamentos, un trabajo que ha tardado dos años en ser elaborado y en el que se fijan las directrices para las negociaciones de desarme.

El acuerdo se hizo esperar. Llegó de madrugada pero la satisfacción con que se acogió fue el mejor colofón a la celebración del 40 cumpleaños de la Alianza. Ha sido ese compromiso sobre el futuro de las armas nucleares de corto alcance el que facilitó, en fin, el éxito de una reunión que se presentaba con claras divergencias entre los aliados.

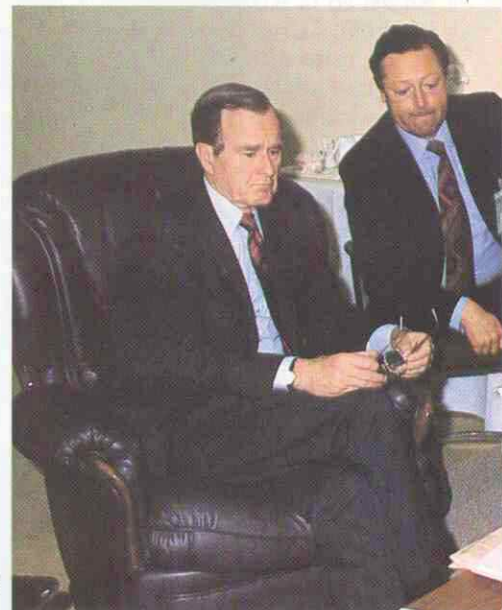
Las declaraciones finales de los 16 líderes de los países miembros de la OTAN son buena prueba de ese logro que todos han coincidido en calificar como una victoria de la Alianza Atlántica. «No ha habido ni vencedores ni vencidos», declaró el presidente estadounidense George Bush, convertido en el protagonista principal de la reunión al presentar una nueva oferta de desarme convencional (ver recuadro) que el ministro soviético de Asuntos Exteriores, Eduard Schevarnadze, ha admitido que es una iniciativa «seria».

Para preparar con detalle la propuesta, la Alianza ha acordado encomendar su estudio a un grupo de alto nivel de funcionarios de los ministerios de Asuntos Exteriores de los países miembros de la OTAN (el llamado *High Level Task Force*, HLTF) que la examinará en su próxima reunión del 7

de junio. De ese modo se avanzará en la concreción de la iniciativa de Bush. Los aliados ya han aceptado esa oferta del presidente norteamericano pero coinciden en que es necesario precisar algunos conceptos, principalmente en el apartado de la reducción del 15 por 100 de helicópteros y aviones de combate, punto ante el que Gran Bretaña y Francia no ocultan sus reservas, ya que no desean incluir sus fuerzas con capacidad nuclear en esta reducción.

A pesar de esas pequeñas diferencias, se espera que, dada la dimensión de la oferta de Bush, queden éstas resueltas de la misma forma que se superaron en esta cumbre las dificultades que impedían el acuerdo sobre los misiles nucleares de corto alcance. Unos y otros cedieron hasta establecer la vinculación entre las negociaciones de reducción de fuerzas convencionales con el comienzo de las negociaciones para rebajar el armamento nuclear táctico, pero nadie se ha sentido dañado por el compromiso conseguido que abre nuevas y esperanzadoras perspectivas en el ya iniciado proceso de desarme entre los dos bloques.

Sin dejarse llevar por la tentación de aprovechar esta importante cita para recuerdos y autoalabanzas ante los logros conseguidos por la Alianza Atlántica, los máximos responsables de esta Organización han preferido ocupar su tiempo en una tarea de futuro. Fruto de esta reflexión conjunta ha sido la aprobación de dos documentos, el ya citado «Concepto Global sobre Con-



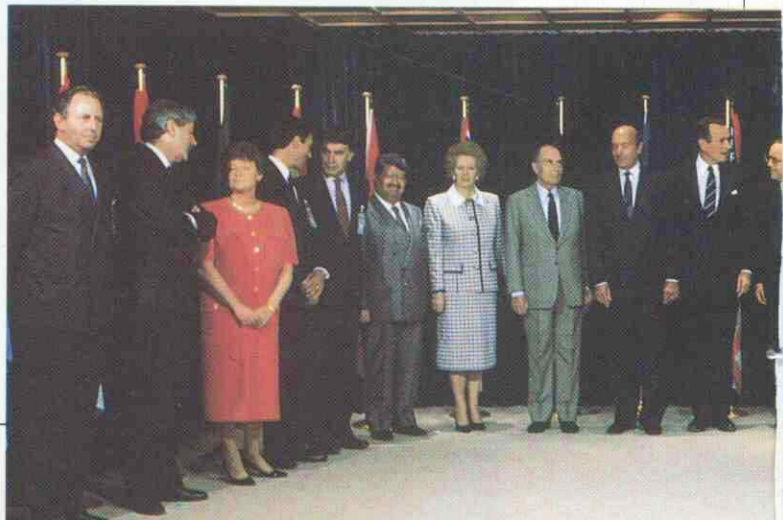
Reuniones. González aprovechó su estancia en Bruselas para entrevistas al máximo nivel, como la celebrada con Bush (a la izquierda de la foto; en el centro, el embajador Ojeda).

trol de Armamentos» y la Declaración final que fija las prioridades a seguir en el proceso de las relaciones Este-Oeste y confirma la importancia que tiene para la Alianza el mantenimiento de las relaciones trasatlánticas, aunque sin olvidar que hay que proseguir los esfuerzos en el reforzamiento del Pilar Europeo de la OTAN.

Apoyo. Esta Declaración ha pasado a convertirse en un documento de gran trascendencia histórica ya que supone un apoyo sin reservas de la Alianza a las reformas políticas en curso en los países del Este. Uno y otro textos habrán de constituir, en fin, las directrices de la Organización Atlántica en el próximo decenio, aunque sin renunciar a la doctrina Harmel, que sigue siendo la base de la estrategia aliada, apoyada en una adecuada combina-

Cordialidad.

Frente a las previsiones pesimistas, los mandatarios de los países de la Alianza Atlántica reunidos en Bruselas alcanzaron acuerdos que satisfacen a todos.



Una propuesta ambiciosa

EL presidente estadounidense se erigió en el protagonista de la «cumbre» al presentar una ambiciosa oferta de desarme, concretada en cuatro puntos, que pretenden equilibrar las fuerzas convencionales en Europa.

«La pelota está ahora en el tejado soviético», manifestó poco después de terminar la «cumbre» el general John Galvin, Comandante Supremo de la OTAN en Europa, en referencia a la significativa iniciativa de George Bush.

El desafío de las propuestas del mandatario norteamericano es intentar un acuerdo en un plazo de seis a doce meses en las negociaciones sobre fuerzas armadas convencionales de Viena (FACE/CFE) e incluir en ellas los helicópteros y aviones de combate, que hasta ahora no se habían puesto sobre la mesa.

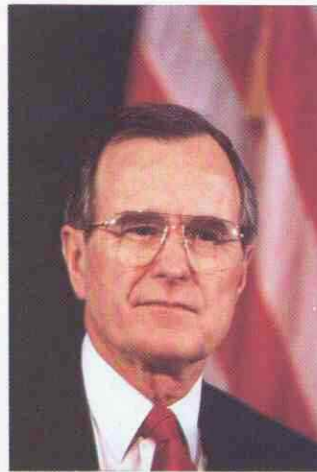
Los cuatro puntos de la iniciativa de Bush son los siguientes:

1. Una reducción del 20 por 100 de las tropas norteamericanas de combate estacionadas en Europa con un nivel máximo de 275.000 hombres para las fuerzas de los Estados Unidos y de la URSS estacionadas en Europa fuera de sus territorios. Esta reducción porcentual supondría que la URSS debería retirar y desmovilizar alrededor de 325.000 de los cerca de 600.000 soldados que tiene entre el Atlántico y los Urales.

2. Establecimiento de unos niveles máximos de 20.000 carros de combate y 28.000 vehículos blindados para cada uno de los dos bloques, mientras que el nivel máximo permitido en piezas de artillería pasaría a una cifra entre 16.500 según la primera propuesta aliada y las 24.000 unidades ofrecidas por el Pacto de Varsovia. Los armamentos desmantelados deberán ser destruidos.

3. Incluir por primera vez en las negociaciones de Viena los aviones y helicópteros de combate basados en tierra y reducir su número actual en un 15 por 100. Este tipo de armamento retirado sería destruido, según recalcó Bush.

4. Acelerar las negociaciones de Viena para intentar concluir un acuerdo en un período de seis a doce meses, lo que constituiría un tiempo récord, pero posible, dado el optimismo reinante en la capital austriaca.



I.Z./E.S.

negociaciones del armamento nuclear de más corto alcance. Respecto a la *opción triple cero* la representación germana-occidental aceptó que en esta negociación no se llegara a la eliminación total del armamento nuclear aliado basado en territorio europeo, sin excluir que este tema pueda considerarse más adelante. La reducción que se ha comprometido a realizar la OTAN será en todo caso parcial ya que los aliados han consensuado

que la *opción triple cero* no es de momento «un punto del orden del día», según declaró el presidente del Gobierno español, Felipe González en la rueda de prensa que celebró al final de la Cumbre.

Felipe González no dudó en asegurar que la Cumbre ha supuesto un giro importante en la actitud de la Alianza hacia los países del Este, que de un análisis profundamente escéptico y desconfiado ha pasado a uno muy positivo, y subrayó que los resultados de esta reunión satisfacen plenamente a España.

Reconoció no obstante que el papel de España en este tipo de cuestiones no es de primera magnitud, por tratarse de un país desnuclearizado. La satisfacción del jefe del Ejecutivo español es plenamente compartida por el resto de los países aliados, que han visto cómo esta Cumbre ha supuesto la recuperación de las iniciativas occidentales en el proceso de desarme y en el de cooperación con los países del Este, tras las sucesivas ofertas lanzadas en los últimos meses por el líder soviético Mijail Gorbachov.

Los soviéticos deben ahora demostrar la seriedad de dichas ofertas. Si lo hacen, se habrá dado un importante paso que puede marcar el comienzo de una nueva etapa de paz y estabilidad en el viejo continente.

Isabel Zunzunegui y Emilio Sánchez
(Bruselas)



ción de armas convencionales y nucleares.

De acuerdo con ello, el objetivo de la OTAN en las negociaciones de desarme será el de llegar lo más pronto posible a un acuerdo de reducción de fuerzas convencionales, proseguir las conversaciones para eliminar el 50 por 100 de las armas nucleares estratégicas, eliminar completa y globalmente el armamento químico, y comenzar las negociaciones sobre armas nucleares tácticas, una vez esté en marcha la puesta en práctica de los acuerdos fruto de las negociaciones sobre la reducción de fuerzas convencionales, que desde el mes de marzo se desarrollan en Viena entre los dieciséis países de la Alianza Atlántica y los siete del Pacto de Varsovia. Para poder llegar al compromiso que ha permitido

fijar para ese momento el inicio de negociaciones sobre armas nucleares de corto alcance fueron necesarias concesiones por parte de los tres países que se encontraban en los vértices opuestos de la postura aliada.

De un lado, Estados Unidos y Gran Bretaña cedieron al aceptar el principio de las negociaciones del armamento nuclear táctico y postergar hasta 1992 la adopción de introducir o no, y en consecuencia de fabricar y desplegar, el nuevo misil que habrá de sustituir al *Lance* cuando éste quede obsoleto en 1995.

También la República Federal de Alemania tuvo que rebajar sus pretensiones de comenzar cuanto antes las



El Pentágono reduce gastos

El primer presupuesto de defensa del presidente Bush presenta recortes por valor de 10.000 millones de dólares

ESTE año los congresistas estadounidenses no tienen que decidir sobre si el Air Force compra una o dos docenas de «F-18» o si el Army puede adquirir más unidades de la nueva versión del helicóptero *Apache*. La lista presentada por el Gobierno del presidente George Bush sólo habla de cancelaciones, reducciones y programas pospuestos. El dilema ahora es qué sistemas sobreviven y cuáles mueren. La meta es cumplir la promesa electoral de un crecimiento cero en los gastos de defensa para el año que viene, lo que representa recortes por valor de 10.000 millones de dólares respecto al presupuesto presentado por Ronald Reagan antes de salir de la Casa Blanca con una visión demasiado optimista de Estados Unidos.

Bush y su Secretario de Defensa, Richard Cheney, saben que ha llegado el momento de aplicar las «tijeras» y que el reto es recortar con inteligencia y sin dañar el interés nacional. «Es un proceso doloroso», afirmaba con cierta resignación Cheney en el Congreso al presentar los gastos de defensa para el año fiscal de 1990 que, a pesar de todo, ascienden a 295.000 millones de dólares (más de 40 veces lo que España gasta en sus Fuerzas Armadas).

El presupuesto respondió también a la incógnita de cómo quiere Bush modernizar las fuerzas estratégicas con base en tierra. Continuando su política de evitar enfrentamientos con los demócratas en el Congreso, el presidente estadounidense ha optado por la solución salomónica de mantener vivas las dos opciones que había sobre su mesa: la colocación en vagones de ferrocarril de los poderosos misiles «MX» y continuar con el desarrollo del misil móvil «Midgetman».

Los recortes presupuestarios tienen una clara filosofía basada en tres principios: reducir ligeramente las fuerzas —menos hombres y menos material—, cancelar los proyectos supercaros sin una comprobada eficacia a corto plazo, y retrasar la entrada en servicio de aquellos sistemas que siendo muy caros presentan graves dificultades por la avanzada tecnología que implican. Con ello, Estados Unidos olvida la meta soñada por Reagan de contar con 15 por-

taaviones en servicio (el *Coral Sea* será desactivado el próximo otoño cuando entre en servicio el *Abraham Lincoln*) y reduce sustancialmente —cerca de un millón de dólares— los fondos para el desarrollo de otro de los «hijos mimados» del anterior presidente norteamericano, la iniciativa de Defensa Estratégica popularmente llamada «Guerra de las Galaxias».

Reducciones. Según lo propuesto por el Pentágono, que puede ser modificado por el Congreso durante los debates, de los 10.000 millones que se recortan del presupuesto, 5.400 saldrán del apartado de adquisición de nuevo material; 1.500 de investigación y 700 millones de personal. Por Ejércitos, la Armada sufre los mayores recortes, con 3.900 millones, seguida de la Fuerza Aérea con 2.700 millones y el Ejército de Tierra con 1.700 millones. El resto se reparte entre diversas agencias.

A pesar de las presiones por mayores reducciones en personal, Bush ha decidido mantener en casi su totalidad el despliegue de fuerzas fuera de Estados Unidos, aunque ello sea muy costoso, a excepción de unos 6.000 soldados afectados a los misiles Pershing II y Crucero en Alemania Federal, que serán desmatelados a raíz del Tratado INF. En total, en 1990, las Fuerzas Armadas norteamericanas (actualmente 2,1 millones de soldados) serán reducidas en 16.800 hombres, y en 1991 en otros 14.000. Para el año que viene, será desactivada la División de Infantería Mecanizada número 4 de Fort Carson (Colorado) y se acelerará el retiro de dos destructores y el pase a la reserva de 10 de las 24 fragatas. La Armada también retirará del servicio activo 73 viejos aviones de reconocimiento marítimo P-3 A/B *Orion*, mientras que la Fuerza Aérea hará lo mismo con los aviones de reconocimiento meteorológicos WC-130 *Hurricane*.

En lo que a soldados se refiere, el Cuerpo de Infantes de Marina es el único ejército que no sufre recortes de personal, pero, sin embargo, se le cancela el proyecto de avión de despegue vertical «V-22 *Osprey*», uno de los sistemas más queridos por el Cuerpo y en el que se han gastado ya 2.500 millones



de dólares. Para el Jefe del Pentágono, no se justifican los 27.000 millones de dólares que costarían las 602 unidades que quieren los *Marines*, máxime cuando la misma misión puede ser desempeñada por helicópteros más baratos.

Este punto de vista sin embargo, no es compartido por muchos congresistas que consideran este avión imprescindible para mejorar la capacidad de Estados Unidos de realizar acciones especiales y anti-terroristas y ven en su cancelación el abandono de un proyecto puntero. En su mente está el recuerdo del *Harrier*, el avión de despegue vertical, que Estados Unidos abandonó en un primer momento y luego tuvo que adquirir años después a Gran Bretaña cuando se comprobó su utilidad.

Mar y Aire. La Armada norteamericana es la que sufre en este año los mayores recortes. No solamente abandona su meta de 600 buques (Cheney dijo que se mantendrán en activo 563 unidades), sino que también perderá en los próximos dos años 12.000 hombres y la posibilidad de adquirir una nueva versión



PROGRAMAS REESTRUCTURADOS

Cancelaciones

Modernización de los helicópteros OH-58 y AH-64 *Apache*.
 Avión de despegue vertical V-22 *Osprey*.
 Modernización del F-14 con la versión D para la Armada.
 Submarinos de ataque clase *Los Angeles* (SS-688).
 Vehículo para recuperar carros de combate M88/A2.
 Versión E del caza F-15

Reducciones y retrasos

Compra de helicópteros de transporte.
 UH-60 *Blackhawk*, ataque AH-64 y antisubmarinos SH-60F,
 y cazas F-18 *Hornet*.
 Producción del bombardero *invisible* B-2 retrasada un año.
 Misil aéreo anti-carro de combate para el Ejército de Tierra.
 Misil táctico anti-radares *Rainbow*.
 Retraso de dos dragaminas, pase a la reserva de 10 fragatas
 y puesta fuera de servicio de un portaaviones y dos destructores.
 Retirada del servicio activo de 73 P-3 A/O *Orión*.

Fuerzas

El total de fuerzas quedará reducido en 1990 en 16.800 hombres
 que se distribuirá así: *Ejército de Tierra*: 7.900 hombres,
 la mitad destinados actualmente en Alemania Federal; *Fuerza
 Aérea*: 3.200 hombres; *Armada*: 5.600 marineros.

PROGRAMAS QUE CONTINUAN SIN CAMBIOS

Vehículo blindado de transporte de personal *Bradley*.
 Carro de combate M-1 A.
 Avión de despegue vertical AV-88.
 Avión de transporte C-17.
 Submarino atómico y misil *Trident*.
 Cazabombardero F-16 y misil *Patriot*.

Revisión. Mientras el avión B-2 retrasará su entrada en servicio, el misil *Peacekeeper* (arriba) podrá ir sobre ruedas y el *Trident* (derecha) no sufrirá cambios en su desarrollo.

del caza F-14 D, lo que pondrá en graves dificultades económicas a la empresa Grumman que ha invertido millones de dólares en su desarrollo. La Marina de Guerra norteamericana renuncia, asimismo, a la construcción de una nueva unidad de submarinos de ataque de la clase *Los Angeles* para ahorrar fondos que le permitan continuar con el desarrollo del supermoderno *Sea Wolf*, el submarino para el año 2000.

Al defender estos recortes en la Armada, Cheney adelantó por primera vez que Estados Unidos se retirará de algunas zonas cuando «la necesidad» haya pasado. «Estando en lugares como el Golfo Pérsico o el Océano Índico cuando nuestra presencia sea necesaria y, si no lo es, nos retiraremos», agregó. «Estoy de acuerdo con el Secretario al 100 por 100 —puntualizó el almirante Crowe— podemos ajustar nuestro despliegue a los recortes y

mantener aún nuestro buques en los lugares de crisis o de tensión en cualquier parte de mundo.»

La noticia más destacada para la Fuerza Aérea fueron las dudas expresadas por el Jefe del Pentágono respecto al supermoderno bombardero B-2 *Stealth*, diseñado expresamente para evitar ser detectado por los radares soviéticos, del que cada unidad cuesta 518 millones de dólares. «Es un programa extremadamente costoso y que está teniendo muchas dificultades técnicas. Tengo a un equipo revisando todo el proyecto», subrayó Cheney, quien dijo que retrasando un año el inicio de su producción permitirá ahorrar 1.000 millones. También ordenó la cancelación de más pedidos de F-15/E y la transferencia a la NASA del proyecto de avión supersónico espacial, que Reagan llamó el «Orient Express espacial».

Guerra de la Galaxias. Respecto a la iniciativa de Defensa Estratégica, el Gobierno Bush no sólo ha abandonado el camino iniciado por Reagan recortando su presupuesto en 1.000 millones de

dólares (ahora 4.600 millones para 1990), sino también ha dado un giro a su orientación.

Cheney es más propicio a «bajar de las nubes» y gastar el dinero en un escudo espacial menos ambicioso pero más realista y anunció que el énfasis del proyecto se depositará en los llamados *guijarros astutos*, unos pequeños misiles interceptores inteligentes con sofisticados sensores que destruirán los misiles enemigos por contacto. La idea de la nueva administración norteamericana es poner millares de estos *guijarros astutos* en órbita (se habla de más de 10.000) para 1994, lo que según los cálculos del Pentágono costaría unos 25.000 millones de dólares, una tercera parte de lo previsto en un primer momento por el equipo de Reagan. Para muchos esto significa el principio del fin de la «Guerra de las Galaxias», mientras que otros consideran que al reducir sus expectativas se garantiza su supervivencia.

Rafael Moreno
 (Washington)

La Navy elimina armas nucleares

MIENTRAS el Gobierno Bush anunciaba su firmeza sobre cualquier negociación relativa a las armas nucleares de corto alcance en Europa, la Navy (Armada) estadounidense pierde confianza en la eficacia de los sistemas de este tipo embarcados en sus buques y prepara la retirada de tres de ellos. La decisión, que cuenta con el respaldo de la Junta de Jefes de Estado Mayor, representa un cambio significativo en la estrategia militar de la Armada norteamericana al considerar que estas armas nucleares de corto alcance tienen un «valor limitado» a la hora de defender su flota.

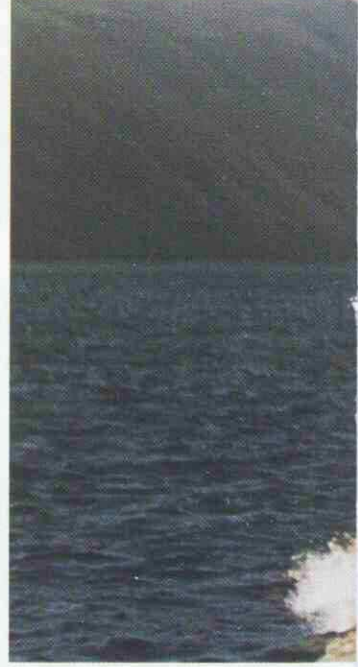
Hasta hoy, la filosofía del

Pentágono era que esas armas nucleares servían de «disuasión» a un ataque soviético, pero ahora se piensa que en vez de desalentar al enemigo, lo que puede producir es incentivar el deseo de Moscú de ampliar su flota de guerra aérea, en la que está por detrás de Estados Unidos.

Los tres sistemas que la Navy ha decidido eliminar son la carga de profundidad antisubmarina nuclear ASROC con radio de acción de hasta 10 kilómetros; el misil nuclear SUBROC que lanzado desde un submarino sale a la superficie y luego vuelve al mar para funcionar como una carga de profundidad, y el misil nuclear an-

tiáereo *Terrier* con radio de acción máximo de 25 kilómetros. Todos ellos entraron en servicio durante los años 60 y serán retirados antes de 1991, según el diario *The New York Times*, que logró la información desclasificando documentos militares a través de la Ley de Libertad de Información. La Armada norteamericana, sin embargo, continúa apoyando con decisión otros sistemas nucleares como el misil de crucero *Tomahawk*, uno de los más temidos por los soviéticos, así como bombas y cargas atómicas de profundidad lanzadas desde sus aviones embarcados en portaaviones.

La Marina de Guerra es-



Operación «retirada»

HASTA finales de 1990 abandonarán la República Democrática Alemana más de 4.000 carros soviéticos del moderno tipo T-64, 137 cazas y unos 10.000 hombres de las Fuerzas Armadas de la URSS en un intento de demostrar con hechos las iniciativas reiteradamente proclamadas por Gorbachov para la reducción de fuerzas en Europa.

El material bélico está destinado a convertirse en chatarra o transformarse en vehículos de construcción y las cuatro divisiones blindadas serán definitivamente disueltas según recoge la prensa alemana.

Por primera vez los medios de comunicación tuvieron acceso a una base de carros de combate de la URSS, situada al sur de

Berlín, para asistir el pasado mes de mayo al inicio de esta larga marcha. La operación «retirada» constituyó todo un espectáculo del que la prensa alemana se hizo eco. Sin duda forma parte de toda una puesta en escena que tendrá continuación con otras similares en diferentes zonas de influencia soviética, como el abandono, por parte del fuerte contingente soviético allí destacado, de la base de Erdnet en Mongolia, ampliamente

divulgado con motivo de la reciente visita de Gorbachov a China en la segunda quincena de mayo. También allí al menos tres cuartas partes de los efectivos soviéticos —que integran 50.000 hombres, 800 carros, 190 aviones, 130 helicópteros y 820 piezas de artillería— han comenzado a retirarse y abandonarán Mongolia antes de finalizar el presente año.

Unos 180 periodistas tuvieron acceso en la RDA al cuartel de Altes Lager, cerca de la localidad germano oriental de Jüteborg, donde tenía su sede hasta ahora el 288 regimiento acorazado del Ejército Rojo, que regresó a la URSS poco después de la visita de estos representantes de la prensa.

El enviado del rotativo germano federal *Frankfurter Rundschau* escribió sobre esta visita que «en el patio del cuartel se podía notar que los soldados soviéticos no estaban acostumbrados a presentarse ante periodistas occidentales. Su cuartel había sido hasta entonces zona completamente tabú». Jóvenes

Seite 6 - Nr. 19 - WELT am SONNTAG

NACHRICHTEN - HINTERGRUND

Rote Armee zieht T 64 aus Jüterbog ab

Hamburg. Das sowjetische Panzerregiment 288 in Jüterbog öffnet für Journalisten aus 25 Ländern die Tore der Kaserne. Alles Lager, um nach den Vorbereitungen zum Abzug beschleunigen zu lassen.

Nach einer Ankündigung des sowjetischen Partnerchefs Michail Gorbatschow will die Rote Armee insgesamt 1000 Panzer aus der DDR abziehen. Laut General Boris Stetkows, dem Oberbefehlshaber der sowjetischen Streitkräfte in Deutschland, soll der Abzug am 11. Mai beginnen.

Die Sowjets haben in der DDR 14 Panzerdivisionen und acht Motor-Schützenbrigaden mit zusammen 100.000 Mann und 7000 Fahrzeugen stationiert.

30 Seiten Stellenanzeigen

Frankfurter Rundschau

Gr. Buchenheimer Str. 14-18, Postfach 10 06 01, 6000 Frankfurt/M. 1

heutige Ausgabe Preis DM 1,70

Mit 4000 Panzern nach Hause zur Perestrojka

Der 288. Panzerregiment des sowjetischen Ostfrontkommandos wird abgezogen. Die Panzer sind für den Abzug vorbereitet.

Der 288. Panzerregiment des sowjetischen Ostfrontkommandos wird abgezogen. Die Panzer sind für den Abzug vorbereitet.

Der 288. Panzerregiment des sowjetischen Ostfrontkommandos wird abgezogen. Die Panzer sind für den Abzug vorbereitet.

Der 288. Panzerregiment des sowjetischen Ostfrontkommandos wird abgezogen. Die Panzer sind für den Abzug vorbereitet.



Tomahawk. Uno de los misiles SNF que seguirá usando la Navy.

tadounidense cuenta con más de 2.000 armas nucleares de corto alcance y la retirada de estos tres sistemas reducirá este número en aproximadamente la mitad. Por parte soviética, el experto Norman Polmar considera que Moscú cuenta con más de 3.000. El rotativo norteamericano *The New York Times* dice que la Armada de Estados Unidos decidirá en 1992 un nuevo sistema para reemplazar al SU-BROC y ASROC.

Si decide hacerlo, lo más probable es que opte por una versión marítima del modelo que el Ejército de Tierra norteamericano elija para modernizar al *Lance* actualmente desplegado en Europa.

Entre las razones que la Armada ha dado para retirar estos sistemas nucleares están: primero, que las armas convencionales son más precisas ahora que las nucleares de corto alcance embarcadas; segundo, que ocupan mucho más espacio en los buques y requieren una gran dotación de personal y, tercero, que distorsionan el normal funcionamiento de radares y sonares.

Para otros, como el vicealmirante Henry Mustin, quien hasta el año pasado fue subcomandante de Operaciones de la Armada estadounidense, reflejan sin embargo un cambio importante y concreto en la filosofía militar. «El concepto de una guerra nuclear en los mares ha pasado», subraya el vicealmirante retirado. □

en su mayoría transcaucásicos, con rasgos mongoles y orientales, se mostraron tímidos al hablar con los periodistas, aunque tras salvar los primeros recelos no dudaron en dialogar con los periodistas extranjeros con la ayuda de varios traductores. «Nunca hubiésemos imaginado una cosa así pero ahora tenemos *perestroika* y *glasnost* en casa y esto hará posibles muchas otras cosas», señaló uno de los soldados en declaraciones al enviado especial del diario progresista de Francfort.

Por su parte el dominical *Welt am Sonntag* comentó al respecto que la retirada de los 4.000 carros y 10.000 hombres soviéticos de la República Democrática Alemana no supone más que una reducción mínima de la presencia del Ejército Rojo en la vecina Alemania Oriental. El periódico conservador subraya que la URSS cuenta en la RDA con «420.000 soldados y 7.000 carros de combate, 1.600 de ellos del más moderno modelo T-80» por lo que la retirada anunciada es sólo un gesto, aunque significativo. □

Los cazas de Trípoli

UN documento inquietante ha llegado estos días al despacho del presidente George Bush: la entrega de caza bombarderos soviéticos *Sukhoi-24* a Libia.

Una operación que, según opina William Webster, jefe de la CIA, puede trastornar todo el equilibrio de fuerzas en Oriente Medio, ya que estos aparatos tienen un radio de acción que les permite alcanzar (o golpear) no solamente a Israel sino también el sur de Europa.

Según informa el semana-

rio francés *Le Point*, seis SU-24 se encuentran ya en Trípoli y pronto les serán entregados a los libios otra decena de estos aviones.

La publicación francesa revela asimismo que los soviéticos están realizando modificaciones en un avión de carga cuya misión será el abastecimiento en vuelo de los SU-24.

«La acción de los soviéticos es doblemente incomprensible», en opinión de un alto oficial estadounidense

que considera que «la entrega de aviones a Libia está en flagrante contradicción con la política de Gorbachov hacia Oriente Medio y, además, los soviéticos saben que nuestros satélites espías revelarían rápidamente la presencia de los SU-24 en esa zona.»

«¿Intentan con esto empujarnos a atacar una vez más al coronel Gadhafi?», se preguntan en medios oficiales de la capital estadounidense. □

Les chasseurs rouges de Tripoli

Des livraisons surprenantes des Soviétiques. Un dossier inquiétant est parvenu, voici une dizaine de jours, sur le bureau du président Bush: celui de la livraison par l'URSS de chasseurs-bombardiers Sukhoi-24 à la Libye. Selon William Webster, le chef de la CIA, c'est tout l'équilibre des forces au Proche-Orient qui risque d'être bouleversé, car ces appareils ont un rayon d'action leur permettant de frapper non seulement Israël, mais aussi l'Europe du Sud. Six SU-24 ont déjà été livrés à Tri-

poli, et devraient bientôt être une dizaine d'autres. M' également en train de leur en vol. «L'action est doublement incomprensible», se dit un officier américain. «C'est en contradiction avec les discours de Gorbachov. Ensuite, ils savent que nos satellites-espions allaient nous pousser à attaquer le colonel Kadhafi? En tout cas, compte tenu de la garde des conséquences de l'aviation libyenne.»



Los jemeres rojos dificultan la paz

Las tropas vietnamitas se retiran de Camboya después de diez años de ocupación

DESDE que, hace veinte años, el presidente norteamericano Richard Nixon diera luz verde para la ejecución de la llamada «Operación Desayuno», en la primavera de 1969, hasta hoy, Camboya ha sufrido en propia carne, y mucho, los vaivenes que la política internacional pueden deparar a una pequeña nación, pobre y atrasada.

Precisamente ahora, cuatro lustros después de que el dirigente estadounidense pretendiera evitar con una serie de acciones que los elementos del Vietcong utilizaran el territorio camboyano para infiltrarse en Vietnam del Sur, Camboya empieza a ver la luz al final del túnel. A principios de abril de este año, el ministro vietnamita de Asuntos Exteriores, Nguyen Co Thach, anunció en Hanoi que los 50.000 soldados que su régimen todavía mantiene en Camboya, desde que la invadió en 1979, cruzarán de vuelta la frontera común antes de que finalice el próximo mes de septiembre.

A diferencia de Tailandia, pero al igual que Vietnam y Laos, Camboya se vio desde su independencia atrapada en la lucha de los dos grandes del mundo comunista por el control sobre Indochina, tras la forzada retirada de la antigua potencia colonial, Francia. Y por otro lado, se encontró implicada en una gigantesca partida de billar a tres bandas, al entrar en juego EE.UU.

«Salvada» Tailandia, a punto de «perderse» Vietnam y Laos, el principio de la década de los setenta presenció el primer aviso de lo que iba a pasar. El príncipe Norodom Sihanuk había mantenido hasta entonces un gobierno precario cuya política exterior se basaba en las buenas relaciones con la República Popular China y con Vietnam del Norte, al tiempo que en el criticismo hacia la creciente intervención de Washington en el sudeste asiático.

Sihanuk fue depuesto en marzo de 1970 por un golpe derechista encabezado por el general Lon Nol, quien lo primero que hizo fue pedir ayuda a Es-

tados Unidos para deshacerse de la insurgencia militar de los jemeres rojos, que eran activos desde seis años antes.

El príncipe, tras su derrocamiento, formó un ejecutivo en el exilio denominado Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya (GRUNC), con el apoyo de esos mismos insurgentes comunistas que le habían combatido desde los seis años anteriores al golpe.

La perspectiva histórica de los veinte años transcurridos nos muestra que la suerte estaba echada y que el desentrañamiento de esa alianza contra natura —Sihanuk y los jemeres rojos— continúa siendo la clave o el nudo gordiano por el que pasa la solución del problema camboyano.

Primaveras trágicas. Sólo cinco años después del golpe de los militares proamericanos, los jemeres rojos —que contaban también con el apoyo de Vietnam— entraron en Phnom Penh, el 17 de abril de 1975.

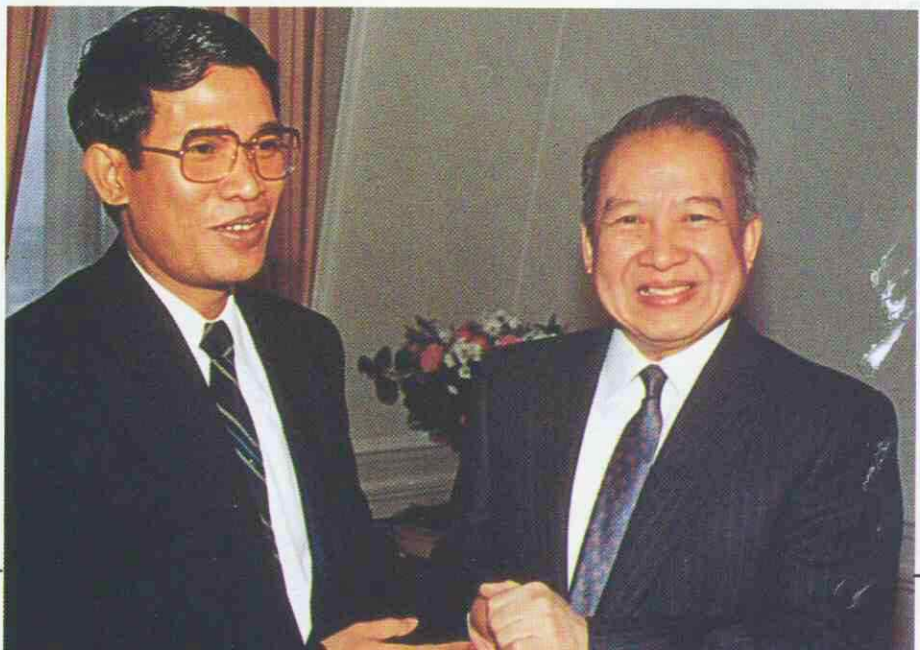
Instauraron un régimen de terror que dejó atrás tres millones de cadáveres —de una población de ocho—, según los cálculos más pesimistas. Sihanuk se vio, primero, envuelto en esta situación que luego hubo de abandonar, rompiendo así por primera vez su alianza contra natura con las fuerzas jemeres rojas de Pol Pot.



Alguien habrá de explicar por qué la primavera ha sido tan nefasta en la historia camboyana reciente. La «Operación Desayuno», el golpe militar de Lon Nol, el triunfo de Pol Pot y el abandono de Sihanuk, en 1976, ocurrieron en esa estación. Sólo la invasión vietnamita, en enero de 1979, tres años después de la retirada del príncipe y tras cuatro de atrocidades genocidas cometidas por Pol Pot y sus gentes, escapa a ese esquema.

La «Camboya Democrática» de los jemeres rojos con Khieu Samphan, como presidente, y Pol Pot, como primer ministro, se sentía muy segura con el apoyo incondicional que obtuvo de Pekín desde el primer momento.

Al otro lado de la frontera, los vietnamitas, triunfantes tras la retirada estadounidense, afilaban sus armas con el apoyo de la URSS. Las malas relaciones entre Moscú y Pekín agravaron las



Diálogo. Sihanuk, líder de las guerrillas, y Hun Sen, jefe del gobierno, negocian la paz.



Retirada. El primer ministro de Vietnam, Nguyen Co Thach, ordenó que los 50.000 soldados vietnamitas que todavía quedan en Camboya abandonen el país antes de septiembre.

divergencias entre los dos aliados respectivos sobre el terreno. En Washington, se observaba la evolución de los acontecimientos a través del filtro de Tailandia, cuya frontera cruzaban todos los días miles de refugiados camboyanos huyendo de la barbarie polpotista. Al final, la invasión vietnamita terminada en enero de 1979 no solucionó los problemas de Camboya —los miles de refugiados continúan hasta hoy fluyendo a través de la frontera tailandesa—. Hanoi sólo consiguió acabar con la barbarie de los jemeres rojos. Sin embargo, el

efecto más inmediato de la intervención vietnamita fue nacionalista. Abruados e indignados por la presencia en su suelo de unos ciento cuarenta mil soldados extranjeros, los antiguos aliados contra natura encontraron nuevos puntos de acuerdo para unirse. Así se formó en junio de 1982, tres años después de la invasión, el gobierno de coalición en el exilio de «Camboya Democrática».

Como presidente figuraba el eterno

príncipe Norodom Sihanuk; como vicepresidente, Khieu Samphan de los jemeres rojos; y como primer ministro, Son Sann, del Frente de Liberación Nacional de Pueblo Jemer, un pequeño grupo que se había opuesto tanto al régimen de Pol Pot como al instaurado por Vietnam. Internacionalmente, este gobierno en el exilio seguía contando con todos los reconocimientos. Ocupaba y ocupa el asiento de Camboya en la sede de las Naciones Unidas y otros organismos supranacionales. La Asociación de Naciones del sureste Asiático (ASEAN), compuesta por Tailandia, Indonesia, Filipinas, Malasia, Singapur y Brunei, también lo apoyó.

Aislamiento. En definitiva, el régimen de la República Popular de Camboya, instalada por los vietnamitas y a cuyo frente figura ahora Heng Samrin, ha tenido que hacer frente desde 1979 a un casi completo aislamiento internacional. Sólo la URSS y los países del bloque del Este lo reconocen.

Este aislamiento, unido a que la situación de la población no ha mejorado a pesar del cese de las matanzas y deportaciones masivas realizadas por los jemeres rojos, ha impuesto una solución que se quiere negociada. Los propios condicionamientos económicos del régimen vietnamita, sin olvidar la nueva visión de la política exterior en que se ha traducido la *perestroika* soviética, han provocado la apertura de unas negociaciones multipartitas, que se iniciaron con contactos entre Sihanuk y Hun Sen, en aquel entonces ministro vietnamita de Exteriores, en París, y siguieron en Indonesia, con los miembros de la ASEAN, en 1988.

Todo ello, salpicado de múltiples golpes de teatro, renunciaciones, dimisiones y retornos a la escena por parte de Sihanuk, mientras Hanoi se muestra decidido a deshacerse del problema camboyanos de una vez por todas.

El comunicado vietnamita que anunciaba en abril de 1989 que todos sus soldados saldrán de Camboya en septiembre no mencionaba la condición anteriormente puesta de que la retirada se completará cuando haya un acuerdo entre las partes para la formación de un nuevo gobierno camboyanos. Vietnam parece darse cuenta de que va a ser muy difícil conseguir poner de acuerdo no ya a todas las partes internacionalmente implicadas en el espinoso asunto camboyanos, sino también a los propios partidos autóctonos para que compartan en un futuro ejecutivo cuatripartito —las tres facciones que

SITUACION DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS

- ★ Jemer rojos: Guerrillas del régimen de Pol Pot
- Sihanukistas: Fuerzas del príncipe Norodom Sihanuk
- ⊕ KPRLF: Frente de Liberación Nacional del Pueblo Jemer (leales al ex primer ministro Son Sann)



División. La dispersión de los guerrilleros expresa con crudeza la ruptura del país.

encabeza Sihanuk más los actuales gobernantes provietnamitas— que ha de organizar elecciones libres.

En cualquier caso, el comunicado vietnamita de abril insiste en su conocida exigencia de que China deje de suministrar armas a los rebeldes del gobierno presidido por Sihanuk, cuyo principal elemento militar son los jemereros rojos, como paso previo a la negociación sobre la forma de celebrar unas elecciones generales que den paso a un nuevo gobierno. Sihanuk, por su parte, respondió inmediatamente desde Pekín que los chinos no cortarán su ayuda hasta que las Naciones Unidas no certifiquen oficialmente la retirada total de los vietnamitas.

Dudas. Las esperanzas depositadas en el encuentro de Gorbachov y Deng Xiaoping en la segunda quincena del pasado mayo no se han realizado. Ya sea porque el contencioso directo entre China y la URSS ha centrado la atención de ambos líderes o porque la desbordada revuelta estudiantil y la crisis interna de poder originada en la cúpula china impidió dedicar a los problemas de Camboya la atención suficiente, las posturas respectivas han quedado sin clarificar. Por el momento, pues, Moscú sigue en su posición de apoyar un gobierno a cuatro con la participación del régimen actual y su primer ministro Hun Sen, que cuenta con el apoyo vietnamita, y Pekín respalda el regreso de los jemereros rojos y propugna un gobierno de coalición tripartito con Sihanuk. El problema ha pasado al nivel de los respectivos ministros de Exteriores, Sherverdnadze y Quian Quichen, que deberán encontrar una solución antes de septiembre.

Las espadas seguirán prestas hasta que se confirme la salida de los vietnamitas de territorio camboyano, mientras los observadores estiman que, de hecho, se está soslayando encontrar una respuesta a la pregunta que, abierta o solapadamente, más preocupa a todos los implicados. ¿Qué hacer con los jemereros rojos? ¿Aceptará la comunidad internacional una vuelta al poder de los seguidores de Pol Pot, de tan triste recuerdo? ¿Intentarán imponer una nueva solución armada como la que les llevó al poder en abril de 1975?

Militarmente hablando, los 35.000 ó 40.000 jemereros rojos que operan en el interior de Camboya utilizando como base los campamentos de refugiados en Tailandia no suponen una amenaza seria para el gobierno de Heng Samrin. Al menos mientras los soldados vietna-



Incógnita. Con un trágica aureola de crueldad, los jemereros rojos son el factor clave en la estabilidad del país para llegar a una paz definitiva que todavía es objeto de negociación.

mitas sigan apoyando físicamente al gobierno de Phnom Penh.

De hecho, los otros dos componentes del gobierno exiliado de «Camboya Democrática» —las fuerzas adictas a Sihanuk y los jemereros nacionalistas de Son Sann— son prácticamente inexistentes sobre el terreno. Meridianamente claro queda, pues, que, al margen de la propaganda oficial, la única amenaza armada seria para el ejército del gobierno provietnamita instalado en Phnom Penh es la de los hombres de Khieu Sampan y Pol Pot.

Conocida su actuación cuando ocuparon el poder, los observadores se preguntan qué o cómo son ahora, en el exilio tailandés. Sobre todo, cuando la eficacia de los 70.000 hombres que componen el ejército del gobierno actual de Phnom Penh es una incógnita y arroja serias dudas sobre cuál sería su suerte enfrentados militarmente, sin apoyo vietnamita, a los jemereros rojos. Por ello, cada vez son más las voces que piden una neutralización militar efectiva de los jemereros rojos antes de que se llegue a un acuerdo político sobre Camboya o, incluso, antes de que se retiren los vietnamitas. Y, naturalmente, esas voces se dirigen a Pekín, principal proveedor militar de los hombres de Pol Pot.

A nivel internacional, se temen las consecuencias de una nueva toma de poder de esos hombres vestidos con pijama negro y con un pañuelo a cuadros rojos y negros al cuello. «Los que son lo bastante ingenuos para creer que los

jemereros rojos han cambiado su carácter desde su último intento de gobernar políticamente, con una visita a la frontera entre Tailandia y Camboya quedarían desengañados rápidamente», escribía a finales de 1988 el profesor del Trinity College de Oxford, Peter Carey, especialista en el sudeste Asiático contemporáneo. Con esos informes en la mano, y con otros de servicios occidentales de inteligencia que aseguran que los jemereros rojos tienen depósitos de armas enterrados en territorio camboyano suficientes para permitirles continuar su guerrilla durante, por lo menos, dos años más, desde principios de este año se abrió camino a pasos agigantados una idea clara:

Un arreglo negociado en Camboya no será posible hasta que los hombres que cometieron el mayor genocidio de la Historia reciente no sean desposeídos de su poder militar y de sus bases seguras al otro lado de la frontera. Y eso no se podrá conseguir mientras Tailandia les siga dejando las manos libres en su frontera con Camboya y mientras China no detenga el envío de suministros militares.

No está claro si esas dos premisas están en vías de ser cumplidas, pero la apertura de negociaciones directas en Pekín entre China y Vietnam sobre la cuestión camboyana y el adelanto del final de la retirada total de las tropas vietnamitas de Camboya son indicios que mueven al optimismo.

Vidal Coy

Coordinación aliada para la investigación

La Conferencia de Directores Nacionales de Armamento es el principal instrumento de la OTAN para mejorar la producción de equipos

ENTRE los diferentes comités que configuran la estructura civil de la Alianza Atlántica, destaca con luz propia la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento (CNAD). En dependencia directa del Consejo del Atlántico Norte la CNAD es, sobre todo, un órgano de coordinación. Su principal objetivo es favorecer ésta entre los países aliados —en lo que se refiere a tareas de investigación y producción de equipos— para mejorar el dispositivo militar de la Alianza y reforzar la defensa colectiva.

En cualquier caso, la existencia de la Conferencia no obedece a un retórico planteamiento de salón. Se trata de buscar la máxima eficacia.

Hay que tener en cuenta que la Organización del Tratado del Atlántico Norte no es una entidad supranacional. Por tanto, el equipamiento de las fuerzas es una responsabilidad de cada uno

de los Estados miembros. Es precisamente en esta característica donde hay que buscar el origen del papel coordinador asignado a la CNAD.

Colaboración. En octubre de 1965 se creó un grupo de estudio, a iniciativa del Consejo, para analizar el enfoque que inicialmente se había dado en la OTAN al tema de la cooperación en armamentos. Se consideraba que si los esfuerzos hasta entonces realizados se habían traducido en resultados tangibles, como los programas *Starfighter*, misil *Bullpup*, misil *AS-30* y arma contracarro *M-72*, quedaba claro que, en este campo, se podía y se debía ir aún más lejos.

Como consecuencia de los resultados de estos estudios, en 1966 nacía la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento. Un organismo de alto nivel que venía a sustituir, con proce-



dimientos más flexibles, al Comité de Armamentos, existente hasta entonces.

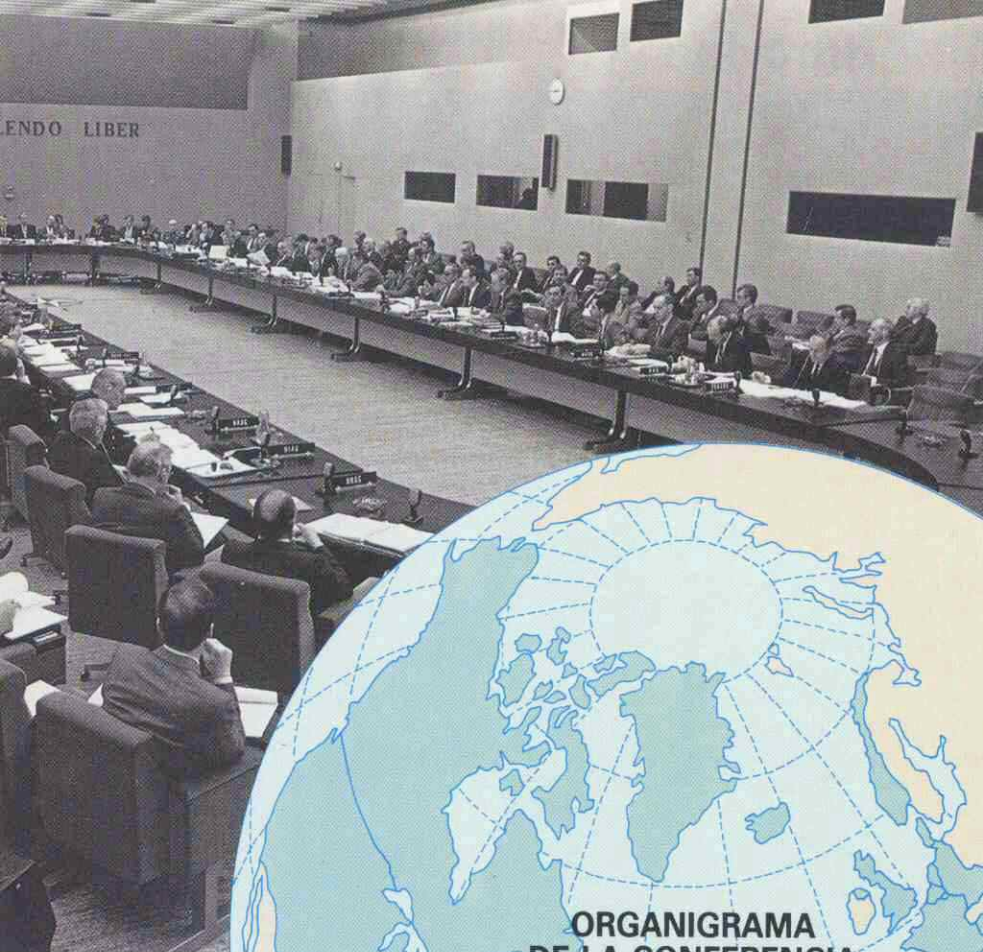
Y es que, desde un punto de vista práctico, la actuación de la CNAD no se detiene en la ayuda y promoción de proyectos de sistemas. También facilita los medios necesarios para el intercambio de información sobre conceptos operativos, programas nacionales de material, aspectos técnicos y logísticos en los que la colaboración pueda beneficiar a la OTAN y sus miembros, incluso en el supuesto de que este trabajo no se materialice en un proyecto.

Asimismo, la organización de la CNAD estimula los debates sobre actividades de investigación a más largo plazo. En ellos se analizan las posibilidades de las tecnologías más avanzadas o los últimos adelantos científicos para satisfacer las necesidades militares que se deriven de la evolución previsible de la amenaza.

Ya desde los primeros años de vida de la CNAD se vino a propiciar el intercambio de información sobre ideas e intenciones que, a la postre, ha sido de gran valor



Diversidad. La disparidad de equipos en servicio es un problema para la acción conjunta de la OTAN.



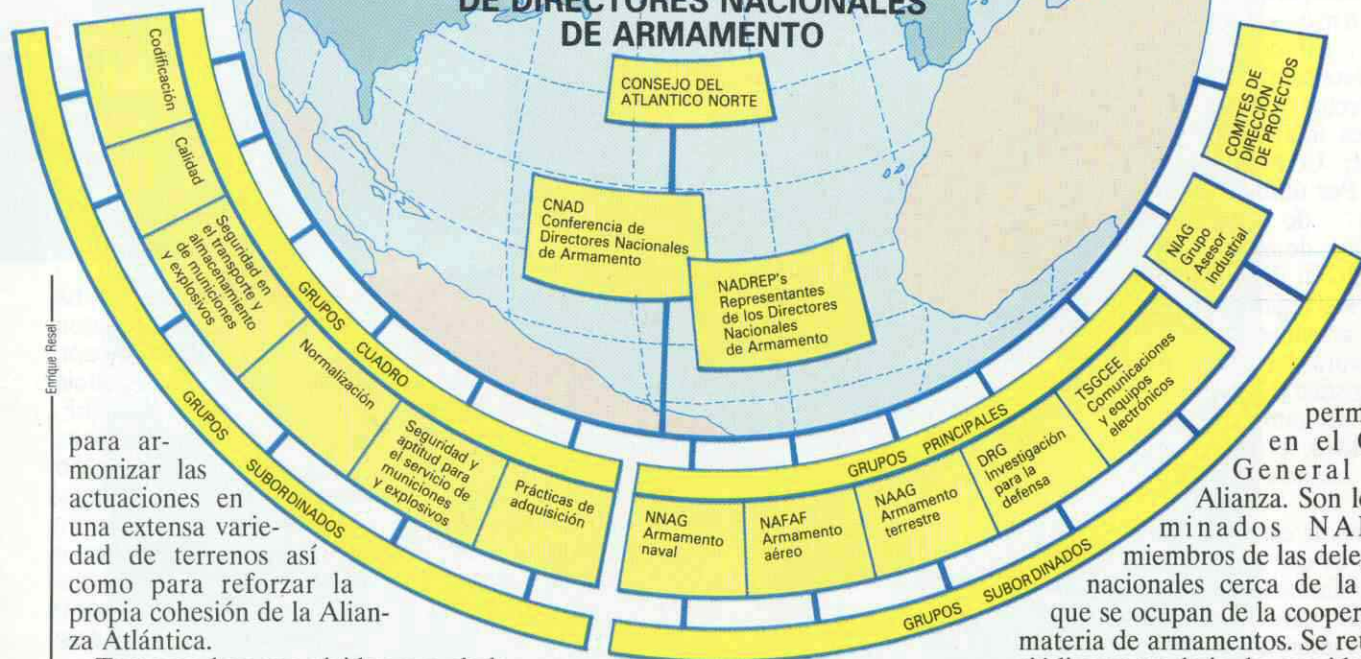
Esfuerzo. La CNAD canaliza el esfuerzo de la Alianza Atlántica para el estudio y desarrollo de tecnologías y sistemas de armas eficaces y punteros que permitan homogeneizar medios.

mero de grupos que hoy componen la CNAD.

La Conferencia se reúne, normalmente, dos veces al año, en primavera y otoño, en el Cuartel General de la OTAN en Bruselas. Está presidida de forma permanente por el Secretario General Adjunto para Apoyo a la Defensa (ASG/DS) y la constituyen los respectivos directores nacionales de Armamento (NAD) de los países aliados. El representante español en la CNAD es el subdirector general de Cooperación Internacional de la DGAM, por delegación del director general de Armamento y Material, según una reciente orden del pasado mes de enero.

A su vez, los NAD disponen de representantes

ORGANIGRAMA DE LA CONFERENCIA DE DIRECTORES NACIONALES DE ARMAMENTO



Enrique Resal

para armonizar las actuaciones en una extensa variedad de terrenos así como para reforzar la propia cohesión de la Alianza Atlántica.

Tampoco hay que olvidar que, de la mano de la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento (CNAD), llegaron en su momento unos mecanismos innovadores que incrementaron de forma notoria las posibilidades de cooperación de los países menos industrializados de la Alianza Atlántica cuyas necesidades particulares, por otra parte, también se han reconocido cada vez en mayor medida.

La estructura de la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento ha ido evolucionando hasta alcanzar su organización actual y probablemente pueda verse modificada como consecuencia de los estudios que, en la actualidad, se están llevando a cabo. Estudios que, entre otros factores, contemplan fundamentalmente, la simplificación y la reducción del elevado nú-

permanentes en el Cuartel General de la Alianza. Son los denominados NADREP, miembros de las delegaciones nacionales cerca de la OTAN, que se ocupan de la cooperación en materia de armamentos. Se reúnen periódicamente bajo la presidencia del Secretario General Adjunto para Apoyo a la Defensa a fin de despachar asuntos de la CNAD.

De la Conferencia dependen un conjunto de grupos, llamados Principales y Cuadro. Todos ellos cuentan con órganos subordinados que, según el tipo, se denominan Comisiones, Grupos, Subcomisiones, Subgrupos, Grupos de Trabajo, Grupos de Expertos o Grupos

de Estudio. En algunas ocasiones éstos, a su vez, tienen igualmente sus propios órganos subordinados para el análisis de asuntos muy concretos y específicos (ver cuadro).

Actividad. La Conferencia de Directores Nacionales de Armamento tiene unas misiones definidas que cumplir. Son los denominados Términos de Referencia (TOR) de la CNAD. Así, la Conferencia asesora al Consejo del Atlántico Norte y actúa bajo su autoridad en todas las cuestiones referidas al desarrollo y adquisición de materiales para las fuerzas de la OTAN.

Igualmente, revisa el trabajo realizado por los Grupos Principales, con particular atención a los aspectos técnicos, económicos y políticos, y trata de resolver dificultades y evitar duplicidad de esfuerzos entre ellos. Asimismo, la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento debe mantener una estrecha relación con las autoridades militares de la Alianza.

Otro conjunto de misiones pasa por asegurar que los proyectos en cooperación cumplen los criterios establecidos para su calificación como «proyecto OTAN», así como luego otorgar esta calificación a tales proyectos y autorizar a los países interesados para establecer Comités de Dirección. Por último, la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento debe también dirigir el trabajo de los organismos que realizan actividades generales de naturaleza administrativa o logística (Grupos Cuadro) en sus campos de responsabilidad, e informar al Consejo cuando éste lo requiera.

A la luz de estas misiones lo cierto es que la actividad de la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento resulta de un volumen considerable.

En 1988 existían 233 grupos dependientes de ella. Durante ese mismo ejercicio, España participó en 109 de ellos a través de distintos representantes de los Cuarteles Generales y Organos Centrales de la Defensa.

Por lo que respecta a la tarea que globalmente llevan a

cabo estos tipos de grupos, los principales engloban Grupos de Intercambio de Información y Grupos de Proyecto. Mientras que los primeros poseen un carácter permanente y tratan temas generales (ver cuadro), los segundos concentran su actividad en un proyecto concreto.

Los Grupos de Intercambio de Información están constituidos por representantes de los países que participan en los mismos y, salvo excepciones, se reúnen dos veces al año.

En cuanto a los Grupos de Proyecto, normalmente dependen de los Grupos Principales hasta que se organiza un Comité de Dirección, lo cual sucede cuando los países participantes en el proyecto adquieren los compromisos económicos necesarios para abordar alguna de las fases del mismo. Se solicita entonces de la CNAD la calificación de «proyecto OTAN» y, una vez otorgada, se asume la responsabilidad de informar anualmente a la Conferen-

cia y de estar abierto a la incorporación de nuevos aliados, en cualquier fase del programa, en condiciones equitativas y justas.

Se puede afirmar que, en líneas generales, los cometidos de todos estos grupos —cada uno dentro de su propio nivel de competencia en función de los representantes nacionales que los com-

España en los programas CNAD

APSE (ADA Programing Support Environment). Desarrollo de apoyos a la programación en ADA, lenguaje de alto nivel para ordenador, específicamente desarrollado para aplicaciones militares y adoptado por la OTAN en 1985. Participan Alemania R. F., Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia, Noruega y el Reino Unido, así como la Agencia de Sistemas de Información y Comunicaciones de la OTAN (NACISA), que finalizarán el trabajo asignado a mediados de 1992. Las empresas españolas que trabajan en el proyecto son CESELSA y ENTEL.

EFA (European Fighter Aircraft). Producción de un avión de combate por España, Italia, Reino Unido y República Federal de Alemania. (Ver RED núm. 10).

NILE (NATO Improvement LINK 11). El objetivo de este programa es mejorar el actual Sistema Naval LINK 11 de transmisión de datos, en lo referente a volumen

de datos, limitación de unidades participantes, vulnerabilidad en la guerra electrónica y técnicas de interferencias. Participan Canadá, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia, Reino Unido y República Federal de Alemania.

MIDS (Multifunctional Information Distribution System). Terminal de tamaño reducido para utilización en plataformas navales, terrestres y aéreas para distribución de información táctica con capacidad de comunicaciones, navegación e identificación. Participan Alemania R.F., Canadá, España, Estados Unidos, Francia, Italia, Noruega y Reino Unido. Las empresas españolas implicadas son INISEL y Electrónica ENSA.

MSOW (Modular Stand-Off Weapons). Dispensador propulsado aire-tierra de submuniciones, disparado a distancia de seguridad, con

tres versiones contra bases aéreas a corta distancia, a larga distancia y contra carros a corta distancia. Participan Alemania R.F., España, Estados Unidos, Italia y el Reino Unido, aprovechando los estudios de viabilidad del programa LoCPOD (Low Cost Powered Dispenser), con lo cual ha entrado directamente en la fase de Definición. Empresas españolas: CASA y SENER.

NAVSTAR-GPS (Global Positioning System). Sistema global de navegación para determinación de posición por satélite, tanto para aplicaciones militares como para usos comerciales. Participan Alemania R.F., Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Fran-



ponen— son los de intercambiar información sobre programas nacionales de materiales y sobre programas de investigación y desarrollo de sistemas de armas, identificar áreas de cooperación bilateral o multilateral con vistas a la normalización e interoperabilidad y, a modo de síntesis, permitir una mejor utilización de todos los recursos de la

Alianza, evitando así esfuerzos repetidos e iniciativas dobles.

Planificación. La Alianza Atlántica —con el objetivo último de promover la cooperación— cuenta con una normativa rica que configura todo un sistema de planificación de armamentos.

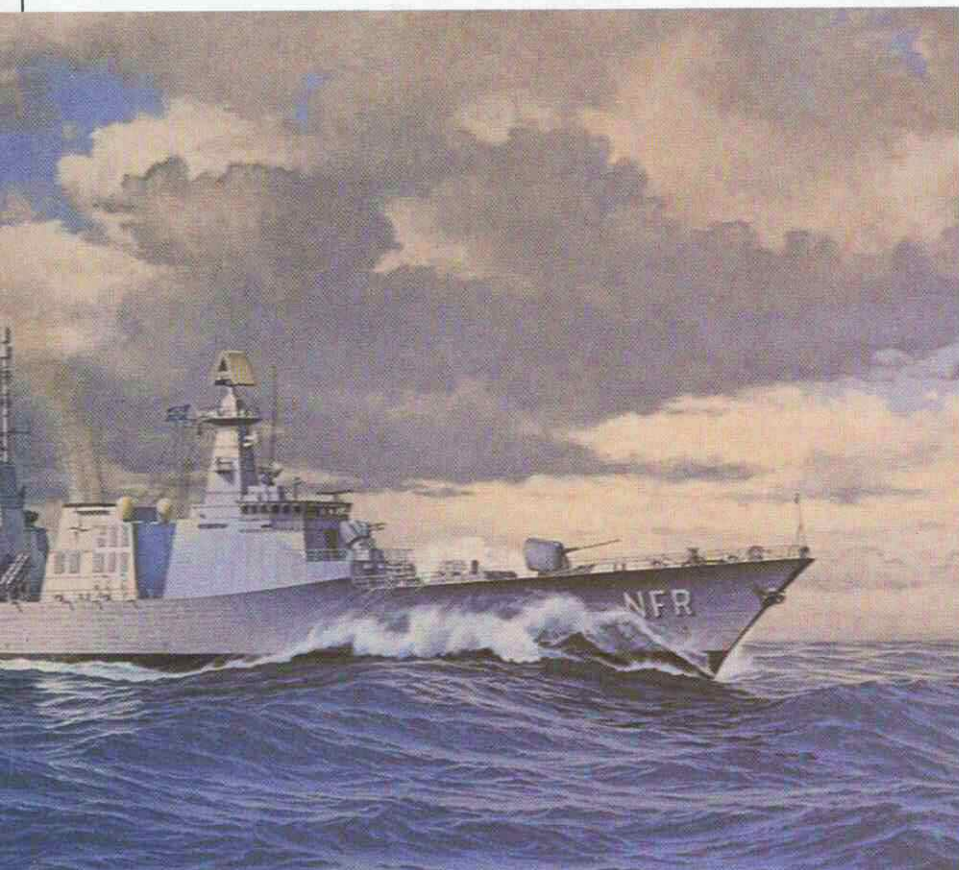
Por una parte se encuentra la llama-

da Revisión de la Planificación de Armamentos de la OTAN (NAPR). Se trata de un método de análisis que tiene por objeto el poner de manifiesto las posibilidades de cooperación, partiendo de los programas y calendarios de sustitución de materiales que proporcionan las distintas naciones miembros. Dichos programas y calendarios son estudiados de forma colectiva por el Secretariado Internacional con el asesoramiento de los mandos militares aliados para, posteriormente, presentar a esos mismos países las opciones de cooperación apreciadas.

Un segundo método es el Sistema de Programación de Armamentos por Fases (PAPS), procedimiento de planificación periódica más básico y a largo plazo, mediante el cual la cooperación se inicia antes de que los países se encuentren comprometidos a adoptar materiales particulares que resulten luego incompatibles con la cooperación. Este sistema parte de un requerimiento mili-

tar planteado en términos de «Necesidad de Misión», como manifestación de una deficiencia en los medios operativos que no encuentra solución satisfactoria con los materiales y fuerzas existentes. A este primer punto de arranque siguen las fases de «Previabilidad» y «Viabilidad» donde se van incorporando las pertinentes especificaciones técnicas, y las de «Definición de Proyecto» (fabricación de subsistemas), «Diseño y Desarrollo» (fabricación de un prototipo), «Producción» (fabricación en serie) y, finalmente, «En Servicio», que corresponde al despliegue completo del sistema. También debe contemplarse cuándo esta producción llegará al final de su vida útil y cuál deberá reemplazarla (ver RED número 4).

En último término se encuentra el Sistema de Planificación de Armamentos Convencionales de la OTAN (NATO CAPS). Es una fórmula en fase experimental, en estudio por un organismo de nueva creación denominado Comité de Revisión de Armamentos Convencionales de la OTAN (NCARC), en directa dependencia de la Conferencia Nacional de Directores de Armamento, y



cia, Holanda, Italia, Noruega y Reino Unido. Estará formado por una red de 21 satélites. La cápsula espacial *Challenger* iba a ser utilizada para la colocación de los mismos pero el accidente de febrero de 1987 retrasó el programa en dos o cuatro años.

NIS (NATO Identificación System). Desarrollo de un Interrogador/Respondedor (Identificación amigo/enemigo) para el sistema de identificación OTAN. Participan Alemania R.F., Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Italia, Reino Unido y Turquía. Se ha firmado un Protocolo de Acuerdo para intercambio de información y ha sido elaborado un STANAG so-

bre entandares de Identificación.

NFR-90 (NATO Frigate Replacement 90). Diseño y producción de una fragata, adaptada a las necesidades de Canadá, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia, Reino Unido y República Federal de Alemania para finales de siglo. (Ver RED núm. 2).

SINS (Shipborne Inertial Navigation System). Adquisición conjunta de un sistema de navegación inercial de bajo coste para buques, mediante giróscopo láser. Participan Canadá, España, Holanda, Reino Unido y la República Federal de Alemania. En septiembre de 1987 se lanzó la petición de ofertas a los posibles suministradores.

155 APM. Desarrollo de un proyectil de artillería contra blindaje de 155 mm con guiado terminal autónomo por Canadá, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia, República Federal de Alemania y Turquía. (Ver RED núm. 7).

Post 2000 Tactical Area Communication System. Evaluación de las posibilidades de desarrollo de un sistema de comunicaciones tácticas de área adecuado a las necesidades de la OTAN en el período posterior al año 2000. Participan Canadá, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia y el Reino Unido. Se han firmado protocolos para sendos Estudios de Previabilidad, uno por los participantes y otro por el NIAG.

GRUPOS DE INTERCAMBIO DE INFORMACION

Dependientes de los Grupos Principales

Armamentos navales: Vehículos navales avanzados/Interferencias electromagnéticas/Aeronaves sin piloto y vehículos telepilotados, en buques (RPV-U-MA)/Guerra de superficie/Guerra submarina/Minas y contraminas/Aviación marítima/Control táctico y manejo de datos/Diseño de buques.

Armamentos Fuerza Aérea: Aeronaves pilotadas y no pilotadas. Interoperabilidad aviones-armas/Armas sobre aeronaves/Guerra electrónica/Reconocimiento aéreo táctico/Inteligencia/Aviónica y sistemas de aterrizaje/Misiles medios tierra aire.

Armamentos Ejército de Tierra: Vehículos de apoyo y combate/Armas de Infantería/Artillería de Campaña/Artillería Antiaérea/Vigilancia, Adquisición de objetos y Visión nocturna/Defensa NBQ/Material de Ingenieros/Vehículos aéreos tácticos/Conceptos tácticos y logísticos/Meteorología/Guerra electrónica.

Investigación para la defensa: Estudios científicos a largo plazo/Física y electrónica/Optica e infrarrojos/Aplicaciones de la Investigación Operativa para la Defensa/Aplicaciones de las Ciencias Humanas y Biomédicas para la Defensa/Conceptos y Tecnologías de la Guerra Electrónica/Investigación a largo plazo relativa a la Defensa Aérea/Tecnologías de la Informática/Hidrodinámica Naval y temas conexos.

Comunicaciones y Equipos Electrónicos: Telecomunicaciones tácticas de zona/Equipos de comunicaciones tácticas/Navegación y determinación de la posición/Indefinición/Sistemas de telecomunicaciones por satélite/Tratamiento y difusión de datos.

Dependientes de los Grupos Cuadro

Codificación: Cuestiones/Aplicaciones del tratamiento automatizado de datos a la codificación.

Garantía de Calidad: Revisión y desarrollo de documentación sobre calidad/Control de fiabilidad y mantenibilidad de los materiales de defensa/Garantía de calidad de la programación. (Software).

Seguridad en el transporte y almacenamiento de Municiones y Explosivos: Almacenamiento/Almacenamiento subterráneo/Transporte aéreo/Transporte por carretera y ferrocarril/Transporte acuático.

Normalización de Materiales: Componentes electrónicos/Materiales mecánicos/Productos químicos.

Seguridad y Aptitud para el Servicio de Municiones y Explosivos: Explosivos/Espoletas/Condiciones ambientales/Municiones.

Prácticas de Adquisiciones: Sin grupos dependientes de él.

Informe

que trata de definir un sistema de planificación de la cooperación que resulte acorde con las necesidades militares de la Alianza.

Aún debe ser aprobado por la CNAD y ratificado por el Consejo Atlántico Reforzado (con Secretarios de Estado de Defensa) para posteriormente ser puesto en conocimiento de los ministros de Defensa y del Consejo del Atlántico Norte. Sus datos de partida son los presentados por los países miembros en un Cuestionario de Planificación de Armamentos (APO), y se refieren a los objetivos de armamento nacionales.

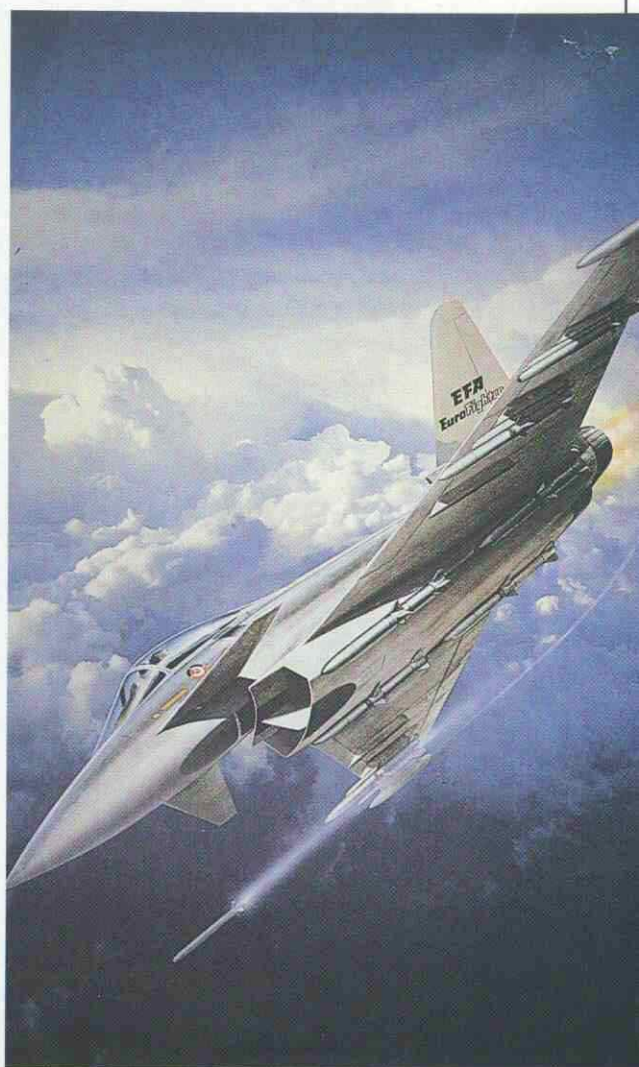
Cooperación. La cooperación en armamentos es algo que persigue afanosamente la Organización del Tratado del Atlántico Norte desde su origen. A mayor cooperación, mayor será también el nivel de normalización e interoperabilidad entre los equipos de que dispone cada aliado.

Es claro que la meta a alcanzar se sitúa en que todos los estados miembros puedan disponer de sistemas, armas, municiones y equipos totalmente intercambiables.

Para ello, hasta ahora se han venido promoviendo toda una serie de mecanismos que pudieran contribuir, cuando menos, al objetivo de la interoperabilidad. Este, precisamente, es el fin perseguido por los denominados STANAG (Standardization Agreements), que suponen un conjunto de normas a las que deben responder los diversos materiales.

Existen además otras ventajas: la cooperación propicia el desarrollo de equipos mediante consorcios industriales internacionales, lo que da lugar al trasvase de tecnología, simplifica la investigación, permite series más numerosas y abarata los costes, con el consiguiente efecto de más rentable aplicación de los presupuestos disponibles.

No obstante, la realidad frecuentemente se encarga de demostrar que, pese a estos evidentes estímulos, la ta-



Eurofighter

Programas. La Conferencia dirige los principales programas de futuro armamento aliado, hoy en estudio y desarrollo.

rea de poner en marcha proyectos de cooperación resulta difícil.

Para poder iniciar una determinada cooperación es necesario que, existiendo coincidencia de requisitos operativos, también se den iguales circunstancias de calendarios de entrada en servicio y disponibilidad de fondos.

Por otra parte la transferencia de tecnología es algo complicado de conseguir, sobre todo cuando se aprecian desequilibrios importantes entre los países más en punta y aquellos que actualmente disponen de una industria de defensa menos desarrollada. El principio del intercambio tecnológico, en este caso, no responde a la dinámica real de los hechos.

Además, también hay que considerar las dificultades de tipo administrativo y de gestión derivadas de una eventual coordinación entre varias naciones dotadas, cada una, con diferente grado de desarrollo tecnológico y con distintas



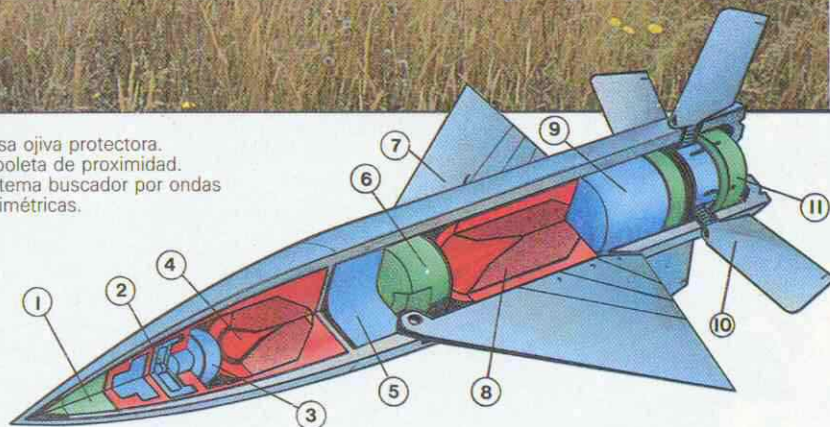
Munición. La homogeneización de las municiones y calibres es uno de los objetivos.

normativas económico-jurídicas. Dificultades que crecen en una relación directamente proporcional al aumento de miembros interesados en la cooperación.

Sin embargo, y pese a todo, no hay que dejarse guiar sólo por esta pesimista perspectiva. Resulta indiscutible que lo más deseable es que la cooperación implique al mayor número posible de aliados.

Impulso. En este sentido, la cooperación en armamentos dentro de la OTAN se ha visto fuertemente impulsada desde 1985 por lo que se conoce como «Enmienda Nunn», mediante la cual el Senado estadounidense aprobó un presupuesto de doscientos millones de dólares para su utilización, por parte de las Fuerzas Armadas estadounidenses, en diversos proyectos de Investigación y Desarrollo en cooperación con otros países de la Alianza Atlántica. Asimismo,

- 1.— Falsa ojiva protectora.
- 2.— Espoleta de proximidad.
- 3.— Sistema buscador por ondas milimétricas.



- 4.— Carga hueca delantera.
- 5.— Unidad de potencia.
- 6.— Procesador de señales.

- 7.— Aletas estabilizadoras.
- 8.— Carga hueca principal.
- 9.— Unidad de control.

- 10.— Activadores y aletas de dirección.
- 11.— Paracaídas de frenado.

mo, se destinaron cincuenta millones de dólares para pruebas de equipos de defensa fabricados por otros estados miembros.

De esta forma, durante la reunión especial de la Conferencia Nacional de Directores de Armamento del 27 de febrero de 1986, se firmaron seis declaraciones de intención de participar en otros tantos programas que, en el caso de los Estados Unidos, estarían subvencionados por fondos de la «Enmienda Nunn». Posteriormente se han firmado nuevas declaraciones hasta completar los diez

programas hoy en desarrollo acogidos a la Enmienda. España participa en seis de ellos (APSE, MIDS, MSOW, NIS, POST-2000 y APMG).

A través del grado de cooperación que permite la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento la OTAN trata, en suma, de dar efectivos pasos adelante en lo que sí es una relación multilateral de amigos, socios y aliados.

Luis A. Gutiérrez

Tcol. Dr. Ingeniero de Armamento

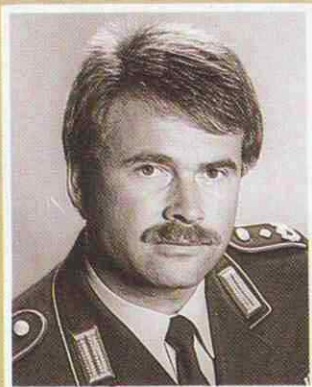
Javier M. Gañero

LA Unión Europea Occidental (UEO), organización surgida de los acuerdos de París de 1954 que modificaban el Tratado de Bruselas de 1948, tiene como principales objetivos el estrechar las relaciones atlánticas, con el acento puesto en el fortalecimiento del «pilar europeo», y el impulsar el proceso de integración europea en su conjunto. Constituye asimismo el único foro continental adecuado para tratar asuntos de política de seguridad.

En relación con la Alianza Atlántica, la UEO es complementaria. No ha creado ningún sistema de mando militar propio, sino que se apoya en la organización militar de la Alianza Atlántica, al ser ésta quien tiene asignada la misión de la defensa europea.

El camino hacia la Unión Europea

Achim Biermann (*)



Una estrategia centrada en Europa es irrealizable y de ahí que no se pueda renunciar a la presencia de importantes fuerzas norteamericanas en el continente europeo, como lazo de unión manifiesto entre éste y el potencial estratégico de Estados Unidos.

No obstante, es obvio que Europa tiene sus intereses de seguridad específicos e importa presentarlos —y defenderlos juntos— en el seno de la Alianza Atlántica para que las ideas de los europeos cobren la importancia que les corresponde, fortaleciendo así el pilar europeo de la Alianza Atlántica.

A la firma del Tratado de Bruselas y la posterior creación de la UEO le han seguido otros importantes pasos en este sentido: creación de la Cooperación Política Europea (CPE), del Eurogrupo y del Grupo Europeo Independiente de Programas

(GEIP), así como la reactivación de la propia UEO en 1984 o la intensificación de la cooperación franco-alemana en materia de seguridad y defensa.

Un hito importante en este proceso de fortalecimiento lo constituyó también, sin duda, el ingreso de España y Portugal en la UEO aprobado en la última reunión de otoño del Consejo de Ministros celebrado en Londres el 14 de noviembre de 1988. Acontecimientos que constituyeron un gran éxito político en el camino hacia la Unión Europea.

Este hecho hace patente la atracción de la UEO y, dicho sea de paso, nada se opone en principio al ingreso de otros Estados de Europa Occidental en la Organización, siempre que esta ampliación conduzca a un fortalecimiento de la misma sin poner en peligro la cohesión existente.

En el caso concreto de España hay que mencionar que su adhesión puede ser de gran importancia para el fortalecimiento de la capacidad de defensa de la OTAN, al tiempo que significa la mejora de su contribución militar a la defensa común.

Todo este proceso de fortalecimiento del pilar europeo pone, en definitiva, de manifiesto la necesidad de encontrar un denominador común en materia de seguridad y defensa y, dado que la UEO ha renunciado explícitamente, en el Tratado de Bruselas, a la creación de estructuras militares, importa ahora evitar duplicidades entre sus órganos y los de la OTAN.

Le queda, sin embargo, a la UEO un margen de maniobra suficiente para desarrollar actividades y obtener resultados concretos, al principio en un marco bilateral y luego a nivel multilateral, a través de los órganos de la Alianza Atlántica.

Para asegurar el buen desarrollo de todas esas actividades es necesario que los órganos de la UEO estén en condiciones de operar sin restricciones. A tal fin, convendría concentrarlos en una capital y esforzarse en lo posible en buscar una solución que materialice la interdependencia entre UEO-Comunidad Europea y OTAN.

A pesar de los problemas que quedan por resolver los trabajos realizados han sido coronados por éxitos notables. La importancia política de la UEO, como órgano deliberante de la política de seguridad europea y como parte integrante del proceso de construcción de Europa continúa creciendo. Es evidente que sin un pilar de seguridad y defensa común, todo proceso de construcción de Europa resulta incompleto. Y la UEO revitalizada es precisamente ese motor destinado a armonizar los intereses de los países de Europa Occidental en materia de seguridad. El camino ya está trazado y conduce a la integración en Europa y, finalmente, a la Unión Europea.

(*) Teniente Coronel de la Luftwaffe. División de Política de Defensa. Ministerio de Defensa. RFA.

DOSCIENTOS años más tarde, la Revolución francesa es todavía objeto de reflexiones. Filósofos, pensadores de izquierda o de derecha (términos que nacieron entonces), científicos, juristas, historiadores y periodistas se hacen eco del aspecto histórico y sus consecuencias, así como del amplio debate que suscita en Francia en estos días.

«La milicia nacional será el baluarte de nuestra libertad (...). Sepa Europa entera que la nación española no se compone de guerrilleros, sino de veteranos, no sólo llenos de honor y de valor, sino adornados también de las demás circunstancias que deben tener los verdaderos militares.» Cuando así se expresaba Agustín Argüelles, uno de los tribunos más insignes del Parlamento español y redactor del articulado de la Constitución de 1812, asumía las ideas lanzadas por la Revolución francesa y trataba de consolidarlas dentro de

una monarquía que se esperaba renunciara al absolutismo. Frente a los ataques de las monarquías absolutas europeas, Argüelles defendió con valentía a los hombres que formaban el nuevo «ejército de ciudadanos, cimentado sobre la base del amor a la patria y las virtudes públicas».

Para que prospere la libertad y puedan superarse los efectos negativos que suscita la revolución, los ideales deben ser analizados y puestos al día, con el afán de transmitirlos a las generaciones del futuro. La libertad de los pueblos ha estado siempre ligada a sus ejércitos. En el bicentenario de aquellos acontecimientos históricos que cambiaron Europa y fueron asumidos en distintos países del mundo, un militar, el general Miguel Alonso Baque, y un civil, Fernando Castillo, profesor de Historia, analizan estos cambios y su repercusión en el aspecto militar y social.



Cádiz. Las Cortes elaboran en 1812 la primera Carta Magna.

La Revolución francesa y los ejércitos españoles

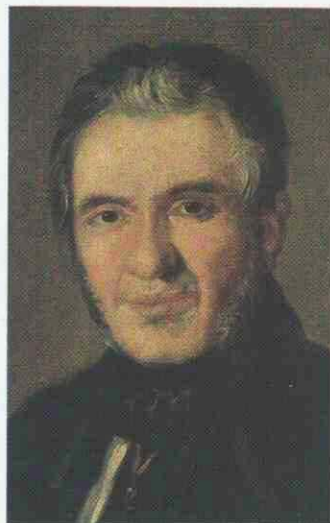
De la iniciativa de los liberales nacieron leyes que consiguieron transformar los ejércitos, acercándoles a su perfil actual

PARA conocer los rasgos más sobresalientes del modo como fue recibida en las unidades de los ejércitos de Carlos IV la Revolución francesa conviene fijar la atención en los siete meses transcurridos entre el fallecimiento en Madrid de Carlos II, el 14 de diciembre de 1788, y el asalto del pueblo de París a La Bastilla, el 14 de julio de 1789.

Gobernaba en Madrid el conde de Floridablanca, cuyo programa venía explicado en la *Instrucción reservada para la creación de la Junta de Estado*, desde un año antes de la muerte del padre del nuevo rey. Este programa, en lo militar, servía a una política exterior de moderada aproximación a Inglaterra y de moderado distanciamiento de las consecuencias de los Pactos de Familia con Francia.

Floridablanca, a juicio de

su gran rival político, el conde de Aranda, estaba dominado por los «golillas», abogados en suma. Aranda se sabía respaldado por los «corbatas» —fracción de la aristocracia preparada para el mando militar—. Los ami-



Argüelles. Hombre de estado y brillante parlamentario liberal.

gos de Aranda, durante su larga embajada en París, se habían organizado como un partido al que unos llamaban Aragonés y otros Partido Militar. Era el partido dispuesto para gobernar en cuanto Carlos IV les entregara el poder.

Nada tiene de extraño que las graves noticias de Francia fueran utilizadas por Aranda y sus amigos para demoler la posición de Floridablanca. El partido militar ofrecía a Carlos IV una política enérgica de orden público tan separada de la servidumbre de los franceses como de la presión británica. El conde de Aranda, en lo exterior, quería una «neutralidad armada» que dejará a Francia sola en sus conflictos internos.

Reacciones. Floridablanca reaccionó endureciendo su postura ideológica mucho

más de lo que cabía esperar de un viejo enciclopedista. Ordenó el cierre de la frontera para la circulación de libros y la persecución de quienes ya los poseían. En esta actitud se mantuvo hasta febrero de 1792 en que, con pena de destierro fuera de la corte, fue relevado por Aranda.

En las filas de los ejércitos de Carlos IV y, más aún, en la Real Armada, se produjo una ambigua interpretación de la crisis de gobierno. Con Aranda, de creer a los militares y marinos ilustrados, se produciría un alivio de la censura y un acercamiento inteligente a Francia, todavía en manos de un Luis XVI convertido en rey constitucional. Pero de creer a la mayoría de los mandos, lo que debería producirse, y no se produjo, era una con-



Patriotas. Godoy, el general Ricardos, y el Empecinado, tres visiones de una misma realidad.

dena de la Revolución francesa tan clara que, a su vez, ayudara a Luis XVI a recuperar sus poderes absolutos.

Aranda no logró salir de la ambigüedad. La victoria de los revolucionarios en Valmy en septiembre de 1792, con la consiguiente proclamación de la República, le hizo caer frente al joven Godoy, que sí estaba dispuesto a llegar a la declaración de la guerra a Francia para vengar la muerte de Luis XVI. La subida al poder del valido inició un intervencionismo militar que cerró el paso en los ejércitos a cualquier postura favorable a las nuevas ideas de la revolución.

Censura. Quedaron, pues, fuera de juego las minorías, de militares y marinos que estaban siguiendo con interés las innovaciones en Francia por sus compañeros de armas.

Próximos a Aranda habían permanecido, en tiempo pasado, dos oficiales estudiosos, no por azar destinados juntos en el Regimiento de Caballería de Borbón, con sede en Algeciras, siempre ansiosos por recuperar Gibraltar para España. Eran el coronel gaditano don José Cadalso, prematuramente muerto en el empeño, y el coronel vizcaíno don Manuel de Aguirre y Landázuri.

La intensa actividad literaria de ambos tenía sentido crítico. En el caso de Manuel de Aguirre, la tendencia radical hacia las reformas se hizo particularmente seria en cuanto conoció la obra del tratadista francés Jacobo Hipólito Guibert, publicada primero en Londres y luego en París.

Manuel de Aguirre (1748-1800) escribía en *El Correo de los Ciegos*, (luego *Correo de Madrid*) entre

1786 y 1788, escondido bajo el seudónimo «El Militar Ingenuo». La censura del conde de Floridablanca cortó la publicación de una serie sabrosísima de artículos, que Aranda tampoco estimuló desde sus responsabilidades de gobierno.

Aguirre se muestra compenetrado con las ideas tácticas de Guibert y, lo que es más grave, profundo admirador del pensamiento de Juan Jacobo Rousseau. Sus proyectos de reforma —creación de lo que llamaba *Seminarios Patrióticos*— eran una brillante síntesis de dos pedagogías, la del Seminario de Vergara y la de los Colegios Militares. Había aplicado con éxito sus criterios al frente del Colegio Militar de Caballería de Ocaña. Posiblemente, su radicalismo intelectual no se convirtió en acción porque nunca se vio comprometido en ninguna conspiración.

En la pluma de Aguirre, «el Militar Ingenuo» dialoga con «el Medio-convertido» siempre a favor de una milicia no profesionalizada que se identifica con el estado de naturaleza del buen salvaje rousseauiano. La obra contiene, en definitiva, una influencia directa del pensamiento de los revolucionarios franceses de condición militar.

Al coronel Aguirre, finalmente mariscal de campo, se le ha identificado también como «el Militar Amante del Bien Público», que en las páginas de *El Correo de los Ciegos* tradujo el primer gran libro de Jacobo Hipólito Guibert en los últimos días de 1788, el *Ensayo General de Táctica*.

La influencia de Guibert parece que quedó reducida a este libro de táctica. Pero es posible deducir que el círculo de Aguirre conoció también el definitivo texto, *Tratado de la Fuerza Pública*, con el que Guibert había dibujado para Francia una alternativa a los ejércitos reales. Guibert, muerto en 1790 en olor de multitud, era para Napoleón en los días de la revolución tanto su profesor de táctica como su maestro de política, una doctrina que, entonces, se identificó con el pensamiento de los jacobinos.

Godoy nos dice en sus *Memorias* que no se opuso a la traducción de obras militares de autor francés. Pero, de hecho, nunca fomentó la lectura de quienes, como Guibert, habían desemboca-

do desde los libros de táctica hasta los textos revolucionarios de apariencia inocente. Durante los dos largos mandatos de Godoy, los profesionales de las armas españolas consideraron prohibida la reflexión sobre los textos del otro lado de los Pirineos.

Pero, unos pocos, que se encontrarían en las históricas sesiones de las Cortes de Cádiz, captaron las deficiencias del modelo ilustrado de defensa apoyado por Godoy y se atrevieron a formular el dualismo ejército real-milicias nacionales que se llevó a la Constitución de 1812.

Doctrina. Las huellas del espíritu jacobino son evidentes, tanto en lo que pudiéramos llamar la doctrina militar de los diputados de Cádiz como en el juego alternativo de reformas militares que se extiende desde 1808 a 1898.

El la mente de los diputados de Cádiz de todas las tendencias el espectro de la Revolución francesa estuvo permanentemente a la vista. La organización de la Guardia Nacional por Lafayette; la crítica de Marat a los ejércitos como defensores del despotismo de los príncipes; la preocupación de Robespierre por evitar la guerra exterior para consagrarse a la revolución social y la obsesión de Saint-Just por vigilar de cerca a los generales en operaciones pesaron decisivamente en las discusiones de los diputados españoles y determinaron, en muy importante medida, la redacción del título VIII de la Constitución: *De la Fuerza Armada Nacional*.

Expresados por el orden cronológico en que surgen al primer plano, los cuatro grandes temas de la doctrina militar gaditana fueron: la creación del Cuerpo de Estado Mayor, la libertad de acceso a las Academias Mi-

litares y la constitución de la Milicia Nacional así como el nombramiento de «generalísimo» a favor de un general británico, sir Arthur Wellesley.

La clave de la solución intentada por los liberales está en estas palabras de Agustín Argüelles: «...El origen del mal existe en el funesto sistema de ejércitos permanentes, al menos constituidos bajo la forma que hasta ahora han tenido en Europa... La milicia nacional será el baluarte de nuestra libertad...»

El término *ejército permanente* encierra una duplicidad de acepciones. Cuando los políticos liberales Flórez Estrada y Sancho critican con dureza a este aparato institucional del antiguo entramado absolutista, ejército permanente es utilizado como ejército mercenario, y la oposición a ultranza de aquél no es sino la oposición al propio absolutismo, que lo creó y que en el mismo se sostuvo.

Y es que fue en el dualismo ejército permanente-milicia nacional donde más intensamente se manifestó la influencia de la Revolución francesa en la vida militar española de la totalidad del siglo XIX.

Miguel Alonso Baquer
General secretario
permanente del IEEE.

Otra milicia, otra sociedad

La Revolución francesa recibe este año el homenaje de los pueblos del mundo

DE una época con grandes cambios sociales que fueron luego punto de referencia de muchas naciones, en un estado endeudado, con un rey a merced de la aristocracia y con un pueblo hambriento y apasionado con la nueva república americana, nació y creció la más importante revolución burguesa de occidente. Al grito combativo «Aux Armes, Aux Armes» y acuñada por los sans-culottes, patriotas que tarareaban La Carmañola al contemplar las ejecuciones públicas de los nobles en la guillotina, derrumba al Antiguo Régimen en busca de la unidad social, con un claro eslogan: Patria y Libetad.

Los pensadores ilustrados ven tomar cuerpo a sus ideas con el surgir de una nueva sociedad clasista. Construida de abajo arriba, tendrá como principio ordenador la posesión o no de la riqueza. En esta sociedad permeable, al contrario que en la estamental, los individuos se moverán según sus dotes na-

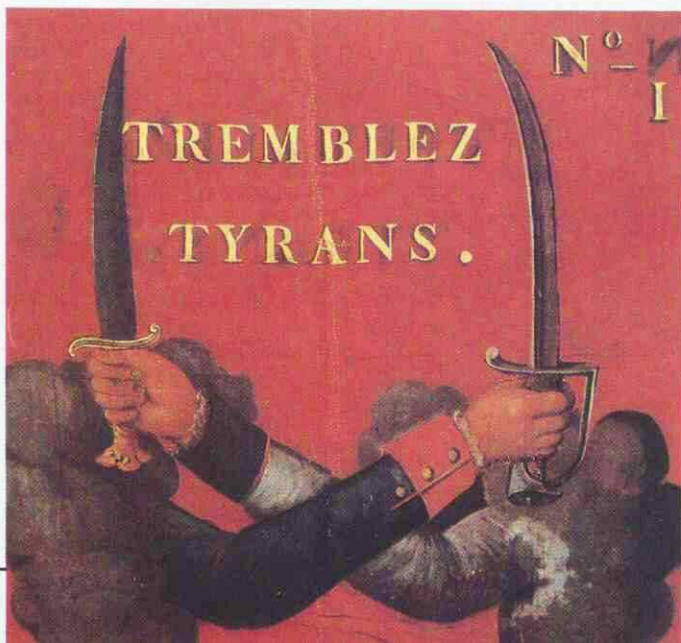
turales para la obtención de bienes y dinero. Con ellos, acceder al poder político sería la próxima meta.

Esta revolución social que se vivía y que hizo exclamar pomposamente a Mirabeau en la Asamblea Nacional. «A partir de ahora tenemos la esperanza de que estamos iniciando la historia del hombre», contenía además el germen de otras que aún hoy conservan plena vigencia: la emancipación de la mujer, la revolución sexual, la gratuidad de la enseñanza y la pena de muerte.

Aunque la Revolución francesa se hizo notoria por las cabezas que rodaron, muchos de los prohombres de la nueva República francesa tuvieron una conciencia clara de que había que terminar con la pena capital. La Convención, famosa por la forma exacerbada con que mandaba gente a la guillotina, en su sesión final de 1775 anunció la abolición de la pena de muerte «desde el día en que se proclame la paz».

Porque la república se encontraba en guerra casi permanentemente. De tal manera que lo sucedido durante los conflictos armados desatados en el período revolucionario y napoleónico, cambiaron la concepción existente hasta entonces acerca de las relaciones entre los estados. La guerra y las fuerzas armadas sufrieron transformaciones tan profundas o más que el resto de la sociedad.

Amalgama. La Revolución francesa, al introducir las ideas democráticas, deja obsoleta la estructura de un ejército de tamaño reducido,



Bandera revolucionaria. Pueblo y ejército unidos por la libertad.



Le Sans Culotte intrépide

Ciudadanos. Pese a estar mal armados, los sans-culottes luchan por la libertad e ideales de la Revolución contra los enemigos del pueblo.

que responde en exclusiva a los intereses de los monarcas, formado por soldados reclutados por medio de quintas y mercenarios, con un cuerpo de oficiales reservado para la aristocracia y aislado del resto de la sociedad. El concepto de *Nación en Armas* surge cuando se encarga al ciudadano la defensa de su país y de los principios de la revolución. A la vez, se abre el cuerpo de oficiales a miembros de la burguesía.

La fusión del antiguo ejército real francés con el nuevo ejército democrático y revolucionario, que Napoleón llevaría a sus mayores éxitos, se llevó a cabo mediante la llamada *amalgama*. Esta fórmula creada por la Convención consistía en la formación de unidades compuestas de dos batallones de ciudadanos y uno de veteranos

del antiguo ejército real. La suma de milicias y ejército regular convirtieron a Francia en la potencia indiscutible de toda Europa.

A partir de este momento va a ser no tan sólo privilegio, sino también una obligación, que todos los ciudadanos se alistaran en el ejército. Se había creado el servicio militar obligatorio. Esto permitió la aparición de un ejército de dimensiones desconocidas hasta entonces. Con una carga ideológica muy fuerte, se vio impulsado además por la aparición del conjunto de fenómenos que conocemos como revolución industrial, coetánea a los sucesos revolucionarios de Francia.

Las armas que con las nuevas técnicas se obtenían, confirieron gran poder e importancia a la artillería, que aumentó enormemente su



Amalgama. De la fusión del antiguo ejército con el revolucionario, compuesto por ciudadanos, surge una nueva milicia de profesionales.

capacidad de acción con respecto al pasado. Estas fuerzas armadas revolucionarias requerían, además, una nueva disciplina, diferente del estricto orden cerrado de los antiguos ejércitos reales. Una disciplina que les permitiera aplicar la nueva táctica que prefería el choque a la maniobra, así como una adecuada intendencia y una producción capaz de responder a las crecientes necesidades de equipo y material.

Consecuencias. Con este ejército, la guerra afectaba poco a poco a una mayor cantidad de sectores de la sociedad, preludiando lo que sería la guerra total. Hasta ese momento, durante el siglo XVIII, los conflictos eran muy limitados tanto en sus objetivos como en sus medios.

En ningún caso se ponía en tela de juicio el derecho a existir de una nación y, excepto con ocasión de la Guerra de los Treinta Años, la población civil apenas sufrió sus efectos, permaneciendo al margen de la contienda.

Los combates sólo se producían en el verano y perseguían derrotar al enemigo sin sufrir ni provocar grandes daños. El objetivo era solucionar los conflictos interestatales sin alterar el orden social e internacional.

El ejército revolucionario francés, formado por patriotas dispuestos a defender la nación en los primeros momentos de las tropas de los monarcas absolutos europeos, que atacaban Francia para auxiliar a Luis XVI, tuvo después como objetivo extender sus ideales, supe-

rando las meras reivindicaciones territoriales. El nacionalismo francés aspiraba, efectivamente, a la sustitución de las monarquías tradicionales europeas por regímenes revolucionarios como el recién instaurado en Francia.

Se perseguía una victoria total, no limitada, que iba a alterar el orden internacional existente hasta ese momento. La guerra total aparecía, por tanto, en sus primeros rasgos al afectar a la población civil, a los diferentes sectores productivos, a la ideología de los individuos y al derecho a existir de las naciones, eliminando la distinción entre beligerantes y no beligerantes.

La Revolución francesa había provocado la unidad, luchaba por la libertad y trataba de propiciar la fraternidad. Muchos enemigos de la Francia revolucionaria, como el prusiano Clausewitz, comprendieron inmediatamente que las consecuencias y el significado de lo ocurrido generaban un nuevo orden, un nuevo estado, una nueva sociedad. El problema de la guerra era ya el problema de la paz.

Más tardíamente uno de los presidentes de la primera república española, Pi y Margall, escribió: «Conmovió al mundo de tal modo la Revolución francesa que casi no es posible comenzar la historia de pueblo alguno de Europa en el siglo XIX sin hacer referencia a aquel acontecimiento, el más grande, sin duda, de la época moderna.»

Fernando Castillo
Profesor de Historia

Mando operativo

«Este destino, afirma el teniente general de Aviación Julio Canales Morales, nuevo Jefe de la III Región Aérea y del Mando Aéreo de Transporte, supone la culminación de mi carrera porque es el mando operativo por excelencia de las Fuerzas Aéreas, que actúa en las mismas condiciones en tiempo de paz y de guerra. «Además, dice, me permitirá residir en la parte de España que menos conozco, pues toda mi vida profesional ha transcurrido en el sur.»

El hasta ahora Segundo Jefe del Estado Mayor del Aire destaca entre sus puestos anteriores el de profesor de vuelo en la Escuela Básica de Pilotos de Salamanca y en la Escuela de Reactores, así como la jefatura de la Escuela de Polimotores. Tiene, entre otros, el curso de profesor de T-6, de reactores, de F-5 y de



Teniente General Julio Canales Morales.

transporte militar aéreo.

El teniente general Canales Morales nació en Madrid en julio de 1928, es padre de cuatro hijos, y siente un especial cariño por su destino como Jefe del Ala mixta número 46 y comandante de la Base Aérea de Gando, «pues se trata de una unidad de élite que incluye escuadrones F-1 y T-12 y es la única Ala que he tenido la suerte de mandar». Cuenta en su haber, desde que ingreso en la aviación en 1945, con más de 10.000 horas de vuelo.

Presidente en el Comité España-EE.UU.

El general de brigada de Aviación Francisco Mira Pérez ha sido designado Presidente de la sección española en el Comité Permanente del Convenio Hispano-Norteamericano. Este cargo, de reciente creación, tiene el cometido de asegurar la necesaria coordinación para el desarrollo del nuevo

Convenio. El general Mira, alicantino de 55 años, es diplomado de Estado Mayor y posee un gran conocimiento y experiencia del mundo militar norteamericano. Estuvo dos años destinado en un Ala de F4 de la base Luke (Arizona, Estados Unidos); tiene los cursos norteamericanos de profesor de



General Francisco Mira Pérez.

avión y de piloto de caza y ataque y ha sido Jefe el Ala número 31 y de la Base Aérea de Zaragoza.

Relevo en la Zona Marítima de Canarias

El vicealmirante José Delgado Manzaneres ha sustituido como Comandante General de la Zona Marítima de Canarias al también vicealmirante Miguel Molinero Fernández, quien ha pasado a ser el nuevo responsable de la Comandancia General de la Zona Marítima del Estrecho.

A sus 58 años, el vicealmirante Delgado asegura sentirse «satisfecho de volver a la cos-

ta, al ambiente marinero que empapa mi vida y mi vocación» y del que se enamoró en su ciudad natal, Cartagena. Su paso por la Primera División de Planes del Estado Mayor Conjunto como Jefe de la misma, su anterior destino, le permite afirmar que «la labor realizada allí me servirá de base ahora, pues tendré la oportunidad de trabajar también con los tres Ejércitos».

Diplomado en Guerra Naval, se siente orgulloso «de haber estado embarcado en toda clase de buques». Bajo su mando ha tenido, entre otros, el Dragaminas *Guadiana* y el Transporte de Ataque *Aragón*. Además es especialista en armas submarinas y piloto naval de aeronaves. Está casado y tiene ocho hijos.

Por su parte, el vicealmirante Miguel Molinero, de 60 años, casado y con siete hijos, es también Diplomado en Estado Mayor de la Armada y tuvo bajo su mando el Dragaminas *Guadalquivir*, el Destructor *Jorge Juan* y el Buque de desembarco *LSM-2*.



Vicealmirante José Delgado Manzaneres.



Vicealmirante Miguel Molinero Fernández.

Especialista en artillería y tiro naval, recuerda con satisfacción sus anteriores destinos como Comandante-Director de la Escuela Naval Militar y Director de Reclutamiento y Dotaciones.

Luz y paisaje

La naturaleza viva, el paisaje entrañable y nostálgico que inspira serenidad y calma, es el *leit motiv* de la pintura del sargento Nemesio García Balsera, que ha expuesto recientemente en la Galería Florida Blanca de San Lorenzo de El Escorial (Madrid).

Enamorado de la fotografía, complementa su vocación artística con el trabajo que realiza en el Centro cartográfico del Ejército del Aire. «En mi obra —afirma— trato de captar los efectos cambiantes de la luz sobre los objetos,



El Sargento Nemesio García Balsera, ante una de sus obras.

y he encontrado en el paisaje el medio más idóneo para conseguirlo.»

Natural de Badajoz, de 31 años de edad, el

sargento Balsera ha obtenido diversos premios con su labor artística, como el segundo de pintura del Ejército del Aire 1987.

Director de la Escuela Superior del Aire

El general de división Fernando Goy Fernández, de 59 años de edad, ha cesado en la Jefatura del Estado Mayor del Mando Aéreo Táctico para ocupar la Dirección de la Escuela Superior del Aire, en donde anteriormente fue Jefe de Estudios.

Diplomado de Estado Mayor tiene, entre otros, el curso de vuelo instrumental, el de cooperación francés y el de la Escuela de Guerra Aérea de París.

De sus múltiples des-

tinios destaca el Ala 22, «donde permanecí desde mi empleo de comandante hasta ocupar su jefatura como coronel».

Piloto de helicópteros en el crucero *Miguel de Cervantes*, el general Goy Fernández afirma, como buen vigués, sentir un especial cariño por la mar, «lo que ha motivado que parte de mis destinos hayan estado en relación con la Armada». Está casado y tiene dos hijos, ambos miembros del Ejército del Aire.



General F. Goy Fernández.

Premios Círculo Ahumada

El espacio televisivo «En Familia», que dirige el periodista Iñaki Gabillondo, ha obtenido el primer premio *Círculo Ahumada* de Amigos de la Guardia Civil por su programa sobre una casa-cuartel de dicho Cuerpo.

Otros de los galardo-

nados fueron Javier Peña, del diario *Ya*, y Jesús María Zuloaga, de *ABC*, en el apartado de radio fueron premiados Rafael Ruiz y Luis del Olmo de la Cadena Cope, y Luciana Wolf, de la Cadena Rato, entre otros.

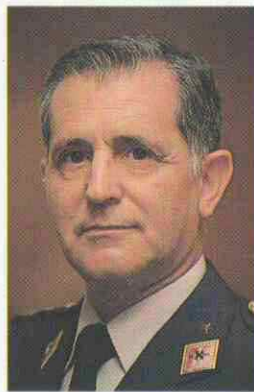
El jurado, encabezado por el presidente del Círculo, Antonio Manceira López, estuvo integrado, entre otros, por el escritor y poeta Ramón Lodares y el coronel de Aviación Alfonso Aparicio.

Jefe de operaciones

El Estado Mayor del Aire cuenta con nuevo Jefe de la División de Operaciones, el general de brigada de Aviación Fernando Ostos González, de 58 años.

Desde que en julio de 1950 comenzara su carrera militar, han sido muchos los destinos que el general Ostos ha ocupado, entre los que recuerda el Ala número 14, en Albacete, donde fue Jefe del programa del F-1. «Allí se me dio la oportunidad —señala— de contribuir a su creación.» En 1985 pasó a dirigir la Jefatura del Ala número 15 en Zaragoza.

A la enseñanza ha dedicado gran parte de su vida profesional; durante 11 años fue profesor de la Escuela de Reac-



General F. Ostos González.

tores y voluntario de la Milicia Universitaria en Burgos.

Fernando Ostos González es natural de Ecija (Sevilla), está casado y tiene cinco hijos. Es diplomado de Estado Mayor del Aire, Apoyo Aéreo, Piloto Observador, y Piloto de Primera de la USAF, entre otros.

Presidente de AFARMADE

Juan Luis Ruiz Núñez, presidente de la Empresa Nacional Santa Bárbara, ha sido elegido para desempeñar, durante los próximos dos años, la presidencia de la Asociación Española de Fabricantes de Armas y Material de Defensa (AFARMADE). Sustituye en el cargo a Eugenio Muñiz Hevia, director del sector de explosivos y defensa de Explosivos Río Tinto.

Doctor Ingeniero Industrial, Juan Luis Ruiz Núñez, ha ocupado diversos puestos de responsabilidad en el mundo empresarial español: director general adjunto y vicepresidente de Renfe; consejero de TIFSA, vicepresidente de INECO y presidente IBERRAIL.

AFARMADE engloba a las empresas nacionales del sector inscritas en el Registro de Empresas Industriales. Su objetivo es fomentar y mantener los intereses comunes de los fabricantes de armamento y material de defensa.



Juan Luis Ruiz Núñez.

Director de Asuntos Económicos en el E. T.

Sin abandonar su responsabilidad actual como Jefe de Intendencia del Ejército de Tierra, el general intendente general Eduardo Márquez Berdegue, ha sido designado Director de Asuntos Económicos del Cuartel General del E. T. «Esto supone —advierte— que sobre mí recae la responsabilidad de controlar el tema económico del Ejército de Tierra.»

El general Márquez



General Márquez Berdegue.

guarda un especial recuerdo de sus destinos en el continente africano. «Allí estuve —explica— desde que salí de la Academia; pasando por el gobierno central del AOE y las jefaturas de Intendencia y Transportes de Ceuta.»

Andaluz de nacimiento y vocación, de 60 años, el general Eduardo Márquez anhela vivir en Granada «junto a mi mujer y mis cuatro hijos».



General J. M. Bernal Sierra.

Los primeros satélites españoles

El lanzamiento del Helios y del Hispasat incorporan a España al reto tecnológico más apasionante de la era electrónica

CON la construcción del satélite *Hispasat* España inicia su cuenta atrás en el reto tecnológico que supone la conquista del espacio. El primer satélite español, que retransmitirá los Juegos Olímpicos de 1992, dispondrá de siete canales diferentes para televisión, cinco para emisiones de telefonía (datos y/o voz) y otro exclusivo para comunicaciones gubernamentales o, como se denomina técnicamente, carga útil militar. De acuerdo con lo previsto, el primer lanzamiento se producirá en diciembre de 1991 (el programa comprende dos unidades, la segunda de las cuales será lanzada en mayo de 1992) e inaugurará la nueva década española del espacio. A lo largo de los años noventa España pondrá en órbita, en solitario o en colaboración con otros países, varios satélites con misiones civiles y militares.

La construcción del *Hispasat* asciende a unos 45.000 millones de pesetas, que incluyen los lanzamientos, la fabricación de una tercera unidad de reserva y las instalaciones de recepción en tierra. La explotación y gestión del satélite correrá a cargo de una sociedad anónima integrada por Retevisión, CDTI (Centro para el Desarrollo Tecnológico e Industrial), TVE, los ministerios de Defensa y de Transportes, Turismo y Comunicaciones, el INI y otras entidades como Telefónica, Cajamadrid, Caja Postal y BBV.

Al concurso público convocado por el Ministerio de Transporte, Turismo y Comunicaciones, para la construcción del *Hispasat*, han acudido diversas multinacionales con ofertas semejantes y con experiencia de peso en la construcción y mantenimiento de satélites en el espacio. Uno

de los concursantes finalistas es precisamente el consorcio integrado por la francesa Matra y la inglesa British Aerospace, fabricantes de la cadena de satélites *Eutelsat*, actualmente utilizados por 22 países para la transmisión de imágenes televisivas y comunicaciones telefónicas. Entre los usuarios de *Eutelsat* destaca España; Telefónica usa en cualquier uno de sus canales desde hace cinco años y TVE lo utiliza para sus enlaces entre Canarias y la península.

Para poder optar al concurso del *Hispasat* una de las condiciones ha sido la inclusión de la participación española en el proyecto, participación limitada por la corta experiencia de las industrias nacionales en estos temas y por la premura de tiempo —apenas dieciocho meses— en que ha de construirse el satélite para que esté operativo en los próximos Juegos Olímpicos y la Expo'92 de Sevilla.

Compensaciones. Las empresas concursantes han ofrecido compensaciones del orden del 35 por 100 a fabricantes españoles, lo que supondrá una facturación en torno a los 7.000 millones de pesetas. Así, industrias nacionales como Mier Allende, Telecomunicación y Control, Crisa, Sener y Alcatel Standard Eléctrica, entre otras, se beneficiarán en sus facturaciones aunque en diferentes y no muy elevadas cuantías. A mayor escala CASA se encargará de la construcción de diversos componentes aerospaciales; Inisel, de las instalaciones en tierra; y el Instituto Nacional de Técnicas Aeroespaciales (INTA), dependiente del Ministerio de Defensa, del apoyo científico y técnico al programa.

El INTA es la entidad nacio-

nal que más amplia experiencia ha acumulado desde que España decidió aportar su colaboración científica para el descubrimiento del cosmos, hace 27 años (en 1963, la entonces Comisión Nacional de Investigación del Espacio —CONIE— desarrolló el satélite *Intasat*, que fue puesto en órbita por la NASA en 1974 y funcionó perfectamente durante sus dos años de vida prevista). Sus técnicos e ingenieros han desarrollado minuciosamente el proyecto espacial español que ahora se materializa con el *Hispasat* y que sólo es el primer paso de un futuro que incluirá sistemas más complejos. El coronel Pueyo, director del Departamento de Programas Espaciales del INTA, ha expresado su satisfacción por la decisión de construir el *Hispasat* y destaca la «importancia que para la defensa nacional adquiere el hecho de que se haya reconocido el valor que tiene la utilización del espacio y, en consecuencia, se inicie un programa serio espacial».

Con la NASA, el INTA comparte las estaciones de seguimiento de Robledo de Chavela y Fresnedillas, en Madrid; y con la Agencia Espacial Europea, las de Villafranca del Castillo, también en Madrid y Maspalomas, en Canarias.

Actualmente presta apoyo científico, técnico y de seguimiento a diversos satélites de la NASA y de la Agencia Europea del Espacio así como a programas en fase de desarrollo, como el *Helios*, el satélite militar de observación que compartirán Francia, Italia y España. La construcción del *Helios* se puso definitivamente en marcha el pasado 9 de noviembre tras la firma en Luxemburgo del correspondiente acuerdo tripartito, rubricado por Narcís Serra en re-

La carrera del espacio

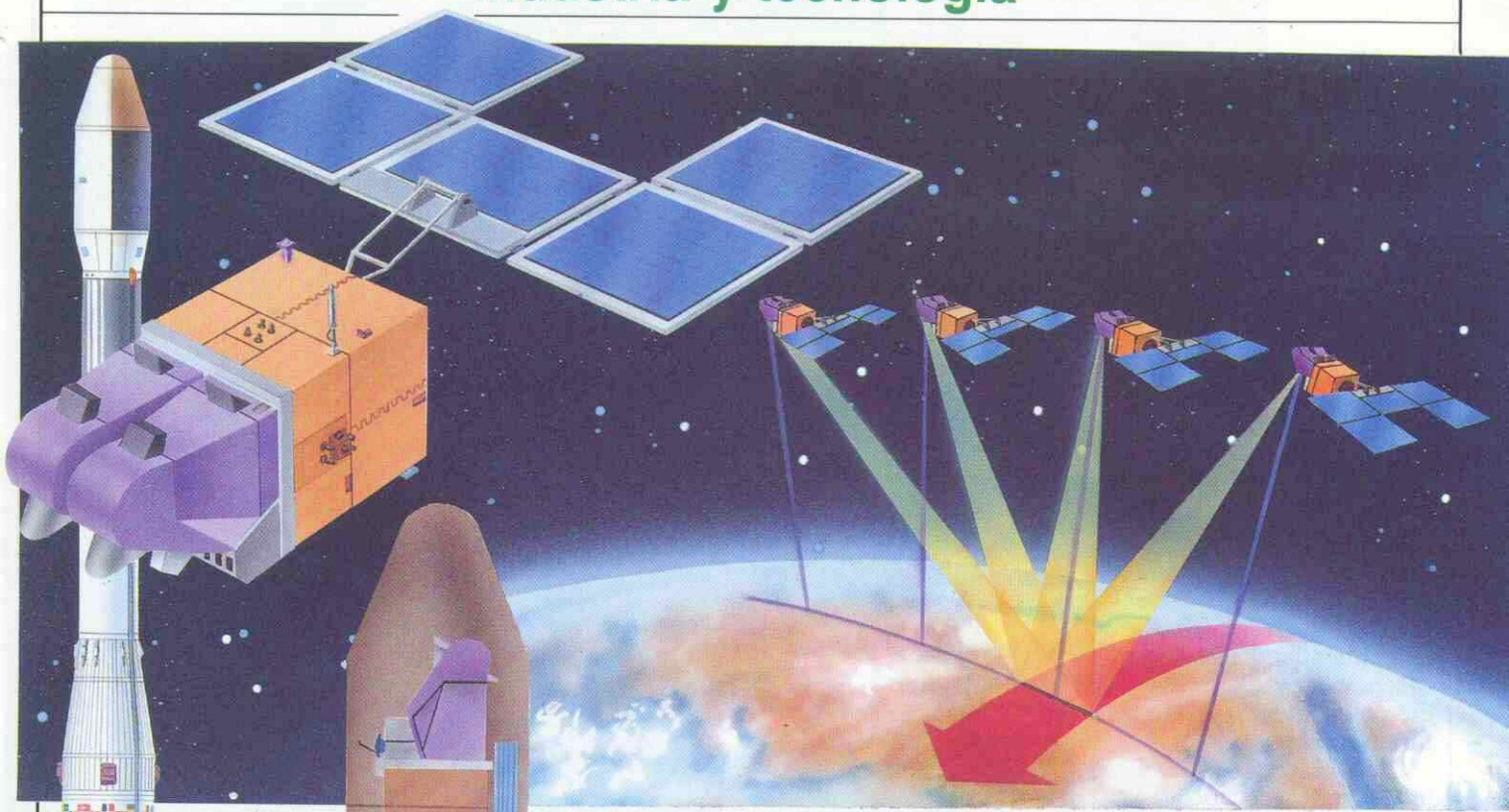
LA conquista del espacio se inició en 1954 con intereses militares. La Marina de EE.UU. consiguió establecer un enlace entre Hawai y Washington usando la Luna, como «espejo» en la comunicación. Tres años más tarde, Norteamérica puso en órbita el primer satélite artificial. Desde entonces y hasta diciembre de 1988 se han efectuado 3.092 lanzamientos, de los que 2.017 corresponden a la Unión Soviética, 875 a EE.UU. y 110 a otros países.

Se calcula que de los tres millares de satélites puestos en órbita, más de 2.500 han sido con objetivos preferentemente —si no totalmente— militares (el 75 por 100 de los lanzamientos rusos y el 60 por 100 de los estadounidenses).

Los descubrimientos científicos han avanzado en paralelo a las inversiones en la investigación. Los Estados Unidos, por ejemplo, han dedicado a este tema en los últimos cinco años 109.000 millones de dólares (excluida la aeronáutica), de los que 69.900 corresponden a actividades militares en el espacio y el a la NASA. Los presupuestos soviéticos no se conocen, pero la URSS confía, entre otras metas, explorar Marte con vehículos móviles y globos sonda, en la década de los noventa.

presentación de España (ver RED número 10).

La utilización de satélites en el espacio resulta imprescindible en la era de la electrónica. Los geodésicos, por ejemplo, que detectan y miden, entre otras cosas, las anomalías en el campo terrestre (datos científicos) son también básicos para calcular la trayectoria de un misil balístico intercontinental. «Es imposible conseguir que un misil llegue a su objetivo con precisión —asegura el general de brigada Manuel Aranda— si no se cono-



Ariane, Helios, Hispasat

El cohete europeo Ariane-4 (a la izquierda del dibujo) inyectará en una órbita terrestre, sincronizada con el Sol y situada entre 400 y 600 kilómetros, el satélite militar de reconocimiento Helios, que «observará» la superficie de nuestro planeta a través de precisas cámaras fotográficas y de televisión. Los cinco paneles desplegables, como los que se aprecian en la ilustración, permitirán a este satélite militar hispanofranco-italiano recoger la energía solar necesaria para su funcionamiento.

Los tres países participantes en el programa Helios dirigirán de forma coordinada las operaciones en el espacio, incluidas las rectificaciones de órbita que estimen conve-

nientes. El Centro de Misión del programa (independiente de las Estaciones de Recepción de cada usuario) estará ubicado en Toulouse (Francia).

Probablemente, el Ariane-4 será también (España estudia otras ofertas) el cohete lanzador del Hispasat, que se situará en órbita geoestacionaria, a 36.000 kilómetros y 31 grados oeste. En el terreno de la defensa, el Hispasat ofrece todo un abanico de posibilidades, que van desde el «transponder» para servicio fijo con cobertura del territorio nacional y de una zona marítima, hasta su utilización como relé de comunicaciones de otros satélites (como el Helios, del que «recogería» la información para transmitirla en el acto al usuario).

cen y se tienen en cuenta las perturbaciones que, como consecuencia de las irregularidades en las fuerzas gravitatorias, va sufrir a lo largo de su trayectoria.»

El Helios, que permanecerá operativo en el espacio más de diez años (igual que el Hispasat), tiene como misión principal la obtención de información estratégica (detección, reconocimiento, identificación y descripción), de cartografía militar, seguimiento de vehículos navales y de superficie así como control de

crisis en beneficio de los usuarios (los tres países firmantes del acuerdo). El satélite estará preparado para almacenar la información recogida en sus giros y transmitirla, en mensajes cifrados, sólo cuando pase por la vertical de la estación receptora, que la enviará al usuario. En el caso de España, el Estado Mayor de la Defensa será el destinatario de esa información.

El Helios será un satélite específicamente de observación y el Hispasat, de comunicaciónes. Este último ha sido defi-

nido para misiones de transmisión de televisión directa en tres canales DBS para antenas de 0,6 metros de diámetro en la cobertura peninsular, Baleares, Canarias y una parte significativa de Europa; distribución de televisión en el territorio nacional en tres canales en banda Ku para antenas de 2 metros; y distribución de televisión a Iberoamérica en un canal en banda Ku. En esta banda trabajarán también los otros cinco canales civiles, que utilizarán Telefónica, entidades bancarias y otras em-

presas, y el de comunicaciones gubernamentales.

El Hispasat convertirá a España en uno de los países privilegiados que poseen satélites propios. Entre los europeos, el más destacado es Francia con el Telecom-2 de comunicaciones (en el que se inspira ligeramente el satélite español); los TDF 1 y 2, para emisiones de televisión directa, realizados conjuntamente con la RFA y el Spot-4, dedicado a misiones de reconocimiento.

J. M. Coll

Fortuny, testigo de una guerra romántica

La contienda de Africa supuso para el pintor de Reus el hallazgo de una nueva luz

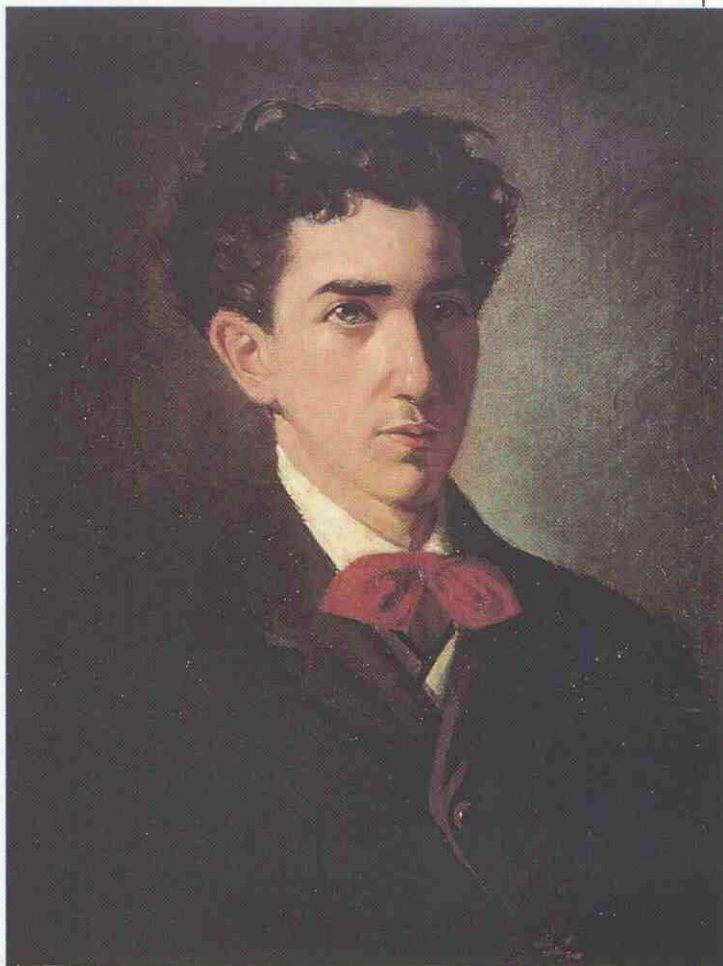
LA guerra de Africa, que dio popularidad durante varios años a la Unión Liberal del general O'Donnell, fue un revulsivo para el romanticismo de la época por la brillantez de las campañas militares y el entusiástico recibimiento a los vencedores. Mariano Fortuny, testigo de excepción de la contienda, encontró en Marruecos esa luz especial y ese color intenso de la pintura contemporánea.

Cuando aún no se conocía la fotografía, un novelista y un pintor nos han proporcionado el mejor retrato de una guerra que concluyó con la victoria española, aunque fuera escasamente útil por la resistencia inglesa. Los lienzos de Fortuny tienen su complemento en el *Diario de un testigo de la guerra de Africa* que Pedro Antonio Alarcón llamó «mi humilde diario de poeta y soldado».

Aunque no como soldado, Mariano Fortuny llegó a

Africa el 12 de febrero de 1860, una semana después de la batalla de Tetuán. «Del día 6 de febrero / nos tenemos que acordar, / que entraron los españoles / en la plaza de Tetuán», canta la copla popular que ha rescatado el folklorista Joaquín Díaz. Fortuny viajaba por encargo de la Diputación de Barcelona, para pintar un cuadro al óleo sobre los acontecimientos de Marruecos, con un crédito de 45.000 reales y cartas de recomendación para los generales Prim, O'Donnell y Ros de Olano. El pintor de Reus quedó impresionado por la visión de cadáveres y heridos y los estragos de la peste. Pero Fortuny iba a encontrar pronto otras perspectivas para la creación artística.

Recibido en el campamento de Prim, su paisano de Reus y héroe de Tetuán, Fortuny estuvo presente en la acción de Sanisa, el día 11



Autorretrato. Mariano Fortuny evidencia juventud vital y maestría.

de marzo. Doce días más tarde comienza la decisiva batalla de Wad-Ras, y Fortuny visita los alrededores y

también toma notas de escenas cotidianas de la vida marroquí. «Batalla y victoria completa», señala contun-

Polémica. A raíz de la inauguración en Madrid de la exposición con la obra de Fortuny, se cuestiona la autenticidad de esta «Batalla de Wad-Ras», una de sus creaciones más famosas.



dentemmente el parte del general O'Donnell sobre Wad-Ras, para añadir que «todos los generales y tropas han rivalizado en denuedo y bizarría». En abril de 1860, firmada ya la paz con Marruecos, Fortuny regresó a España con un gran número de bocetos y estudios.

Evolución. Los críticos han subrayado cómo la guerra de Africa supuso para Fortuny su ruptura con el concepto de pintura romántica, ejercitándose en la realización de apuntes rápidos, posiblemente porque el fragor de las batallas no permitía de otra manera. Si durante sus estancias en Africa se deja llevar por la luz y el color, durante su anterior formación romana se adentra en lo cotidiano, intentando poder pintar figuras de memoria en su estudio, cansado de la disciplina de copiar durante horas los temas que le marcaban en la Academia.

En torno a Fortuny y a la Academia Española se creó en la ciudad italiana toda una corte de artistas que le siguieron los pasos y consiguieron gran éxito. Si bien dedicaron gran parte de su obra y de su energía a seguir el modelo orientalista iniciado por Eugene Delacroix, se



Africa. *El cotidiano vivir de las gentes, sus tradiciones y ambientes nacen del color y la luz que tanto enamoran al joven artista de Reus.*

dedicaron también a una amalgama de escenas pintorescas en las que se derramaba sentimiento y anécdota.

Al «punto más brillante de su breve carrera», como define a su etapa marroquí el escritor y dibujante francés Iriarte —que le acompañó en el desembarco de Tetuán—, corresponden los cuadros militares más característicos de Fortuny.

La batalla de Tetuán, actualmente en el Museo de Arte Moderno de Barcelona, iba a ser el gran cuadro —grande por sus dimensiones y por la importancia del hecho histórico— que Fortuny haría para la diputación de la Ciudad Condal; su resistencia a terminarlo, postergado siempre por proyectos que al pintor le apetecían más, contribuyó a

la ruptura de relaciones del artista con la entidad que le había financiado el viaje a Marruecos.

En *Askari* (Biblioteca-Museo Balaguer, de Vilanova y Geltrú) se aprecia el interés de Fortuny por pintar a los personajes africanos —en este caso un guerrero—, a través, no de grandes composiciones, sino de apuntes. En *La batalla de Wad-Ras* o en *La corrida de la pólvora*, dos de sus obras más famosas —ambas depositadas actualmente en colecciones privadas—, el artista plasma sus vivencias de la guerra en magníficas composiciones con muchos personajes y todos los elementos que le cautivaron durante su estancia en el continente africano: la luz brillante, la riqueza de los trajes y los elementos ornamentales marroquíes, el espectáculo del colorido.

No puede dejar de mencionarse la obra menor, aunque numerosa, de grabados, bocetos y apuntes que Fortuny hizo, casi sin descanso, en medio de los acontecimientos bélicos, y entre los que podrían citarse los titulados *Lancero joven*, *El guardián de Kasbah de Tetuán*, *Apuntes de un grupo de*



guerreros moros o Croquis de una comida ofrecida por Prim a los oficiales del Estado Mayor, junto a otros de temática civil.

Exotismo. Mariano Fortuny supo ver —lo dijo el crítico Sam-Pere y Miquel en la segunda mitad del siglo pasado— «el marroquí de aceitunado o negro rostro envuelto en blanco alquicel; al árabe, perezoso y desarrapado, encantador de serpientes; al semisalvaje berebere, corredor de pólvora...»

Tras la guerra de Africa, el pintor reusense volvió a Marruecos en 1862 en busca de nueva inspiración que debería surgir del contacto con las fantasías orientales, tan del gusto de la época; *La vicaría*, su cuadro más famoso, le había proporcionado un estrepitoso reconocimiento nacional e internacional a la calidad de su pintura. Alternaba ahora sus actividades en Madrid, Barcelona o diversas ciudades extranjeras con las estancias en Andalucía, el único lugar donde pudo encontrar esa luz añorada desde que dejara Afri-

Exposición antológica

La segunda mitad del siglo XIX produjo un movimiento artístico peculiar. Reconocido como género independiente en el resto de Europa y América, el *orientalismo* en España no ha llegado a estar admitido nunca como tal. Aún así, fueron numerosos los pintores españoles que se dedicaron a él, y Mariano Fortuny es sin duda el gran maestro de entre todos aquellos artistas neorrománticos fascinados por Oriente.

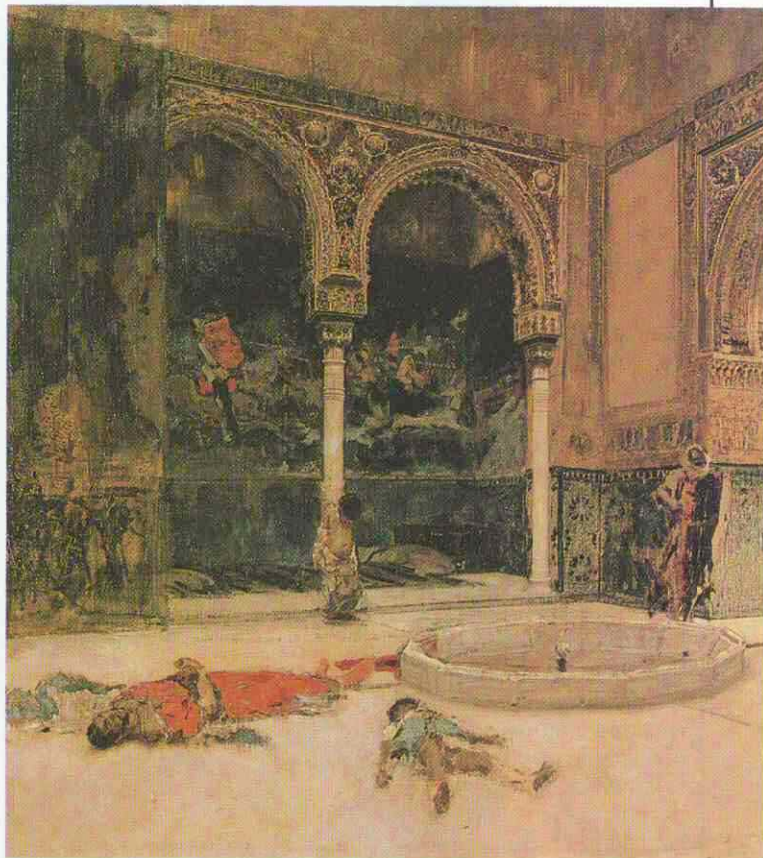
La Fundación Caja de Pensiones de Cataluña ha organizado durante este año dos exposiciones de carácter antológico con la obra de Fortuny, visitadas por más de cien mil personas. Inaugurada en Madrid a primeros de abril (anteriormente estuvo en Barcelona) la muestra se ha debatido desde entonces entre la excelente acogida del público y la polémica suscitada en torno a cinco cuadros de los 153 que componen la muestra.

Según la tesis de Santiago Alcolea, director del Instituto Amatller de Arte Hispánico de Barcelona, cinco cuadros de los expuestos, entre los que destaca *La Batalla de Wad-Ras*, no son auténticos. Con todo, la muestra recoge ampliamente la trayectoria artística y vital de Fortuny. Su evolución puede dividirse en seis etapas que coinciden, básicamente, con sus traslados geográficos. El inicio de su formación académica se advierte muy bien representada en los dibujos y

estudios que realizó en Barcelona, como su autorretrato, terminado cuando contaba con apenas dieciséis años. No obstante, en esta exposición se ha querido insistir más rotundamente en los últimos años de su vida, por ser los más representativos y menos conocidos.

De la fiebre de la época por el tema surgieron obras como *La corrida de la pólvora* y *Guardián árabe*, reproducidos en estas páginas, que con *Odalisca* y *La vicaría*, uno de sus cuadros más famosos, son lo que Fortuny definió como «escenas costumbristas». En muchos casos los apuntes recogidos eran luego tratados en sus estudios de París, Roma o Madrid.

Posteriormente, con *Matanza de los abencerrajes*, acomoda el motivo oriental a referencias españolas, mientras sigue a la búsqueda de novedades temáticas. Para estas obras se documentaba profundamente, incluso pidiendo prestados detalles ornamentales de miniados antiguos. La pintura al aire libre y el luminismo de su etapa más floreciente, fecunda y feliz coincide con los preludios del impresionismo, camino que él intuyó en París y que el destino se encargó de evitar que pudiera recorrer.



Vanguardismo. Fortuny supo plasmar en su obra el gusto de la época.

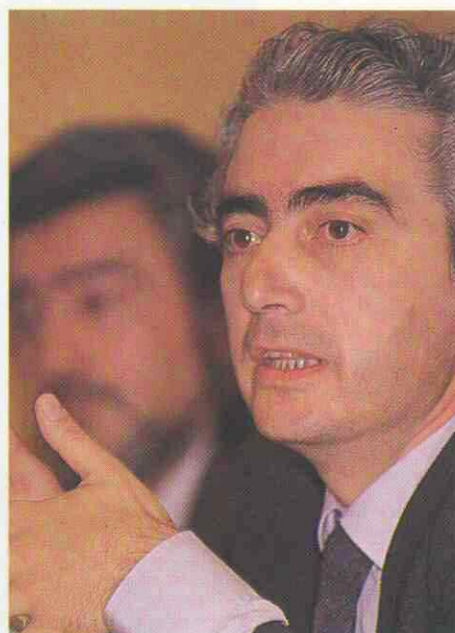
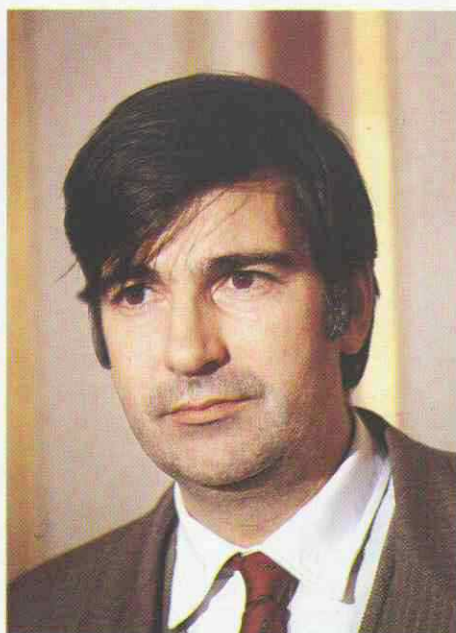
ca, y murió prematuramente a los 36 años. En 1874 declaraba en una carta sobrecogedora: «Había cosas buenas en mis últimos cuadros, pero

como estaban destinados a la venta, no tenían el cachet de mi individualidad (pequeña o grande), forzado como estaba en transigir por

el gusto de la época. Pero ahora heme aquí ya lanzado: puedo pintar para mí, a mi gusto, todo lo que me plazca, esto me da esperanzas de

progresar...». Ciento ocho días después la muerte truncó sus esperanzas.

Santiago Fernández del Vado



Oradores. El ministro argentino José Ignacio Jaunarena (a la izquierda), Ernesto Lluch (en el centro) y Gustavo Suárez Pertierra (a la derecha).

Aulas compartidas para civiles y militares

Expertos reunidos en Buenos Aires coinciden en que la enseñanza en la universidad propicia objetivos comunes

EXPERTOS de varios países, algunos de ellos con responsabilidades en los Ministerios de Defensa respectivos, reunidos en Buenos Aires (Argentina) en un seminario internacional, han coincidido en señalar la importancia y conveniencia de que los estudios militares se integren o relacionen con los sistemas globales de enseñanza de cada nación para propiciar la relación entre civiles y militares y evitar el aislamiento social de los profesionales de las armas.

El seminario, dirigido por el general argentino en la reserva Teófilo Goyret, tuvo lugar en el Centro Cultural San Martín, de la capital argentina, organizado por la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, de España, en colaboración con la Universidad Nacional de La Plata, en el marco del curso que la Menéndez Pelayo ha desarrollado en Buenos Aires, primero que realiza en el extranjero.

Además de los ministros argentinos de Educación y de Defensa, Jorge Sábato y José Ignacio Jaunarena, respectivamente, que intervinieron en la sesión inaugural del seminario, participaron, entre otros

expertos y responsables en estas materias, el subsecretario español de Defensa, Gustavo Suárez Pertierra; el subsecretario argentino de Política y Estrategia del Ministerio de Defensa, Angel Pablo Tello; el director general de Personal del Ministerio español de Defensa, José Enrique Serrano; John Francis Murray, de la Secretaría de Defensa de Estados Unidos; el comandante de Educación Militar de Israel, brigadier Eud Gros; el director del Instituto de Estudios de Defensa Estratégica de Venezuela, general Carlos Celis Noguera; el historiador y profesor de la Universidad de Massachusetts, Robert Potash; el catedrático español de Sociología, Francisco Alvira; y representantes de las Fuerzas Armadas argentinas, general Martín Balza (Ejército), almirante Nigoul (Armada) y brigadier Luis Galino (Fuerza Aérea).

Intervenciones. El rector de la Universidad Menéndez Pelayo, Ernest Lluch, y el presidente de la Universidad Nacional de La Plata, Angel Luis Plastino, asistieron a las sesiones de apertura y clausura y a la ex-

posición pública de las conclusiones del seminario, que registró una numerosa asistencia de un público (civiles y militares) que prácticamente llenó la sala del teatro durante el desarrollo de todas las sesiones.

El ministro argentino de Defensa destacó en su intervención que los valores básicos de la sociedad democrática (libertad, igualdad y justicia) deben sustentar la formación en el ámbito civil y en el militar. «Una particularización excesiva en la formación castrense —añadió— puede conducir a una deformación sectorial, contraria al espíritu de fuerzas armadas modernas integradas plenamente en la nación».

Antes había señalado el ministro que la educación militar podía ser estudiada desde múltiples perspectivas, pero que ninguna de ellas puede ignorar que la educación militar no debe ser una isla dentro de la trama general educativa de una sociedad democrática.

El subsecretario español de Defensa se refirió a la variedad de modelos de enseñanza militar vigentes en el mundo y explicó las directrices de la enseñanza militar en España, subrayando —en línea con lo expuesto por el ministro Jaunarena— que se pretende consolidar un sistema abierto, progresivo, globalizador e integrado, que permita la interacción de los centros de enseñanza militar con las universidades y, en general, con el sistema educativo nacional.

El director general de Personal, por su parte, encuadró el proceso de reforma de la enseñanza militar en España en el Proyecto de Ley Reguladora del Régi-

men del Militar Profesional que actualmente se encuentra en trámite parlamentario, y se detuvo en el recorrido de la formación progresiva a través del modelo de carrera que perfila el citado proyecto de ley.

En representación de la Armada argentina, el contraalmirante Nigoul, que también se refirió a la necesaria relación de los militares con la universidad —los oficiales de la Armada argentina cursan estudios en la Universidad de La Plata— señaló que el paso de los militares por la universidad «facilita el contacto pluralista entre civiles y militares y permite que el panorama humanístico se amplíe», y todo ello —añadió— sin obviar la imperiosa necesidad de especificidad de la formación militar.

Tesis. El profesor Potash abundó en la misma idea, refiriendo la experiencia de su país (EE.UU.) donde —según dijo— el 70 por 100 de los oficiales que integran el ejército regular han recibido formación universitaria. «Cuando los oficiales de las Fuerzas Armadas y los civiles comparten las mismas experiencias educativas e intelectuales —dijo— se reducen las probabilidades de que los oficiales se conviertan en un grupo aislado, desdeñoso de las universidades o de la sociedad civil que los rodea.»

De esta tesis, compartida por la mayoría de los ponentes, se separó la intervención de la representación del Ejército argentino que, compartiendo la necesaria identificación de civiles y militares, se mostró inclinado y favorable a la creación de una universidad propia del ejército, de alguna manera al modo del modelo hoy vigente en la República Federal de Alemania.

Otro de los asuntos más tratados a lo largo del seminario y especialmente en los coloquios, y relacionado, desde luego, con el tema principal de la enseñanza militar, fue la rentabilidad en el ámbito civil de la experiencia y conocimientos de los militares profesionales que, con años todavía por delante para el ejercicio de actividades civiles, tienen que dejar las FAS por razones de edad.

Algunos ponentes, de forma especial los representantes de países donde los militares se retiran más jóvenes, hicieron especial hincapié en el perfil del militar como un profesional de dos actividades complementarias: una corta carrera militar, prolongada después en una segunda actividad civil, para la que necesita una formación adecuada desde su juventud.

M. V.



Visitas. Los alumnos del curso visitaron, entre otras dependencias, el Congreso y el Senado.

Reflexión sobre la Defensa Nacional

En la escuela ALEMI se clausuró un curso que acerca a militares y civiles en el concepto de defensa

ESTUDIAR los aspectos más significativos de la situación actual española relacionados con la Defensa Nacional fue la finalidad del IX curso de Defensa Nacional organizado por la Escuela de Altos Estudios Militares (ALEMI) del Centro de Estudios Superiores de la Defensa (CESEDEN). Durante algo más de tres meses, tiempo de duración de este curso clausurado el pasado mes de mayo, se ofreció una visión del entorno político-económico, las alianzas, y los aspectos jurídicos, económicos, sociales, políticos y organizativos de la realidad española.

Conferencias, seminarios, viajes y visitas integran cada año este seminario que, según el Jefe de Estudios de ALEMI, contraalmirante Serrano Punyed «trata de divulgar el moderno concepto de Defensa Nacional, tarea de todos los españoles, pues es la conjunción de la Defensa Civil y la Militar. Procuramos estrechar los lazos y fomentar el conocimiento e intercambio de ideas y opiniones entre los dos colectivos».

Los alumnos constituyeron un variado foro compuesto por diputados, senadores, subdirectores generales y asesores de diferentes ministerios y generales o almirantes de los tres Ejércitos que el pasado 11 de mayo manifestaron sus puntos de vista y posibles soluciones respecto a la problemática actual de la Defensa Nacional en el transcurso del acto de clausura. Días antes, un coloquio presidi-

do por el Ministro de Defensa, Narcís Serra, fue el colofón a las conferencias impartidas por los Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos, representantes de los Ministerios de Defensa, Asuntos Exteriores, Interior, Hacienda, Administraciones Públicas, del Consejo del Poder Judicial y catedráticos y personalidades de la vida nacional.

Concretamente, del Ministerio de Defensa participaron como ponentes, entre otros, los directores generales de Personal, José Enrique Serrano Martínez, de Asuntos Económicos, José Ignacio Moscoso del Prado, de Enseñanza, general Ricardo Marzo Mediano, y el director general de Relaciones Informativas y Sociales de la Defensa, Luis Reverter Gelabert.

Como complemento a las conferencias, los alumnos efectuaron una visita a la Zona del Estrecho —con un recorrido por el Ala 22 de Jerez de la Frontera, flota y Cuartel General de la Marina en la Base Naval de Rota, Grupo SAM de Algeciras e instalaciones de la Armada en San Fernando— y un viaje a la República Federal de Alemania para conocer la organización de la Defensa Nacional de este país.

Para los meses de septiembre a diciembre, el ALEMI impartirá otro curso monográfico sobre las «Perspectivas de los Ejércitos a partir del año 2000».

R. R.

V Jornadas FAS-Universidad

EL servicio militar en sus diferentes aspectos histórico y constitucional, así como su incidencia en la opinión pública serán los temas de las jornadas organizadas por la Universidad Complutense y el CESEDEN para los días 20, 21 y 22 de junio en el marco del Convenio de Cooperación suscrito por ambas instituciones.

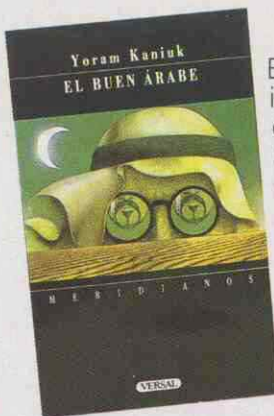
Militares y civiles expondrán sus conocimientos en este campo para un posterior debate entre los participantes.

La inauguración de las jornadas correrá a cargo del rector de la Universidad Complutense y del director del CESEDEN. Al acto de clausura está previsto que asistan los ministros de Defensa y Educación y Ciencia, Narcís Serra y Javier Solana, respectivamente.

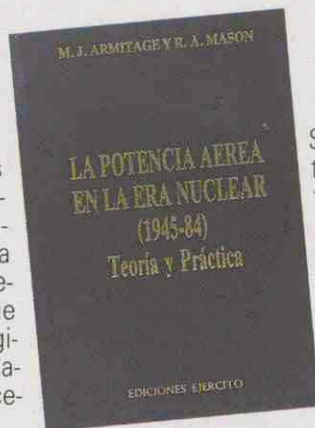
Premio a la investigación

EL Centro de Investigación Militar Operativa (CIMO) del Ministerio de Defensa ha convocado el premio de investigación *General Fernández Chinarro 1989*, instituido con el afán de intensificar, definir y potenciar el esfuerzo en la investigación en los campos estratégico, táctico y logístico de la Defensa Nacional.

Al premio pueden optar instituciones, investigadores y profesionales, individual o colectivamente, que soliciten su participación por escrito al Secretario General Técnico de la Subsecretaría de Defensa y entreguen los trabajos antes del próximo día 1 de noviembre.



El drama palestino se interioriza en la obra de uno de los mejores novelistas israelíes actuales. Su protagonista, con ambas sangres en su herencia genética, es viva metáfora del destino que las une/separa trágicamente. **Versal**. Calabria, 108015 Barcelona.



Si Seversky se adelantó al atribuir a la potencia aérea la clave de la supervivencia, Armitage y Mason desarrollan el concepto como elemento clave de la guerra moderna. **Servicio de Publicaciones del EME**. Madrid.

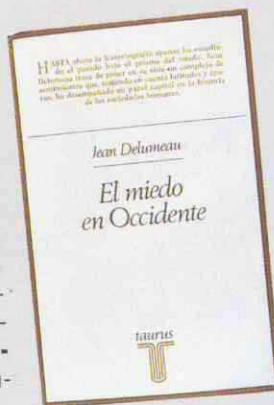
Premio *Virgen del Carmen 1988*, su autor, director del Museo Marítimo del Cantábrico e historiador, incide desde nuevas perspectivas en la Gran Armada, objeto de las monografías que le viene dedicando el Cuartel General de la Armada. **ICHN/San Martín**. Puerta del Sol, 6. 28013 Madrid.



Los fondos documentales de la dictadura de Primo de Rivera se presentan debidamente inventariados a los estudiosos del tema. Contienen datos sobre trámites efectuados por nueve militares que contribuyeron a la reorganización de la Administración. **Archivo Histórico Nacional**. Ministerio de Cultura.



Enfoque metodológico multidisciplinar que combina los análisis jurídico e histórico-político, a todo el complejo proceso de grandes cambios que se abre en España con la ruptura revolucionaria que generan la invasión napoleónica y la guerra de la Independencia. **Siglo XXI**. Calle Plaza, 5, 28043 Madrid.

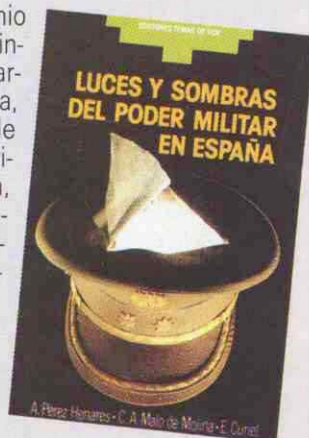


En este detallado análisis sobre un período concreto en Occidente (1348-1800), se invita al lector a descubrir y comprender los comportamientos de una civilización que, apoyada en la iconografía, ha exaltado la valentía de los héroes y condenaba el miedo de los *villanos*. **Taurus**, Juan Bravo, 38. 28006 Madrid.

Aureolado por la fama de azote de Dios Atila impresionó a sus contemporáneos, en la medida en que, quizás, él se sintió atraído por la grandeza de la civilización romana y en la que buscó su inserción como brazo armado del imperio. **Alianza Editorial**. Milán, 38. 28043 Madrid.



Un periodista, Antonio Pérez Henares; un investigador social, Carlos A. Malo de Molina, y el hoy profesor de Ciencia Política, Enrique Curiel, analizan, basándose en los datos de una amplia encuesta, el pensamiento y actitudes de los militares en la España de hoy. **Ediciones Temás de Hoy**. Castellana, 93. 28046 Madrid.



Quiosco

Ocio y cultura en la mili

Cerca de 70.000 soldados españoles tienen ya una alternativa cultural con la que olvidar los largos ratos en la cantina, las drogas frente a la depresión o el aburrimiento del cuartel en las horas libres. Cultura y Defensa han elaborado el Programa de Dinamización Cultural en los Cuarteles, en el que los soldados gestionan sus centros de recreo.

El convenio fue firmado por las direcciones generales de Relaciones Informativas y Sociales de la Defensa (DRISDE) y de Cooperación Cultural (Ministerio de Cultura) (...) Lluís Reverter, director general de la DRISDE, explica que en el programa se ofrecen dos tipos de servicios: entretenimiento (fonotecas, bibliotecas...) y formación (informática, idiomas...).

El papel del Ministerio de Cultura ha sido fundamental. Además, desde hace dos años en las Academias de oficiales de Zaragoza y de suboficiales de Tàrragona (Lérida) se imparten cursos de 30 horas de animación y dinamización cultural, a cargo de la misma gente que dirige el Programa de los cuarteles.

José María Barrado, director técnico del Programa, dependiente de la Dirección General de Cooperación Cultural, expone la génesis del plan: «El programa se creó con carácter experimental en 1984 y luego se firmó el convenio entre Cooperación Cultural y la DRISDE.»

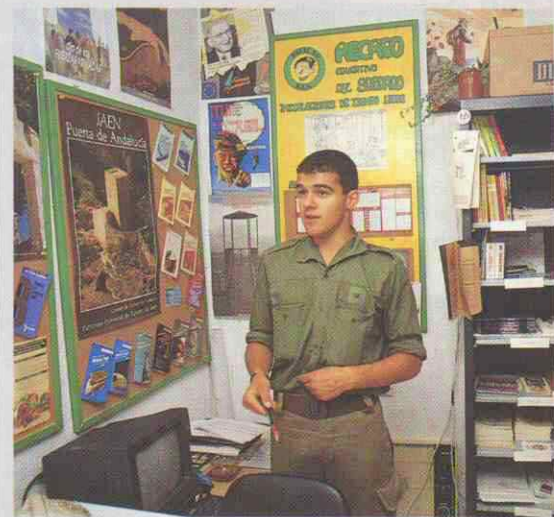
Barrado destaca el proceso socializador que supone el servicio

militar. «Algunos soldados proceden de zonas desfavorecidas en el acceso a la cultura o se encuentran en la mili con una serie de posibilidades que no tienen en su medio. Se trata de una población juvenil muy importante, hay 250.000 soldados.»

En esta misma idea coincide María Angeles Gutiérrez Fraile, directora general de Cooperación Cultural: «El Ministerio de Cultura tiene mucho interés en el programa porque supone acceder a muchos ciudadanos procedentes de áreas rurales, a los que normalmente no se llega. Es una población joven muy receptiva, con una edad

muy buena y mucho interés. A veces estos jóvenes enganchan con la música, la lectura o el cine, y eso es casi siempre definitivo. Es muy importante que adquieran una serie de hábitos culturales y que abran los ojos a unas actividades con las que hasta ese momento no habían tenido contacto...»

«...Cada actividad está regida por el soldado-monitor, figura clave del programa», dice el comandante Aurelio Valdés, jefe del Servicio de Relaciones Culturales de la DRISDE, que cuenta lo que el Programa tiene de nuevo respecto al antiguo RES (Recreo Educativo del Soldado): «Hay presu-



puestos especiales y equipos estables coordinados por personal técnico. Además se hace un seguimiento periódico para ver la respuesta que han tenido las actividades, que se potencian o no en función del interés del

soldado...» ...El programa ha sido muy bien recibido en las Fuerzas Armadas y, según las previsiones, llegará el año próximo a 100.000 soldados.

Pilar F. Pallarés
El País (Madrid)



Juzgados militares

A pesar de las denuncias cursadas por esta Comisión, por las deficiencias e irregularidades detectadas en determinados órganos y funcionarios de la Administración de Justicia, nos congratulamos de que aún se pueda encontrar con Tribunales y Juzgados, en los que se siguen las normas de eficiencia y respeto para con profesionales y justiciables, por lo que en el Cuadro de Honor de este número hemos de citar a los Juzgados Togados Militares, y al Juzgado de Instrucción de Alcobendas y a su juez titular.

Otrosí Informativo
Boletín del Colegio
de Abogados de Madrid

Sinergia de sensores

Uno de los aspectos que más sorpresa causaron en la presentación del Mikoyan MIG 29A en la muestra de Faranborough del pasado año fue, aparte de la novedad del aperturismo soviético, la sofisticación de los sistemas de control de fuego del avión. No pasó inadvertido a ningún observador occidental la enorme capacidad del MIG 29 en lo referente a integración de diferentes sensores en su sistema de armas. Los componentes básicos del sistema son el radar, el sensor de infrarrojos y la mira incorporada al casco del piloto. Graham Warwick, en *Flight International*, estudia las posibilidades de otros sensores diferentes del radar en los sistemas de armas de los aviones modernos. Warwick es consciente de que el radar continúa siendo el sensor primario,

pero opina que no debe recaer sobre él la responsabilidad total en la detección y seguimiento de blancos. El autor se muestra partidario de seguir el ejemplo soviético y tratar de integrar distintos sensores en un único sistema de control de fuego.

Aunque algunos expertos sugieren que la decisión soviética es consecuencia de las deficiencias técnicas del radar, Warwick por su parte estima que la adopción de un conjunto multisensor proporciona al sistema de armas una mayor flexibilidad de empleo y le garantiza una fiabilidad muy superior en ambientes de fuerte densidad de contramedidas.

Flight International
Vol. 135, n.º 4.150



El control de armamentos en la fuerza naval

El control de armamentos aplicado a las fuerzas navales, en cualquiera de las formas en que este control puede llevarse a efecto, no constituye ninguna novedad en el Derecho Internacional moderno. Los intentos por alcanzar acuerdos en esta materia cristalizaron en su mayoría en la primera mitad del siglo XX. Baste recordar los Tratados de Washington y Londres o la Convención de Montreux para comprender que la tentativa soviética de incluir las fuerzas navales en la conferencia de Viena, tiene sólidos y bien conocidos antecedentes jurídicos.

En un artículo que ha merecido el premio de ensayo de este año de la revista *Proceedings*, el contralmirante James A. Winnefeld desarrolla su punto de vista sobre el previsible futuro de estas conversaciones. Winnefeld está convencido de que es inevitable que los soviéticos traten de vincular en la mesa de negociaciones la reducción de armamentos terrestres o aéreos a limitaciones en la entidad y movimientos de las fuerzas navales.

Esta iniciativa afectaría profundamente a la estrategia de la OTAN y muy en especial a una potencia de carácter global como EE.UU. para quien la Armada es un elemento vital. Por este motivo, los EE.UU. deben estar preparados para esta coyuntura y diseñar con el tiempo la estrategia que mejor defienda en Viena sus intereses. Para ello, Winnefeld recomienda abordar el estudio de todas las posibles implicaciones con la debida cautela y con talante abierto y constructivo.

Proceedings, Vol. 115/4/1034
Annapolis, EE.UU.



¿Paz nuclear?

El Grupo X-Defensa reúne, bajo la presidencia del antiguo primer ministro francés Pierre Guillaumat, a componentes de distintas promociones de la Escuela Politécnica expertos en temas de defensa. Uno de sus equipos ha realizado un estudio de las implicaciones estratégicas del nuevo marco en el que parece que se desarrollarán a partir de ahora las relaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética y que bajo el título «La Paz Nuclear Cuestionada», publica la colección «Les 7 épées» de la Fundación para los Estudios de Defensa Nacional. La firma del Tratado sobre INF en Washington en diciembre de 1987, ha marcado el comienzo de una nueva era en la que las restricciones económicas que afectan por igual a las dos superpotencias, las imprevisibles consecuencias de la política de iniciativas emprendida por Gorbachov, y las de armamentos, provocarán la aparición de

nuevos conceptos estratégicos que sustituirán a los hasta ahora vigentes.

Los autores del estudio recuerdan que, en lo que a Europa respecta, la doctrina de la respuesta flexible quedará cuestionada si no se acomete con prontitud la modernización de los misiles nucleares de corto alcance, algo acerca de cuya conveniencia los aliados no se muestran unánimes. En todo caso, la seguridad de Europa depende de la denominada «disuasión ampliada» de los EE.UU., ya que ni Francia ni el Reino Unido están en condiciones de dar protección nuclear a sus vecinos. El problema, sin embargo, está en la disposición norteamericana a garantizar esa disuasión ampliada a sus aliados europeos, garantía que es imprescindible para mantener la cohesión de la Alianza.

Les 7 épées. FEDN
París 1989

Cine

«La leyenda del santo bebedor», cine europeo de calidad

Llega a nuestras pantallas una de las mejores películas rodadas en Europa en los últimos años. Ermanno Olmi, que en 1978 consiguió la Palma de Oro en Cannes por su estupendo filme *El árbol de los zuecos*, se ha acercado a una novela de Joseph Roth, uno de los más grandes escritores europeos del período de entreguerras. *La leyenda del santo bebedor*, éste es el título de la obra literaria y de su adaptación cinematográfica, es una muestra de alta esgrima fílmica, de sensibilidad y de buen pulso.

Dos años ha tenido que esperar la película de Olmi para su estreno en España, donde el cine europeo encuentra difícilmente hueco en las carteleras, habitualmente invadidas por producciones norteamericanas, algunas de ellas de muy alta calidad y otras no tanto.

La acción de *La leyenda del santo bebedor* se sitúa en París. Bajo los puentes del Sena, un caballero misterioso elige a uno de los *clochards* que por allí pulula y le hace depositario de un préstamo de doscientos francos, que deberá devol-

ver, al siguiente domingo por la mañana, en la iglesia donde se venera a Santa Teresita de Lisieux. Andreas Kartak, ex minero nacido en Silesia, ex presidiario por un delito de amor, es el receptor de la inesperada donación, el hombre puesto a prueba por la fortuna. Múltiples obstáculos se interponen en los proyectos de Kartak, que se cruza con multitud de personajes pintorescos, que conoce de nuevo el amor y la amistad, que vive mil peripecias y que mira otra vez de frente a la suerte antes de poder restituir, después de



El actor holandés Rutger Hauer protagoniza una magnífica interpretación bajo la dirección de Ermanno Olmi.

casi tres semanas, el enigmático préstamo y acallar así sus profundos remordimientos por no haber podido cumplir hasta entonces la promesa.

Rutger Hauer, al que los espectadores españoles recordarán como el último replicante de *Blade Runner*, como el

esforzado caballero de *Lady Halcón* y en su juvenil interpretación de *Delicias turcas*, entre otros títulos, realiza una de las mejores interpretaciones de su carrera. El actor holandés, al que Olmi eligió, según ha revelado en distintas ocasiones, por ser «capaz de administrar las emociones de un personaje», es en esta película, efectivamente, un intérprete matizado, comedido, justo hasta en los desbordamientos, capaz de comunicar al mismo tiempo la honda intensidad lírica de su personaje de perdedor y el desgarramiento y la procacidad de su personaje de borrachín, la ternura y la miseria.

Completan el reparto Anthony Quayle y las guapas Sandrine Dumas, Dominique Pinon y Sophie Segalen. La crítica ha sido unánime al elogiar esta película redonda, hecha con sensibilidad y sabiduría y que certifica que el maltratado cine europeo no ha muerto. Aún cuenta con realizadores con el saber hacer, el olfato y el rigor de Ermanno Olmi.

Ignacio García

Vídeos

Good morning Vietnam

Dirección: Barry Levinson. **Guión:** Mitch Markowitz. Color. Duración aproximada: 116 minutos. Precio aproximado de venta: 12.000 pesetas. **Distribución:** Filmayer Vídeo.

Principales intérpretes: Robin Williams, Forest Whitaker.

La guerra del Vietnam parece no tener fin, en cine, por fortuna. El trauma que produjo en el pueblo norteamericano es fácil de borrar. Barry Levinson, oscar a la mejor dirección y mejor película por *Rain Man*, se fija en el tema. Lo hace con intencionalidad humor y desmitificando toda una especie de esquemas y estereo-



tipos sobre distintas facetas de las relaciones humanas.

A través de los comentarios radiofónicos de un «disc-jockey» del Ejército del Aire que sorprende con sus expresiones, ideas y elección musical. Demuestra que también en estos casos es posible el humor, aun dentro del cine bélico.

Erase una vez en América

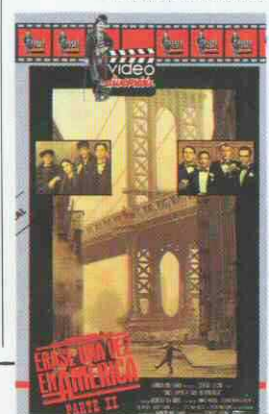
Dirección: Sergio Leone. **Guión:** Sergio Leone, L. Benvenuti, E. Mediolì, F. Arcallì y F. Ferrini. Color. Duración aproximada: 220 minutos las dos partes. Precio aproximado de venta al público: 4.000 pesetas. **Distribución:** Video-diversión.

Principales intérpretes: Robert de Niro, James Woods, Treat Williams.

El mejor homenaje que se puede rendir al desaparecido realizador italiano Sergio Leone es seguir sus películas. Su última obra *Erase una vez en América*, en dos casetes y en su metraje original, trae la personalidad y la inspiración

del recientemente fallecido autor, que siempre puso su mirada atenta en América. Primero, como inventor del «spaghetti western» y después con la epopeya de violencia y sangre, de ternura y miseria que constituye *Erase una vez en América*. Un recorrido por la amistad a través del tiempo, cumplido con amor por Leone.

Vicente A. Pineda



Contraalmirante Alfonso de León García

Entre el cielo y la mar

Para su Comandante, el Grupo Alfa constituye una base disuasoria fundamental

ALFONSO de León García, 55 años, contraalmirante, ante todo y sobre todo aviador naval, comandante del *Grupo Alfa* de la Flota y el único marino en lo que va de la historia de España que podría vanagloriarse de mandar una fuerza de dos portaaviones operativos. No presume, porque la discreción es una de sus virtudes, pero está muy orgulloso «de lo que la fortuna me ha deparado».

Directo. De León opina que la intransigencia es su mayor defecto. No obstante es un hombre con la suerte de que los demás hablen con gran respeto de él: le califican de «muy profesional» y «persona ante todo justa». Su expresión recuerda a Robert Mitchum; ojos semientornados, duros (quizá tristes),

serios («no me siento yo mismo teniendo que sonreír a la cámara», le dice al fotógrafo). Un rostro adusto, que resultaría impasible si no fuera por los destellos de ironía acantonados en la boca.

Habla despacio, reflexivamente. No levanta fácilmente la voz monocorde, profunda. Una voz pausada que encaja bien en la imagen corpulenta y tranquila del contraalmirante, y que influye mucho en la sensación de seguridad y autoridad que transmite.

Alfonso de León tiene hoy su puesto, y prácticamente hace vida, en el *Dédalo*, dada su condición de comandante del Grupo Aeronaval de Combate (uno de los dos únicos destinos de contraalmirante con mando directo, eminentemente operativo, en la mar).

—Almirante, la creación de una fuerza aeronaval potente ha suscitado muchas críticas, ¿es realmente necesario el «Grupo Alfa» para España?

—España es un país eminentemente marítimo: geográficamente la forman una península casi insular, dos archipiélagos y Ceuta y Melilla, enclaves también casi insulares. En una franja costera de cincuenta kilómetros de anchura, se concentra gran parte de la población y la capacidad industrial de la nación, que económicamente depende de la navegación marítima; más del 90 por 100 de las importaciones y las exportaciones siguen los caminos de la mar. Es en ésta donde España ha sido más ella misma, labrando verdaderamente su historia como potencia mundial.

Todo ello tiene que ver con algo muy repetido, pero no bien asumido aún: la posición geoestratégica fundamental, privilegiada que tiene España, con una zona tan peculiar como el estrecho de Gibraltar, por donde circula una parte importante del tráfico marítimo mundial. Mucha gente de la Armada, durante muchos años, ha pensado en los objetivos de fuerza necesarios ante estas realidades, y han visto que la mejor forma de hacer valer esta posición y esa condición marítima tan privilegiadas, es disponer de un grupo de combate aeronaval. Un portaaviones operativo en permanencia, convenientemente escoltado, con la totalidad de sus aviones listos para el combate, supone una base disuasoria fundamental y lo que puede hacernos fuertes frente a la contingencia de una amenaza.

—Pero ¿existe realmente una amenaza?

—Pero ¿existe realmente una amenaza?

—Por desgracia la historia la leemos poco, pero lo cierto es que enseña mucho. La mejor forma de que no se repitan sus aspectos negativos es previniéndolos. España tiene el derecho de tener su propia autodefensa, y para eso trabajamos nosotros: para evitar que pueda surgir una guerra, y le aseguro que los militares somos los mayores enemigos de la guerra.

Alfonso de León pertenece a la primera dotación de helicopristas que se hicieron cargo de los revolucionarios SH-3D *Sea King*, mediados los años sesenta; desde entonces su carrera —en la mar, los estados mayores o dentro del programa



Alas. La doble vocación naval y aérea del almirante de León proviene del ambiente familiar de la niñez.

JOSEP MARÍA



ma naval español en Estados Unidos— ha transcurrido muy ligada al Grupo Aeronaval.

Las alas navales, sin embargo, no resultaban en él una vocación tardía. «Cuando era pequeño quería ser marino de guerra; con mi hermano mayor, que ahora es ingeniero de armas navales, jugábamos de siempre a los barcos, leíamos libros sobre la mar, hacíamos maquetas, cosa en la que él era un maestro. Cuando decidió ser marino, yo dije que me gustaría ser aviador, porque los aviones también me atraían mucho, pero como vivía en un ambiente de marinos, en el fondo me sentía incómodo con mi decisión.»

Finalmente este hombre, que dice sentirse «como pez en el agua», tanto volando como navegando —«¡y además tengo la suerte de no marearme!»— se hizo piloto naval.

—¿Existe una mentalidad aeronaval diferente a la del resto de los marinos?, ¿son ustedes una casta aparte?

—Al principio esa diferenciación existía, como pasa muchas veces en Armas y Cuerpos especiales de nueva creación; hoy, sinceramente, creo que no, como no sea en algún pequeño sector.

Hace muchos años que todas las marinas decidieron que no podían ir sin unidades aéreas y el núcleo principal de la Armada Española hoy es aeronaval. La mayoría de los marinos

han pasado por el Grupo de Combate y estoy seguro de que todos están convencidos de que sin unidades aéreas no hay nada que hacer. Hay pues una mentalidad aeronaval general.

—Pero el desarrollo de un Grupo Aeronaval fuerte ¿no ha limitado las posibilidades para otras necesidades de la Armada?

—Eso es un problema presupuestario, sobre el que los marinos tenemos poca capacidad. Efectivamente dejamos desguarnecidas otras áreas, pero la Armada intenta atender con los medios que se le dan a las máximas prioridades. Aún así, por ejemplo, es evidente que contando con cuatro fragatas FFG, disponer de sólo seis helicópteros LAMPS, uno de los medios más avanzados en el mundo y una auténtica maravilla trabajando, resulta a todas luces insuficiente ya que cada fragata debe embarcar dos aparatos operativos.

La Armada en general se enfrenta al problema de que debe trabajar a medio y largo plazo. Lo que vamos a necesitar dentro de quince años lo tenemos que pensar ya y contar cuanto antes con los presupuestos. Somos una Marina relativamente pequeña, que necesita alimentar a los astilleros nacionales de forma permanente con una tecnología adecuada, porque si no se producen parones. Eso ya nos ha pasado, nos está pasando y nos volverá a suceder, porque la gente capacitada desaparece o pierde aptitud por falta de trabajo específico. Ojalá tuviéramos presupuestos para alimentar los astilleros con la continuidad debida.

Mientras habla, el almirante extrae despacio del paquete un nuevo cigarrillo, de una extraña marca. Cuenta que se aficionó a este tabaco rubio mientras se entrenaba en una base de los Marines, en Carolina del Norte. «Un día por la mañana nos apareció a cada piloto un cartón de regalo, porque acababa de salir al mercado. Son pitillos muy suaves y poco aromáticos. Me acostumbé y hasta hoy.»

—¿Fuma mucho, almirante?

—Sí, pero no lo diga, porque entonces mi mujer se enfada.

—¿En casa fuma también o no le dejan?

—Fumo, pero me riñen.

—¿Quién manda en casa de un marino, el padre o la madre?

—La mujer

siempre. En los barcos decimos en broma «¡Quien mande en su casa que levante un dedo!» Si alguien lo levanta es objeto de universal rechifla.

Ahora hablando en serio: el problema nuestro son los muchos traslados; mi mujer lleva ya más de 20, según dice ella que los cuenta. Nosotros estamos felices haciendo lo que nos gusta en la mar, pero ellas deben enfrentarse en casa a todos los problemas, a los cambios de domiciliación de facturas, a resolver el que no te pasen en Ferrol la letra del coche que ya pagaste en Rota... y además tienen que educar a los hijos.

—¿Por qué los marinos suelen tener tantos hijos?

—Ahora no sé si es así. Antes eran todos los militares. Los marinos, supongo que por salir mucho de la vida familiar, cuando regresamos volvemos con especial cariño hacia la mujer y los hijos.

«Hace años que las marinas decidieron que no podían ir sin unidades aéreas y el núcleo principal de la Armada hoy es aeronaval»

Historia militar de un helicopista naval

Empleos

Alferez de Navío en 1957.
Teniente de Navío en 1961.
Capitán de Corbeta en 1971.
Capitán de Fragata en 1980.
Capitán de Navío en 1984.
Contraalmirante en 1988.

Destinos

Destructor *Esaño*.
Petrolero *Teide*.
Corbeta *Nautilus*.
Portaaviones *Dédalo*.
Estado Mayor de la Flota.
Escuela de Guerra Naval.
Estado Mayor Grupo Aeronaval.
Comandante CB. *Princesa*.
Programa Naval Español en EE.UU.
Estado Mayor de la Armada.
Comandante DD. *Gravina*.
Comandante PA. *Príncipe de Asturias*.
Comandante del Grupo *Alfa* de la Flota.

Diplomas

Piloto de Helicópteros.
Comunicaciones.
Curso de Guerra Naval.

Condecoraciones

Medalla Ifni-Sahara.
Tres Cruces Mérito Naval de Primera Clase con distintivo blanco.
Cruz y Placa de San Hermenegildo.

Yo tengo cuatro hijos y dos nietos. El mayor de los míos es alférez de navío en la fragata «Andalucía», ha salido a su madre, es rubio. Luego tengo una hija que ha salido a mí, morena, casada en Sevilla con un chico estupendo al que quiero como un hijo más; son padres de una niña morena y un niño rubio. Luego viene un varón moreno y una niña de 22 años rubia. ¡Como verá todo lo hemos hecho «fifty/fifty», tanto en color como en sexo!

—¿Qué siente teniendo aun hijo suyo oficial a escasa distancia de aquí, en otro barco del Grupo?

—Nada, no siento nada... bueno siento satisfacción, pero digo con toda sinceridad que me preocupo de él como de cualquier otro de mis oficiales. El otro día fui a la «Andalucía» y lo primero que pedí fue no verle, para evitar que pudieran pensar que iba por mi hijo. Yo iba allí porque estaba el jefe de la escuadrilla de escoltas, está-

bamos en la mar, y quería verle antes de que volara a Rota.

La conversación se ve interrumpida por el ensordecedor ruido de la turbina de un «Harrier Matador». La entrevista transcurre, bajo la cubierta de vuelo, en la cámara del almirante en el «Dédalo». Tras el sillón que ocupa Alfonso de León pende una foto a él dedicada del portaaviones «Príncipe de Asturias». La imagen que más se recuerda del contraalmirante es, precisamente, aquella en que desde el puente mira la cubierta del nuevo buque, del que fue primer comandante y al que vio crecer durante años, con auténtico cariño de padre.

—Almirante, el «Príncipe de Asturias» ha sido un barco sobre el que se ha polemizado mucho...

—... Sí. Los tres años que estuve de comandante de quilla sufrí bastante con las críticas de muchos porque les parecía que este barco iba a resultar un desastre y yo lo conocía y sabía que no era así. Afortunadamente todo ha cambiado y la realidad ha demostrado la validez del barco.

—Repasemos, si le parece, las principales críticas que se le han hecho: ¿ha sido un barco demasiado caro?

—En lo militar siempre que esté en consonancia con los recursos de la nación. Si una cosa es necesaria, lo es.

—... ¿Aun cuando un simple misil, mucho más barato, pueda destruirla?

—Esta pregunta me recuerda otra que me hizo un amigo químico cuando yo era teniente de navío y volaba los primeros helicópteros de la V Escuadrilla. Me preguntó para qué servían si un caza podía destruirlos. Yo le contesté que para qué servía un «Seiscientos» existiendo los «Mercedes». Todas las cosas son relativas y hay que considerarlas de forma conjunta y con la adecuada mentalidad.

La gente, cuando oye hablar de un misil que alcanza 90 millas y puede destruir un barco, simplifica mucho. Para que ese misil sea eficaz tiene que existir una plataforma que pueda detectar,



Preocupación. «Lo que vamos a necesitar dentro de quince años lo tenemos que pensar ya», subraya el Comandante del Grupo Alfa.

identificar y situar el objetivo, lo que no es tan sencillo. Por otra parte el portaaviones no va solo, lleva buques de escolta y medios aéreos que otorgan gran capacidad de cobertura al Grupo. No se le puede atacar así como así.

—¿Es un barco que ha nacido antiguo?

—En absoluto. Los proyectos de cualquier barco duran, más o menos, 10 años. Este lo concibió primero la Marina norteamericana —que tecnológicamente es la más avanzada del mundo— en los años setenta, pero luego aquí se le ha incorporado toda la tecnología actual. Creo que tenemos un barco, que no es de propulsión nuclear, pero resulta magnífico para nuestras necesidades, aunque eso sí, es uno sólo.

—Se ha calificado este barco de «capricho de los almirantes».

—La Armada es mucho más seria que todo eso. Sus planes estratégicos no están hechos por capricho, sino pensando durante mucho tiempo en las necesidades nacionales y en los problemas que hay que solucionar.

—¿Cuáles son los principales problemas de la Armada hoy, según su criterio?

—Hoy la Armada tiene muchos problemas y muy diversos; de ellos el que más me preocupa es el de la adaptación del personal procedente del Voluntariado Especial en especialistas de la Armada. Durante muchos años hemos contado con cabos primeros con gran experiencia y muy buenos profesionales. Hoy nos enfrentamos al reto de conseguir que el nuevo personal alcance esos mismos niveles de rendimiento y eficacia. Esto exigirá un tiempo y una dedicación intensa de todos, escuelas y unidades. Desde luego, este asunto constituye uno de los problemas prioritarios para mí, como comandante del Grupo Alfa.

El contraalmirante dice esto con tristeza. Es significativo en un hombre cuya idea motriz en la vida es, sin duda, la de profesionalidad. De él —ya lo dijimos— hablan otros marinos como «profesional totalmente entregado». Dice que, ante todo, le saca de quicio «el ver que alguien trabaja de forma superficial, sin darse totalmente, sin vivir lo que hace, aunque lo haga bien y sea una persona recta». Esta obsesión alcanza al tiempo libre. Su gusto por la lectura se canaliza hacia las revistas especializadas, que abarrotan su mesa: «¡me falta tiempo para leer temas profesionales!», se lamenta. La palabra clave vuelve a aparecer cuando habla de sus aficiones: «yo vivo muy inmerso en mi mundo profesional —reflexiona—. El propio trabajo puede ser un «hobby» total. Yo disfruto volando y navegando». Es la pasión de un hombre, el contraalmirante Alfonso de León, al que el mejor sitio para situarlo es en algún lugar entre el cielo y la mar.

Alfredo Florensa

LOS cambios sin precedentes que se vienen produciendo en la URSS y otros países del Este a partir del proceso puesto en marcha por Mijail Gorbachov han alterado de forma notable la visión de las relaciones Este-Oeste en la opinión pública de Europa occidental; aunque los desequilibrios en fuerzas militares se han mantenido prácticamente inalterables, la «percepción de la amenaza» ha disminuido ostensiblemente. El acuerdo INF o la conclusión de la CSCE en Viena con un mandato para negociar la reducción de fuerzas convencionales, junto con la generalización de «medidas de confianza» han trasladado a la opinión pública la sensación de que nos hallamos ante una nueva era en las relaciones Este-Oeste.

En el seno de la Alianza Atlántica, aunque algunos dirigentes europeos planteaban la necesidad de abordar desde una nueva perspectiva las relaciones con los países del Este, prevalecieron hasta ahora de forma inercial las posiciones tradicionales basadas en la dialéctica de bloques enfrentados, tal y como se definía en el Informe Harmel de 1967. En este contexto se situaba el debate sobre si debe o no apoyarse la *perestroika*, mientras que el aluvión de propuestas sobre desarme y distensión realizadas desde el Este provocaban la inmediata descalificación de la OTAN, en una clara actitud defensiva, al tiempo que comenzaban a manifestarse divergencias entre los aliados.

El discurso pronunciado por el presidente Bush el pasado 12 de mayo en la Universidad A&M de Texas parece poner fin al inmovilismo que atenazaba la posición de Estados Unidos y debería facilitar un profundo cambio en la actitud de la OTAN, abriendo, desde la cumbre de Bruselas, el camino a la revisión y actualización de la Doctrina Harmel. Ello, por supuesto, no supondrá el abandono, en un futuro previsible, de la disuasión como elemento de la estrategia militar occidental, pero sí habrá de traducirse en un desarrollo del tradicional concepto de distensión hacia un escenario que haga posible pasar de la competición a la cooperación efectiva entre el Este y el Oeste. Supone, como reclaman algunos dirigentes europeos, «poner a prueba» las propuestas de Gorbachov y actuar constructivamente sobre la hipótesis de que el proceso iniciado

en la URSS y otros países del Pacto de Varsovia puede y debe transformar positivamente la dinámica de las relaciones Este-Oeste.

El discurso de Bush en Texas debe entenderse como una respuesta tardía a la intervención del líder soviético en Naciones Unidas el pasado diciembre, con la que pretende al mismo tiempo tomar la iniciativa y mantener el liderazgo, encauzando las revueltas aguas de la Alianza. A partir de ahora, cabe esperar que se encuentren fórmulas para que, obviando enfrentamientos como el suscitado por la modernización de armas de corto alcance, la Alianza Atlántica se concentre en definir una estrategia de compromiso paso a paso con la URSS que, por una parte, sirve de cautela contra una eventual involución en la URSS y, por otra, evite que los dirigentes soviéticos puedan fijar unilateralmente el ritmo y contenidos de las relaciones Este-Oeste. La fórmula avanzada por Bush como

«el objetivo más ambicioso que cualquiera de mis predecesores pudo pensar: la integración de la Unión Soviética en la comunidad de naciones», más allá de su indudable grandilocuencia, y del carácter unilateral de su presentación, recogería buena parte de las propuestas realizadas desde Europa occidental, creando todo un entramado condicional de ofertas y contraprestaciones de índole económica, tecnológica, política y de seguridad.

La propuesta de Bush en la Cumbre de Primavera de la Alianza Atlántica, el pasado mes de mayo, conlleva un paso sin precedentes en las relaciones EE.UU.-URSS, pero plantea también a la OTAN la necesidad de iniciar un debate sobre su propia estrategia, que habrá de incorporar elementos de reconciliación, desmilitarización y

cooperación, en un proceso que deberá reducir progresivamente la función militar de las dos alianzas al tiempo que aumenta su importancia como instrumentos para la cooperación política. En este escenario, orientado hacia la seguridad y la cooperación compartida, debería situarse también la reflexión de los países de Europa occidental sobre el futuro europeo y sobre la nueva dimensión que habrá de adquirir las relaciones transatlánticas.

Perspectivas de la seguridad europea

Rafael Estrella (*)



(*) Senador

