



**Ejército**

**REVISTA DE LAS
ARMAS Y SERVICIOS
MINISTERIO DEL EJERCITO**

Núm. 421 - febrero - 1975



REVISTA DE LAS ARMAS Y SERVICIOS

“Depósito Legal”: M. 1.633-1958

MADRID, FEBRERO, 1975 - AÑO XXXVI - NUM. 421

Director: El General Jefe del Servicio de Publicaciones del E. M. C.
General de Brigada de Infantería, Diplomado de E. M., Luis Cano Portal

JEFE DE COLABORACIONES

Coronel de Infantería Eduardo Gotarredona López

CONSEJO CONSULTIVO DE COLABORACIONES

General de División Enrique Gallego Velasco.
General de División Gaspar Salcedo Ortega.
General de División Narciso Ariza García.
General de Brigada de Caballería D.E.M. Luis Polanco Mejorada.
Coronel de Infantería D.E.M. Jesús Ruiz Molina.
Coronel de Artillería D.E.M. Carlos Lázaro Rodríguez.
Comandante de Intendencia Manuel Sevilla Preysler.

Y por los Jefes que designen como representantes los Centros de Instrucción y enseñanza siguientes: Escuela Superior del Ejército y todas las Escuelas de Aplicación del Ejército

PUBLICACION MENSUAL

Redacción y Administración: Alcalá, 18, 4.º - MADRID-14
Teléfono 222 52 54 :: Correspondencia: Apartado de Correos 317

PRECIO DE ADQUISICION

Para militares en suscripción colectiva por intermedio de los cuerpos.	25 ptas. ejem.
Para militares en suscripción particular (por suscripción anual)	350 "
Para el público en general, por suscripción anual	500 "
Para el extranjero, en suscripción anual	900 "
Número suelto	45 "
Número suelto, para el extranjero	80 "

Correspondencia para trabajos técnicos al Coronel Jefe de Colaboraciones
Correspondencia para suscripciones, al Administrador

Las ideas contenidas en los trabajos de esta Revista representan únicamente la opinión del respectivo firmante, y no la doctrina de los Organismos oficiales, y por tanto, los artículos que se publiquen con la firma de su autor solamente reflejan las opiniones e ideas personales del mismo

De los artículos no firmados, se hace responsable la Dirección del Servicio

sumario

Ejército - Revista de las Armas y Servicios

Febrero, 1975 - Año XXXVI - Número 421

NUESTRA PORTADA

Original de nuestro colaborador artístico,
Comandante de Artillería **Colmeiro To-
más**

MUNDO MILITAR

Las Fuerzas Armadas ante Su Excelencia el
Generalísimo

3

Inauguración del X Curso Básico para Man-
dos Superiores en la Escuela Superior del
Ejército

6

TEMAS GENERALES

Calidoscopio Internacional

General de División **Salcedo Ortega**

15

San Martín militar

De la Revista Argentina **Gendarmería Na-
cional**

19

TEMAS PROFESIONALES

Principios de la defensiva (II); la posición de-
fensiva

Coronel de Artillería DEM **Munilla Gómez**

25

Granadas de mano, comentarios y reflexiones

Comandante del CIAC **Gené Terrés**

34

INFORMACION

Elogio del orden cerrado

Alférez de Complemento de Infantería
F. Escalante, Profesor de Filosofía del
Derecho en la Universidad de Barcelona

40

Porlier y sus operaciones en la Costa Cantá-
brica

Capitán de Navío **Martinez Valverde** y Co-
ronel de Caballería **Repollés de Zayas**

41

Plan de armamentos del Ejército de los Esta-
dos Unidos para 1984

Capitán de Infantería DEM **Centeno Esté-
vez**

51

La formación moral en la actualidad

Comandante de Infantería **García Zara-
goza**

56

Música militar: Origen, organización e
importancia

Trabajo de Seminario de los CC. CC. Di-
rectores músicos de la promoción de 1973

59

Papel de las Fuerzas Aéreas en el IV conflicto
árabe-israelí

Coronel **L. Cinquin** (Forces Armées Fran-
çaises) traducción de la Redacción

62

Noticias breves: Pruebas del primer Aliscafo de
reacción Boeing

69

Equipos de radio «Clansman» para vehículos
militares

70

Miscelánea y Glosa

Coronel Honorario de Artillería **Jiménez
Quintas**

72

Filatelia Militar

Coronel Auditor **Lorente**

75

Información bibliográfica

78

Indice de los trabajos realizados en esta re-
vista durante el año 1974

81

Resumen de disposiciones oficiales

85



mundo militar

LAS FUERZAS ARMADAS ANTE SU EXCELENCIA EL GENERALISIMO



Representaciones de Generales, Jefes y Oficiales de los tres Ejércitos, acudieron, como en años anteriores, el pasado día 6 de enero a felicitar a Su Excelencia el Jefe del Estado y Generalísimo de los Ejércitos en la festividad de la Epifanía con motivo de la Pascua Militar.

Su Excelencia el Jefe del Estado que estaba acompañado de S.A.R. el Príncipe de España, del Presidente del Gobierno, de los tres Ministros de las Fuerzas Armadas y de los Jefes de sus Casas Militar y Civil, fue saludando a todos los presentes y al terminar este saludo, en el Salón de Goya, escuchó el discurso que en representación de todas las Fuer-

zas Armadas pronunció este año el Ministro del Ejército. Las palabras pronunciadas por el Teniente General Coloma Gallegos en el Acto, fueron las siguientes:

Señor:

En este día en que la Iglesia conmemora la Epifanía del Señor, que tan entrañablemente se celebra en los hogares españolas, la familia militar se congrega a vuestro alrededor para expresaros, con sus más sinceros deseos de felicidad, los profundos sentimientos de afecto y subordinación que os profesa, e informaros sobre nuestro diario quehacer.

Fieles al espíritu que en nosotros supieron inculcar los que nos precedieron, a los que rendimos nuestro tributo de agradecimiento ante los que aquí los representan, los Cuadros de Mando de las Fuerzas Armadas se esfuerzan en mantener en las filas de los Ejércitos una elevada moral para mejor cumplir la alta misión que les incumbe —el servicio a España—, velando porque la unidad y la estrecha compenetración que afortunadamente existen entre los tres Ejércitos no puedan verse perturbadas por la injerencia de sus miembros en el normal juego político de la Nación, pues, como V.E. dijo en la alocución de despedida a los Cadetes de la Academia Militar, “si cabe opción y libre albedrío al sencillo ciudadano, no lo tienen quienes reciben en sagrado depósito las armas de la Nación y a su servicio deben sacrificar todos sus actos.”

Señor, las Fuerzas Armadas, con la mira puesta en el mejor servicio de España, cuidan la moral de sus hombres y su unión inquebrantable, se esfuerzan en atender las necesidades de los jóvenes que la Nación les entrega y, sin escatimarles las fatigas y esfuerzos estrictamente necesarios, ponen su mayor interés en devolver estos hombres a la Sociedad, soldados de España y mejores ciudadanos. Las Fuerzas Armadas aspiran, Señor, a que sus Unidades estén dotadas del material y armamento moderno y adecuado para la mejor instrucción de las mismas y para los Cuadros de Mando tengan la seguridad de su eficacia, caso de que se precise su actuación.

Hoy bajo vuestro mando y en un futuro a las órdenes de vuestro sucesor, el Príncipe de España, las Fuerzas Armadas, inquebrantablemente unidas y conscientes de la honrosa misión que las Leyes Fundamentales les señalan, trabajan, se instruyen y cuidan sus valores morales para, en todo momento y con plena responsabilidad de lo que ello significa, poder decir, como ahora lo hacemos, a vuestras órdenes, Señor.

A estas palabras contestó Su Excelencia el Generalísimo con las siguientes:

Es para mí una satisfacción en este día de Reyes el recibir la felicitación en la Pascua Militar de las Corporaciones de los Ejércitos, pero, sobre todo, el conocer la unidad y la compenetración de esas Fuerzas Armadas.

Hemos sido siempre fieles a nuestras tradiciones, que se vienen conservando a través de los siglos, pues no en vano las Ordenanzas de Carlos III son el reflejo de las de Al-

fonso el Sabio, que vinieron perfeccionándose hasta nuestros días.

En un mundo que va por un camino de anarquía, de violencia y de libertinaje, son mucho más necesarias las tradiciones que conservan fieles los valores del espíritu, porque solamente la disciplina y la unidad, pueden combatirlos. Por todo ello mi satisfacción es hoy muy grande al conocer la compenetración entre las fuerzas de los Ejércitos, la mejor garantía para la Patria.

¡Arriba España!

PASCUA MILITAR

Como ya es tradicional, el Sr. Ministro del Ejército recibió el pasado día 5 de enero a los Generales, Jefes y Oficiales tanto de la Guarnición como de la Administración de Madrid y Cantones, con motivo de la celebración de la Pascua Militar.

El Sr. Ministro, tras recibir la felicitación de todos los presentes, pronunció un discurso en el que se refirió a la labor desarrollada en el pasado año:

Hizo balance de los logros habidos, tanto en lo que se refiere a reclutamiento de Oficiales y Suboficiales, como en acción social, armamento, material y vestuario, exponiendo los proyectos ya aprobados y aquellos que están en fase de realización próxima.

Al exponer el programa ya realizado, hizo especial hincapié en que esa labor, obra de continuidad y equipo, no era específica suya, sino del estudio y consecuencia de las personas y equipos que le habían precedido en el cargo. Toda la exposición de la labor desarrollada la fue acompañando de citas de datos concretos sobre las diferentes obras, funciones y extremos expuestos.

Su discurso lo terminó diciendo textualmente:

Estos son, a grandes rasgos, lo que se ha hecho y los proyectos que existen en cuanto se refiere a formación de Oficiales y Suboficiales, a reclutamiento y a material; pero todo ello no tendría ningún valor si nuestro máximo esfuerzo no se dirige a mantener en nuestras filas una elevada moral y un gran espíritu de dedicación y servicio a España.

Pensar siempre que las Fuerzas Armadas son una Institución fundamental en el orden de la Sociedad que ve en ella la garantía del Estado y de la existencia misma de la Patria.

Es enorme la responsabilidad que ello significa para los que elegimos la profesión mi-

litar como vía de nuestros deseos de servir a España.

Este deber, esta responsabilidad exige de nosotros estar en constante vigilancia contra la acción de los que consciente o inconscientemente tratan de debilitar la fortaleza de las Fuerzas Armadas, intentando provocar la desunión entre sus miembros.

Y una de las formas en que actúan es mediante la propagación de falsas informaciones con las que tratan de sembrar inquietudes o en las que se achacan determinadas actitudes a algunos miembros de las Fuerzas Armadas o a éstas en su conjunto.

La mejor forma de luchar contra esta insidia es cortar de raíz la propalación del infundio sin caer en la trampa de comentarlo con otros en un afán de saber si es cierto o no lo que se dice.

Por otra parte la naturaleza de la misión de las Fuerzas Armadas está más allá de las opciones políticas concretas y esto nos impone el deber de respetar cualquier opción política de las que tienen cabida en el Orden Institucional, sin que les sea lícito, en consecuencia, participar ni mostrar públicamente su preferencia por cualquiera de ellas. No es honesto pertenecer a una Institución que —repito— está más allá de las opciones políticas concretas, si se siente la inquietud y el convencimiento de que se podría servir mejor a España promoviendo o alentando una determinada actitud política.

El que así pensase procederá honradamente consigo mismo, con el Ejército y con España si se separase de nuestras filas.

Inauguración del X Curso Básico para Mandos Superiores en la Escuela Superior del Ejército

En la Escuela Superior del Ejército y presidido por S.A.R. el Príncipe de España, al que acompañaban los Ministros de los Ejércitos de Tierra y Aire y ante una numerosa concurrencia de Altos Mandos y Generales de los tres Ejércitos, se inauguró el X Curso Básico para Mandos Superiores.

El General Director de la Escuela Superior del Ejército, José Dapena Amigo, pronunció la Conferencia Inaugural que, por su interés, publicamos a continuación.

FORMAS DE LA ESTRATEGIA MILITAR CONTEMPORANEA

Siempre se debe ver el todo, antes que sus partes.—General Scharnhorst.

El fenómeno guerra, tiene hoy en día respecto al pasado aspectos nuevos; ya no es posible una distinción entre paz y guerra, porque ya no existe una paz, entendida en sentido tradicional. Las relaciones entre la paz, y por lo tanto entre la política y la guerra, ha sufrido una profunda evolución y por consiguiente, la estrategia se considera hoy no sólo en el cuadro de las operaciones de guerra, sino también en el del equilibrio político dirigido al mantenimiento de la paz.

Como consecuencia el concepto de estrategia ha asumido un significado más amplio, que encuentra su exposición más adecuada en el concepto de estrategia global, en la que la estrategia militar es uno de sus componentes.

A lo largo de la historia, el progreso científico se ha traducido en un constante avance en las características de los medios disponibles, que se ha traducido en una profunda evolución de las Doctrinas de empleo de los mismos.

El Arma Nuclear ha cambiado fundamentalmente la fisonomía que pudiera revestir un futuro conflicto, aun en el caso de que no fueran empleadas dichas armas, ya que el hecho de su existencia condiciona las actitudes de los contendientes.

Desde su aparición, al término de la Segunda Guerra Mundial la evolución de las

ideas estratégicas ha sido constante, las zonas geopolíticas conflictivas han sido cambiantes y nos encontramos en un momento en que no es posible afirmar con certeza la forma que puede revestir un futuro conflicto. A este respecto recordemos como pueden ser:

En razón del número de países contendientes

- Generalizado: Aquel en que intervengan las dos grandes Alianzas existentes.
- Limitado o periférico: Los que pueden tener lugar entre naciones limítrofes, o aquellos de carácter civil entre países cuyo dominio interesa a las grandes potencias, pero sin obligarles a participar directamente.

Por razón de los medios a emplear

- Nuclear generalizado: Conflicto en que se hace uso indiscriminado de las Armas Nucleares, sin limitación alguna.
- Nuclear limitado o táctico: con Empleo de A.N.T.s. sobre espacios geográficos reducidos.
- Nuclear potencial: En el cual, los contendientes disponen de A.N.s, pero no hacen uso inicialmente de las mismas, existiendo siempre la amenaza de su empleo.
- Convencional: En el que únicamente se hace uso de las armas clásicas.
- Subversivo: Que podemos definirlo como el conjunto de acciones interiores encaminadas a perturbar, trastornar y destruir, el sistema político establecido, apoyadas en la mayor parte de los casos, desde el exterior.

No existen definiciones claras, sobre lo que se entiende por A.N.s, estratégicas o tácticas. Definiciones en general aceptadas son las siguientes:

- A.N.s. estratégicas o contra ciudades, son las aplicadas sobre la infraestructura del territorio enemigo y con las que se busca un efecto estratégico.

— **A.N.s, tácticas o contra fuerzas, son las aplicadas tanto sobre las organizaciones vivas del dispositivo adversario, como sobre los puntos claves del terreno, en toda la profundidad del campo de batalla, de forma que se actúe directamente sobre la maniobra enemiga.**

Estas diversas formas que pueden revestir los futuros conflictos no se independizan completamente unas de otras, ya que dentro de las generalizadas, por razón de las potencias que intervengan, caben cualquiera de las formas por razón de los medios empleados. En cambio el limitado o periférico es hoy por hoy un conflicto de carácter convencional.

En cuanto a los Subversivos, pueden coincidir con cualquiera de las formas anteriormente expuestas; o ser, con mayor probabilidad, conflictos exclusivamente subversivos, con su escalada propia, desde las fases de organización, agitación y propaganda, a las de acciones de terrorismo y sabotaje, para terminar con una insurrección general.

Pasamos ahora a considerar ligeramente las Doctrinas estratégicas de las principales potencias.

EE. UU.

La posesión inicial del A.N. y su posterior desarrollo así como el de los vectores, ha dado a EE. UU. una especial primacía en el campo de las actuales ideas estratégicas, condicionadas enormemente por el desarrollo adquirido en los últimos años, en el mismo aspecto, por su rival la URSS.

En este estudio cabe considerar en relación con la evolución a través del tiempo, tres fases que se destacan notoriamente:

1.ª Fase (1945-1954)

Es la época del monopolio nuclear americano; que en el campo de las ideas estratégicas se traduce en un poder absoluto y decisivo, es la de la disuasión unilateral, sin posible rivalidad y que viene a concluir con el desarrollo tecnológico nuclear de la URSS.

A pesar de este monopolio nuclear norteamericano, la URSS actúa, en política internacional, como si la existencia de estas armas no supusiera cambio sustancial alguno en el arte de la guerra; y así, paradójicamente, es la época de su expansión, tanto en Europa como en Asia, sin que EE. UU. disuada, ni haga uso de su poder nuclear.

La URSS logra su primera explosión atómica e incluso se adelanta a EE. UU. en la posesión del arma termonuclear. La primera explosión en campos siberianos tiene lugar el 2 de agosto de 1953, mientras que los americanos han de esperar al 1 de marzo de 1954.

En lo que respecta a los vectores, los americanos utilizan bombarderos B-29; B-36; B-47, entrando en servicio su primer submarino nuclear en abril de 1954. Los rusos se orientan desde el primer momento por los cohetes de largo alcance.

En el campo de la investigación, América inicia en 1951 los estudios para lograr la miniaturización de las A.N.s.; simultáneamente ensaya diversos tipos de cohetes para lanzarlas, ampliando estas investigaciones al campo de la artillería clásica; y así, el 25 de mayo de 1953, lanza un arma de 10 KT.s. con un cañón de 280 mm.

La miniaturización de las A.N.s. suprime el vacío existente entre las armas nucleares de gran potencia pensadas para ser lanzadas sobre objetivos de grandes dimensiones y las convencionales, dando pie a la nueva concepción de "guerra nuclear táctica". En esta fase los americanos no han querido hacer uso de su monopolio atómico, aunque no podían ser víctimas de represalias nucleares.

Dicen, ¿existen objetivos de guerra, imperativos de seguridad, que justifiquen el recurso a las armas de destrucción masiva, a los ojos de la opinión nacional y mundial...? Aparece la noción capital de "umbral atómico", que se define, como "el conjunto de datos de situación estratégica y política que caracteriza un conflicto, en un momento dado, y que justifican, psicológica y políticamente, el empleo de A.N.s. para resolverlo".

El análisis de los conflictos que tienen lugar, en especial Corea en esta época, conducen inexorablemente al abandono de la estrategia ofensiva de empleo de las A.N.s. en cualquier circunstancia, por el riesgo de desaprobación mundial que ello comporta, no justificándose su empleo más que en provecho de una estrategia defensiva de intereses vitales y de supervivencia. Surge en 53-54 la doctrina de la "disuasión nuclear", que tiene por finalidad principal hacer ver, a un posible agresor, que la empresa que proyecta es irracional, ya que sus posibles ganancias serían muy aleatorias, en relación con el riesgo que tienen que afrontar. Estamos en el momento de la doctrina "Foster Dulles" de las represalias masivas, formuladas en 1954, ante la imposibilidad de disponer de

fuerzas convencionales para disuadir en Europa a la URSS. Como el territorio americano no está al alcance de la agresión rusa, la amenaza de respuesta nuclear masiva es creíble.

2.ª Fase (1955-1960)

Son los años en que se produce un éxito espectacular en el desarrollo ruso, tanto en el campo de las A.N.s, como en el de los vectores, pasándose de la disuasión unilateral, a la disuasión recíproca. Es la época de los conflictos mediterráneos, siendo el más significativo el de Suez de 1956, cuando Boulganine amenaza a Londres y París con sus cohetes y ambas potencias, sin el respaldo americano, tienen que abandonar su empresa, mientras que la URSS no duda, meses más tarde, en noviembre de 1956, en reprimir por la fuerza el nacionalismo exacerbado de Budapest. En Formosa, en 1958, sí tuvo la doctrina de la represalia masiva un cierto valor intimidatorio.

Continúan las experiencias nucleares; Inglaterra logra su propia Arma Nuclear, tanto atómica como termonuclear y Francia, el 13 de febrero de 1960, ensaya su primera Bomba Atómica, en los confines argelinos del desierto del Sahara. Se ha iniciado el proceso de proliferación nuclear. Se logran armas de varios megatonos y cohetes de hasta 3.000 kilómetros de alcance, siendo una vez más la URSS la que consigue un éxito decisivo, con cohetes de 6.000 kilómetros y dicen poseer otros de hasta 10.000 kilómetros. Al mismo tiempo, inicia la política de dotar a sus fuerzas clásicas con armas nucleares y cohetes de corto y mediano alcance, cohetes nucleares "Frog" con 40 kilómetros, "Shyst" con 700 kilómetros. Se crea el arma de cohetes.

Los americanos responden con la aceleración de sus programas de submarinos nucleares y disponen en mayo de 1958 del primer cohete "Atlas", de 10.000 kilómetros de alcance; en el campo táctico aparece el cohete "Pershing" con 700 kilómetros de alcance y el "Jupiter" con 3.000 kilómetros.

Por primera vez en la Historia, el territorio de los EE. UU. deja de ser invulnerable: la URSS, con armas instaladas en su propio territorio, puede atacar instantáneamente y por sorpresa al país americano.

Nace la estrategia de la "disuasión recíproca". El problema de la credibilidad, de esa doctrina, está comprometido; al disponer el agredido de medios suficientes que estén al abrigo de un primer golpe por sorpresa, le

permite la represalia inmediata sobre el agresor. Esta disuasión recíproca equivale a un suicidio mutuo. El equilibrio del terror está establecido.

En 1957 se esboza, por primera vez, la teoría de la "guerra limitada", sostenida también por Kissinger, en su libro "Armas Nucleares y asuntos políticos". En 1960, el General Maxwell Taylor anuncia su doctrina de la "respuesta flexible", partiendo de la idea de que es preferible disponer de gran número de soluciones estratégicas, entre las que elegir, a solamente disponer de corto número de ellas. Es decir, se trata de conseguir una libertad de acción, anulada en la doctrina de las represalias masivas. **El escudo pasa a ser la panoplia nuclear y la espada estará constituida por las fuerzas convencionales.** Si existe por parte de uno de los adversarios una gran superioridad en fuerzas clásicas, podría lanzarse al ataque; si son equivalentes estas fuerzas, la disuasión existente al nivel nuclear, se prolongará por la disuasión a nivel clásico.

3.ª Fase (1961-1966)

Es la de la Doctrina MacNamara, que sigue en vigor. Oficialmente, se sustituye la doctrina de "represalia masiva", por la de la "respuesta graduada", cuyas teorías se han expuesto en la fase anterior.

Se producen fisuras en los dos bloques, China se opone a la URSS. La Nato atraviesa una crisis imputable a las contradicciones de la nueva doctrina; Francia recobra su autonomía de decisión.

La crisis más aguda es la de Cuba. Se aplica en ella la nueva doctrina, mostrándose intransigentes los americanos en la defensa de lo que consideran intereses vitales, pero dejan una salida honorable al adversario, a pesar de que en este momento la superioridad americana en A.N.s. era de 1 a 25. La verdad, de este hecho, es, que América disponía de una fuerza convencional capaz de invadir Cuba y resolver el conflicto, sin tener que recurrir a las A.N.s.; mientras que la URSS no dispone de fuerzas convencionales próximas, y tendría que haber desencadenado un conflicto mundial.

Prosiguen los avances espectaculares de ambas potencias, tanto en el campo de las cabezas nucleares, como en el de los cohetes y submarinos nucleares; nacen los primeros sistemas de armas antimisil, que han conducido a las negociaciones SALT y a los acuerdos de Wladivostok. En el aspecto nuclear táctico en

1961 los cohetes "Honest John" y "Davy Crockett" son operacionales y contribuyen a valorizar las fuerzas convencionales.

En el campo de las ideas estratégicas, en la doctrina de la "respuesta flexible", o doctrina "MacNamara", el concepto de utilización de las A.N.s. se sustituye por el de amenaza de empleo. Parece una paradoja que se disponga de unas armas decisorias, de las que se dice que racionalmente no se concibe su empleo, aunque siempre quede la duda de ello, ante un interés nacional superior.

La disuasión nuclear se prolonga por la disuasión al nivel clásico, ya que el posible agresor con armas convencionales, deberá temer la respuesta al nivel nuclear, sobre su propio territorio.

Teóricos europeos, en especial los franceses, entre los que destaca el General Gallois, consideran ilusorio ese lazo entre las dos disuasiones, ya que no creen que el ataque, a territorios exteriores al "santuario" americano, suponga obligatoria y automáticamente, su respuesta nuclear, en la eventualidad no improbable, de que la batalla clásica estuviese a punto de perderse; las autoridades americanas no cesan de proclamar, que sólo el interés nacional supremo lo justificaría.

En el concepto de "guerra limitada", se considera una serie de escaladas en el empleo de medios cada vez más potentes, exigiéndose una sucesión de pausas entre ellas, para hacer reflexionar al atacante. Esto exige contar con fuerzas convencionales suficientemente potentes, para poder imponer las pausas, incrementándose las potencias, de aquellas fuerzas, con el recurso a las A.N.T.s. cuyo empleo debe ser diferido en lo posible para no acelerar el proceso de escalada.

La escalada exige conservar el estrecho control político del juego de acciones y reacciones, ya que este mando político es el que tiene el poder de decisión de empleo de las A.N.s.

Los temores de los países de la Nato sobre la validez de esta doctrina son imputables a:

- La falta de confianza de los europeos en la protección nuclear USA.
- La imposibilidad de lograr la estabilidad al nivel clásico.
- La exclusiva del mando americano para decidir cuándo se puede recurrir al fuego nuclear.
- El hacer recaer sobre Europa las destrucciones que implicaría esta guerra limitada, comprometiendo su supervivencia si se recurriese a las A.N.T.s.

Repasemos brevemente su incidencia y reacción en los distintos países y bloques.

Países de la Nato

Aceptan, ya que no tienen otra opción, la doctrina americana de la "respuesta flexible", al no disponer de medios nucleares propios.

Ingllaterra posee, exclusivamente, los que llevan sus cuatro submarinos nucleares, con cuyos medios, su poder de disuasión, queda limitado a una represalia masiva contra ciudades.

Alemania, la nación más amenazada, pero que aporta el núcleo principal de fuerzas convencionales a la Alianza Atlántica, no dispone de A.N.s. ya que se lo prohíben los tratados que firmó al término de la Segunda Guerra Mundial. Su Doctrina es muy precavida en el aspecto del posible empleo de las A.N.s.; en ella se trata de "la conducción del combate bajo condiciones atómicas, en el caso de que el mando político de la NATO decida su empleo y el Mando Militar Combinado disponga la utilización de A.N.s. de los depósitos de las F.A.s. de los EE. UU., por las Unidades del Ejército alemán". Esto no excluye, ni mucho menos, el que, en su Doctrina, considere con amplitud el caso de la guerra convencional, ya que Alemania se muestra totalmente reacia al empleo de A.N.s. en su territorio.

En 1970, el entonces Inspector del Ejército alemán, General Moll, decía que los medios atómicos, a disposición de ambos bloques, hacían improbable una guerra nuclear, por lo que era urgente y necesario el estudio de la posibilidad de una guerra convencional en el frente europeo, sin excluir el caso de empleo de las A.N.T.s.

La doctrina de Italia ha sufrido una regresión, desde hace unos años y de considerar con exclusividad la existencia de los conflictos nucleares, lo ha ido desechando, dando mayor importancia a las formas convencionales, si bien considera que la amenaza potencial de empleo de A.N.T.s. subsiste permanentemente por el mero hecho de su existencia.

Francia

Es la gran disconforme en el campo occidental. Aunque ya en 1952, inicia su primer plan quinquenal nuclear y la decisión de fabricar A.N.s. es tomada en 1956, es el 3 de noviembre de 1959 cuando define su nueva estrategia, en el discurso pronunciado por el

General de Gaulle en la Escuela Militar de Guerra; establece, como axioma, que Francia debe conservar su libertad de acción, sin excluir la posibilidad de una cooperación con sus aliados, en 1956 se separa de la NATO.

A la política que define los objetivos permanentes de la defensa, añade, debe responder una estrategia militar, que implica el disponer de una capacidad nuclear. Inmediatamente surgen apasionadas controversias, tanto en Francia como en el resto de los países occidentales.

Los americanos ven en ella un grave atentado a los principios de unidad de decisión y de control de A.N.s.; y dicen: **“¿cómo una potencia media como Francia, va a ser capaz de disuadir a una superpotencia como la URSS?”**. Los franceses estiman que sí es posible, considerando en cambio que, no es posible la disuasión a nivel clásico, ni siquiera con el empleo de A.N.T.s.

En la misma Francia existen opiniones opuestas, destacando la polémica entre Raymond Aron y el General Gallois; este último estima que sólo la represalia nuclear, a nivel estratégico, hace válida la disuasión, debiendo recurrirse a ella cualquiera que sea el nivel a que se produzca la agresión. Aron considera que **“nunca la amenaza nuclear será creíble, pues su ejecución equivaldría a un suicidio”**; en fórmula matemática-filosófica, podríamos decir que la disuasión es igual a potencia de las armas por voluntad de empleo, para que sea una posible realidad. Respecto a esto último, Aron, en su libro “El gran debate”, decía en 1963, **“ningún sucesor del General de Gaulle será capaz de aspirar a la gloria de desencadenar un conflicto nuclear”**.

La actual doctrina francesa, considera el caso de que la batalla inicial clásica, librada en Europa Central, por las fuerzas de la NATO, fuese perdida, y Francia abandonada a su propio destino. En ese momento crítico, haría jugar su capacidad disuasoria nuclear, considerando que la conquista de Francia, no justificase a la URSS, el riesgo de represalia sobre su territorio de las armas nucleares francesas. Francia no pretende sustituir la capacidad de disuasión de EE. UU., sino solamente emplear la suya contra una amenaza personal.

La doctrina de represalia masiva, que fue la inicial francesa, preconizada por el General de Gaulle y su Jefe de E. M. el General Ailleret, sufrió una desescalada con el sustituto de este último, el General Fourquet, el cual deseaba disponer de un margen de opciones.

Su doctrina, que es la actualmente vigente,

preconiza el canalizar y descubrir, las direcciones de avance más peligrosas del adversario con empleo de fuerzas clásicas, mientras se le amenaza con el empleo de A.N.T.s.; caso de no disuadirle, se lanza un contraataque con su Ejército aero-terrestre clásico, apoyado con el fuego de A.N.T.s., contra la dirección de avance más peligrosa, con la amenaza de que en el caso de que no se detenga el agresor, se haría uso de las A.N.s. estratégicas. Dispone de A.N.T.s. de 10 y 25 KT,s. para ser lanzadas por cohetes “Pluton” y aviones y A.N.s. estratégicas de varios cientos de kilotones y espera lograr las de un megatón.

Los conceptos clásicos, tácticos o estratégicos de las A.N.s., los sustituyen por el de “contra-fuerzas” o “contra-ciudades”, condicionando el empleo de aquellas armas inicialmente, sólo en caso de empleo contra fuerzas enemigas. Y así, en sus ejercicios tácticos, limitan los objetivos de las mismas, de forma que los daños producidos no puedan afectar a poblaciones de más de 2.000 habitantes. **¿Es creíble esta Doctrina? ¿En la superpoblada Europa, dónde encontrar objetivos enemigos terrestres que al batirlos, no alcancen a poblaciones de más de 2.000 habitantes?** Además, Alemania ha prohibido el almacenamiento en su territorio de estas A.N.s., así como su empleo, luego, las fuerzas francesas, sólo podrían actuar en el caso de que el agresor, cruce el Rin.

El 16 de enero del pasado año, visitó París el Ministro de Defensa alemán y parece que presentó a su colega francés estas tres cuestiones:

- **¿Estaría Francia dispuesta a desplegar oportunamente sus Divisiones delante del Rin?**
- **¿Cómo piensa utilizar sus medios nucleares?**
- **¿Cómo llegar a un acuerdo sobre el momento en que Francia pasaría de la guerra convencional a la nuclear?**

Es decir, deseaba saber si utilizarían sus Armas Nucleares, aun cuando las fuerzas de la NATO todavía luchasen convencionalmente.

Posteriormente a esta visita, se ha producido un cambio en el mando político francés, y no hay que olvidar que, precisamente, es el Mando Supremo Político quien decide el momento de empleo de las A.N.s.: ¿El actual Presidente, o sus sucesores, mantendrán esta Doctrina?

En la conferencia de prensa del 24 de oc-

tubre de 1974, el Presidente Giscard d'Estaing, al tratar del problema de la defensa, manifestó que la fuerza nuclear francesa era un éxito científico y técnico, pero que su existencia imponía el problema de su empleo. ¿Para qué se destina?, ¿cuál es la hipótesis de su utilización? decía.

“En lo que a mí concierne —añadió— considero que la disuasión nuclear francesa no debe emplearse más que para oponerse a una amenaza nuclear o contra potencias que tratasen de invadir nuestro propio suelo.”

“Contra potencias no nucleares, estimo que Francia no debe utilizarlas, ni siquiera amenazar con su empleo.”

“De esta forma los países no nucleares, no tendrían preocupación por desarrollar sus propias armas nucleares, si esta doctrina es aceptada por todos los países.”

“Aparte de la Fuerza nuclear estratégica, nuestros medios están poco desarrollados en relación con el rango de potencia que ocupa Francia, para hacer frente a cualquier circunstancia que se produzca en el mundo contemporáneo.”

“Nuestros medios convencionales han sido concebidos únicamente como un soporte o ayuda de las hipótesis de empleo de nuestra fuerza nuclear estratégica, pero yo estimo, que las hipótesis verosímiles del mundo actual pueden ser de otra naturaleza y que un país como Francia debe tener en los diferentes dominios, los medios que le corresponden de acuerdo con su dimensión y su realidad.”

Parece que se inicia una variación en su doctrina tanto en el campo de su aproximación a la NATO, como en el de acrecentar la importancia de los medios convencionales.

U R S S

No se sabe con certeza cuál es su actual doctrina estratégica, aunque sí se conocen las líneas políticas de acción exterior que la esbozan. Las declaraciones y libros de sus dirigentes llevan siempre, en sí, una dimensión ideológica y una importante dosis de propaganda. Suez y Cuba supusieron una amenaza de empleo de A.N.s.; pero, de hecho, nadie sabe cuál sería el valor real de esa amenaza, a la hora de la verdad, es un hipotético conflicto.

En la década de los 60 su Doctrina se basaba en la “guerra nuclear generalizada”, ya que consideraba que toda “guerra limitada”, por sucesivas escaladas, se convertiría en un

conflicto sin frenos ni limitaciones, alcanzando el carácter de generalizada.

A partir de 1969, si bien mantiene la hipótesis de guerra nuclear generalizada, tesis totalmente lógica en una doctrina de disuasión, esboza otras formas de acción estratégica. Las conversaciones SALT, y los acuerdos de noviembre de 1974 en Wladivostok, sobre limitación de A.N.s. estratégicas, parecen confirmar la improbabilidad de una guerra nuclear generalizada. En sus actuales declaraciones, los altos Mandos Sovieticos, aseguran que nunca serán ellos los que inicien la guerra nuclear; hecho preferentemente creíble, hay que tener en cuenta que disponen de una fuerte superioridad en ejércitos “convencionales”, los cuales están, además, dotados de A.N.T.s. de potencia tal vez no tan reducida como han logrado los americanos.

Por ello, podemos decir, que, hoy por hoy, la URSS acepta la doctrina de la “respuesta flexible” americana, estando interesados en que la escalada, si se produjera, no llegara al nivel de empleo de las A.N.T.s.

Posibilidades de las diversas formas estratégicas

Creemos, como hipótesis válida para la actual situación, que posiblemente nunca se llegue al caos que supondría la “Guerra Nuclear Generalizada”, ya que los dos grandes poseedores de dichas armas, y de sus correspondientes vectores, no están dispuestos al suicidio mutuo. En este caso la guerra no sería la continuación de la política por otros medios; quien dice política dice racionalidad y este tipo de guerra es la negación de la racionalidad misma. Queda la duda francesa, de una decisión arriesgada de empleo de sus armas nucleares, ante una situación insostenible.

China e India, hoy también potencias nucleares, no parece que estén todavía en condiciones de aplicar la doctrina de la represalia estratégica.

En la desescalada, se llega a la doctrina de la “Guerra Nuclear Táctica”. ¿Es posible esta forma de conflicto?

En febrero de 1970, el Presidente Nixon, en su mensaje sobre “La política exterior de EE. UU. para el año 70”, renovó su interés en examinar el valor de la A.N.T.s. en la defensa de la NATO. Al siguiente año, nuevamente decía que la “estrategia de reacción flexible” induciría al uso inicial de A.N.T.s.

En la actualidad están almacenadas en Eu-

ropa, bajo control americano, unas 7.000 cabezas nucleares, para ser lanzadas por misiles de medio y corto alcance, aviones y artillería clásica.

Existe una total falta de información sobre la potencia de las mismas, dato del mayor interés para poder deducir la posibilidad de esta guerra nuclear limitada, ya que en ella se quiere evitar, en lo posible, el daño de las poblaciones civiles.

¿Puede la NATO iniciar de esta forma de guerra en Europa, sin precipitar la escalada? ¿Puede la NATO defenderse convencionalmente, contra fuerzas superiores del Pacto de Varsovia?

En un artículo titulado "la opción nuclear táctica de la OTAN" Dennis M. Gornley, Jefe de la Oficina de Inteligencia del Mando Material de los EE. UU., refiriéndose al arsenal nuclear en Europa, decía que las actuales A.N.T.s. fueron concebidas y producidas, en los años 50 bajo suposiciones que no son apropiadas para los años 70; 10 ó 20 KT.s. eran considerados como potencia táctica pequeña y añade: "hemos dejado miles de A.N.T.s. en Europa, sin ninguna política o doctrina militar para su uso."

Es muy dudoso lo expuesto anteriormente, es decir, que en Europa no haya A.N.s. de uno, dos o cinco KT.s. Los Ejércitos de la NATO disponen de materiales artilleros, que pueden lanzar esta clase de armas; luego deben existir. Lo que sí puede suceder es que su disponibilidad sea escasa y predominen las de potencias superiores. A principios de 1973, fue rechazada una petición del Ejército, ante el Subcomité de Energía Nuclear, para el desarrollo de los nuevos proyectiles de Artillería con cabeza nuclear, para las piezas de 155 y 203 mm. Informaciones de febrero de 1974 decían que se intentaba dotar a los cohetes "Pérsing", estacionados en Europa, de cabezas nucleares de un kilotón, frente a las de 60 y 400 KT.s. de que disponen en la actualidad, con un sistema de dirección más perfeccionado, para utilizarlos con gran precisión contra fuerzas. Parece que el Congreso no se había decidido a aprobar tal programa, por considerar peligroso rebajar el umbral de empleo de A.N.T.s.

También se habla de la fabricación de la bomba neutrónica, con efectos exclusivamente radioactivos, con lo que se evitaría los cuantiosos daños que los otros efectos causan en pueblos y ciudades.

El 23 de abril de 1973, Kissinger en una conferencia dada en Nueva York al tratar de la "respuesta flexible" decía, "en nuestra Doc-

trina no ha sido resuelto todavía el papel crucial de las A.N.T.s.

No sabemos en este momento cuál es la situación; no nos olvidemos que hay en la NATO una Comisión de planes de empleo de armas nucleares en la defensa de Europa. En la reunión de la misma el 15-16 de mayo de 1973 en Ankara, en su comunicado final se decía que se examinó el plan defensivo de empleo eventual por la NATO de las armas nucleares tácticas, para el caso que la situación se agravase.

Podemos aventurarnos a afirmar que con las A.N.s. de potencia de 20 KT.s. y superiores, es muy difícil creer en una "guerra nuclear limitada", ya que los daños que aquellas armas producirían en ciudades situadas en la retaguardia próxima, serían análogos a los de las A.N.s. estratégicas; aunque en este caso estos daños no alcanzarían a las ciudades americanas y soviéticas.

Queda por analizar la siguiente pregunta: **¿Puede la OTAN defenderse convencionalmente, contra las fuerzas superiores del Pacto de Varsovia?** Los estrategas americanos dicen rotundamente sí.

Los europeos, en especial los franceses, niegan esa posibilidad.

Brevemente veamos una comparación de fuerzas de ambos pactos.

Comparación de las fuerzas NATO-Pacto de Varsovia

Cualquier valoración de fuerzas exige una comparación de efectivos humanos y de material y equipo, en sus aspectos organizativos, cuantitativos y cualitativos, debiéndose además tener en cuenta los factores geográficos, políticos, económicos, doctrinales y filosóficos.

En el aspecto político, la NATO presenta la debilidad de su escasa cohesión; cada país puede, en cualquier momento, separarse del Pacto: casos de Francia, Grecia y posiblemente Portugal, lo que no es aceptado en el Pacto de Varsovia, ya que los deseos independentistas de Hungría, Checoslovaquia, Polonia y hasta Alemania Oriental, no fueron admitidos por la URSS.

En caso de conflicto, probablemente se invertirían los términos anteriores, la cohesión del Pacto Atlántico, ante el peligro, sería total; en cambio ¿qué sucedería entre las naciones que forman el Pacto de Varsovia? ¿no aprovecharían cualquier circunstancia favorable, para intentar liberarse del dominio ruso, apoyadas por fuerzas occidentales?

En el aspecto **cuantitativo** de fuerzas, limitándonos a la Europa Central, aproximadamente, son las siguientes:

A) UNIDADES TERRESTRES (incluidas las fuerzas francesas)

a) Divisiones

NATO: 29, más de tres de refuerzo americanas con doble base.

PACTO DE VARSOVIA: 68, de las que la mitad son rusas.

Reservas americanas

Reserva estratégica: 6 Divisiones.

Guardia Nacional: 8 Divisiones y 18 Brigadas disponibles a las cuatro semanas de movilización.

Reservas soviéticas

En el espacio de un mes puede incrementar a 80 sus 27 Divisiones desplegadas en Alemania Oriental.

La ventaja inicial es del Pacto de Varsovia, ya que actúa por líneas interiores terrestres, mientras que las Divisiones procedentes de América, en especial el material, habría que trasladarlo por mar, siendo amenazado este transporte por las acciones submarinas. Este factor variaría, si hubiese un plazo de movilización, antes de que se desencadenasen las hostilidades, concepto que está implícito en los planes de defensa OTAN.

b) Efectivos humanos

Frente a 788.000 de la NATO se encuentran 935.000 del Pacto de Varsovia, ya que las Divisiones NATO son muy superiores a las del Pacto de Varsovia, en especial el personal dedicado a los servicios.

c) Equipo

El Pacto de Varsovia tiene la casi totalidad de su equipo ruso y goza de la flexibilidad, simplicidad de instrucción y economía que lleva consigo la normalización.

La NATO tienen una variada gama de toda clase de materiales.

d) Armamento

En carros, dispone 7.240 frente a 15.500 del

Pacto de Varsovia. Es decir, en proporción poco superior al 2 a 1; compensada por la gran superioridad NATO en armas CC., campo en el que están entrando en servicio nuevos misiles, que dan fuerza a la defensa.

B) UNIDADES AEREAS

La cobertura aérea de las fuerzas terrestres, se obtiene por una rápida red de alerta y control, armas superficie-aire y aviones de combate.

La NATO dispone de una buena red de alerta, y de un número importante de armas superficie-aire; pero en número de aviones de combate es inferior: 1.720 frente a 2.810 del Pacto de Varsovia. **Cualitativamente** la NATO tiene ventaja, tanto en sus modernos equipos, como en sus tripulaciones y además cuenta con 5.100 aviones americanos de reserva, frente a 4.500 rusos.

C) A.N.T.s.

Frente a 7.000 cabezas nucleares en el bando occidental, existen 3.500 de la URSS.

Teniendo en cuenta que se admite como norma el que la superioridad de un atacante, en un conflicto convencional, debe ser de 3 a 1 y esta proporción, en conjunto, no es alcanzada por las fuerzas del Pacto de Varsovia, considero que sería posible a la NATO, el hacer frente a un ataque del Pacto de Varsovia, exclusivamente con el empleo de armas convencionales. Y mucho más si hay un tiempo para movilizar sus mayores reservas, pues el potencial económico, tecnológico, industrial y humano es muy superior el de los países de la NATO.

El Ministro de Defensa Americano, Schlesinger, en la Conferencia de la OTAN, en Bruselas, en 1974, pidió el potenciamiento de las fuerzas convencionales de la NATO, para que, en caso de emergencia, no sea necesario recurrir inmediatamente a la sombrilla nuclear de USA. Nuevamente en las reuniones de Bruselas del mes de diciembre, insistió en la necesidad de que los países europeos incrementen sus presupuestos de defensa; la situación inflacionista actual y el problema de la energía, otra debilidad frente al Pacto de Varsovia, hace muy difícil en la actualidad incrementar estos presupuestos.

Se han analizado las posibles formas de una futura guerra, sólo en el caso de conflicto entre las grandes potencias, pero ¿qué forma pueden revestir los enfrentamientos en caso

de guerra limitada; es decir, en los conflictos en que no intervengan las grandes potencias? Entonces la guerra sería "convencional" y "subversiva", al no disponer los contendientes de A.N.s., y lógicamente ni EE. UU. ni la URSS están dispuestos a dotar de las mismas a ninguna de las potencias que se enfrentasen. Hay que exceptuar el caso de un conflicto China-India. Estas han sido las formas de conflicto que han tenido lugar desde el fin de la II Guerra Mundial; de todas ellas, destaca la última, en Oriente Medio, en la que se han enfrentado poderosos ejércitos clásicos, dotados de medios, en especial carros, contra carros y aéreos, muy superiores a los empleados por las potencias occidentales en la Segunda Guerra Mundial. Sus principales enseñanzas han sido:

- Necesidad de disponer de fuerzas perfectamente instruidas y armadas en todo momento, pues la sorpresa inicial juega un gran papel, ya que cuando se hace efectiva la intervención de las grandes potencias, han transcurrido unos plazos de tiempo de por sí suficientes para permitir que el agresor alcance unos objetivos mínimos, que luego los puede mantener, porque impera la política de los hechos consumados.
- Gran densidad de medios acorazados, al ser empleados en frentes estrechos.
- El carro como arma fundamental del ataque, ha perdido su potencia ante las nuevas y potentes armas CC., en especial los misiles filodirigidos que se han mostrado mortales: el carro ha sido anulado incluso por el soldado aislado, dotado de un misil portátil.
- Gran importancia de los misiles anti-aéreos ligeros y transportables, para hacer frente a los ataques aéreos a baja cota.
- En las tres semanas que duró la última guerra de Oriente Medio, se destruyeron un carro de combate cada cuarto de hora y un avión cada hora.

Informaciones de estos últimos días, dejan en duda, si Israel posee ya la bomba atómica.

Según el General Gallois, en la guerra del Kippur, el Presidente Sadat de Egipto, sabía que Israel poseía A.N.s., por lo que fijó a sus tropas objetivos limitados, ya que al violar las fronteras del Estado Judío, arriesgaba la destrucción de la presa de Assouan y de las principales ciudades egipcias.

Otros aseguran, que si bien Israel tiene desde hace varios años capacidades técnicas de

fabricar A.N.s., nada permite afirmar, que la decisión política de su construcción haya sido tomada.

Desde julio de 1955, los EE. UU. participan en la construcción de reactores atómicos en Israel, pero limitan la utilización sólo a 10 kg. de uranio enriquecido a 90 por 100, pero a partir de 1969 el control para la no utilización de este uranio en la fabricación de las A.N.s., ha sido suprimida.

En el desierto de Neguev, ha sido construido un potente reactor en Aimoná, ignorándose si se utiliza para la fabricación de bombas atómicas, pero todos los expertos unánimemente consideran que el reactor de Aimoná, adaptado a la producción de plutonio, estaría en condiciones de producir el necesario, para la fabricación de una bomba nuclear al año, lo que elevaría hoy el potencial atómico de Israel a ocho armas nucleares. Para su lanzamiento dispone de un cohete con 500 ó 600 kilómetros de alcance; en aviones podrían transportarla de 2.000 a 3.000 km.

Si esto es cierto, en el Oriente Medio podría producirse el primer conflicto nuclear limitado.

Examinadas las distintas formas que pueden revestir los posibles conflictos en un futuro más o menos próximo y como resumen de lo expuesto podemos considerar:

- Impensable un conflicto "nuclear generalizado", que se traduciría en el aniquilamiento de ambos contendientes.
- Probabilidad del "nuclear potencial" al iniciarse un conflicto mundial, para evolucionar eventualmente y sólo en una segunda fase, hacia formas nucleares, siempre en el cuadro de un empleo gradual de A.N.T.s., cuidadosamente dosificado.
- Permanencia de la amenaza nuclear como consecuencia de la disponibilidad de armas nucleares, en el ámbito de las dos grandes coaliciones contrapuestas.
- Revalorización de las fuerzas clásicas como consecuencia del riesgo que supone el llegar en la "Doctrina flexible" al umbral nuclear y por tanto aumento de posibilidad de conflictos convencionales.
- Subsistencia de las formas convencionales en los conflictos limitados o periféricos.
- Máximas posibilidades de las formas subversivas, que pueden emplearse en cualquiera de los casos anteriores o bien, tal vez con mayor probabilidad, ser una forma de lucha, completamente independiente de aquéllas.

TEMAS GENERALES

CALIDOSCOPIO

INTERNACIONAL

General de División GASPAR SALCEDO ORTEGA

Después de tres días de conversaciones en Martinica, los Presidentes de Estados Unidos y de Francia, señores Ford y Giscard D'Estaing, han dado a conocer un comunicado conjunto, con el que parece ser que se pone el punto final a la serie de diferencias, discrepancias y suspicacias mutuas que, desde hace más de 10 años, interferían las relaciones políticas de las naciones francesa y norteamericana. Los puntos principales del ya llamado acuerdo de Martinica son: la celebración de una conferencia tripartita mundial —sobre la cuestión del petróleo— el próximo mes de marzo: el establecimiento de un precio único —el del Mercado Libre— para el oro: y el pago por el Gobierno francés al Gobierno norteamericano de cien millones de dólares, como compensación de los gastos que en su día tuvo que hacer el Ejército norteamericano, cuando se vio obligado a retirar sus fuerzas y desmantelar todo su sistema logístico, establecidos ambos en Francia, cuando el General de Gaulle decidió que su país se saliera de la Organización Militar de la OTAN. Esta última medida quiere ser y de hecho lo es, una prueba tangible del nuevo espíritu de amistad y comprensión que Francia brinda a Estados Unidos y que, naturalmente, esta Nación acepta complacida y satisfecha.

Con este acuerdo se pone de manifiesto una convergencia de intereses o mejor dicho de intenciones y propósitos, obtenida para hacer frente a toda esa teoría de crisis que, empezando por la del petróleo, amenazan seriamente al Mundo Occidental, y se establece un mutuo y recíproco compromiso sobre el problema del petróleo o mejor dicho de la energía en general, compromiso hábilmente establecido, ya que en cierto modo da la razón y mantiene la tesis de cada una de las dos Naciones comprometidas. Ello no quita para que en él se traduzcan algunos equívocos, los que unidos a los comentarios hechos por el Presidente francés y por el Secretario de Estado norteamericano, ponen de manifiesto que ambos estadistas no piensan lo mismo —en su fuero interno— acerca de este problema y su resolución.

En este acuerdo se fija también el procedimiento que deberá seguirse, para abrir el diálogo con los países productores de petróleo y que va a ser la proposición francesa de celebrar una Conferencia tripartita, formada por países industrializados, productores de petróleo y países pobres. Existen sin embargo ciertas divergencias en lo que al calendario y programa de este proceso se refiere y que en principio se celebrará en cuatro etapas sucesivas que no detallo por falta de espacio.

En todo caso, y con ello termino mis comentarios sobre esta Conferencia, con estos acuerdos se registra un progreso en el proceso y una mejoría en el clima de las relaciones interatlánticas y más concretamente entre Francia y Estados Unidos, lo que permite al Mundo Occidental enfrentarse conjuntamente con la crisis del petróleo, para resolver o al menos atraer sus efectos y consecuencias, que hubieran desembocado en un profundo y peligroso "impasse" si las conversaciones entre Giscard D'Estaing y Ford hubieran terminado, como muchos temían y otros tantos del otro lado esperaban, en un fracaso completo.

Y ya que "con petróleo hemos topado" seguiremos tratando acerca de él y de las actividades que alrededor suyo se realizan. Las naciones pertenecientes al Mercado Común han puesto en marcha una nueva política energética, para reducir en un 15 por 100 el consumo de petróleo, durante el decenio 1975-1985 y para financiar la búsqueda y explotación de nuevas fuentes de energía. De acuerdo con este plan se prevé que en el año 1985 las necesidades energéticas de la comunidad serán cubiertas por el petróleo entre un 41 por 100 y un 48 por 100; por el gas entre un 18 y un 23 por 100; carbón 17 por 100; energía nuclear del 13 al 18 por 100 y quedando un 3 por 100 para la producción hidroeléctrica.

El lunes 23 de diciembre los dos emiratos de Qatar y Kuwait confirmaron la nacionalización de sus yacimientos petrolíferos, que constituyen el 12 por 100 de las reservas de petróleo mundiales. Este mismo día Francia estableció sus primeros contactos con la Agencia de Energía a la que pertenece España. El miércoles 1 de enero el Gobierno de Londres nacionalizó para salvar su crisis de liquidez, a la Burman Oil, primera compañía que encontró petróleo en el Mar del Norte.

El viernes 3 de enero el Secretario de Estado norteamericano, señor Kissinger, se refirió en sus declaraciones a la revista *Business Week*, a la posibilidad de una intervención militar de su país en la región de los pozos de petróleo, si la estabilidad de la industria y de las finanzas del Mundo Occidental, fueran amenazadas por un nuevo embargo del petróleo.

Estas declaraciones fueron en cierto modo ratificadas, o al menos no fueron rectificadas, por el propio Presidente Ford. Comentándoles, dijo que eran una respuesta altamente calificada a una situación hipotética. Ni que decir tiene que estas declaraciones han causado sensación en el mundo y muy especialmente en los países árabes productores de petróleo, que empiezan a pensar que la intervención militar de Estados Unidos, en el caso de que los precios del petróleo amenacen con la estrangulación del Mundo Industrializado, ya no es tan inconcebible, como hasta ahora se creía en sus medios oficiales, y que expresa claramente una de las directrices adoptadas por la estrategia norteamericana. Esta impresión no ha disminuido, aunque el propio señor Kissinger matizando su declaración, aclarara que confiaba en que el problema de los precios del petróleo podría resolverse sin recurrir al uso de la fuerza, y pese a que también hizo la importantísima salvedad, de que, antes de emprender una acción militar de tal naturaleza, habríanse de medir rigurosamente, los riesgos de que ello arrastrase la entrada en guerra de la Unión Soviética. Esta impresión causada por las más que veladas amenazas norteamericanas, ha producido una viva reacción en las naciones árabes productoras de petróleo, que amenazan a su vez con volar los pozos de petróleo —que están minados— en el caso de que el ataque norteamericano se produjera y que propugnan la elaboración inmediata de una nueva estrategia petrolera militar y económica, para responder al mago de las negociaciones, que esta vez ha sacado las uñas, y para no ser sorprendidos en su día, ya que, repito, esta vez

los árabes creen que la amenaza va en serio. Todo ello no impide que el Sha del Irán atribuya la inflación que padece el mundo, a sus deficientes estructuras políticas y afirme que la subida del petróleo sólo ha generado dos décimas partes de las actuales tensiones inflacionistas, mientras que por culpa de ella, Irán y los países árabes productores de petróleo, pierden dos dólares de cada diez ganados. Sin embargo, agregó el Jefe de Estado iraní, mi país no participará en un nuevo embargo de petróleo contra Occidente, en caso de guerra, dado que no deseamos mezclar el petróleo con los asuntos políticos.

Unida estrechamente con esta cuestión, hasta el punto de que actualmente resulta inseparable, está el problema —eterno problema— del Oriente Próximo. Lo primero y casi lo único que habría que decir, al referirse al Oriente Próximo, es que a medida que transcurren los días, no ya la posibilidad sino la probabilidad, de que salte una nueva guerra entre Israel y los países árabes, es mayor. Consciente de ello Israel se prepara para la guerra concienzudamente, en lo político, en lo económico y en lo militar; a la que se dice en sus medios castrenses, que la lógica les lleva de una manera irremisible y en cuya estrategia integra la hipótesis atómica, como se deduce del nombramiento de un físico nuclear, como asesor y consejero del Ministro de Defensa israelí. Ante esta posición, poco o muy poco pueden influir la reciente declaración hecha por el Presidente norteamericano señor Ford al *Time*, según la cual condiciona el apoyo formal de su país, a la seguridad de Israel, a la obtención de mayores progresos hacia la paz en el Oriente Próximo, dejando ver que estos progresos dependen en gran parte de las concesiones que haga este país, y la formulada por el nuevo Presidente del Comité de relaciones exteriores de Estados Unidos, Senador Sporkin —sucesor del Senador Fullbright— en la que apoya la creación de un Estado palestino independiente y se propugna el acuerdo y la unión de la URSS y de su país, para resolver el conflicto del Oriente Próximo, planificando la cuestión a través de la ONU. Israel, en frase de su Jefe de Gobierno Yitahak. Rabin, no hará concesiones y negociará desde posiciones de fuerza, ya que sus fuerzas armadas son más poderosas que nunca. El día 15 de diciembre, el Gobierno de Tel Aviv alarmaba a la opinión pública, ordenando la incorporación al mando militar, de conocidos generales judíos que estaban en situación de reserva. Este mismo día el periódico inglés *Sunday Telegraph*, afirmaba que en fecha próxima, Israel desencadenaría una nueva guerra y Norteamérica intervendría para evitar el embargo del petróleo, respetando, eso sí, la actual zona de influencia política y económica de la URSS en esta región, y que asegura su posición actual. En Beirut se teme un ataque relámpago israelí, a través de la fértil llanura libanesa de la Bekaa, para destruir los dispositivos defensivos sirios, entre Damasco y el Golán. En contraste con esta teoría de noticias alarmistas, el Presidente de Egipto Coronel el Sadat, afirmaba en El Cairo que todavía confiaba en la intervención del Secretario de Estado norteamericano señor Kissinger, con lo que, al menos por unos días se aflojaba la tensión verbal en el Oriente Próximo. Mientras tanto las armas han continuado silenciosas e inactivas, en los frentes del Golán y del Sinaí. En cambio en el Sur del Líbano, en el territorio que Israel llama Falhatendia, son continuas las actividades de los guerrilleros palestinos y las represalias militares judías contra pueblos y campos de refugiados de esta región. Refiriéndose a estas actividades de los guerrilleros palestinos, el Jefe del Gobierno israelí, dirigió el viernes 20 de diciembre, una severa advertencia al gobierno del Líbano, al declarar que las organizaciones guerrilleras deshacen su frágil equilibrio y pudieran acarrear su destrucción.

En contraste con esta agresividad verbal de los políticos israelíes, entreverada de ofertas de negociaciones directas con Egipto, basadas en ligeras retiradas en el Sinaí, cabe presentarla, en general, moderada actuación de los países árabes y particularmente de Egipto, moderación que no excluye la firmeza de sus condiciones que son las de que Israel devuelva los territorios conquista-

dos en la pasada guerra, aunque sea en varias etapas como pretende el señor Kissinger con su política de los "pequeños pasos", pero siempre con el compromiso de la devolución total. En realidad lo que los árabes tratan de ganar es tiempo, tiempo que necesitan" para equiparse de nuevo y sobre todo para preparar los técnicos que necesita para manejar las cada día más complejas armas de que están dotadas sus unidades. Por ello toleraron que se prorrogara la estancia de los cascos azules en el Golán y en el Sinaí, pero con el convencimiento de que la guerra en Israel es inevitable. El Secretario General de la ONU, señor Kurt Waldheim, al reconocer el fracaso de sus gestiones realizadas con los gobiernos de Israel y de los países árabes, directamente implicados en este conflicto, declaró recientemente que la situación en el Oriente Próximo es grave, pero que puede agravarse aún más, en la próxima primavera.

Si del contexto político militar, pasamos al exclusivamente político, sin salir del marco del Oriente Próximo, cabe registrar en primer lugar la lucha sostenida por Washington y Moscú, para atraer a Egipto a su área de influencia. Lucha que se ha agudizado, como consecuencia del enfriamiento que se ha producido en las relaciones entre las dos superpotencias, al querer imponer el Senado norteamericano condiciones a Moscú —acerca de la libertad de salida de su territorio de judíos rusos— para concederle el trato de Nación más favorecida, y al aprobar el Congreso de Norteamérica una ley, en la que se limita a 300 millones de dólares, los préstamos que el Export-Import Bank de USA puede conceder a la URSS durante los próximos años, medida calificada de poco prudente y afortunada, por el propio Departamento de Estado.

Por lo que se refiere a Egipto, la realidad es que está obligado por las circunstancias a alinearse con la superpotencia que le suministra armamento, sin olvidar que para las armas que ya tiene necesita repuestos de origen ruso. De aquí que el Coronel el Sadat, trate o tenga que tratar de jugar a los dos paños. De aquí también la ambigüedad de la política egipcia, que en parte pueda haber sido una de las causas de la suspensión indefinida del viaje que el Secretario del Partido Comunista soviético señor Breznev, tenía previsto realizar a El Cairo, el 14 de enero de 1975. Digo una de las causas, porque los corresponsales del Mundo Occidental en Moscú, hablan de que el político soviético padece una grave enfermedad, sin descartar la posibilidad de que esta enfermedad sea debida a razones de política interior. Como contestación al mensaje urgente, que en este sentido envió el señor Breznev al Coronel Sadat, acudieron a Moscú los ministros de Asuntos Exteriores y de la Guerra egipcios. Como consecuencia de este viaje, parece ser que se ha reanudado el envío de material de guerra ruso a Egipto.

Por lo que al conflicto árabe se refiere la política de paz que patrocina Norteamérica es la de negociaciones y acuerdos por separado y "paso a paso", mientras que Moscú quiere que sea la conferencia de Ginebra la encargada de la resolución del problema. Con referencia a la primera el Presidente egipcio Annuar el Sadat, acaba de aclarar que está dispuesta a abandonarla si los israelíes no se retiran de todos los frentes en el plazo de tres meses, cosa que sabe que Israel no hará. Tampoco cabe esperar nada de la Conferencia de Ginebra, sobre todo si a ella deberán asistir como pretenden delegados de la OLP. ¿Entonces...?

Así las cosas, el Sha de Persia y el Rey Feysal de Arabia Saudita, iniciaron en los últimos días, a los que se refiere este comentario, una serie de visitas a las capitales de los principales países árabes del Oriente Próximo. Como resultado de sus conversaciones, el Sha de Persia y el Presidente de Egipto, dieron a conocer un comunicado conjunto, de matiz ligeramente anti-norteamericano, en el que las dos partes se muestran de acuerdo en que para conseguir la paz, es preciso: que Israel se retire de los territorios conquistados, el establecimiento del pueblo palestino y la elaboración de un estatuto para Jerusalén. Iguales problemas fueron tratados por el Rey Feysal en Damasco, haciendo al Presidente de Siria, un generoso donativo. Los especialistas y conocedores políticos del Oriente Próximo, se

preguntan si esta coincidencia en los viajes del Sha de Persia y del Monarca de la Arabia Saudita, ha sido meramente casual o si ha sido preestablecida, y contra quién, o a favor de quién va esta toma conjunta de la iniciativa en el Oriente Próximo. Desde luego a favor de la URSS no. Pero tampoco parece que patrocinen la política de Kissinger, y mucho menos después de sus declaraciones acerca de la posibilidad de intervención militar de USA, en la región petrolífera, ratificadas por otras más recientes del Secretario de Defensa señor Yames Schleringer, en las que ha dicho que una intervención militar en esta región es factible aunque en el caso mas grave. ¿Entonces...? (y aquí dejo abierto un segundo interrogante).

El lunes 6 de enero, Libia y Marruecos restablecieron sus relaciones diplomáticas, suspendidas en 1972, por el apoyo que el Coronel el Gadhafi prestó a los militares rebeldes marroquíes. El día siguiente celebraron una entrevista los Presidentes de la República Siria General Hafez el Assad y el del Líbano Soliman Frangie—estos contactos al más alto nivel no se celebraban desde hacía veintidós años, ya que el Gobierno Sirio pretendía que el Líbano era una provincia desgajada de su Nación—. En esta entrevista el Líbano acepta la ayuda militar Siria, en lo que a armamento se refiere. Este acuerdo es una consecuencia de los continuos ataques del Ejército de Israel, contra el Sur del Líbano. El viernes 10 de enero el Gobierno de la India reconoció a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

A mediados de la segunda quincena los ataques de las unidades del Vietcong y del Vietnán del Norte, contra bases, pueblos y unidades del Vietnán del Sur se recrudecieron. Desde el 28 de septiembre de 1973, en el que se firmó en París el alto el fuego hasta nuestros días, se han registrado más de 250.000 bajas, por ambas partes. Ante el avance del enemigo el propio Presidente del Vietnán del Sur, reconoció, que la situación militar de su país era grave. La ofensiva comunista en el Vietnán del Sur y en Camboya, preocupa en Washington y en general en Estados Unidos. El Presidente Ford prometió que no habrá intervención armada norteamericana en Indochina, donde según una ley aprobada por el Congreso en junio de 1973, USA tiene prohibido "desarrollar cualquier tipo de actividad, dentro, sobre o desde las costas de cualquiera de las cuatro naciones" (los dos Vietnán, Camboya y Laos). Ello no impide que Estados Unidos pueda prestar, como de hecho hace, ayuda material y económica, a los gobiernos de Vietnán del Sur y Camboya, que abandonados a sus fuerzas, difícilmente podrían resistir la presión comunista.

Como se ve la situación en los dos Orientes apenas si ha variado con el relevo del año 1974 por el 1975. La amenaza de guerra, cuando no la propia guerra, la violencia y el terror siguen siendo los factores comunes en estas dos atormentadas regiones del Mundo. En cambio en Irlanda del Norte, el IRA decretó, con motivo de las fiestas de Navidad, una tregua, tregua que posteriormente fue prorrogada durante 14 días a partir del jueves 2 de enero, lo que permite esperar a los optimistas que por fin reinará la paz en Irlanda. La Paz, que una vez más ha sido el "jew motif" de los discursos pronunciados por el Papa Pablo VI, con motivo de la inauguración del Año Santo de la Reconciliación y en su primera Misa del año 1975, en la que hizo un ardiente llamamiento para que reine la Paz que: "es un deber y que es posible en la reconciliación". Días después, el sábado 11 de enero, el Santo Padre, a la vista de las circunstancias, pronunciaba ante los representantes diplomáticos, acreditados en el Vaticano, unas preocupadas palabras, al ver que el mundo parece estar pasando de "una fase de posguerra a otra de preguerra", en la que Vietnán y el Oriente Próximo podrían ser los detonadores de una conflagración mundial.

El jueves 19 de diciembre se clausuró, sin pena ni gloria, la XXIX Asamblea General de la ONU. Este mismo día la agencia de noticias rusa Tass, informaba que los soviéticos rechazaban las condiciones que el gobierno norteamericano quería imponer a la URSS, para concederle el trato de Nación más favorecida, por considerarla una ingerencia intolerable en su política interior. Moscú, agregaba la agencia, rechaza categóricamente

cualquier conexión entre el comercio y la emigración de los judíos rusos. Con ello comienza el deterioro de las relaciones entre Washington y Moscú. Algunos comentaristas son pesimistas acerca del futuro de la política de distensión. La coincidencia de esta declaración, con la enfermedad, que algunos dicen que es política, del Secretario del Partido Comunista soviético Leonidas Breznev, hizo correr el rumor de que éste había caído en desgracia, y que será pronto sustituido, con lo que la política del Kremlin se endurecerá.

Mientras tanto en Norteamérica sigue la caza de brujas, después de que cuatro de los principales encausados en el proceso Watergate, han sido declarados por un Jurado Federal culpables de obstrucción a la justicia y mentir bajo juramento. Con la sentencia que dicte el Juez Sirica se pondrá el punto final a este desgraciado asunto, que le costó el cargo al Presidente Nixon, el partenaire de Breznev, en la política de distensión. Ahora se trata de poner en la picota a la CIA y después al FBI. El Vicepresidente norteamericano señor Rockefeller, que juró su cargo el viernes 20 de diciembre, ha sido encargado, al frente de una comisión, de la investigación acerca de supuestas irregularidades de la CIA, que al parecer ha espionado la actividad de determinadas personas y organismos, dentro del territorio nacional, lo que supone una actividad ilegal. Más concretamente se la acusa de haber espionado a ciertos dirigentes sindicales, para así controlar los fondos que a ellos se las proporcionó, para luchar contra los sindicatos comunistas de Europa.

El día 23 de diciembre, lunes, surgió por referéndum popular un nuevo Estado independiente, a falta de la ratificación del Parlamento francés. Se trata del archipiélago de las Comores, situado en el océano Indico, con 2.261 kilómetros cuadrados de superficie y 300.000 habitantes. El jueves 9 de enero de 1975, dio comienzo en el Balneario de Penina, la conferencia para la independencia de Angola presidida por el Presidente de Portugal General Costa Gomes y a la que asisten las delegaciones de los tres movimientos guerrilleros angoleños, que se habían puesto de acuerdo en la cumbre que bajo los auspicios del Presidente de Zaire Mombutu, celebraron en Mombasa. En sus palabras de apertura el Presidente Costa Gomes, dijo refiriéndose a los Jefes de los movimientos de liberación angoleños que "vuestro patriotismo y vuestros méritos os dan derecho a dirigir el futuro de vuestro país". He aquí el acta de nacimiento de una nueva Nación, africana, que si bien pasará por problemas y conflictos antes y después de su independencia, tiene asegurado por sus riquezas, un futuro económico prometedor. El domingo 19 de diciembre terminó en Bruselas el Consejo de Ministros de Economía y de Finanzas de los Nueve, en el que entre otras cosas se decidió reforzar el fondo europeo de cooperación monetaria. En este Consejo los Ministros de Francia y de Italia anunciaron el propósito de sus gobiernos respectivos, de reevaluar sus reservas oro.

El martes 7 de enero se volvieron a reunir en Londres los Ministros de Finanzas de las Naciones pertenecientes al Mercado Común, para tratar entre otros temas del "reciclaje" de los petrodólares. Sobre esta cuestión se presentaban dos fórmulas o propuestas, frente a frente. La patrocinada por el Canciller del Exchequer (Plan Witlavem) que propone la canalización a través del FMI de 30.000 millones de petrodólares, encargándose esta institución de prestárselos a los países consumidores, según la cuantía de sus facturas de crudo. (Esta fórmula parece estaba respaldada por Irán y la Arabia Saudita); y el Plan Kissinger según el cual se canalizarían un montante de 25.000 millones de petrodólares, por la OCDE, organización a la que pertenecen los veinticuatro países de economía más fuerte del mundo. El señor Kissinger defiende su propuesta, diciendo que no hace falta ponerse de rodillas antes los cresos del petróleo, ya que si los países consumidores necesitan el petróleo para vivir, los países vendedores necesitan de éstos para colocar su dinero. Por su parte la OCDE ha redactado un plan, según el cual permitirá cubrir el 80 por 100 de sus necesidades energéticas dentro de 10 años, y según el cual el petróleo perderá para estas fechas su papel preponderante actual, duplicando las actuales fuentes de

energía y multiplicando por veinte el potencial nuclear de ahora. Ello exigía la vigente concertación de medidas comunes a seguir y supondría una gran y extraordinaria inversión de capitales que podría entrar en conflicto con otros objetivos económicos. Por su parte la CEE decidió establecer contactos con el COMECON y potenciar sus contactos con la OPAPEP.

En Iberoamérica se comenta con desagrado la nueva ley de Comercio Exterior, recientemente aprobada por el Congreso USA y promulgada por el Presidente Ford, por considerarla discriminatoria y perjudicial. Venezuela y Ecuador miembros de la OPEP e integrados en la OEA, elevan su enérgica protesta contra esta Ley, en la que se establecen restricciones comerciales contra estos dos países productores de petróleo. Es problema que condensa con toda claridad, la tensión entre dos patrones de solidaridad internacional; uno basado en conceptos regionales geográficos, expresados claramente en la carta de la OEA y otro definido con igual claridad, en torno a una comunidad de intereses específicamente económicos cual es el caso de la OPEP.

En lo que a cuestiones de política exterior se refiere; España suscribió, junto con otros once países, el acta de adhesión al BID (Banco Internacional del Desarrollo) —creado con un capital de 717 millones de dólares— firmando la declaración en Madrid. El mismo día 16 de diciembre, se celebró en la capital española una reunión informativa hispano-norteamericana, en la que el señor Belgold, Subsecretario Adjunto de Defensa para los acuerdos de Seguridad Internacional de Estados Unidos y el señor Loweilein, Subsecretario Adjunto de Europa del Departamento de Estado, informaron a las autoridades españolas sobre el desarrollo y el resultado de las reuniones del Comité de Planificación de Defensa, y del Grupo de Planificación nuclear, ambos de la OTAN, celebrados en Bruselas. Este mismo día se celebró en las Cortes Españolas, una sesión informativa a puerta cerrada, en la que el Ministro de Asuntos Exteriores español, señor Cortina Mauri, se refirió entre otros temas: a las relaciones con los países árabes; a la cuestión del Sahara, en la que se sabe el Gobierno español respeta el derecho de autodeterminación de los saharagüis; al problema de Gibraltar; a las relaciones de nuestro país con Norteamérica y con la CEE; a las negociaciones con la Santa Sede; cooperación con Hispanoamérica, etc.

El jueves 19 de diciembre en las proximidades de Tifarit, cerca de la frontera con Mauritania, una patrulla mixta de reconocimiento española, fue sorprendida por un grupo de nómadas, procedente del exterior del Sahara español. En este encuentro y en el combate posterior entablado por unidades del Tercio, resultaron once muertos (un sargento de la Legión, cuatro soldados nativos de la policía territorial y seis enemigos, así como ocho heridos por nuestra parte y dos por parte del adversario, cuyas bandas quedaron desarticuladas. El jue-

ves 26 de diciembre el Rey Hassan II de Marruecos, en un discurso pronunciado en la visita que le hicieron los Embajadores extranjeros acreditados en Rabat, con ocasión de la festividad musulmana de Aid al Adra, que este año coincidía con las fiestas de Navidad de los cristianos, recordó que Marruecos y España han formado una civilización y conformado una cultura y que por eso su Gobierno tomó la iniciativa de solicitar el arbitraje del Alto Tribunal de la Haya para la cuestión del Sahara, sin que España se haya opuesto formalmente a ello y a la decisión de la Asamblea General de la ONU, con lo que se demuestra que ambos países admiten su recurso legal ante el Tribunal, estableciéndose así una tradición y un precedente para solucionar las diferencias entre Estados, sobre todo cuando se trate de disputa de territorios. Creo innecesario recordar a mis lectores, que España no le disputa a Marruecos el Sahara, que entiende pertenece a los saharagüis —que son los que tienen que decidir, en un próximo referéndum, acerca de su futuro— pero que no se opone a que el Alto Tribunal mencionado informe sobre las circunstancias históricas del Sahara.

A este respecto el ya mencionado Tribunal de la Haya, aceptó el 9 de enero de 1975, la petición que le hizo la Asamblea General de la ONU, para que emita su "opinión consultiva", sobre la situación del Sahara español antes de ser colonizado por España. En su consecuencia el citado Tribunal, ha dirigido un comunicado, en el que se fija el 27 de marzo como fecha tope, para recibir información escrita de los Estados considerados como susceptibles de aportar información referente a las dos siguientes cuestiones aprobadas por la Asamblea General de la ONU: ¿Era el Sahara español (Río de Oro y Sequía el Hamsa) en el momento de la colonización española un territorio de nadie (terra nullius)? 2.º ¿Cuáles eran los lazos jurídicos de este territorio —en caso de respuesta negativa— con el Reino de Marruecos y Mauritania?

El lunes 6 de enero nuestro país fue elegido miembro del Comité Ejecutivo de la OCDE y el jueves 9 de enero, salía para Teherán invitado en visita oficial, el Ministro Secretario General del Movimiento, señor Utrera, mientras que el viernes 10 de enero llegaba a España el Ministro de Economía de Chile, para celebrar conversaciones con el Gobierno español. La situación económica de Chile es difícil. El martes 14 del mismo mes pasaba por la capital de España el Viceprimer Ministro de Cuba don Carlos Rafael Rodríguez, el cual declaró que se estaban dando los pasos para establecer relaciones diplomáticas, entre los dos países, a nivel de Embajadores. Este mismo día salía para asistir en Washington a las reuniones del FMI, el Subsecretario de Economía Financiera señor Cerón. Los temas más importantes a tratar en estas reuniones serán: la reforma del sistema monetario internacional; el reciclaje de los petrodólares; y los problemas del oro.

SAN MARTIN MILITAR

De la Revista Argentina GENDARMERIA NACIONAL

España, que sembró la geografía mundial de pueblos de su estirpe, dio también en gran parte los héroes de su independencia, cuyas figuras se alzan como gigantes de la historia de sus pueblos, y son símbolo y enlace de fraternidad hispánica.

Una de ellas, José de San Martín, viene hoy a nuestras páginas en las que reproducimos el artículo publicado en la revista argentina "GENDARMERIA NACIONAL", al conmemorar el XXXV aniversario de la creación del Cuerpo.

En la grande y sólida personalidad de San Martín el aspecto militar es el de mayor importancia, más aún, el fundamental; el que se destaca netamente; el que caracteriza y distingue al prócer, en modo especial.

El tema a desarrollar es en realidad muy amplio porque abarca la carrera militar de aquél y su completa acción bélica.

La carrera militar de San Martín y su actividad guerrera comprenden dos partes:

1.° En el Ejército Español en la Península, simbolizada por la espada, que el futuro prócer esgrimió en Bailén, y 2.° En la América del Sur, cuyo símbolo es el glorioso sable corvo que San Martín utilizara en su grandiosa epopeya militar libertadora.

En el Ejército Español en la Península

Oigamos con emoción patriótica las propias palabras de San Martín en su solicitud de ingreso como cadete, la que constituye el documento inicial de su gloriosa carrera de las armas y, al mismo tiempo, la piedra básica de esa magnífica obra intelectual, espiritual, moral y sentimental que fue San Martín Militar.

Dice así: "Don José Francisco de San Martín, hijo de don Juan, Capitán Agregado al Estado Maior de esta Plaza, con el debido respeto dice qe. a Exemplo de dicho su Padre y Hermanos Cadetes qe. tiene en el Regimiento de Soria, desea el Exponente seguir la distinguida Carrera de las Armas en el Regimiento de Murcia a cuio efecto rendido."

"Suplica a V.E. se digne consederle Plaza



de Cadete en el citado Regimiento de Murcia, mediante a lo expuesto y que su referido Padre está pronto a asegurar el tanto de asistencias, que previene S.M. así lo espera de la bondad de V.E. Málaga-1.º de julio de 1789.

"Exmo Señor

"Josef. Franco. de San Martín".

La solicitud fue resuelta favorablemente y dado de alta el 21 de julio de 1789, cuando

aún no había cumplido los doce años de edad.

Aquí una gran coincidencia, como augurio promisorio. Se produce la iniciación militar de nuestro futuro prócer, sólo una semana después de la toma de la Bastilla. La iniciación militar de San Martín estuvo pues signada por las luchas de la Revolución Francesa en pro de la libertad.

Según su solicitud deseaba ingresar en la carrera de las armas (que con verdad y justicia calificó de distinguida), siguiendo el ejemplo de su padre y hermanos. Pertenece a un honorable hogar de soldados, todos ellos de infantería, arma a la que también él deseaba ingresar.

El novel cadete iniciaba, pues, su carrera militar en un regimiento de infantería española, infantería famosa, que tantos triunfos conquistará desde largos siglos atrás.

El Regimiento de Infantería de Murcia

En un regimiento de esa arma de tan brillante y antigua tradición victoriosa, que contaba con un tesoro de experiencia bélica, acumulado paulatinamente en el transcurso de los siglos, a fuerza de sangre, de heroísmo y de grandes sacrificios, en rudas campañas y en terribles batallas, se inició en la "distinguida carrera de las armas", el niño cadete don José Francisco de San Martín y Matarras.

Ingresó en el regimiento de Murcia, que pertenecía a la Infantería de Línea, en la que llevaba el número 20 y su sobrenombre, el Leal. Era uno de los brillantes herederos y celosos guardianes de tan magnífica tradición guerrera.

Este regimiento tiene gran importancia y muy alto significado para nosotros, porque está allí el origen de la luminosa trayectoria militar del prócer. Allí se inició su educación e instrucción bélica elemental que fue firme base de la que recibiría después, y allí continuó su formación durante trece años.

En esta conferencia sobre San Martín Militar vaya nuestro afectuoso recuerdo al Murcia. Actualmente es el regimiento número 42 de infantería y se encuentra de guarnición en la ciudad de Vigo.

En su brillante historial figurará siempre como resonante timbre de honor, que en su seno se inició la formación militar de San Martín, continuada luego por largos años más.

Desde esta tan alta y autorizada tribuna sanmartiniana creo oportuno y conveniente

sugerir que hiciéramos algo en honor de dicho regimiento y en recuerdo de la estancia de San Martín en él. Acaso, en nombre y representación de nuestro ejército, podría colocarse en el cuartel del Murcia, una placa recordatoria, que aparte de llenar el objeto indicado pudiese testimoniar a la vez, la amistad y camaradería de nuestro ejército, con el muy glorioso de la Madre Patria. Esta, por su parte, siempre tan noble y caballerosa, creo que cooperaría de muy buen grado.

Bautismo de fuego de San Martín.

Su iniciación como guerrero

En las hojas de servicio del futuro prócer, consta que después de hacer un destacamento de 49 días en Melilla (primer acto importante del servicio en su vida militar, en Marruecos-Africa), se halló "desde el 25 de junio de 1791, sufriendo el fuego que le hicieron los moros en los 33 días de ataque contra la plaza de Orán, haciendo el servicio en la compañía de granaderos".

Allí, en esa plaza africana de Argelia, recibió pues San Martín su bautismo de fuego y de gloria, siendo aún cadete del Murcia en un puesto de honor y cuando sólo tenía 13 años de edad.

Continuación de los Servicios de San Martín en el Ejército Español

A partir de tal bautismo de fuego, nuestro futuro prócer continúa en rápida sucesión sus servicios, tanto en tiempo de paz como en guerras, campañas, batallas, hechos de armas, etcétera.

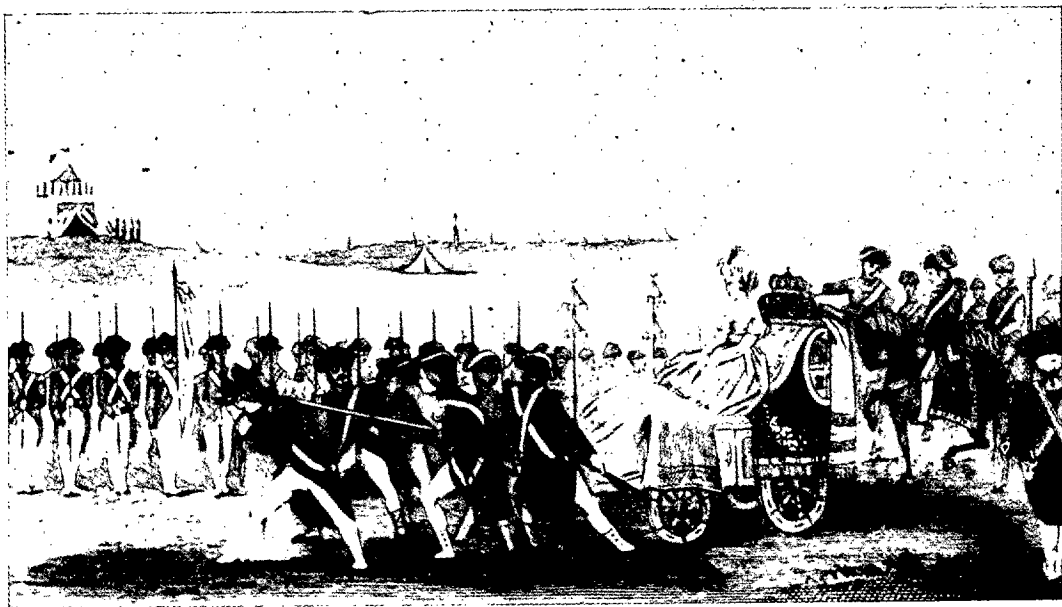
En el Ejército de Aragón actúa en la vigilancia de la frontera con Francia en la parte más elevada y abrupta de la cordillera pirenaica. Pasa al Ejército de Cataluña; combate en la campaña del Rosellón de 1793 (durante la guerra entre España y la Francia de la Revolución), junto a los Pirineos Orientales; recibe su primer ascenso a oficial o sea Segundo Subteniente. Participa en varias victorias. Asiste luego a la campaña de 1794; queda en la capitulación de Collioure; asciende luego a Primer Subteniente y después a Segundo Teniente. En la guerra contra Inglaterra embarcado en la Fragata "Santa Dorotea", lucha en el Mediterráneo contra el navío inglés "León".

Queda incluido en una segunda rendición, pero también, en una honrosa citación de

conjunto. Toma parte en la brevísima, incruenta y jocosa guerra contra Portugal llamada de "Las Naranjas".

Volviendo de una comisión de reclutamiento es asaltado por cuatro facinerosos, en el camino de Valladolid a Salamanca; es herido y robado; fue su bautismo de sangre. Merece elogiosos conceptos de sus superiores. Pasa a Ceuta y, después de 13 años de servicios en la Infantería de Línea, en el Murcia, es destinado a la Infantería Ligera, en el Batallón de Voluntarios de Campo Mayor. Asciede a Segundo Ayudante. Pasa a Sevilla, luego al Puerto de Santa María y después a Cádiz. Su actuación durante la epidemia de cólera en esta ciudad es anotada en su hoja de servicios entre las campañas y acciones de guerra.

temente en el glorioso combate de Arjonilla. Merece honrosa citación; es llamado valeroso oficial; el soldado cazador de Olivenza Juan de Dios le salva la vida. Se le nombra Ayudante Primero y en seguida Capitán agregado al regimiento de Caballería de Borbón. Combate en Bailén; es recomendado en el parte de la batalla; es el único del regimiento de Borbón que merece tal honor. Se le confiere la medalla de oro y esmalte y es ascendido a Teniente Coronel graduado de Caballería. Bailén, desde el punto de vista estrictamente bélico, es la batalla más importante en que combatió San Martín durante toda su carrera militar. Por primera vez las orgullosas águilas imperiales napoleónicas, son obligadas a interrumpir su triunfal vuelo de conquista y



Es ascendido a Capitán Segundo. Toma parte en un ejercicio modelo de Campo Mayor según la nueva táctica proveniente de la Francia Revolucionaria, introducida por el General Solano. Presenció tal ejercicio el muy conocido general francés Juan Víctor Moreau.

Pasa nuevamente al Campo de Gibraltar. Casi con seguridad, no tomó parte en la Segunda Guerra contra Portugal de 1807. Mientras San Martín es oficial de guardia en la residencia del Capitán General de Andalucía y Gobernador Civil y Militar de Cádiz, General Solano, aquélla es asaltada y luego, éste, asesinado. Días después se le nombra Mayor General de las Tropas al mando de don Francisco Torres Valdivia en el reino de Jaén. En el Ejército de Andalucía, se destaca brillan-

de dominación. España vibra de entusiasmo; Europa se asombra; Napoleón, enfurecido, se siente humillado y resuelve desquitarse; Bailén anuncia los grandes levantamientos nacionales. En esa batalla San Martín luchó por la libertad de la Madre Patria; se inicia así como Guerrero Libertador.

Luego, el glorioso Ejército de Andalucía hace su victoriosa entrada en Madrid, y en sus filas va San Martín. A poco cae enfermo; es pasado a la "Junta Militar de Inspección" con licencia de descanso y derecho a devengo de haberes, por los distinguidos méritos de tan bizarro oficial. Meses después, el General Coupigné escribe a San Martín y le indica que pida pase al Ejército de Cataluña a sus órdenes inmediatas, porque aprecia el mérito y

los buenos oficiales. San Martín así lo hace. Se le concede el pase siendo calificado de Oficial benemérito y digno de toda consideración. Más adelante es nombrado Ayudante del mismo General Coupigné en su nuevo cargo de Cuartel Maestre General del Ejército de la Izquierda o Quinto Ejército, al mando del Marqués de la Romana. Este ejército pasa a integrar las fuerzas con que el brillante General inglés Wellesley (después el famoso Duque de Wellington vencedor de Napoleón, con la cooperación de Blücher en Waterloo), guarnecía las formidables fortificaciones llamadas las Líneas de Torres Vedras que dicho general inglés hizo construir para cerrar el camino a Lisboa. En estas fortificaciones junto a los generales españoles Marqueses de Coupigné y de la Romana, y Wellesley y también de otros generales ingleses y portugueses, actuó nuestro futuro prócer, siendo testigo de la impotencia del mariscal francés Massena ante las inexpugnables fortificaciones.

San Martín, siempre acompañando a Coupigné, se traslada a Cádiz, y ahora es ayudante de campo del mismo general que en ese momento ocupa el alto cargo de General en Jefe del Segundo Ejército aunque por muy breve lapso. En seguida, a raíz de su reemplazo se nombró a Coupigné para "mandar el Cuarto Ejército en el año 1811 en la Isla de León, Cádiz y lo demás de los cuatro Reynos de Andalucía que no estaba invadido por los enemigos". San Martín siguió siendo ayudante de Coupigné y acompañó a éste en todas sus actividades locales. Ahora estoy en condiciones de afirmar que, no lo acompañó en la sangrienta batalla de la Albuera, como equivocadamente lo afirman casi todos los historiadores y que todavía algunos la confunden con la batalla de la Albufera. Baso mi afirmación en un detallado y documentado informe al respecto del Servicio Histórico Militar del Estado Mayor Central del Ejército Español (a raíz de investigaciones de quien habla), informe al que, claro está, asigno el más alto valor de documento fehaciente.

Luego, San Martín recibe su último nombramiento el 26 de julio de 1811 de Comandante Agregado al Regimiento de Dragones de Sagunto. Este puesto, quizá no alcanzó a desempeñarlo.

Muy pocos días después se alejaba del Ejército Español.

El 26 de agosto de 1811 fue informada favorablemente su solicitud de retiro "con sólo el uso de uniforme de retirado y fuero militar, con destino a la ciudad de Lima con ob-

jeto de arreglar sus intereses abandonados por las causas que expresa".

También aquí se manifiestan elogiosos conceptos sobre San Martín. Así se dice: "Este oficial ha servido bien los veintidós años que dice y tiene méritos particulares de guerra, principalmente los de la actual le dan crédito y la mejor opinión". (Se refiere a la guerra de la Independencia de España, entonces en pleno desarrollo).

El Consejo de Regencia expidió un Decreto fechado en la Isla de León el 6 de septiembre de 1811 resolviendo favorablemente la solicitud. Ocho días después, partió San Martín de Cádiz para Buenos Aires.

Tal es, a muy grandes rasgos, su larga estancia en el Ejército Español en la Península, o sea la primera parte de su carrera militar, que se extiende entre dos constancias documentales, dos fechas y dos lugares:

— El alta como cadete del Murcia el 21 de julio de 1789 en Málaga.

— Su retiro el 6 de septiembre de 1811 en Cádiz.

Es decir, que se inició y terminó en Andalucía su larga permanencia en el Ejército Español.

Antes de pasar a la segunda parte, es conveniente exponer el siguiente:

Resumen y valoración de la estancia de San Martín en el Ejército Español en la Península

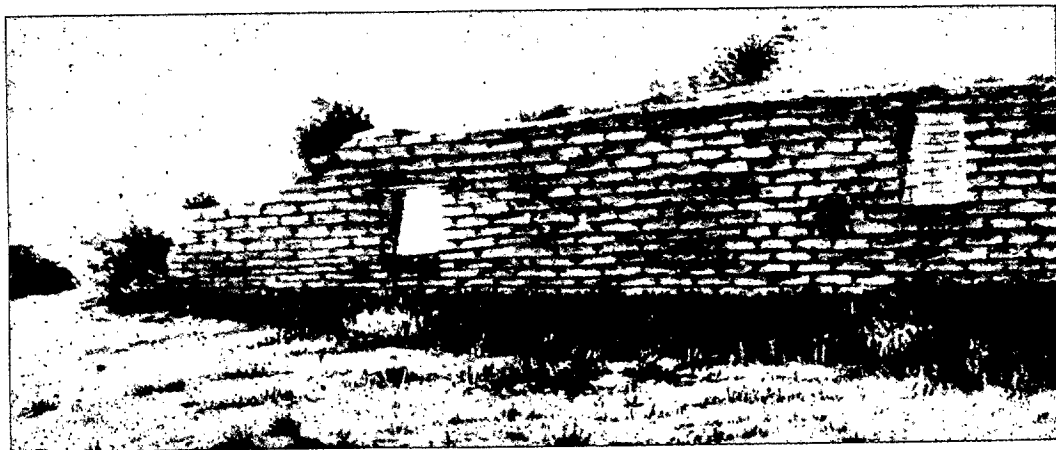
Al partir San Martín de Cádiz para Buenos Aires (haciendo escala en Londres) a fin de ofrecer su espada a nuestra Revolución, acababa de prestar 22 años de brillantes servicios en el glorioso Ejército de la Madre Patria. En tan extenso lapso había transcurrido la primera parte de su carrera de las armas. Primera parte que constituyó: la iniciación Militar de San Martín, la formación de su magnífica personalidad marcial e integral, y su preparación como Guerrero Libertador.

No había cursado ninguna escuela de reclutamiento, ni de perfeccionamiento, ni de especialización de oficiales. Las filas de las tropas, las guerras, dentro de éstas las campañas y, en ellas, las marchas, los campamentos, los hechos de armas, combates y batallas fueron su escuela experimental. Sus maestros, sus superiores, sus aulas, el campo de la acción, sus libros, los hechos prácticos y el ejemplo de sus jefes, en todo lugar y circunstancias.

Se formó, en la Escuela Militar Española que venía de los tiempos del Rey Fernando el Católico y de los Austrias: Carlos I y Felipe II, cuando los famosos Tercios de España asombraban a Europa entera con sus victorias en Italia, Alemania, Flandes y Portugal (como otrora fueran las célebres falanges griegas y las legiones romanas). En tal tiempo de la escuela militar española brillaron como astros de primera magnitud: Don Juan de Austria, vencedor de Lepanto; don Gonzalo Fernández de Córdoba, el célebre Gran Capitán; don Fernando Alvarez de Toledo, el famoso, duro e inflexible Duque de Alba; el valerosísimo y muy capaz Alejandro Farnesio y el que no le iba en zaga, el Marqués de Espínola, entre muchos otros.

procedimientos orgánicos, operativos y tácticos, de los ejércitos de la Revolución Francesa. Finalmente, recibe dentro de su propio territorio las lecciones bélicas personales de Napoleón maestro y creador insuperado en el arte militar.

Todo lo expuesto ha contribuido a la formación de la personalidad militar de San Martín, quien fue un óptimo fruto teórico de todo ello. Pero no un fruto teórico por decir así, sino absolutamente práctico y experimentado. Durante su tan larga estancia en el glorioso Ejército Español, luchó contra los moros en Africa, especialmente, desde fortificaciones permanentes; contra los franceses de la Francia Revolucionaria, en el Rosellón junto a la Cordillera pirenaica; donde se for-



Casa natal del Libertador, en Yapeyú

Escuela Militar Española en la que se hacía un culto del valor, del honor, del cumplimiento del deber y también de la caballería; cuya personificación podríamos encontrarla en la figura mundialmente conocida y admirada del famosísimo personaje cervantino de la Mancha.

Escuela Militar Española, heredera y celosa guardiana del valor legendario y casi fabuloso de los celeberrimos defensores de Sagunto, de Numancia, y de los vencedores en Covadonga. Escuela Militar Española que, cuando ingresó San Martín había evolucionado ya, sobre todo, durante el reinado de Carlos III, influida por la magistral Escuela de Federico el Grande. Luego en la Guerra de España contra Francia regida por la Convención, experimenta la influencia realmente renovadora del arte militar, por los nuevos conceptos y

mó guerrero de montaña; embarcado en la escuadra del Mediterráneo, contra los ingleses iniciándose como guerrero anfibio; en campo abierto, en Portugal, contra los portugueses; en España también en campo abierto, contra los franceses del imperio napoleónico; contra los mismos en Portugal, desde formidables fortificaciones de campaña. Luchó a pie y a caballo; en el ataque y en la defensa; en infantería de línea, en infantería ligera, y poco en caballería. Durante la guerra de la Independencia de España, actuó sobre todo, en comandos superiores, iniciándose y adquiriendo práctica en la conducción y combate de las armas combinadas. Aunque distante de él, pudo recibir las enseñanzas indirectas y ejemplares del magnífico General Ricardos, en la campaña del Rosellón de 1793; las del excelente General Solano, en Cádiz; las del General Marqués de la Romana

y de Wellington en Torres Vedras, pero sobre todo y en especial, las del General Coupigni, en Bailén, en Cataluña, en Torres Vedras y en Cádiz.

De esos largos 22 años había prestado servicio y actuado: 19 en infantería y los tres últimos en comandos superiores.

En realidad, en caballería, actuó muy brevemente. En el Regimiento de Borbón, sólo en Bailén, aunque, hasta su retiro, siguió revistando allí, como capitán agregado, a pesar de que, en realidad, estaba en aquellos comandos de unidades operativas.

Además, tenía amplia práctica en los diversos aspectos de la preparación de tropas regulares, es decir: su movilización, reclutamiento, organización, instrucción y educación. Todo esto, en cuanto a la guerra regular. Pero, conocía asimismo las actividades y efectos de la guerra irregular por medio de partidas de guerrilleros. En la Guerra de la Independencia de España, a la vez que recibía grandes lecciones sobre la lucha regular, de parte de las fuerzas españolas y de las imperiales napoleónicas, las recibía también, de los grandes y numerosos guerrilleros portugueses y españoles, entre los cuales se destacaba la figura tan conocida y famosa, del Empecinado.

Por sus destacados servicios mereció elogiosos conceptos y muy honrosas citaciones; sus ascensos en general los conquistó en acciones de guerra. En muchas oportunidades gustó el néctar de la victoria, pero, en otras apuró el acíbar de la derrota y de la rendición, como en Colliure y la Fragata Santa Dorotea. Así, templó su alma y su corazón en la adversidad e infortunio de la derrota y de la rendición.

Todo esto, en cuanto a lo estrictamente militar profesional. A ello, se agregaron las envidiosas y variadas enseñanzas recibidas por San Martín del grandioso acontecimiento, que fue la Revolución Francesa. Bajo su influencia inmediata se inicia en el Ejército Español, cuando la Convención, y continúa luego, bajo el Directorio, el Consulado y el Imperio, abarcando los 22 años de su permanencia en aquel

ejército. Consecuencia inmediata de tan fundamental acontecimiento fueron:

a) El grandioso Levantamiento Nacional de España contra Napoleón, y

b) La consiguiente Guerra de la Independencia de la Madre Patria.

Todo ello contribuyó en alto grado a la formación de su personalidad integral en sus diversas facetas y, especialmente, a arraigar en ellas los conceptos de: Libertad, Igualdad y Fraternidad, y a apreciar lo que significa un pueblo levantado en armas y decidido a luchar por su independencia.

Esto, unido al conocimiento de San Martín de nuestra Revolución Emancipadora, lo llevó a afiliarse a la Logia de Cádiz, acto previo y como primer escalón, de su participación en nuestro glorioso movimiento de independencia y libertad. Al respecto, el propio San Martín, casi al final de su vida, le decía al ilustre Presidente del Perú, Mariscal Castilla, en carta del 11 de septiembre de 1848: "Como Ud. yo serví en el Ejército Español en la Península desde la edad de 13 a 34 años, hasta el grado de Teniente Coronel de Caballería. Una reunión de americanos en Cádiz, sabedora de los primeros movimientos acaecidos en Caracas, Buenos Aires, etc. resolvimos regresar cada uno al país de nuestro nacimiento a fin de prestarle nuestros servicios en la lucha que calculábamos que se habría de empuñar."

San Martín al partir de Cádiz para Buenos Aires al finalizar la primera parte de su gloriosa carrera militar era, en suma, un brillante Teniente Coronel de Caballería de 33 años de edad, perfectamente hecho, muy derecho, y amplia y severamente probado.

Era un destacadísimo profesional de la escuela clásica de la milicia.

Pero, no solamente esto, sino que lo animaban ideales de emancipación, y que ya se había iniciado como guerrero libertador.

San Martín partió, pues, para su tierra natal decidido a aplicar sus conocimientos, sus sentimientos, y su experiencia bélica, al servicio de la Revolución Emancipadora. En esa forma, iniciaría aquí, la segunda parte de su magnífica carrera militar.

DOCTRINA TACTICA

PRINCIPIOS DE LA DEFENSIVA (II)

LA POSICION DEFENSIVA

Coronel de Artillería DEM
EDUARDO MUNILLA GOMEZ

En un primer trabajo con el que iniciábamos este estudio sobre los “Principios de la Defensiva”, y que fue publicado en esta Revista en el número del mes anterior, nos ocupamos de aquellos principios que pueden ser considerados como generales. En este segundo, trataremos de los que están relacionados fundamentalmente con la **Posición defensiva** propiamente dicha y que, a nuestro entender, son los siguientes.

- Acertada elección de la zona a defender.
- Buen aprovechamiento del terreno.
- Contar con medios apropiados.
- Adecuada dosificación de las fuerzas.
- Precisa delimitación de las áreas de responsabilidad; y
- Flexibilidad.

2.1. ACERTADA ELECCION DE LA ZONA A DEFENDER

Siendo el **terreno** el auténtico escenario en el que se desarrollan las distintas acciones que integran y conforman la Batalla defensiva, por fuerza ha de ser un elemento verdaderamente esencial de la misma. Ahora bien, su importancia no es uniforme en el espacio, ni tampoco suele ser igual en el tiempo, y hasta es distinta según el tipo de unidad que consideremos; pues, determinada zona puede ser muy buena para el escalón divisionario, ser regular en algunas de las áreas de Batallón a ocupar y, hasta mala, en uno o más de las po-

siciones de Compañía que la componen. “**No todos los cojos, ni todas las cojeras, necesitan el mismo bastón.**”

El poder elegir, las más de las veces, la zona que se ha de establecer la posición, constituye la más notable ventaja de la Defensiva, ya que las demás bazas (iniciativa, superioridad de medios, etc.), quedan en manos del enemigo. En realidad, hoy día no hay ninguna zona que pueda ser considerada como inexpugnable; pero, con una acertada elección de esa zona, apoyándose en un fuerte obstáculo, aprovechando sus formas y accidentes, llevando al adversario al terreno que a uno le conviene..., es mucho lo que puede lograrse. Lo malo es que, a veces, hay que establecerse forzosamente en terrenos llanos y descubiertos que, al carecer de natural defensa, poca ventaja conceden; entonces no quedará otro remedio que resignarse, ya que: “**No se pueden pedir peras al olmo.**”

Esa única, pero muy importante superioridad, queda revalorizada desde el punto de vista militar y moral si, como ya dijimos, el terreno a defender es el del propio País; pues, sabido es que: “**En tierra ajena, la vaca al buey cornea**”. Y si no es vaca y sí toro —aunque sea de menos kilos y tenga una cornamenta menos aparatosa—, mucho más.

Pero, por desgracia, ocurre con frecuencia que la elección del terreno no es posible, dado que la adopción de la defensiva no es premeditada, sino impuesta. Entonces no es posible beneficiarse de la ventaja de la elección del terreno, puesto que: “**A quien dan no es-**

coge"; aunque habrá que tratar de sacar provecho de la más mínima facilidad que el terreno ofrezca. En tales casos, si por razones políticas, psicológicas o económicas, no es posible realizar hacia retaguardia las rectificaciones que el terreno aconseja, la situación puede hacerse difícil e insostenible. **"A nave rota, todo viento es contrario"**. Y rota, y bien rota, se encuentra la posición que no cuenta "a priori" con el terreno apropiado.

En la defensiva sin idea de retroceso, la elección del terreno se debe fundamentar, singularmente, en los siguientes factores:

- a) La existencia de un **obstáculo**, principalmente contracarro. Siempre se ha dicho que: **"La piedra no corta, mas para que corte el acero, mucho importa"**; y esa piedra —obstáculo— es mucho lo que puede hacer cortar y parar, si se la combina con los restantes elementos de la posición, sobre todo con el fuego. En ocasiones habrá que completarlo con el obstáculo artificial, pues: **"Donde no llega la piel del león, hay que añadir un poco de la del zorro."**
- b) Permitir una buena **observación** propia y dificultar la del enemigo, ya que no hay que olvidar el gran papel de las elevaciones, y que, a la corta o a la larga: **"Todos los golpes van a la cresta"**. Hoy, evidentemente, y como consecuencia de la aportación de los medios aéreos, la batalla es menos "la lucha por los observatorios"; pero éstos tienen todavía una gran importancia, sobre todo cuando bajamos de escalón.
- c) Lograr el máximo efecto del **fuego**, dado que con él se puede frenar el movimiento del enemigo. Para lograrlo habrá que realizarlo a la distancia más adecuada para cada arma, que viene a ser la que indica el refrán: **"Ni tan cerca que quema al santo, ni tan lejos que no alumbre"**. En todo caso, conviene no impacientarse ni anticiparse, pues: **"Quien tira desde más cerca, más veces acierta"**. Y cuando así no sea, habrá que disponer del apropiado volumen de fuegos, que, para algunas armas —en particular la Artillería—, convendrá conseguirlo con acciones en masa, tanto para producir mayores efectos materiales y morales, como para tener mayores probabilidades de dar en el blanco, ya que como bien se dice: **"El ballestero que me loas, alguna vez da en el blanco, mas no todas."**

- d) **Contar con buenas comunicaciones** para alimentar la batalla. Sin un apropiado apoyo logístico pronto languidecerá y se apagará la defensa; pues ya se sabe que: **"Corre la vaquilla, mientras dure la soguilla"**. Siendo buscadas esas vías de comunicación también por el enemigo, habrá que tratar de cerrar en primera preferencia los pasos de las mismas dado que: **"Los diablos dicen que pasan por los puertos, como los ven abiertos"**. La importancia de tales vías es reflejada por nuestro Generalísimo en su "ABC de la Batalla defensiva", con las siguientes palabras: "Cuanto más se modernicen los Ejércitos, más sujetos están a la **red de comunicaciones**. No se pueden dar grandes batallas sin vías de comunicación que las alimenten, y las batallas son tanto más difíciles cuanto más duro y accidentado es el terreno". "De aquí se deduce que los campos de batalla principales hemos de buscarlos en esas vías de penetración, como en ellas ha de situarse el centro de gravedad de nuestras tropas..."

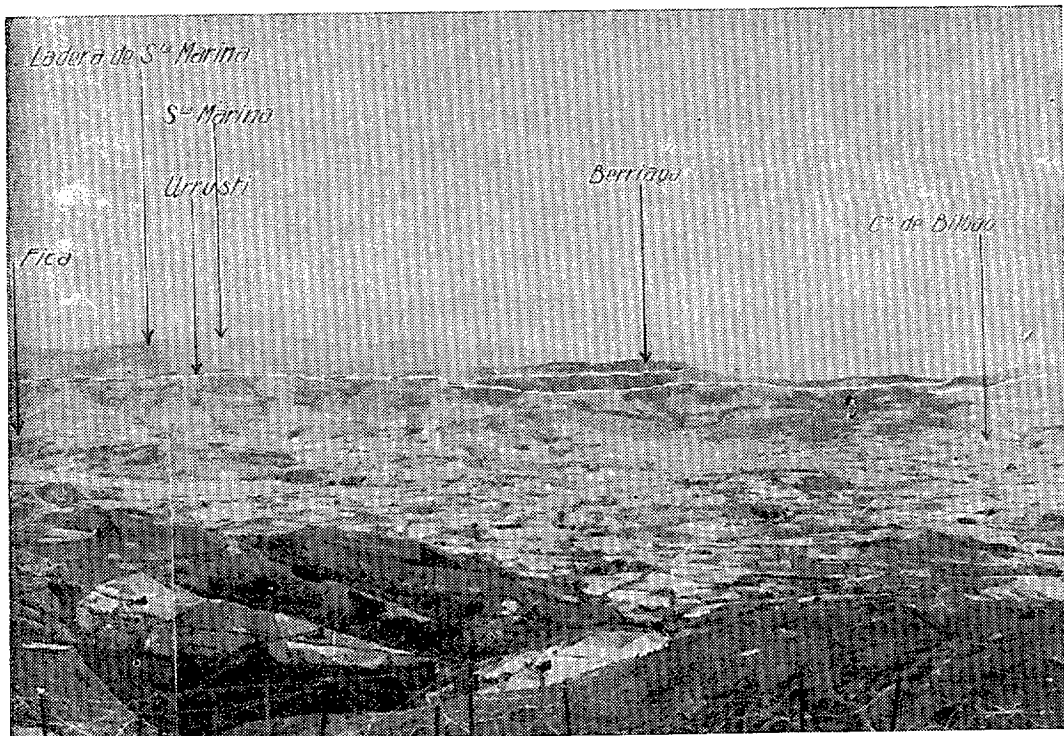
2.2. BUEN APROVECHAMIENTO DEL TERRENO

Pero de poco serviría elegir con acierto una zona en donde establecerse defensivamente, si no se aprovechan al máximo esas posibilidades, con objeto de poder obstruir y dificultar todo lo posible cualquier ataque enemigo. **"Puerta cerrada, mala ocasión quitada; puerta abierta, al santo tienta."**

Por acertada elección del terreno, y su buen aprovechamiento, en la práctica debe entenderse el escoger la faja de terreno en la que se sitúa la posición defensiva, en extensión y profundidad apropiadas, y de forma que permita el despliegue de los medios disponibles en la forma que puedan ser más eficaces y queden mejor protegidos. Aquí, como en la vida real, debe cumplirse lo de: **"Cada cosa en su sitio y un sitio para cada cosa."**

La subdivisión de la **posición defensiva** en tres zonas, es perfectamente lógica, ya que se precisa (Principios de la Defensiva I. Ejército número 420):

- Una **Zona de Seguridad**, que permita prevenir cualquier tipo de sorpresa, constituyendo a modo de un parachoques elástico que mitigue el primer golpe; pero poco más que eso, puesto que tra-



Cinturón de hierro de Bilbao. Panorámica

tar de permanecer en ella es peligroso. **“Siempre quiebra el hilo por lo más fino”**; y muy delgada resulta siempre en cualquiera de sus modalidades.

- Una **Zona de Resistencia**, en la que esencialmente se realice la defensa en forma escalonada y coordinada, tratando de detenerle antes de que pueda profundizar, cerrándole todos los resquicios. **“Por una puerta falsa se viene abajo la casa.”**
- Y, una **Zona de Reacción**, en la que se sitúen preferentemente aquellos medios con que cuenta el Mando para su intervención en la batalla: la Artillería por el fuego y las reservas por el movimiento preferentemente. Siempre es conveniente estar en condiciones de responder: **“A tal tajo, tal revés.”**

En la figura 2 ofrecemos un esquema defensivo de la DIMT. en ambiente convencional, para que contribuya a fijar ideas en relación con lo que digamos para cada una de las Zonas.

La **Zona de Seguridad**, cumple de ordinario una misión de vigilancia y, sólo excepcionalmente, de combate. Lógicamente, esa seguri-

dad, que es tanto como evitar riesgos y peligros, se podrá conseguir mejor cuanto más profundidad se le dé y más sean los medios que en ella se desplieguen. **“Cuanto más violenta sea la lluvia, más grande debe ser el paraguas”**. Ahora bien, como ello no debe hacerse en detrimento de la Zona de Resistencia, para que pueda cumplir con eficacia su misión, normalmente no pasa de ser una atalaya y un modesto escudo protector. Para aquellos núcleos que reciben misiones de cobertura y seguridad, y que deben de estar en condiciones de salir prestas en cuanto reciban el primer achuchón, les viene bien el consejo: **“Ajuar de la frontera, dos estacas y una estera.”**

La ZS. trata también de que el enemigo no cuente con adecuadas Posiciones o Bases de Partida, por aquello de que: **“Con lo que eres defendido, no lo pongas en poder de tu enemigo”**. O, por lo menos, que tarde lo más posible en disponer de ello.

Mas es en la **Zona de Resistencia**, por su carácter más definitivo y principal, en la que hay que poner la mayor atención y cuidado. Nuestro Generalísimo dice sobre el particular: **“En esta parte de la decisión del Jefe en la batalla defensiva, al fijar el límite anterior en la posición de resistencia y la densidad y**

ESQUEMA DEFENSIVO DE UNA D/MT EN AMBIENTE CONVENCIONAL

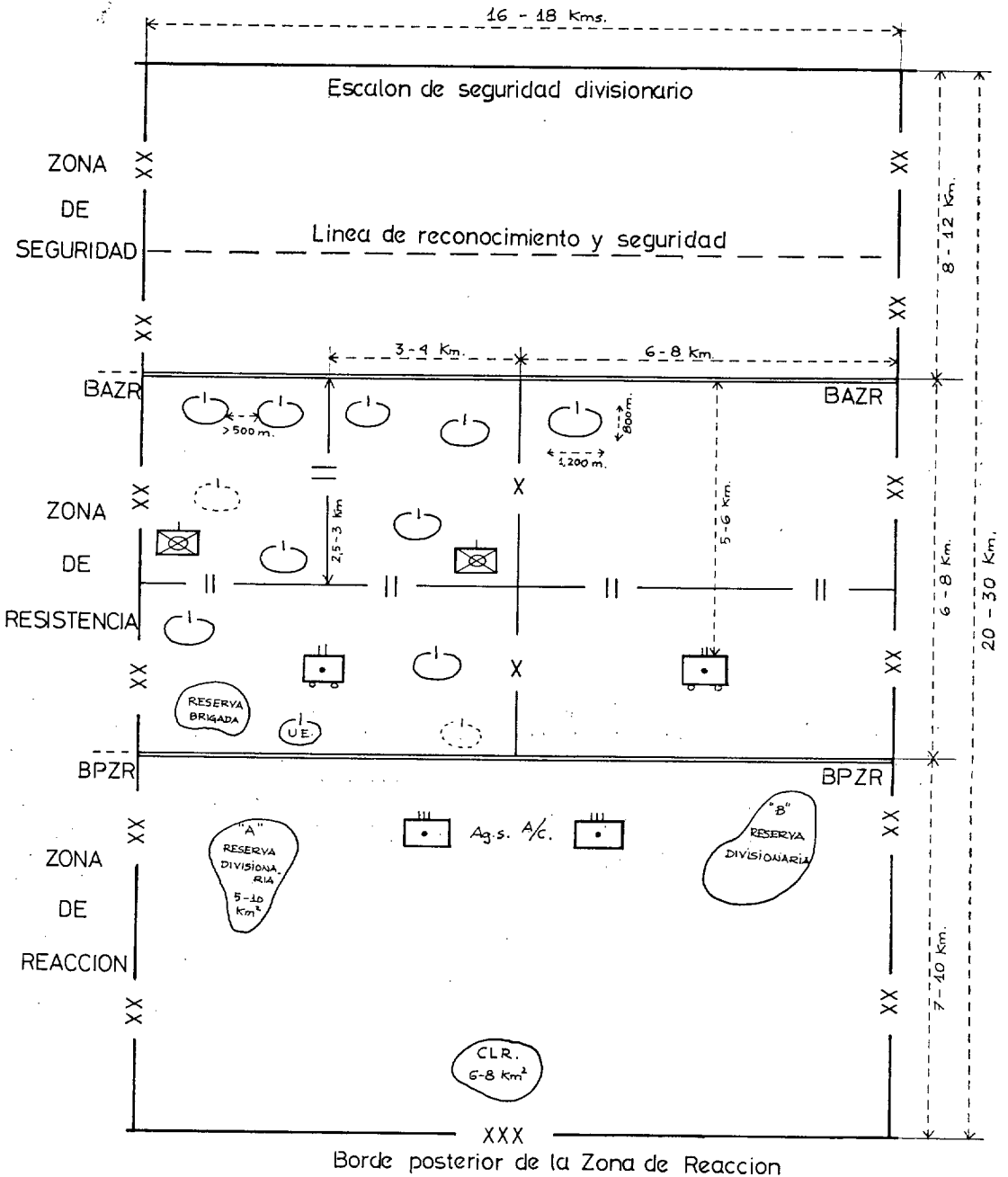


Fig. 2.

profundidad de sus distintas zonas principales y secundarias, descansa toda la eficacia del sistema."

Gran importancia ofrece la parte anterior de la Zona de Resistencia, aunque no tanta como en otros tiempos en que se le daba el

pomposo nombre de "Línea Principal de Resistencia". Los medios acorazados, y sobre todo los proyectiles nucleares, han sido las causas más destacadas de que su preponderancia haya disminuido. No obstante, en ambiente convencional, esa "costra", apoyada

con el obstáculo natural, con el artificial —sobre todo los campos minados—, y con la aplicación delante de ella del sistema principal de fuegos, es todavía mucho. Siempre se dijo que: **“No hay fortaleza como la primera.”**

Pero la importancia de las distintas posiciones escalonadas en la Zona de Resistencia no es uniforme. Algunas de ellas son los verdaderos pilares de la defensa, por lo que no sin razón se les llama **Posiciones Fundamentales**. Como tales, merecen ser reforzadas notablemente, dado que por su situación atraerán poderosamente la atención del enemigo. No es de ahora eso de: **“Al que tiene mujer hermosa, o castillo en frontera, o viña en carretera, nunca le falta guerra”**. También ha de cuidarse la situación de las restantes posiciones, de forma que las complementen y arropen, pues entre cada dos será más fácil triturar al enemigo que pretenda pasar entre ellas y que no haga caso al dicho: **“Entre dos muelas molares, nunca pongas tus pulgares.”**

Tampoco hay que descuidar la parte posterior de esa Zona de Resistencia, por ser en ella donde se tiene una última oportunidad de que el enemigo no la rompa. Y ello será más notorio en las posiciones más esenciales entre las situadas en las proximidades del borde posterior y que son bautizadas como posiciones de **Ultimo Extremo**, con lo que se quiere recalcar claramente que deben ser defendidas a toda costa. En ellas bien puede repetirse lo de: **“Aquí morirá Sansón y cuantos con él son.”**

Por último, la **Zona de Reacción** ejerce un efecto permanente de apoyo y protección con los fuegos artilleros, y la posibilidad de reaccionar oportunamente con las reservas divisionarias, antes de que el enemigo se lance contra las posiciones de U.E., pues ya se sabe que: **“Más vale llegar a tiempo, que rondar un año”**; y tratar de hacerlo con la mayor potencia posible, dado que en tales circunstancias conviene: **“A mala suerte, envidar fuerte.”**

Asimismo, los medios que se sitúen en la Zona de Reacción sirven para algo tan importante como es el tener guardadas las espaldas, cosa muy necesaria hoy día ante las posibles acciones aeromóviles y de elementos guerrilleros o saboteadores.

2.3. CONTAR CON MEDIOS APROPIADOS

Destacada importancia poseen los valores morales de los defensores, la acertada elección del terreno y el buen aprovechamiento

del mismo; pero con eso no siempre basta, ya que: **“Querer y poder, no es todo uno”**. Aun partiendo de que la defensiva presupone en casi todos los casos inferioridad de medios, ésta se debe mantener dentro de ciertos límites que no conviene sobrepasar; lo contrario sería quedar un tanto inermes, tanto si se está desprovisto de ellos, como si son inadecuados.

La defensiva permite, de ordinario, el mejor aprovechamiento de los medios y, en especial, del armamento, hasta el punto de que, a veces parece como si: **“Las cañas se vuelven lanzas”**. Pero no hay que exagerar en la sobriedad de medios, lo que disminuiría la fortaleza de la defensa, o su rendimiento se haría mínimo, con lo que dejaría de cumplir con su finalidad; y **“lo mal guardado pone gordo al gato”**.

Ciertamente, en la defensiva sin idea de retroceso se deben emplear las fuerzas menos móviles y potentes, ya que estas últimas se emplearán principalmente en las acciones ofensivas, o si se utilizan en la defensiva, será en forma más móvil y menos anclada al terreno. Pero aunque no sean las mejores en cuanto a medios, no deben ser inferiores en moral ni las “minusválidas”, con lo que se daría ventaja al adversario, dado que: **“Mucho el lobo se huelga con la coza de la oveja.”**

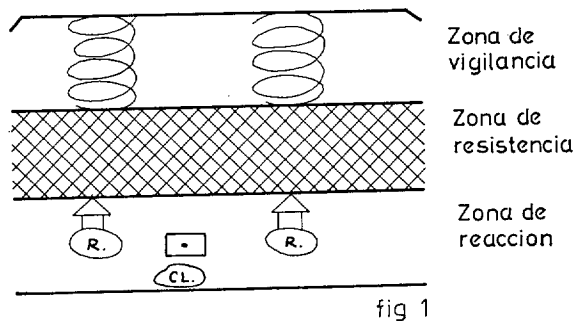


fig 1

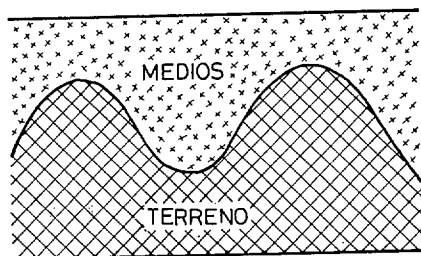


fig 3

En consecuencia, a la hora de dosificar los medios, el Mando deberá adecuar los disponibles, de acuerdo con la misión y situación, procurando sean apropiados en cantidad, calidad, potencia e instrucción.

En **cantidad** convendrá que la desproporción no sea superior a:

- De 1/2 a 1/3, en ambiente convencional.
- De 1/1 a 1/2, en ambiente nuclear.

Todos estamos de acuerdo con lo que se nos dice en el "ABC de la Batalla defensiva": "No es el número de fuerzas, sino su sabia ordenación, lo que dan su verdadera fortaleza". Pero ello no quita para que se concedan en la mayor cuantía posible en cada caso, por aquello de que: **"Lo que abunda no daña."**

Lo que sí se debe considerar como normal es que las Unidades que vayan a desplegar dispongan de muy escasos refuerzos, reduciéndose a contar únicamente con los medios orgánicos, y, no pocas veces, hasta con deducciones en los mismos.

Los medios también conviene sean los apropiados en **calidad**. "Con buena escoba bien se barre"; y con la mala, además de tardarse un mayor tiempo, serán muchas las zonas y rincones que queden mal barridos. El hecho de que las armas utilizadas no sean buenas, en el sentido de mejores, no debe hacer pensar que sean malas. Podrán ser menos; pero al enemigo se le debe poder combatir con armas que sean parecidas a las que él utilice, tal como nos advierte el refrán: "Al alcornoque no hay palo que lo toque, sino la encina que le quiebra la costilla."

Las armas de deficiente calidad pueden llegar a ser perjudiciales; "**cuchillo malo, corta en el dedo y no en el palo**". A veces se tiene de verdadero adorno, con lo que embeben efectivos que de seguro serán necesarios en otras Unidades; y, además de constituir una auténtica rémora, son también los menos utilizados. Todos recordamos más de un caso en que se ha cumplido eso de: "**Taza cascada, dura siglos, porque no es usada.**"

Dentro de esa calidad de medios, interesa mucho que lo sean en **potencia**, tanto en lo que se refiere a su alcance, ya que siempre hay que tratar de "**picar con vara larga**", como en el volumen de daños que puedan llegar a producir, lo que se hace más notorio en ambiente nuclear, pues sabido es que: "**Más caga un buey, que cien golondrinas.**"

Y para el caso de las acciones a realizar por las **reservas**, bueno será que las fuerzas

que formen parte de las mismas tengan en cuenta los cinco preceptos siguientes:

- 1.º Contar con **medios de transporte** que faciliten la rapidez en sus desplazamientos, sin los que, o llegarán agotadas o no actuarán oportunamente. "**Caballero sin caballo, peón le llamo.**"
- 2.º Deben tener **homogeneidad** de empleo. Sobre todo, deben evitarse las mezclas que supongan, en palabras de Cervantes: "**Mezclar berzas con capachos**", como ocurre cuando dentro de un mismo núcleo de reservas se encuentren reunidas Unidades a pie o motorizadas, a no ser que las primeras estén previstas para misiones distintas, como puede serlo la ocupación de posiciones eventuales.
- 3.º El núcleo o núcleos encargados de realizar los contraataques de conjunto, deben estar en condiciones de actuar con la debida **velocidad**, ya que las más de las veces: "**A la larga, el galgo a la liebre mata.**"
- 4.º Resulta imprescindible disponer del mayor volumen posible de los duros y contundentes **medios acorazados**, sin los que cualquier contraataque está condenado al fracaso. De no ser así: "**Si da el cántaro en la piedra o la piedra en el cántaro, mal para el cántaro.**"
- 5.º Se debe contar con los **apoyos** de medios que, como la Artillería y la Aviación, permiten largar fuertes zarpazos, que contrarresten los que dé el adversario; y es que: "**Mal vivirá entre leones, quien no tenga uñas.**"

2.4. ADECUADA DOSIFICACION DE LAS FUERZAS

La palabra "guarnición", que tanto solemos utilizar en la acepción de fuerzas que ocupan o defienden una plaza o una posición, tiene también la significación de adorno que se pone en vestidos, comidas, etc. De que se sitúen en defensiva en el lugar y en la cuantía apropiada, dependerá el que sean una auténtica protección y defensa, o bien que se conviertan en un mero adorno.

En este apartado nos ocuparemos de la importancia que tiene la dosificación de las fuerzas en el terreno, que, como veremos, es una confirmación del dicho que señala: "**Más vale maña que fuerza.**"

Los defectos más destacados en que han caído los sistemas defensivos de todos los



Trincheras rojas en el frente de Huesca

tiempos han sido estos dos: el ser demasiado uniformes y el ser lineales. Han sido la demostración práctica del “para todos café”, desde los tiempos de la muralla china a nuestros días, y en cuyo defecto cae en la época actual la misma táctica rusa, en parte justificada por las características geográficas y topográficas de su territorio. La única igualdad admisible es la de la similitud de la capacidad defensiva de las distintas zonas, que en la práctica es la suma de: el terreno y la guarnición que la defiende (Fig. 3). O de otra forma: las fuerzas que la ocupan y todo lo que con ellas va (fortificación, armas, fuegos, etc.), deben ser tanto menores cuanto mejores características ofrezca el terreno; y a la inversa. El arte principal ha de estar, pues, en saber medir en cada caso qué es lo que le falta al terreno para que dé la altura defensiva que necesita, y completarla en fuerzas.

Al distribuirse esos medios en frente y profundidad se ha de obtener cierta discontinuidad, tanto en el lugar del frente como en el área a su cargo, de forma que unas zonas se ocupen en fuerza y en ellas se resista sin idea de repliegue, otras se hagan con medios infe-

riores, hasta llegar a las pasivas o semipasivas que —sobre todo en montaña—, serán objeto sólo de vigilancia. Esto último hay que realizarlo con gran sentido de la medida, ya que: **“Mucho estirar hace quebrar.”**

Una vez más nos vemos obligados a transcribir las palabras de nuestro Generalísimo sobre el particular: “Una primera decisión se ve nos es necesaria en la organización defensiva: primero, señalar el lugar del campo de batalla donde queremos parar y aniquilar al enemigo, y en ella definir la zona de importancia capital a la que hayamos de dar la mayoría de los medios y aquellas otras de importancia y de atención secundarias.”

La dosificación de las fuerzas ha de consistir en el reparto de los medios disponibles (orgánicos y asignados) entre: la zona principal del posible ataque; la secundaria o secundarias; y las reservas. En principio se debe establecer que no es conveniente dar a una misma Unidad dos zonas de cierta importancia: **“Casa con dos puertas, mala es de guardar.”**

El centro de gravedad de la defensa y, por ello, la zona en la que se ejerza el esfuerzo principal, ha de situarse sobre la más importante penetración del enemigo. Como es sabido, el **esfuerzo principal**, se viene a materializar, especialmente:

- a) Con **más medios**, aunque sin que llegue a suceder lo que a: **“Los soldados de Trench, que para arrancar un nabo fueron treinta y seis.”**
- b) Con **menos frente**, pues ello permitirá una mayor densidad para poder defender esas áreas más fundamentales, como si se advirtiese con ello: **“Ojo al Cristo, que es de plata.”**
- c) Con **más fuegos**, tanto nucleares como convencionales, pues: **“A olla que hierve, ninguna mosca se atreve.”**
- d) **Orientando las reservas** hacia esa parte, dado que, en definitiva: **“No hay grande que no sea chico, si el chico no le socorre.”**

Una atención preferente han de merecer las Unidades a las que se encomiende la ocupación y defensa tanto de las Posiciones Fundamentales como de las de Ultimo Extremo, tanto por que **“con dificultad se guarda, lo que a muchos agrada”**, como porque suelen estar situadas en la vecindad de las posibles vías de penetración del adversario, lo que cuando menos puede ser molesto, porque: **“En la escalera, y en el arca del pan, es mal sentar”**. Y aunque en relación con las posiciones de Ultimo Extremo, todavía se puede

exclamar: **“¡Aun falta la cola por desollar!”**, la verdad es que mucho alienta al que ataca el saber que sólo le queda ya el rabo.

Dentro de la acertada distribución que se dé a los medios hay que tener muy en cuenta el empleo de los que nos sean agregados. Como son pocos los que se desprenden voluntariamente de las mejores, las misiones más difíciles o comprometidas conviene encomendarlas a los medios orgánicos, tanto porque con ellos será más fácil la coordinación y buen entendimiento, como porque en el futuro puede cesar tal asignación. Por eso, se debe considerar así un buen consejo el que señala para estos casos: **“De lo tuyo gasta; y de lo que te den, guarda.”**

Por otra parte, las Unidades asignadas, sobre todo al principio, están un tanto cohibidas al carecer de la confianza e iniciativa que tenían en la suya, ya que recuerdan eso de: **“No puede en ajena grey, nadie hacer Ordenanzas”**. Al mismo tiempo poseen los naturales deseos de volver a la Unidad orgánica a la que pertenecen, tanto porque toda separación impone ciertas incomodidades y problemas, como porque no olvidan ese realista refrán que dice: **“El que se fue a Sevilla, perdió su silla.”**

Se debe contar con que la dosificación de los medios raramente satisfará a los Mandos subordinados, que la juzgarán casi siempre insuficiente, porque es humano el sobreestimar la misión propia. Entonces conviene dar largas y pensar en que: **“Si al pedir, siguiera el dar, ¿quién no tendría gran caudal?”**

Por último, no se deben echar en olvido a los **Servicios** y la gran importancia que tiene su acertada distribución, para que puedan cumplir mejor su función. En conjunto vale para todos, en especial para Intendencia, lo de: **“Tripas llevan a pies, que no pies a tripas”**. En todos los cálculos logísticos hay que tener presentes también a los medios asignados, que deben estar equiparados a los propios a todos los efectos. **“Cuando te dieran la vaquilla, corre con la soguilla.”**

2.5. PRECISA DELIMITACION DE AREAS DE RESPONSABILIDAD

Sabido es que la mayor parte de las prendas y de los objetos tienen sus partes más vulnerables, precisamente, en las costuras, en los bordes o en sus líneas de sutura, pegamento, etcétera. Sobre ellas se actúa cuando se quiere abrirlas, por las buenas o por las malas. De la misma forma que los palanquetazos se

dan sobre las rendijas de las puertas, los ataques se realizan preferentemente sobre los límites entre Unidades. Y es que en esas zonas fácilmente se produce eso de: **“El uno por el otro, la casa sin barrer.”**

Las dos formas más aconsejables para tratar de obviar la natural debilidad de tales límites, por aquello de que **“lo que de muchos es, de nadie es”**, son: la precisa delimitación de áreas de responsabilidad; y reforzar esos puntos de sutura y enlace.

Esa es la razón de que en toda Orden de Operaciones tenga tanta importancia el que señalen con detalle los límites de zonas de acción y el que éstos sean bien elegidos. Para su acertada situación conviene hacer caso sobre todo al terreno, de forma que el área que cada Unidad ocupe tenga cierta individualidad, se abarque mejor con la vista y permita el mutuo apoyo de sus elementos subordinados. Eso se consigue en forma ideal si se incluyen compartimientos completos, aunque con esa precaución lógica de que las divisorias no sean límites, sino que queden de la responsabilidad del que sea más conveniente para una mejor defensa del conjunto. En cualquier caso, la definición de esos límites debe ser totalmente clara, ya que, efectivamente: **“Todos duermen en la casa ajena, y en la propia velan”**.

Eso debe quedar igualmente diáfano en lo que se refiere a la dependencia de aquellos pequeños núcleos que se sitúen, durante más o menos tiempo, en posiciones de enlace o en áreas de otras Unidades, dado que: **“Nadie puede servir a dos amos y contentarlos a entrambos.”**

Dentro del área asignada a cada uno, se debe conceder una gran iniciativa para que pueda organizarla en la forma que considere mejor, de forma que sea él quien se beneficie o cargue con las consecuencias; **“quien hizo el brebaje, ese lo trague”**. Lo que no debe ocurrir es que el inferior cargue con las culpas de anomalías ocasionadas por las limitaciones impuestas por el escalón superior. Fórmula incomparable, aunque con cierto aire de trabalenguas, es la que a tal respecto establece el adagio: **“Lo que tu hacer hiciste, tú lo hiciste.”**

Un aspecto también interesante, en cuanto tiene una gran influencia en cómo se ejerza el mando, es huir de que el número de subordinados sea excesivo, por aquello de que: **“Muchos ajos en un mortero, mal los maja un majadero”**; o que, inversamente, el número de los que intervengan y ordenen sea excesivo, pues el interrogante de: **“Muchos a man-**

dar y pocos a obedecer, ¿qué ha de suceder?”, tiene una fácil y segura contestación.

Posiblemente uno de los puntos más delicados sea el de deslindar lo que se debe centralizar y lo que conviene descentralizar. La centralización debe ser la justa para lograr la debida coordinación en aquellos aspectos en que sea de verdad necesario, ya que la experiencia señala el peligro de determinadas centralizaciones, que se traducen, en la práctica, en el proceder de: **“El perro del hortelano, que ni come las berzas, ni las deja comer.”**

Especialmente en las zonas más retrasadas, en las que se suele matizar menos en los límites, hay que evitar que determinados detalles de la defensa, pueda parecer que quedan a cargo de más de uno. Si tal ocurre, los roces pueden ser inevitables y, en cuestiones de jurisdicción se pierde un tiempo que es necesario para solucionar otra multitud de problemas. En la agricultura y en la milicia: **“Dos gorriones en una espiga, hacen mala miga.”**

2.6. FLEXIBILIDAD

La posición defensiva no debe entenderse como algo rígido e inflexible. Ese sea posiblemente el defecto más acusado, y la causa de su descrédito, de la fortificación permanente; y, por el contrario, la flexibilidad es la principal ventaja de la fortificación de campaña.

Por **flexibilidad** entendemos la condición o disposición que debe tener una posición defensiva, para acomodarse fácilmente a las variables condiciones de ambiente —convencional o nuclear—, enemigo, y cambios en los medios propios y demás contingencias.

La necesidad de esta flexibilidad puede ser debida a una, o varias, de las siguientes circunstancias:

- a) Cambios de ambiente, por paso de ambiente convencional a potencial nuclear o nuclear activo; y a la inversa.
- b) Conocimiento más preciso del enemigo, que en bastantes ocasiones es insuficientemente conocido, a la hora de iniciar o de llevar a cabo gran parte de la organización defensiva. Pues, el desconocimiento o su deficiente conocimiento, no debe suponer retraso alguno.
- c) Relevos por nuevas Unidades propias.
- d) Variaciones en el volumen, o en el tipo de las Grandes Unidades dispuestas a atacar.

En cualquier caso se puede decir que: **“Las circunstancias mandan”,** y que: **“Saber vivir, es tomar el tiempo como se vea venir.”**

Por ello, lo más recomendable es partir, para el caso de un establecimiento defensivo no impuesto, de unas soluciones medias y normales; y, sucesivamente, hacer aquellas modificaciones y adaptaciones que cada caso haga necesario, aunque ello nos contrarie y haga cambiar parcialmente los planes. En consecuencia: **“Mejor es torcer que quebrar.”**

Y, en ocasiones, sobre todo cuando se trate de un establecimiento defensivo que se vaya prolongando por períodos amplios, conviene organizar Posiciones Eventuales complementarias, tanto para poder adoptar soluciones alternativas en la conducción de la defensa, como para desorientar al enemigo, habida cuenta de que: **Al ratón que no sabe más que un agujero, el gato le coge presto.”**

GRANADA DE MANO, comentarios y reflexiones

Comandante del CIAC EMILIO GENE TERRES



Este artículo no pretende dogmatizar ni sentar doctrina sobre las características y utilización de las granadas de mano, sino que trata de recoger los avances logrados en este campo, nacidos de los progresos tecnológicos y de la necesidad de adaptarse a las características del combate moderno.

Para centrar mejor las ideas vamos a dividir el tema en cuatro partes:

- Modalidad de funcionamiento.
- Seguridad.
- Modalidad de empleo.
- Características de una granada moderna.

MODALIDAD DE FUNCIONAMIENTO

La característica fundamental de cualquier munición es su funcionamiento, ya que, de que sea correcto y se adapte a las necesidades del combate dependerá el que la munición cumpla o no el fin para la que ha sido proyectada y construida. Es lógico, por tanto, prestar especial atención a esta característica, puesto que todas las demás deben estar subordinadas a ella.

Existen dos modalidades básicas de funcionamiento: A percusión y a tiempo. Cada una de ellas presenta ventajas e inconvenientes, por lo que la elección entre ambas es difícil. Analicémoslas separadamente.

Funcionamiento a percusión.—En esta modalidad de funcionamiento debemos tener presente que las granadas lanzadas a mano no están estabilizadas y, por tanto, su incidencia sobre el terreno no será de ojiva como ocurre normalmente en la munición estabilizada, sino en cualquier posición y de forma aleatoria. Esta característica hace que no sean de utilidad los percutores clásicos usados en el resto de la munición, en los que el propio blanco empuja al percutor. Esto obliga a recurrir al empleo de masas de inercia que se desplazan al producirse el choque y originan el movimiento del percutor. Ahora bien, el movimiento de las masas de inercia no depende de la energía de la granada en el momento del impacto, sino de la forma en que se pierda esa energía, es decir, de la deceleración que se origine en el choque, la cual a su vez viene determinada por la naturaleza del obstáculo contra el que se produzca el impacto. En esto radica, precisamente, el principal inconveniente de este tipo de funcionamiento, no existe forma de garantizar su funcionamiento en cualquier tipo de terreno, por lo que en terrenos fangosos, con espesa vegetación, matorrales, agua y nieve, se producirán fallos de funcio-

namiento, que serán tanto más numerosos cuanto menos consistente sea el obstáculo contra el que se produzca el impacto. Este es el motivo fundamental por el que este tipo de funcionamiento no se usa prácticamente en la actualidad.

Otro inconveniente de este tipo de mecanismo es que funciona al chocar contra los obstáculos que existan antes del blanco, tales como árboles, cristales, etc., lo que reduce sensiblemente su eficacia en algunos tipos de combate, por ejemplo los que se desarrollan en el interior de poblados, zonas de bosque, etcétera.

En favor de esta modalidad podemos destacar que el funcionamiento no depende de la distancia, ni del tiempo; así como que la eficacia es en algunos casos superior a la conseguida en el funcionamiento a tiempo, al ser el funcionamiento simultáneo con el impacto.

Funcionamiento a tiempo.—El fundamento de esta modalidad de funcionamiento consiste en el encendido de un retardo pirotécnico que tarda cierto tiempo en quemarse, transcurrido el cual transmite el fuego al detonador y se produce el funcionamiento de la granada. Esta breve descripción pone de manifiesto la mayor ventaja de este sistema, su funcionamiento es independiente de la naturaleza del objetivo, es decir, funciona en cualquier tipo de terreno. Asimismo, en esta idea esquemática de su funcionamiento aparece un nuevo concepto de gran importancia: el tiempo de duración del retardo; del cual depende el tiempo que transcurre desde el impacto hasta la explosión de la granada, que debe ser lo más breve posible en evitación de que el enemigo pueda ponerse a cubierto de los efectos de la explosión e incluso devolver la granada antes de su funcionamiento. Por ello, y teniendo en cuenta que la duración máxima de un lanzamiento a mano es del orden de tres segundos, se ha llegado a la conclusión de que el tiempo óptimo de duración del retardo es de cuatro segundos. Las granadas con tiempos de retardo superiores deben considerarse no solamente de reducida eficacia (tanto menor, cuanto mayor sea la duración del retardo), sino que deben clasificarse como peligrosas, puesto que en aquellos momentos del combate en que se produzca el avance de las tropas propias después de un lanzamiento masivo de granadas, puede ocurrir que éstas hagan explosión en el momento en que aquéllas se encuentran dentro de su radio de acción. Existen, por el contrario, circunstancias del combate que exigen el empleo de las granadas de mano a distancias cortas. En estas situaciones, el tiempo de cua-

tro segundos es excesivo, por lo que es necesario tener previstos otros modelos de granadas con retardos más cortos. Esta necesidad de distintos tipos de retardo supone un inconveniente, tanto desde el punto de vista de fabricación como bajo el punto de vista logístico.

Funcionamiento a doble efecto.—Del examen de los dos tipos de funcionamiento básicos se deduce que ambos sistemas se complementan; es decir, las ventajas de uno cubren los inconvenientes del otro. ¿Por qué no utilizarlos, entonces, conjuntamente? Como respues-



ta a esta pregunta están apareciendo actualmente las granadas de doble efecto, que funcionan simultáneamente a percusión y a tiempo. Estas granadas deben reunir las cualidades que se exigían independientemente a cada uno de los sistemas de percusión y de tiempo, a saber, sistema de percusión lo más sensible posible y tiempo de retardo no superior a cuatro segundos; pero además deben poseer un selector que permita elegir, según las necesidades del combate, la forma más adecuada de funcionamiento de entre las tres posibles: a percusión, a tiempo y combinada percusión-retar-

do. El cambio de una posición a otra del selector debe poderse hacer de forma rápida y sencilla, y sin intervención de ningún elemento extraño a la granada.

Las ventajas de este tipo de funcionamiento son innegables. Funciona en todo tipo de terreno: a percusión en aquellos de consistencia suficiente para proporcionar la deceleración necesaria para el movimiento de las masas de inercia, a tiempo en los terrenos en que no funcione a percusión. No existe riesgo para las tropas propias. En situaciones específicas del combate puede seleccionarse el tipo de funcionamiento más adecuado, a tiempo (por ejemplo, lanzamiento a través de cristales) o a percusión (por ejemplo, lanzamiento a grandes distancias). El único argumento que puede esgrimirse en contra de este tipo de granadas es su coste, que normalmente será algo superior al de los dos anteriores. No obstante, estimamos que el precio de un arma nunca es un factor fundamental, salvo cuando se trate de elegir entre varios modelos que reúnan las mismas condiciones, cosa que no sucede en este caso que estamos considerando. Además, en este caso concreto el mayor costo de este tipo de granadas viene compensado por la ventaja de no tener que disponer de varios modelos que se adapten a las circunstancias del combate.

Características comunes a los tres tipos de funcionamiento.—El funcionamiento de la granada debe estar garantizado cualquier tipo de clima y bajo condiciones ambientales extremas. El cumplimiento de estos requisitos exige que las granadas sean estancas, no sufran alteraciones al ser sometidas a cambios bruscos de temperatura ni en largos almacenamientos. Bajo este punto de vista deben evitarse todos aquellos sistemas cuyas características varíen con la temperatura y/o almacenajes prolongados (ejemplo típico de estos sistemas son los hidráulicos), ya que estas variaciones modifican las propiedades de la granada, tales como tiempo de armado, distancia de seguridad, etc., y estos cambios pueden dar lugar a accidentes.

SEGURIDAD

La seguridad es otro factor importante en una munición. Ahora bien, la seguridad no debe ir, en ningún caso, en detrimento del funcionamiento. Es decir, una munición no debe tener seguros que reduzcan la eficacia de su funcionamiento. Examinemos los seguros que suelen tener las granadas de mano actuales.

De transporte y almacenaje.—Tiene por finalidad impedir que la granada se arme o funcione durante el transporte, almacenaje y manipulaciones anteriores al lanzamiento. Consta, normalmente, de algún elemento que mantiene inmovilizados todos los órganos de la granada: pasadores, cintas, palancas, levas, etc. Teniendo presente que al quitar este seguro, la granada puede armarse e incluso funcionar, es sumamente importante el que no pueda producirse el desprendimiento de este seguro de forma involuntaria. En este sentido, no es aconsejable que estos seguros tengan una anilla que se usa por el soldado para llevar la granada colgada, lo que da origen de accidentes al engancharse la granada con algún obstáculo y desprenderse el seguro. Este accidente puede producirse frecuente cuando el combatiente avanza reptando.

De distancia.—Tiene por objeto impedir que la granada funcione en las proximidades del lanzador. La distancia que debe cubrir este seguro depende de dos condiciones antagónicas; por un lado sería deseable que fuera grande para proporcionar la mayor seguridad posible al lanzador, pero, por otra parte, debe ser lo más pequeña posible para no reducir el campo de empleo de la granada. Normalmente se considera suficiente que este seguro proteja de la onda explosiva, ya que cuando se emplean granadas defensivas, el lanzador suele estar protegido. Teniendo en cuenta esto, se suele exigir que las granadas funcionen a partir de cinco metros del punto de lanzamiento, cualesquiera que sean las condiciones ambientales, frío, calor, humedad, etc. No deben, por tanto, utilizarse sistemas cuyas características varíen sensiblemente con la temperatura, tal como ocurre con los sistemas hidráulicos.

De autodestrucción.—Tiene por finalidad impedir que las granadas que no han funcionado puedan ocasionar daños a las tropas propias, al hacer explosión cuando éstas estén dentro de su radio de acción. Este seguro es típico de las granadas que funcionan a percusión, pues es en este modelo donde se producen porcentajes de fallos elevados si el terreno no es consistente. Es corriente que este seguro esté constituido por un retardo pirotécnico, que hace explotar la granada cuando no ha funcionado a percusión. En este caso, el tiempo del retardo no debe ser superior a seis segundos, pues, como hemos visto anteriormente, tiempos superiores dan tiempo a que las tropas propias se coloquen dentro del radio de acción de la granada antes de que haya he-

cho explosión, con lo que este seguro en lugar de evitar accidentes, los provocaría. En algunos casos, este seguro puede estar sustituido por un mecanismo que impida que las granadas que no han funcionado a percusión lo puedan hacer posteriormente. Este sistema tiene la desventaja respecto al anterior de que obliga a destruir las granadas que no han funcionado.

De lanzamiento.—Tiene por finalidad evitar que la granada se arme o funcione en el caso de que estando preparada para el lanzamiento se desprenda de la mano del lanzador de forma accidental. (Por ejemplo, por resultar herido el usuario.) Al considerar el funcionamiento de este seguro hay que tener presente que la caída se producirá desde muy escasa altura y en algunos casos se amortiguará al resbalar sobre el propio lanzador. Son problemáticos, por tanto, los seguros de este tipo basados en el funcionamiento de alguna parte activa de la granada, sistema de percusión, por ejemplo, que produzca la inutilización de la misma.

MODALIDAD DE EMPLEO

La tendencia actual es utilizar una granada de mano única en cualquier fase del combate. No obstante, y con el fin de aumentar la eficacia de empleo en determinadas situaciones, se admite el uso de elementos complementarios, siempre y cuando puedan colocarse fácilmente y sin ayuda de ningún instrumento. De esta forma, un mismo tipo de granada puede presentarse en tres versiones: ofensiva, defensiva y de fusil.

De ofensiva.—En esta fase del combate el lanzador se encuentra, normalmente, poco protegido y, por tanto, la acción destructiva de la granada se basa solamente en el efecto de la onda explosiva. El radio de acción eficaz de esta onda varía según el tipo y cantidad de explosivo utilizado, aunque normalmente se considera que nunca debe sobrepasar los cinco metros.

De defensiva.—El lanzador suele estar protegido en esta fase del combate y, por tanto, se puede aumentar el poder destructor de la granada sin peligro para él. Para conseguir esto se recurre a colocar alrededor del cuerpo de la granada un refuerzo metálico, que en el momento de la explosión se fragmenta en pequeños trozos cuyo radio de acción es muy superior al de la onda explosiva. Ahora bien, para



lograr el máximo aprovechamiento de este refuerzo metálico es necesario que los fragmentos tengan una dimensión y peso determinados, ya que si son demasiado pequeños pierden rápidamente su capacidad de penetración, y, por el contrario, si son muy grandes, alcanzan distancias excesivas. Para lograr el tamaño deseado se suele recurrir a refuerzos metálicos prefragmentados e incluso a balines aglomerados en una masa plástica. Normalmente se admite que no deben producirse fragmentos que resulten peligrosos más allá de veinte metros del punto de explosión.

De fusil.—En cualquier tipo de arma se trata de lograr el máximo alcance posible con objeto de poder batir al enemigo antes de que él nos tenga bajo el fuego de sus armas. Hoy en día esta idea adquiere mayor importancia dadas las características del combate moderno: movilidad y rapidez, que hacen que disminuya el tiempo que el enemigo está al alcance de nuestras armas; por ello es importantísimo empezar a batirlo lo más lejos posible. Con este fin y también con objeto de reducir al mínimo la variedad de armamento que tiene que utilizar el combatiente, se pensó en el empleo

de las granadas de mano como granadas de fusil. Para lograr este propósito se recurre, normalmente, al uso de una cola con unas alas estabilizadoras que rosca en el cuerpo de la granada. Este procedimiento proporciona buenos alcances y dispersiones aceptables. El otro sistema de lanzamiento consiste en acoplar al fusil un elemento dentro del que se introduce la granada. De esta forma, la granada sale disparada sin estabilización, con lo que el alcance se reduce sensiblemente y la dispersión aumenta hasta valores que no se consideran aceptables para una granada de fusil, ya que impiden batir los objetivos deseados; por tanto, este sistema resulta de muy escasa utilidad y eficacia. Ante estas desventajas, creemos son pocos dignas de consideración las ventajas que puede reportar el empleo de un solo elemento para el lanzamiento de un número ilimitado de granadas. Ventajas, por otra parte, relativas, ya que las granadas que utilizan cola pueden sustituir a las granadas de fusil antipersonal por reunir unas características similares, lo que compensaría su mayor coste y la necesidad de tener que utilizar una cola por lanzamiento. Además, estas granadas estabilizadas tienen otra notable ventaja, y es que su incidencia sobre el terreno se realiza con su eje longitudinal en posición casi vertical, con lo que el haz de fragmentos tiene una distribución óptima: circular y a poca altura; por el contrario, en las granadas no estabilizadas, la caída tiene lugar en cualquier posición, perdiéndose una gran parte del haz de fragmentos contra el suelo y en el aire. Asimismo, la incidencia de ojiva permite el empleo de percutores empujados por el propio objetivo, lo que aumenta la sensibilidad de la granada, condición ésta importante para lograr que la explosión se produzca antes que la granada se entierre total o parcialmente en el terreno, lo que disminuiría la eficacia del haz de fragmentos.

Otro punto importante a tener en cuenta para el empleo de las granadas de mano como granadas de fusil, es la necesidad de que se pueda anular el sistema de retardo o bien la autodestrucción por retardo cuando posean uno u otro. En caso de que esto no fuera posible, el tiempo de duración del retardo limitaría el empleo de la granada a aquellos ángulos inferiores al que proporciona una duración de trayectoria igual al tiempo de quemado del retardo, ya que con los superiores la granada explosionaría en el aire. Para evitar este inconveniente, cabría la solución de hacer que el tiempo de retardo fuera superior a la trayectoria de mayor duración (teóricamente la de 90°), pero esto nos llevaría a unos valores

muy superiores a los cuatro y seis segundos admisibles, según se trate de funcionamiento a tiempo o autodestrucción, respectivamente, como vimos al hablar de estos temas.

CARACTERISTICAS DE UNA GRANADA MODERNA

De lo expuesto hasta este momento, podemos deducir que las granadas de mano han evolucionado, adaptándose a las características del combate moderno. Lo que ha dado lugar a la aparición de las granadas polivalentes de gran flexibilidad de empleo. Francia, Alemania, Holanda, Bélgica y Luxemburgo establecieron conjuntamente las condiciones que debían reunir las granadas polivalentes, y que creemos interesante resumir como final de esta exposición de cuestiones relativas a granadas de mano.

1. Debe poder emplearse como:

- Granada ofensiva.
- Granada defensiva.
- Granada de fusil.

2. Debe poder funcionar:

- A percusión.

- A tiempo. Retardo del orden de cuatro a seis segundos.
- A percusión y tiempo conjuntamente.

3. Debe funcionar:

- En condiciones climáticas europeas, árticas y tropicales.
- A percusión sobre agua.

4. La seguridad de almacenaje y transporte debe estar asegurada por la interrupción de la cadena pirotécnica.

5. No debe ser peligrosa:

- En ofensiva, a tres metros del punto de explosión.
- En defensiva, a veinte metros del punto de explosión.

6. Es deseable que funcione a partir de cinco metros del lanzador.

7. Equipada con unas aletas adecuadas para lanzamiento con fusil, se tiene que conseguir:

- Un alcance de trescientos metros por lo menos, con fusil ligero.
- Una dispersión para el alcance máximo, inferior a veinticinco metros en alcance y seis metros en dirección.

• INFORMACION •

ideas y Reflexiones

ELOGIO DEL ORDEN CERRADO

Alférez de Complemento de Infantería MANUEL F. ESCALANTE. Profesor de Filosofía del Derecho en la Universidad de Barcelona

“La Infantería siempre aspira al Escuadrón.”
(Diálogo militar del Oficio del Sargento Mayor por el Maestro de Campo Francisco de Valdés.) Bruselas, 1598.

La severa simetría con que la gran Corporación militar se ofrece en las ceremonias públicas donde periódicamente tiene la obligación de mostrarse, elevada en tiempo a la dignidad del Arte por Federico II de Prusia, y exigida, metódicamente, en todos los ejércitos que en el mundo son —como el conjunto de procedimientos de destreza conocidos en el lenguaje de cuartel bajo el nombre englobador de “brill”— en cuanto prolegómeno indispensable de todas las facetas de la formación del “ánimus” militar, cuenta hoy en día con fáciles críticos y elementales detractores, algunos de los cuales —y por emplear un término felizmente acuñado por el Coronel Cadalso— pueden incluirse por derecho propio en el grupo autosuficiente de los —así clasificados por el mismo don José de Cadalso— “eruditos a la violeta”.

Los argumentos —ingenuos y desventurados— alrededor de los cuales suele incidir la inexplicable animadversión por esta tradicional manifestación geométrica de la “presencia” de la Corporación militar, en cuanto tal, ante el público —es decir, exhibiendo las armas a las que, por definición, tiene derecho, y ello de manera ostensible, mecánica y a la voz—, suelen girar sobre el dudoso axioma “no se trata de formar soldados de parada”, como si el formar “soldados de parada” no fuese “prelápable” indispensable —al menos desde el siglo XVIII hasta hoy— para formar soldados de maniobra y campaña. El esbozo de la argumentación, utilizando un elemental esquema ló-

gico, pudiera expresarse bajo el siguiente módulo:

- a) No se trata de formar *solamente* soldados de parada (expresión óptima).
- b) *Ni aún* somos capaces para formar soldados de parada (expresión pésima).
- c) *Al menos* podemos formar soldados de parada (expresión intermedia).

Como puede verse en la expresión c), queda abierta la posibilidad (la fórmula lógica en ningún modo la niega) de aspirar a la expresión a), posibilidad absolutamente rehusada a la expresión b).

Cada comandante de tropas de cualquier ejército en el mundo conocido, y al nivel que corresponda a su escalón de mando, sabe perfectamente —“para sí”— bajo cuál de las tres expresiones su unidad y, por consiguiente, *él* mismo, se encuentran comprendidos. Como parece obvio señalar, el “peor situado” sería quien, habitualmente, resulte consignado en la expresión b), quedando, como mínimo, el beneficio de la duda para los incluidos en la “situación intermedia”, los cuales —por lo menos— sabrían dotar a sus tropas de las ventajas de cohesión y disciplina correspondientes a su grado de perfección “en el manejo del arma”, quedando siempre, como evidente posibilidad abierta ante su primera capacidad, el progresar en esta perfección hacia la actividad “de campaña”, posibilidad clausurada a los otros.

Sobre lo que no cabe la menor duda —a la altura de los tiempos— es que la presentación perezosa o desastrada de una unidad cualquiera —en tiempo de paz, obviamente— no alude para nada una futura y mágica eficacia de la misma en una acción “de campaña”, antes bien por el contrario; en todo caso, y si por azar así ocurriese, no sería precisamente *a causa* de su mal aspecto, sino a pesar de él. Sin embargo, en ocasiones, una lógica infantil que opera por antifrasis, tiende a opinar que así será, como quien presenciando un combate entre dos pugiles, uno en normal uso de sus facultades y otro espectacularmente impedido, se fuerce a creer que precisamente por ello el tullido, sacando fuerzas de flaqueza, vencerá al sano, pues si no sucediera así, el lógico final resultaría consabido y no maravillaría a los espectadores; cuando, por evidente consecuencia, si por rarísima casualidad así ocurriera, no sería *por* la tara, sino *a pesar* de ella.

En todo caso, la matematicidad de los movimientos a pie firme y la famosa “perfección en el manejo del arma”, tan recomendados por la Ordenanza —expresión de la mentalidad neoclásica, en cuyo ámbito encuentran su ápice funcional y demostrativo— certifican la esencia puramente instrumental —lo que constituye precisamente la columna maestra de su servidumbre y grandeza— de la Corporación de la cual son expresión y símbolo, y anuncian la ausencia de emoción —aspiración unánime del “ethos” ilustrado— con que se cumplirán

las órdenes por extremadas que se pronuncian. El rigor geométrico del Orden cerrado, reflejo de la geométrica mentalidad que preside la organización militar, es clave de bóveda de toda ella y prelude normal de la eficacia que cabe exigirle si llegase el momento de probarla “en campaña”; el olvido o el menosprecio de este axioma indican gravísimos males de orientación en las Instituciones que, de manera tan inconsciente, proceden así en su propio daño.

Frente a quienes, con un fácil olvido del oscuro trabajo cotidiano, pretenden menospreciar la precisión del orden cerrado —obtenida implacablemente mediante los procedimientos clásicos del “Drill”, desde el siglo XVIII, al menos, hasta nuestros días— en aras de una pretendida futura eficacia, de la cual aquél no sólo no es obstáculo sino, precisamente, condición y prelude, no queda sino concluir con unas cortantes palabras de San Pablo, expresivas más bien de un juicio lógico que de una calificación ética: “Quien no fuese fiel en lo menos, tampoco lo será en lo más”. La gloria de la Victoria nunca se ha otorgado a los Ejércitos como generosos regalos a prodigiosas imprevisiones; ha sido conquistada a través del ignoto esfuerzo, tantas veces heroico, de la múltiple negación cotidiana a la pereza y al trámite. Y la perfección en “el Ejercicio” es uno de los reflejos —no el único, por supuesto, mas sí el primero— de aquella imprescindible cualidad.

Porlier y sus operaciones en la Costa Cantábrica

Capitán de Navío CARLOS MARTINEZ-VALVERDE y Coronel de Caballería JULIO REPOLLES DE ZAYAS

A MODO DE PROLOGO

En la guerra de España contra el Emperador Napoleón, numerosos jefes y oficiales de nuestro Ejército mandaron columnas muy maniobreras que operaban con la movilidad y audacia peculiar en las guerrillas, pero con la disciplina propia de las fuerzas regulares. Ello, y el afán de cantar heroísmos populares, hizo que por muchos historiadores fuesen llamados “guerrilleros”, aunque contrariamente a las ac-

ciones que desarrollaban éstos, sus operaciones solían completar las del Ejército, no incurriendo en el exacerbado individualismo tan frecuente de las partidas, que les hizo ser menos eficaces, en cuanto a resultados materiales, de lo que hubiesen sido coordinando normalmente su acción con la ejercida por las tropas regulares; contrariamente a lo que opina el vulgo, el Ejército, con suerte varia pero con tenacidad inquebrantable, fue el verdadero volante de inercia de la contienda, el que, a fin



Mariscal de Campo, nacido en Cartagena de Indias en 1788. Murió en La Coruña en 1815

de cuentas, integró en sus filas a casi todos los cuerpos francos y consiguió la victoria.

Un caso característico es el de Juan Díaz Porlier, exaltado por muchos como guerrillero, con la mejor de las intenciones, pues esos cantores de sus glorias lo hacen creyendo ensalzarle. Pudo haber un leve motivo para clasificarle entre los guerrilleros: el haber mandado durante algún tiempo una eficacísima guerrilla, con la que obtuvo sus éxitos más espectaculares en las llanuras de Palencia. Estos éxitos y los conseguidos por otros guerrilleros en los páramos castellanos y en la Mancha, lo que no era una novedad en la tierra hispana, motivó que generales prusianos tan eminentes como Harnorst y Gneisnau propugnaran por llevar ese género de guerra a las dilatadas llanuras de su patria.

Porlier, con su División Cántabra, desarrolló la acción bélica con notable movilidad, cruzando varias veces el Principado de Asturias, combatiendo en tierras de León, de Burgos y de Santander, penetrando en La Rioja y llegando en una ocasión hasta Salamanca y Ciudad Rodrigo. Una vez transportó su Infante-

ría en carros para imprimir más velocidad a sus movimientos, y frecuentemente empleó la vía marítima para asestar audaces golpes de mano contra el litoral cantábrico, desembarcar sus fuerzas a retaguardia de la línea enemiga o al pie de sus posiciones defensivas.

El estudio de su personalidad y de sus operaciones llenaría muchas páginas, por lo que nos limitaremos en este artículo (modesta expresión de "hermandad de Armas", "conjunto", como son las operaciones anfibia) a presentar como inédita curiosidad histórica, su origen humano. Consideraremos los comienzos de sus servicios en la Marina y en el Ejército y después los golpes de mano asestados desde el mar. Finalmente, aludiremos a los ataques a Santander y a Gijón realizados desde tierra, con la cooperación de una escuadra, por ser el conjunto de estas operaciones un vivo exponente de la vocación marinera y militar de Porlier.

Hemos basado nuestro trabajo en los documentos que hemos compulsado, y recogiendo las opiniones de los autores que creemos más dignas de crédito, aquellos que pudieron conocer su hoja de servicios, cuyo paradero hoy se ignora. La falta de este importante documento es uno de los muchos misterios que velan la vida de Porlier, quien tuvo enemigos poderosos que trataron de sumir su recuerdo en el olvido.

SOBRE EL NACIMIENTO DE PORLIER

Esteban Porlier Astequieta, primogénito de los marqueses de Bajamar, al cumplir quince años de edad, ingresó como capitán en el Regimiento de Infantería de Parma, en 1783; pronto puso de manifiesto su aptitud para la milicia, y así se hizo constar en su hoja de servicios a los dos años de haber ingresado. Este regimiento estaba de guarnición en Los Reyes (Perú), pero en 1785 pasó a guarnecer Cartagena de Indias. Dos años más tarde el Capitán Porlier fue nombrado ayudante del Virrey, a la sazón el Arzobispo don Antonio Caballero. El joven Capitán entabló relaciones amorosas con una dama —probablemente apellidada Díaz—, relaciones que causaron escándalo en la austera corte del virreinato, por lo que fueron interrumpidas, destinando a Porlier a la guarnición de Ma-

drid, imponiéndosele además una nota desfavorable en su hoja de servicios.

A pesar de esta anotación, Porlier fue bien acogido en la corte de Madrid, siendo nombrado gentilhombre e investido con el hábito de Santiago. Ascendido a Coronel al cumplir veinticuatro años de edad, se le confió el mando del Regimiento de Infantería de Aragón. Se destacó notablemente en la guerra de la Independencia; en su hoja de servicios quedó

Sus familiares trataron de ocultar su origen anteponiendo el apellido *Díaz* al de *Porlier*, pero a fin de cuentas, Porlier le denominaron sus contemporáneos. Porlier fue su nombre de guerra y con él le designa la Historia. Este nombre rotuló muchas plazas y calles para perpetuar su memoria.

Fue apodado "El Marquesito" porque le creían pariente cercano del General Pedro Caro, Marqués de la Romana, y el mismo Porlier,



Soldado y Capitán del Regimiento de Tiradores de Cantabria

plasmado un apretado elenco de hechos de armas y obtuvo por méritos de guerra los ascensos a Brigadier y a Mariscal de Campo.

Cuando Esteban Porlier tuvo que salir de Cartagena de Indias, y a los pocos meses de su partida, ya en 1788, la dama a que nos hemos referido anteriormente dio a luz un niño al que llamaron Juan Díaz Porlier. Del recién nacido se hizo cargo una encumbrada familia, que le llevó a Buenos Aires y más tarde a La Habana; de ahí probablemente los errores que padecen algunos historiadores acerca del lugar de su nacimiento. Recibió esmerada educación y tuvo de preceptor a un docto capellán.

interesadamente, contribuyó a mantener esta errónea opinión. Es curioso que el apodo le cuadrara perfectamente, pero no por este supuesto parentesco con el general, si no por ser hijo de Esteban Porlier, primogénito de los Marqueses de Bajamar, quien heredó el título en 1813, al fallecimiento de su padre, don Antonio Porlier Sopranis.

DE VOLUNTARIO EN LA MARINA
A MARISCAL DE CAMPO
EN EL EJERCITO

Muchos autores han señalado, con precisión,

que en 1802 Juan Díaz Porlier ingresó en la Armada como guardia marina, y que se encontró en la batalla de Trafalgar; algunos señalan que se distinguió en esta acción a bordo del "Príncipe de Asturias". También la mayoría afirma que después de Trafalgar abandonó el servicio en la Marina e ingresó como Oficial en el Arma de Caballería; y algunos sostienen que ya era Coronel cuando se produjo la batalla de Gamonal, el 10 de noviembre de 1808. Vamos a analizar estas aseveraciones.

Debemos admitir como cierto el año de ingreso en la Marina (1802), que se batió en Trafalgar, que después fue Oficial de Caballería y que luchó en la batalla de Gamonal, pues en todo ello convergen las opiniones más autorizadas, a pesar de que no se encuentran los documentos que lo prueban. Una nebulosa entreve la vida de Porlier desde su nacimiento hasta la acción de Gamonal, pero a partir de este momento se hace diáfana hasta su trágico final: murió ahorcado en La Coruña, el 3 de octubre de 1815, siendo Mariscal de Campo y cuando contaba veintiséis años de edad. Fue condenado a esta pena por abrazar la causa liberal y producirse la reacción absolutista.

Nos vemos obligados a dudar de que Juan Díaz Porlier fuese guardia marina, pues lo cierto es que su nombre no aparece en las relaciones de éstos, ni en los catálogos de Caballeros Aspirantes, ni en los Estados Generales de la Armada. Pudiera haber ingresado como Aventurero —es como denominaban a los voluntarios— aspirando a llegar a ser Oficiales. Cuando en los buques había aventureros aspirantes, alternaban con los guardias marinas; en este caso, un joven distinguido como era Porlier conviviría con ellos y esto pudo inducir a error a los historiadores (1).

Es probable que en Trafalgar estuviera embarcado en el "Príncipe de Asturias" ya que a bordo de este navío estaba el Capitán de fragata Rosendo Porlier Astequieta. Este era un destacado Oficial de nuestra Marina que obtuvo casi todos sus ascensos por méritos de guerra contraídos en los alcázares de los navíos, pero el ascenso a Brigadier de la Real Armada le sería concedido combatiendo en tierra, en la batalla de Napotlán (Méjico) en 1811; después desempeñó un virreinato en las Indias y le fue concedida la cruz laureada de San Fernando. Tuvo un trágico fin, pues desapareció con el buque de su mando, el "San Telmo", en 1819, en aguas del cabo de Hornos. Es lógico suponer que al ingresar Juan Díaz Porlier en la Armada fuese protegido por su tío Rosendo, y con él hicieron muchas singladuras antes de la acción de Trafalgar.

Ningún autor ha precisado en qué regimiento de Caballería ingresó Porlier como Oficial, ni en cuál estuvo encuadrado, o mandó, en la batalla de Gamonal. Para deducirlo tenemos que recurrir nuevamente a las hipótesis. En la citada acción tomaron parte tres regimientos de Caballería: el 1.º de Húsares, el 2.º de Húsares y el de Voluntarios de España. Se conocen los nombres de los Coroneles de los últimos regimientos citados, pero no el del primero, ¿sería Porlier? Estos dos regimientos de húsares se organizaron al comenzar la guerra, sirviendo de base el de la Reina María Luisa. Al parecer hubo una gran anarquía en la designación de los mandos, comenzando por la de Ramón Rufino Patiño, Conde de Belveder, encumbrado al generalato para mandar el llamado Ejército de Extremadura, del que formaban parte los regimientos antes mencionados.

Hay dos hechos muy significativos que apoyan la opinión de que Porlier ya era entonces

(1) Hemos revisado las relaciones de tripulantes y tropas embarcadas en los navíos que tomaron parte en la acción de Trafalgar, comprobando que sólo hubo tres Juan Díaz, y ninguno de éstos pudo ser el que nos ocupa: uno es un «oficial de pito» y los otros dos son sargentos de Infantería. También hemos consultado diccionarios editados en época cercana a la muerte de Porlier, y afirman que fue guardia marina y que estuvo en Trafalgar. El Dictionnaire Universel de Pierre Larrousse asevera que fue voluntario en la Marina y «Maître de navire» en Trafalgar. El P. José Salustiano Escario, que fue gran amigo de Porlier, en la «Oración Fúnebre» que pronunció en memoria de su amigo el 4 de mayo de 1820, aseguró que fue guardia marina y que estuvo en Trafalgar. Entre los efectos personales de Porlier, intervenidos por la autori-

dad judicial con motivo de su ejecución, se encontró un uniforme de marino.

Especulando con la posibilidad de su omisión en las relaciones de tripulantes, podemos suponer que al transbordar el capitán de fragata Rosendo Porlier desde el «Argonauta» al «Príncipe de Asturias», en vísperas de la batalla de Trafalgar, transbordará con él el Marquesito, causando baja en la dotación del «Argonauta» y no alta en la del «Príncipe de Asturias».

A fe que nos gustaría poder probar cumplidamente que Porlier fue guardia marina antes de ingresar en el Ejército, conocer sus servicios en la Armada, y poder llenar muchas soluciones de continuidad que aún ofrece su vida; nos tenemos que conformar hasta el momento con la certeza de su servicio en la Marina.

Coronel; uno es que asistió al Consejo de Guerra, convocado por Patiño la víspera de la batalla, Consejo al que sólo asistieron los mandos superiores de aquel ejército; el otro es que a comienzos del año 1809 la Junta Suprema concedió a Porlier el ascenso de Coro-

la reorganizó, pasó a llamarse División Cantabria, quedando integrada por cuatro regimientos de Infantería: de Laredo, de Castilla, Tiradores de Cantabria y 1.º Cántabro; y un regimiento de Caballería, el de Húsares de Cantabria. Contaba además con una batería de



Soldado del Regimiento de Húsares de Cantabria

nel a Brigadier de Caballería, por sus relevantes servicios al mando de una partida.

Esta fue la guerrilla que levantó con soldados dispersos tras la derrota del Ejército de Extremadura. Su actuación en la guerra irregular, aunque muy activa fue también muy breve; en la primavera de 1809 su partida ya se había transformado en una división, organizada en batallones y escuadrones, denominada División Volante, pero más conocida por División Porlier. A finales de agosto, cuando él

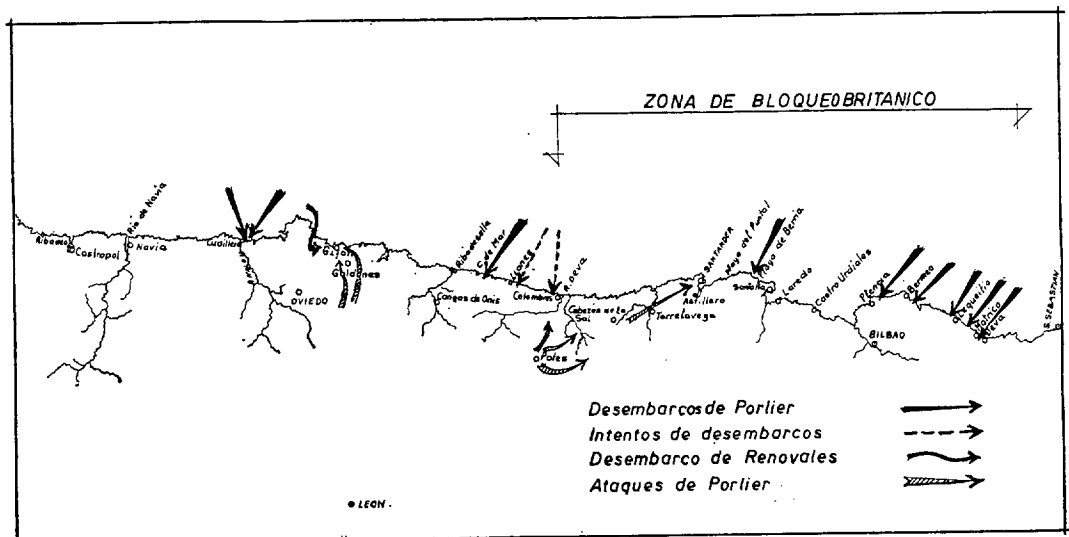
Artillería. El Regimiento de Castilla fue segregado de la división y enviado en refuerzo de las tropas españolas que combatían en América para sofocar los brotes de emancipación, cada vez más frecuentes y violentos.

La División Cantabria sirvió de base para la organización del 7.º Ejército del que Porlier asumió la 2.ª Jefatura, mandándolo en Jefe hasta que se incorporó el Teniente General Gabriel de Mendizábal. En la división hubo Jefes de gran valía como fue el Coronel José

González de la Riva, Marqués de Villalcázar, Jefe del Regimiento de Húsares. También salieron destacados guerrilleros que se separaron de la unidad para levantar partidas, como fueron: Bartome Amor Pisa, Ignacio Alonso Zapatero (a) Cuevillas el Mayor, Ignacio Alonso Remón (a) Cuevillas y Juan López Campillo. Hasta hubo una famosa guerrillera, doña Dominica Ruiz de la Torre, esposa de Cuevillas el Mayor.

Las comunicaciones marítimas eran vitales para los abastecimientos, el enlace entre las fuerzas y para sus movimientos por líneas exteriores.

Conseguido el dominio del mar por los ingleses en Trafalgar, vino a manifestarse esta ventaja en beneficio de los vencedores y a repercutir en uno de los vencidos en aquella acción, los españoles, y en perjuicio del otro, los franceses. Las escuadras de Francia permanecían bloqueadas en sus puertos y la actividad



Acciones anfibia de Porlier en la costa Cantábrica y ataques a los puertos de Santander y Gijón

Otra curiosidad histórica es que dos de las divisiones que actuaban en la región cantábrica eran denominadas frecuentemente "División Porlier", éstas eran la Cantabra y la División de Galicia, esta última al mando del Brigadier de Infantería Esteban Porlier Astequieita. Los Jefes de ambas divisiones ascendieron a Mariscal de Campo por los méritos contraídos en la batalla de San Marcial. También a ambos les fue concedida la cruz laureada de San Fernando, a Díaz Porlier por el combate del puente de Purón, y a su progenitor por la acción de Valmaseda.

LA ACCION NAVAL Y LA ANFIBIA EN LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA

Esta guerra tuvo un carácter eminentemente peninsular, por esta razón la denominaron los ingleses "Guerra de la Península"; es comprensible por tanto la importancia que tuvo su dilatada costa en el desarrollo de la contienda.

naval de los imperiales tan sólo se manifestaban en operaciones realizadas con pequeños barcos armados en corso, que actuaban en las aguas cercanas a las zonas ocupadas por sus ejércitos.

El mar fue también utilizado como vía de ataque a las comunicaciones costeras de los galos y a los puntos esenciales del litoral dominado por ellos. Esto obligaba a los invasores a tratar de cubrir toda su costa, que siempre resultaba débilmente guarnecida, al no saber con certeza en qué punto atacarían los buques que amenazadoramente navegaban cercanos.

Donde las alineaciones montañosas discurren paralelas al litoral, esas montañas constituían refugio seguro para nuestras fuerzas cuando los hados se mostraban adversos, y también eran excelentes bases para atacar desde el interior las citadas comunicaciones y guarniciones de los imperiales; los puertos próximos a las zonas ocupadas por el enemigo ofrecían abrigo a las fuerzas navales aliadas. Estas circunstancias permitieron combinar las operaciones terrestres y las anfibia.

En las regiones marítimas españolas limítrofes con Francia, los caminos procedentes de este país discurren próximos al litoral. Por ello el Gobierno inglés, con el sentido marítimo que le es tradicional, vio la necesidad de apoyar con su Escuadra las operaciones en esas regiones. Como primera providencia decretó el bloqueo de las costas de España entre la frontera y la desembocadura del Deva en el Cantábrico, y entre aquélla y la desembocadura del Llobregat en el Mediterráneo.

Esta determinación británica dio origen a una gran actividad naval en la que la acción de más peso fue llevada a cabo por la Escuadra inglesa, pero actuando con ella una pléyade de pequeños barcos armados por la Marina española —Flota sutil—. Estos barcos eran muy aptos para la clase de guerra naval y anfibia a desarrollar: acciones contra la costa, operaciones de corso, y las propias para oponerse a las del mismo género de los franceses. Al ser nuestros buques de menos desplazamiento y de menor calado, les permitió acercarse más a los objetivos costeros, y también corrieron mayores riesgos en los duros trances de mar. No obstante, es de justicia reconocer que los Comandantes británicos y sus dotaciones se esforzaron por ser los primeros en afrontar los peligros, estableciéndose una noble emulación entre una y otra Marina; la británica con muchos más medios.

RECONQUISTA Y PERDIDA DE SANTANDER

En la zona del bloqueo cantábrico, el puerto de Santoña constituía una excelente base de operaciones para las fuerzas navales, ya que estaba en posición central y fortificado, pero quedó en poder de los invasores, quienes emprendieron la ampliación y mejora de las fortificaciones; recuérdese que Santoña fue uno de los últimos baluartes en que se mantuvo la ocupación francesa: En Santoña fijaban la atención los dos bandos beligerantes; Napoleón, dándose cuenta de su importancia, trató de convertirlo en un Gibraltar francés, incluso desvinculándolo de los territorios regidos por su hermano José. Todavía existe un fuerte, en ruinas, al que el vulgo da el nombre de "Napoleón".

En la primavera de 1809 los españoles emprendieron operaciones para reconquistar Santander y atacar Santoña. Para llevarlas a cabo fueron designadas las divisiones de Ballesteros

y de Porlier, quienes establecieron sus respectivos cuarteles generales en Torrelavega y en Cabezón de la Sal. En este punto se reunieron ambos generales el 6 de junio, para acordar el plan de operaciones. Estaban informados de que el General Juan Bonet había dejado Santander poco guarnecida al marchar con el grueso de sus fuerzas hacia Oviedo, ocupada por Ney, quien se disponía a invadir Galicia. También sabían que los franceses traían refuerzos de Vizcaya, que marchando por la costa cruzaban embarcados la ría de Santander desde la playa del puntal. Conocían asimismo que algunos barcos enemigos estaban fondeados en la bahía para reforzar con el fuego de sus cañones el de los fuertes y el de las baterías de campaña.

En Cabezón de la Sal surgieron discrepancias, pues Ballesteros era partidario de atacar Santander inmediatamente, mientras Porlier opinaba que era mejor contramarchar e ir al encuentro del enemigo, que según las últimas noticias regresaba de Asturias y por tanto podía cortarles atacándolos por retaguardia.

Mientras Ballesteros quedaba a la expectativa en Torrelavega, Porlier marchó hacia Cildá, donde tuvo un combate victorioso contra los imperiales, mandados por el general Noireau. Estos, fingiéndose totalmente batidos, se replegaron velozmente. El Marquesito no pudo explotar su éxito inicial por tener que seguir a Ballesteros que había emprendido la marcha hacia Santander.

En la tarde del 10 de junio, tras de vencer fácilmente la oposición enemiga, irrumpen los españoles en Santander. Los barcos franceses se dieron a la vela, siendo apresados por las fuerzas navales aliadas. Poco duró la ocupación de la plaza, pues llegaron las tropas de Noireau, coronaron las alturas que dominan Santander y descendieron sobre la ciudad. La división de Ballesteros se retiró apresuradamente sobre el pueblo de Astillero, protegiendo Porlier su repliegue. Los húsares de Cantabria reiteraron sus cargas para contener a los imperiales y Porlier cargó con sus jinetes.

LOS GOLPES DE MANO CONTRA LA COSTA

Los proyectos anfibios del comodoro Roberto Mends, Comandante de la fuerza naval británica basada en La Coruña, tuvieron fuerte eco en Porlier. Mends llevó su escuadra a Ribadeo, uniendo a ella las fuerzas sutiles españolas. Por-

lier tenía su cuartel general en Potes y en una serie de marchas rápidas pasó a Ribadeo, con la mayor parte de su Infantería, embarcando con los regimientos 1.º Cántabro y el de Tiradores de Cantabria. Los barcos se hicieron a la mar el 19 de marzo de 1810, llevando también a bordo algunas tropas inglesas. Se desembarcó a retaguardia de la línea del Nalón, Porlier atacó y forzó a replegarse las fuerzas enemigas que la guarnecían, prosiguiendo el avance para cooperar a la acción que sostenía el general Bárcena contra Bonet. Las dificultades que presentaba el terreno impidieron a Porlier llegar a tiempo de participar en el combate, pero su aproximación contribuyó a que el enemigo se retirase hasta Cangas de Onís en espera de refuerzos.

A primeros de julio partieron nuevamente desde Ribadeo. Desembarcó Porlier en la playa de Berria, junto a Santoña, sorprendiendo a la guarnición que era escasa: 100 infantes y 20 jinetes. Los franceses, pese a considerar la importancia de la plaza, no la custodiaban mejor por sentirse agobiados al tener que atender con 20.000 soldados a proteger su litoral, combatir con las tropas regulares españolas en el Principado de Asturias y hacer frente a la acción de las guerrillas.

Al no serles posible a los barcos doblar, de momento, el peñón de Santoña no pudieron cortar la retirada de los franceses, quienes cruzaron la ría hacia Laredo, no sin dejar cuatro muertos "en el arenal" y 20 prisioneros en poder de las tropas de Porlier. El botín cobrado fue considerable: 50 embarcaciones y varios cañones, de los que tuvieron que ser inutilizadas algunos por dificultad de transporte. Porlier envió hacia Santander algunas fuerzas de Tiradores de Cantabria y del Regimiento 1.º Cántabro, que derrotaron a un destacamento enemigo, tomándole prisioneros, caballos y armas; además se apoderaron de otras 50 embarcaciones. Reaccionó el enemigo con fuerte contingente de tropas y los españoles tuvieron que reembarcar, no sin haber causado a los atacantes unas 300 bajas.

El día 10 desembarcan en Bermeo, batiendo a su guarnición. Seguidamente los buques recorren las aguas costeras, llevando a cabo otros desembarcos; el día 12 en Motrico, el 13 en Plencia y el 15 en Deva y Lekeitio. Estas acciones tienen la virtud de sembrar la inquietud entre las autoridades de ocupación. El Gobernador de Santander, General Avril, en sus informes al Mariscal Nicolás Soult, Duque de

Dalmacia, le expone que no puede oponer al enemigo más de 300 hombres, siendo "los insurgentes" por lo menos 1.500. El Gobernador de Bilbao, General Touvenot, informa por su parte que "las fragatas enemigas se encuentran entre Motrico y Deva". Solicita refuerzos de la Guardia Imperial.

Los informes de estos generales y los que expide el que ejerce el mando en San Sebastián coinciden en que los atacantes desembarcan al amanecer, en barcas requisadas a los pescadores, para no tener que perder tiempo utilizando los botes y lanchas de las fragatas, y que actúan durante el día "causando estragos" y reembarcan al anochecer para saltar a tierra, en otro lugar, a la mañana siguiente.

La Escuadra, en estas acciones, apresó numerosas embarcaciones y hasta una fragata americana. Las tropas hicieron 200 prisioneros e inutilizaron o lanzaron al mar 100 cañones. El entusiasmo de las fuerzas de Porlier se comunicó a la población civil, incorporándose a su división 300 voluntarios; no fue posible aceptar más por falta de capacidad en los buques que iban sobrecargados de tropas.

Un fuerte temporal impidió desembarcar en Colombres y en Llanes, a donde se dirigían los húsares de Cantabria para cooperar en la operación. La Escuadra intentó alcanzar Ribadeo, pero al no permitirlo el estado del mar entró de arribada forzosa en La Coruña. Porlier solicitó autorización de la Junta de Galicia para desembarcar sus fuerzas, la Junta respondió que era un honor para la población acoger a "tan valiente división". La ciudad fue engalanada y los habitantes aclamaron entusiásticamente a las unidades expedicionarias.

El 5 de agosto nuevamente salieron los buques con las tropas, Porlier desembarcó en Cuevas del Mar, para después atacar Colombres y Llanes, con la cooperación de 600 infantes al mando de López Campillo y de los escuadrones de húsares de Cantabria. Por haber reforzado estos lugares el enemigo, Porlier desistió de atacarlos y se internó en la montaña, hasta Potes, desde donde irradió una serie de acciones ofensivas.

En la noche del 18 de febrero de 1811, Porlier transportó su división por vía marítima, desde Cudillero a Santa María del Mar. Desbordó la línea del Nalón, como ya había hecho el año anterior, y atacó venciendo la fuerte resistencia enemiga; sus infantes rechazaron a la bayoneta un violento contraataque francés. Al

día siguiente avanzó la División Cántabra para enlazar con las de los generales Losada y Bárceña que combatían presionadas por los napoleónicos. Una impetuosa carga de los húsares de Porlier cerró victoriosamente aquel combate.

EL ATAQUE A GIJÓN

Durante la expedición, llamada Cántabra, del Mariscal de Campo Mariano Renovales, nuevamente Porlier ataca un puerto, el de Gijón, junto con las fuerzas del Brigadier Castañón y del Coronel Escandón. Se distinguieron los Tiradores de Cantabria que desde la colina del Romeral sostuvieron vivo fuego, durante toda la jornada, con el enemigo bien parapetado en unas casas de la villa. El día 19 de octubre de 1811 realizaron el desembarco las tropas de Renovales, y los húsares de Cantabria, al apoyarlas, tuvieron un violento choque con la Caballería adversaria, obligándola a retirarse después de causarles numerosas bajas.

Cumplida su misión reembarcaron las tropas de Renovales, pues no se trataba de reconquistar Gijón, sino de dar un golpe de mano contra dicha villa. La Escuadra puso rumbo a Santoña para realizar un nuevo desembarco; mientras, las fuerzas del Marquesito se retiraron hacia Cezoso, burlando a las de Bonet, que en las inmediaciones de Galdones lanzaron un ataque por seis puntos diferentes contra el campamento, que ya había abandonado Porlier dejando las hogueras encendidas.

Tales son, a grandes rasgos, las operaciones llevadas a cabo por Porlier en la costa cántabrica, en las que puso de manifiesto sus dotes militares, reforzadas con la experiencia, pese a su juventud, adquirida en el servicio en la Marina, como Jefe de Caballería, como guerrillero y como General de la división organizada por él. Porlier, según refleja concisa pero elocuentemente el Teniente General Nicolás Mahy en un certificado: "Supo perfeccionar los cuerpos a su mando en organización, orden y disciplina". En este mismo certificado dedica elogios a Porlier como jefe valeroso, competente y activo, y hace un resumen de las operaciones realizadas por Porlier durante el período de tiempo que dependió del mando de Mahy. Otros documentos muestran otra interesante faceta de Porlier: ésta es su gran humanidad con los prisioneros y el grato recuerdo que dejaban sus tropas entre la población

civil de las villas en que se acantonaban, faceta digna de tenerse en cuenta en una guerra que se desarrolló en ambiente muy cruel.

CONCLUSION Y LECCION DE LA HISTORIA

La expedición Cántabra de Renovales se llevó a cabo felizmente en su primera parte, ataque a Gijón, pero tuvo un funesto desenlace en su fase final, ataque a Santoña, pues debido a un violento temporal se sufrieron sensibles pérdidas en hombres y navíos. No podemos por menos de parangonar los éxitos de Porlier con el fracaso de Renovales, habidos en la misma zona de operaciones y tan sólo con unos meses de diferencia, en cuanto a la estación.

Porlier disponía de tropas propias, su división, en la zona regida militarmente por el teniente general Mahy. El Mando naval británico se ofrecía con todos sus medios e incluso impulsaba a que fuesen utilizados. Renovales era "un extraño", llegado con órdenes de la Regencia, que con sentido ortodoxo trataba de coordinar los esfuerzos de las Juntas regionales y los de los Mandos militares; pero las unas y los otros tenían un sello de excesivo individualismo.

Renovales llegó a La Coruña a que le facilitasen todo: hombres, armas para organizar partidas en el terreno donde iba a operar y elementos de toda clase. Las fuerzas dependían de Mahy y ya tenían sus misiones. En estas condiciones todo fue difícil para Renovales; en cambio, sí recibió los auxilios que solicitó del Mando naval de El Ferrol: buques y artillería. El comodoro Mends, siempre propicio a colaborar para atacar la costa enemiga, también se ofreció, pero... todo fueron dilaciones, retrasos, y a los malos tiempos del otoño en el Cantábico no se les puede ordenar que esperen.

El ataque a Gijón retrasó unos días el de Santoña, que se consideraba principal. Esos días fueron los suficientes para que la expedición se viese sorprendida —sorpresa previsible— por el temporal, que dispersó las naves, no pudiendo llevar a cabo lo que Porlier había conseguido unos meses antes, no sólo en Santoña, sino en otros lugares de la costa asturiana y de las vascongadas.

Ello nos lleva a considerar una lección de la Historia —por algo es llamada Maestra de

la Vida—. Muchos ejemplos ofrece la guerra de la Independencia, a parte de los de valor, patriotismo y entusiasmo; ejemplos que sirvieron a toda Europa en su lucha contra Napoleón. También ofrece ejemplos que son negativos, como la falta de compenetración existente entre los Mandos (sólo superada en aquella guerra por las rivalidades y divergencias que existían entre los generales napoleónicos). El que las Juntas se considerasen soberanas en su demarcación territorial, y no siguieran fielmente las orientaciones de la Regencia, la intromisión que hacían en la acción de los Mandos militares que operaban en su demar-

cación, la falta de un Jefe supremo en el Ejército que coordinase todas sus operaciones, y el acusado individualismo que impulsó a muchos a "hacer la guerra por su cuenta", produjo sensibles reveses a las armas, inestabilidad política a la nación e ineficaz administración del esfuerzo económico del país. Todo ello revaloriza el Mando supremo en el aspecto bélico, y la necesaria compenetración entre los estamentos políticos, económicos y militares, a niveles estratégicos, tácticos, logísticos y orgánicos; complementado por una monolítica Hermandad de Armas.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

O B R A S

Anónimo: *Los hechos de los Cuevillas*. Cádiz, 1812.

Almirante CASTEX: *Théories Strategiques* (Tomo V). Société d'Éditions Géographiques, Maritimes et Coloniales. París, 1935.

AMELLER, Victoriano y CASTILLO, Mariano: *Los Mártires de la Libertad Española*. Imp. Luis García. Madrid, 1853.

BOSSA HERAZO, Donaldo: *Cuartillas Ranger* (El Marquesito). Cartagena de Indias (Colombia), 1974.

GÓMEZ ARTECHE, José: *Guerra de la Independencia, Historia Militar de 1808 a 1814*. Depósito de la Guerra. Madrid, 1893.

Diputación Provincial de Asturias: *Asturias Nunca Vencida* (Operaciones Militares en el Principado de Asturias).

Diputación Provincial de Vizcaya: Colección de Documentos Inéditos de la Guerra de la Independencia.

QUEIPO DE LLANO (Conde de Toreno), José: *Historia del Levantamiento, Guerra y Revolución*. Imp. Huérfanos. Madrid, 1835.

EL CURIOSO MONTAÑÉS: *Los Húsares de Cantabria*. Cádiz, 1812.

MARTÍNEZ CAMPOS (Duque de la Torre): *España Bélica, Siglo XIX*. Edit. Aguilar. Madrid, 1968.

MENÉNDEZ PIDAL, Ramón: *Historia de España, La España de Fernando VII*. Edit. Aguilar. Madrid, 1968.

MOYA, J. y REY, C.: *El Ejército y La Marina en las Cortes de Cádiz*. Tip. Comercial. Cádiz, 1914.

PORLIER JARABA, Antonio: *Bicentenario del Brigadier de la Real Armada don Rosendo Porlier*. Revista de Marina, 1961.

SIMÓN CABARGA, José: *Santander en la Guerra de la Independencia*. Autor y Edit. Santander, 1968.

VALGOMA, Dalmacio y Barón de FINESTRAL: *Catálogo de Caballeros Aspirantes*. Instituto Histórico de la Marina.

VICETTO: *Historia de Galicia*. El Ferrol, 1872.

D O C U M E N T O S

Archivo Don Alvaro de Bazán (de la Marina). El Viso del Marqués (Ciudad Real): Relaciones de tripulantes que tomaron parte en la batalla de Trafalgar. Porlier Astequieta, Rosendo: Hoja de Servicios.

Archivo General de Simancas. Simancas (Valladolid): El embajador de España en Londres al Ministro de Estado: Carta sobre la ejecución del General Porlier.

Documentos referentes a:

Porlier Astequieta, Esteban.

Porlier Astequieta, Rosendo.

Porlier Sopranis (Marqués de Bajamar), Antonio.

Archivo General Militar. Segovia.

Expedientes de:

Amor Pisa, Bartolomé.

Alonso Remón, Ignacio.

Alonso Zapatero, Ignacio.

Díaz Porlier, Juan.

González de la Riva (Marqués de Villalcázar), José.

Porlier Astequieta (Marqués de Bajamar), Esteban.

Archivo Histórico Nacional. Madrid.

Papeles de Estado:

Díaz Porlier «el Marquesito», Juan.

Archivo Histórico del Reino de Galicia. La Coruña: Actas del Ayuntamiento, octubre, 1815. Expediente de Porlier, año 1810.

Instituto Histórico de la Marina. Madrid: Relaciones de Guardias Marinas.

Servicio Histórico Militar. Madrid: Archivo de la Guerra de la Independencia. Legajos correspondientes a los años 1808, 1810 y 1811.

Colección de Documentos del Fraile:

Gazeta Extraordinaria de Madrid del 27 de septiembre de 1815.

Gazetas de la Regencia de España.

Gazetas del Gobierno.

Plan de armamentos del Ejército de los Estados Unidos para 1984

Capitán de Infantería DEM
ANGEL CENTENO ESTEVEZ

Se dijo en la Conferencia Anual del Arma Acorazada celebrada en Fort Knox (Kentucky), el 10 de abril de 1974, que se iban a introducir importantes cambios en los actuales medios de combate terrestre; fundamentalmente en las Armas de Caballería y Acorazada. Todos ellos para el año 1984. (Allí me encontraba como alumno del Curso Avanzado del Arma Acorazada.)

La fecha prevista no significa, en absoluto, que todas las unidades de esas Armas del Ejército USA cuenten con los nuevos modelos; sí con los definitivos tras las meticulosas y duras pruebas a que los someten; pendientes, tan sólo, de los créditos económicos para la producción masiva. (Actualmente la Infantería de Marina tiene todavía, entre otros materiales aparentemente rebasados, el carro M48 del tipo A3, el cañón sin retroceso de 106 mm. El cohete TOW, tan cacareado, tan sólo en Alemania, pues al parecer, a pesar de tener unos seis años de vida, no está correctamente a punto.)

1. LO QUE TIENEN ACTUALMENTE

Como más destacados:

- Carro de combate medio: M60A1 y M60A3 con cañón de 105 mm.
- Carro de combate medio: M60A2 (antes en la fase experimental: M60A1E1 ó M60A1E2), armado con el obús lanzador de 152 mm.
- Carro de combate ligero: M551 "Sheridan" con obús lanzador semejante al anterior.
- Transporte acorazado de personal: M113A1.
- Vehículo terrestre de exploración: M114.
- Helicóptero de ataque: AH-1G (Cobra).
- Helicóptero de exploración: OH58.
- Helicóptero de uso general: UH1B y UH1D/H.
- Artillería de campaña: Obuses ATP de 155 y 203 mm.

2. ALGUNOS COMENTARIOS A LOS MEDIOS ANTERIORES

Carros de combate M60A1 y M60A3

El M60A1 reúne en buen grado las tres características básicas de estos vehículos de combate: Potencia de fuego, Protección y Movilidad. Lo han mejorado en ciertos detalles para denominarlo M60A3 (M60A1E3 en fase experimental), siendo las innovaciones más interesantes:

- Telémetro láser acoplado a la ventana exterior derecha del telémetro convencional, sin variar el aspecto normal de la torre.
- Computador balístico electrónico en combinación con el telémetro láser, en sustitución del mecánico, para que el cañón tome el ángulo de elevación de acuerdo con la distancia; incorpora el dispositivo para corrección por velocidad inicial, según el tipo de proyectil a utilizar, y también introduce cierta deriva a fin de compensar la producida por el viento transversal que en ese momento esté soplando en el lugar en que el carro se encuentra apuntando y listo para hacer fuego.
- Estabilizador para el tiro marchando, "aparentemente útil" si el terreno presenta una superficie uniforme; caso contrario, los movimientos bruscos del casco son más rápidos que el tiempo necesario a los giróscopos para introducir la debida corrección y mantener el inicial ángulo de tiro. La cuestión citada que ya esperaba quedó de manifiesto en la película que obtuve durante la exhibición que siguió a la Conferencia citada al principio. (Deseo hacer resaltar que permitieron utilizar cámaras y tomavistas, figurando así en el programa.)
- Envuelta térmica, para que la temperatu-

ra interior del cañón sea lo más uniforme posible y se acerque a las condiciones "tipo" en beneficio de mayor precisión.

- Mejoras en los circuitos de refrigeración del aceite del motor y transmisión.
- Para ver en la oscuridad: Intensificador de luz como medio pasivo y proyector de luz visible e infrarroja en un mismo conjunto que muy probablemente lleve incorporado radar (AN/VSS) para buscar el objetivo, previamente, y no tener que andar "a tientas" escudriñando el terreno circundante.
- Su precio no resultará elevado respecto de los 264.000 dólares que vale el M6OA1, con aire acondicionado, en las factorías Chrysler de Detroit.

Carro de combate M6OA2

Tremendamente complicado e incómodo. Es un casco de M60 con torre de especial diseño que porta el obús lanzador de 152 mm. Algunos detalles:

- Utiliza para la lucha contracarro hasta 800 ó 1.000 m., un gran proyectil convencional de carga hueca. Para mayores distancias, y hasta los 3.000 m., lanza el proyectil Shillelagh (3.000 dólares), teleguiado por infrarrojos y que, como otros de su género, tiene una distancia inicial (800-1.000 m.) muerta hasta que estabiliza el vuelo; posee también los inconvenientes que su inercia le imponen para batir a un carro enemigo inquieto, difícil de mantener centrado en el retículo de puntería por cambiar de dirección con rapidez y a intervalos irregulares de tiempo.
- El jefe de carro y tirador han de saber manejar correctamente más de treinta mandos entre botones, clavijas y manivelas. ¡Demasiado! (Hasta los veteranos sargentos instructores dudaban.)
- Condenado a sufrir averías difíciles de subsanar, en campaña, por las tripulaciones y equipos de mantenimiento de las unidades usuarias.
- La misma complejidad puede originar pérdida de oportunidad en el momento del disparo si alguno de los múltiples mandos no está en correcta posición, sobreviniendo el fallo.
- Incomodísimo, especialmente para el tirador, que dispone de reducido espacio.
- Telémetro láser, intensificador de luz noc-

turna, así como proyector de luz visible e infrarrojo en un solo conjunto.

Carro ligero M551 "Sheridan"

- Monta el mismo armamento que el anterior, habiendo originado su torre importantes problemas de carácter eléctrico.
- Si dispara el proyectil convencional, el impacto que recibe el conjunto del carro por efecto del retroceso es tan fuerte, que lleva incorporadas especiales agarraderas. El tirador ha de retirar su vista del aparato de puntería en el momento de actuar sobre el disparador.
- Al parecer no va a seguir fabricándose, aunque su casco y elementos motrices sean óptimos, sin olvidar la capacidad que tiene para flotar.

Transporte acorazado de personal M113A1

- Están muy satisfechos de él, hasta el punto de que posiblemente le monten un cañón automático de 20 mm. para sustituir, incluso, al carro M551 y al vehículo de exploración M114. No obstante, para 1984 habrá sido reemplazado por el actualmente experimental MICV.
- Tiene el inconveniente, como se demostró en el Vietnam, de carecer de potencia ofensiva cuando es sometido a fuego intenso de armas automáticas por el hecho de que el tirador de la ametralladora de 12,70 mm. al tener que descubrir parte de su cuerpo para manejarla, la probabilidad de ser baja es realmente elevada; de ahí que en aquel Teatro de Operaciones le instalaran un escudo protector y para poder actuar en todas direcciones, preferentemente a los flancos, montaron dos ametralladoras de 7,62 mm., con sus correspondientes escudos, una a cada costado.

Vehículo terrestre de exploración M114

- Al parecer firmó su sentencia en Vietnam tras cuatro meses de utilización. Uno de los principales inconvenientes reside en la reducida potencia específica (12 HP/Tn) que se agrava con el pequeño ángulo de abordaje; por ello son limitadas sus posibilidades para vencer obstáculos verticales aún de escasa importancia.

Helicóptero de ataque AH-IG y de exploración OH58

— Puede que ambos sean sustituidos por el utilitario UH en razón a que este último difiere escasamente, de los anteriores, en características; con la gran ventaja de su versatilidad o posibilidad de múltiples usos y relativo escaso costo de mantenimiento. A pesar de lo dicho, es obligado admitir que si bien dejen de fabricarse, continuarán con los existentes para su utilización al máximo, como lo demuestra el hecho de que la casa "Hughes Aircraft" haya recibido parte de un presupuesto de 59,2 millones de dólares para instalar en 101 aparatos AH-IG (Cobra) el montaje del cohete TOW y otra importante suma, la firma "Sperry Rand", fabricante del sistema de guiado acoplado al casco del piloto-tirador.

3. LO PREVISTO PARA 1984

Carro de combate medio XM1

Muy poco se sabe, pero estimo no es aventurado decir que reunirá múltiples características del que iba a ser revolucionario MBT-70 y del que actualmente consideran más eficaz, M60A3. Con esos antecedentes y la escasa información gráfica que he podido ver, sí creo poder anticipar una idea de lo que va a ser.

a) *Potencia de fuego.*—El actual cañón de 105 acaso sea el arma principal por la gama de proyectiles que puede disparar, de entre los que destaca el Perforante subcalibrado de gran velocidad (APDS). Superior calibre no es probable que monte, pues si su peso se estima en unas 40 Tn., el retroceso sería muy fuerte para el tipo citado.

Es muy posible utilice un nuevo proyectil, de tipo mixto, combinando perforante con carga en hueco, para actuar contra los nuevos blindajes a base de dobles o más corazas.

Seguirán con el muy eficaz proyectil contra tropas al descubierto conocido por "Beehive" o "Enjambre", en nuestro idioma. Se trata de un proyectil cargado con cientos de pequeños dardos; una espoleta a tiempos hace que la carga explosiva estalle precisamente 75 m. antes de la distancia a que está el enemigo; de esta forma se proyecta sobre él un cono de esos dardos, animados de gran velocidad y de arriba abajo.

Como armamento secundario, un cañón automático, con posibilidades antiaéreas, de un

calibre no usual que podría ser 25 ó 27 mm. y cinta múltiple; es decir, que en un mismo conjunto varias cintas, perteneciendo cada una a proyectiles en diverso tipo. Este armamento se completará con una ametralladora paralela al cañón, lanzahumos, etc.

b) *Protección.*—Acaso aparezca con doble coraza como mejor procedimiento para resistir las cargas en hueco. La coraza externa con la única finalidad de hacer funcionar la espoleta de esos proyectiles de manera que el dardo de fuego llegue atenuado hasta la verdadera coraza e incapaz de perforarla. Con la misma finalidad acaso le monten faldones laterales para proteger el casco.

c) *Movilidad.*—Será otro de los aspectos que cuidarán, puesto que esta característica brinda protección ante la dificultad existente, tanto para cohetes como para proyectiles normales, de conseguir impacto directo si el carro se mueve rápidamente y cambiando de dirección a intervalos irregulares de tiempo. El motor de geometría variable de unos 1.200 HP es el que probablemente tengan previsto para conseguir, como se dijo, una potencia específica de 30 HP/Tn.

d) *Otros detalles.*—Trés únicos tripulantes y todos en la torre (Jefe de carro, tirador y conductor), preparado para actuar en ambientes contaminados, estación de radio con secráfono incorporado para impedir capte el enemigo los mensajes en claro, etc.

Transporte acorazado de personal MICV

Las siglas corresponden a las palabras inglesas, entendibles, Mechanized Infantry Combat Vehicle. Será, por tanto, el sustituto del M113A1, con las siguientes particularidades:

- Resistir impactos directos de 20 mm.
- Montar cañón automático, con posibilidades antiaéreas, similar al descrito en el XM1.
- Ser un vehículo activo por el fuego desde el interior, no sólo por el fuego del cañón automático, sino también por la acción de los fusileros haciendo uso de sus armas individuales a través de especiales troneras montadas en rótulas.
- Posibilidad de atravesar masas de agua flotando.
- Laterales y frente inclinados para ganar espesor de blindaje en sentido horizontal y favorecer los rebotes.

Vehículo de exploración terrestre ARSV (Armor Reconnaissance Ecout Vehicle)

Tuve ocasión de ver los dos que actualmente tienen en experimentación:

- Uno de seis ruedas de baja presión (6 × 6), articulado, tres hombres de tripulación; como armamento, un cañón automático de 20 mm. estabilizado.
- Uno de cadenas, con la misma tripulación y armamento que el anterior.

Helicóptero de ataque AAH (Air Attack Helicopter)

Actualmente las empresas "Bell" y "Hughes/Hiller" están, cada una por su lado y con apoyo económico del Ejército, desarrollando un modelo para elegir, de entre ambos, el mejor.

Helicóptero de exploración ASH (Air Surveillance Helicopter)

Aunque en la conferencia no se diese ningún detalle, es fácil adivinar que portará abundantes medios electrónicos, para el desarrollo de sus misiones específicas, como podrán ser: radar, televisión, fotografía y detectores infrarrojos e incluso de amoníaco, visores nocturnos, radio en conexión con sensores terrestres, etc.

Arma antiaérea "Flack-Weapon"

No parece que estén muy satisfechos de los cohetes "Redeye" y "Chaparral", así como del cañón de tiro rápido "Vulcan". Al parecer, uno de los inconvenientes reside en que el tirador precisa identificar antes el avión que se acerca, cuestión ésta que entraña dos problemas:

- Peligro de confundir el avión propio con el del enemigo y derribarlo.
- Esperar demasiado para no errar la identificación y, en consecuencia, actuar ya demasiado tarde.

Muy bien podría tratarse de un arma similar a la que posee ya el ejército alemán, consistente en cañones automáticos, de gran velocidad de tiro, montados sobre un chasis de carro, con la ventaja de llevar incorporado, en un mismo conjunto radar, de tiro y vigilancia, sistemas IFF, etc.

Otros medios

- Computadores electrónicos para el tiro en los grupos de Artillería con terminales en las baterías.
- Puentes de campaña resistentes y ligeros de peso. La última campaña árabe-israelí habrá sido una enseñanza muy sustanciosa.
- Medios para detección, neutralización y destrucción de minas y trampas explosivas tras lo sucedido en Vietnam, pues precisamente estos ingenios han sido los causantes del mayor número de bajas. Están ensayando establecer masas de minas con especiales proyectiles de artillería y aviación.
- Incremento de medios, y su perfeccionamiento, para la guerra electrónica no sólo para captar y poner en claro mensajes, sino aquellos otros destinados a imposibilitar cualquier intento de transmisión.
- Empleo de la termofotografía a base de cámaras sensibles a las radiaciones infrarrojas.
- Perfeccionamiento en los sistemas para la visión nocturna, etc., etc.

4. COMENTARIOS FINALES A CIERTOS MEDIOS

Los aparatos de visión nocturna, los detectores de movimientos (radares, sensores) y de concentraciones humanas (detectores del amoníaco de la orina) son útiles en épocas de paz; pero existen otros, no muy conocidos pero sí de gran utilidad para un Ejército en el caso de que el Mando Superior ordenase una Movilización de recursos; en estas circunstancias uno de los problemas con que tropezaríamos los militares sería el de la ocultación de artículos por parte de los acaparadores; aquí, la película infrarroja es utilísima. Concretamente, por medio de ella, y a título de ejemplo, podemos saber sin necesidad de entrar en recintos si un depósito tiene aceite o no; en caso afirmativo, es posible conocer el nivel que alcanza e incluso si está mezclado con otro producto de distinta densidad.

Por fin, el último comentario quiero hacerlo respecto del medio de transporte que seguirá utilizando el ejército USA; será, entre otros, el camión todo terreno (6 × 6), de 3 Tn., con motor "adelantado". Es precisamente esta característica, la de no tener el motor en el interior de la cabina, la que deseo comentar por necontrarla altamente positiva respecto de aquellos otros camiones, que aun te-

niendo mejores posibilidades técnicas, albergan el motor en el interior. He aquí mis personales opiniones desde el punto de vista de usuario táctico:

- En una marcha, táctica o logística, se producen normalmente alcances por razones que no considero citar, pero que, de hecho, suceden; en este caso, un camión que sigue a otro colisiona con él. Si el motor va adelantado, tanto él como la parte del chasis sobresaliente absorben el impacto, arrugándose, llegando el efecto a los ocupantes de la cabina más atenuado que en el caso de ser ésta la receptora del golpe por muy buenas que sean las defensas delanteras. Ante todo, SEGURIDAD del Personal.
- Por efecto del combate, un conductor puede fácilmente perder el control del vehículo; éste puede chocar contra accidentes inmediatos del terreno y volvemos a estar en el caso anterior.
- Si el camión pasa por encima de una mina; las consecuencias, desde cualquier punto de vista, son graves, pero no es lo mismo recibir el impacto en una rueda que va un metro delante que sobre aque-

lla situada bajo las posaderas del personal viajante en la cabina, como es el caso del camión que no lleva el motor adelantado.

- El motor adelantado sirve de parapeto; un tirador puede actuar eficazmente con su armamento individual apoyándose sobre el capot del motor, sintiéndose protegido por una de las ruedas y el propio motor adelantado.
- Puede argumentarse que el motor adelantado quita visibilidad; un conductor "hecho a su camión" conoce perfectamente sus posibilidades antes de hacer un giro, y si es necesario puede sacar su tronco por un lateral e incluso levantarse del asiento y mirar por encima del parabrisas ayudándose de las potentes marchas cortas que, precisamente, poseen estos vehículos. En cuanto a la cabina, su techo conviene sea fácilmente desprendible (en Vietnam, y por efecto de las minas, más de un conductor salió proyectado de su asiento, yendo a caer sobre la lona del toldo, o a un arrozal, e incluso sobre la misma carretera, salvando la vida muchos de ellos).

La formación moral en la actualidad

Comandante de Infantería
PEDRO GARCIA ZARAGOZA

I. LA SUBVERSION Y LA JUVENTUD

La subversión es una realidad que preocupa a los cuadros profesionales de los Ejércitos, siendo tema obligado de conversación en todos los escalones de mando. Y preocupa seriamente, tanto como miembros de una colectividad que tiene el sagrado deber de garantizar la unidad e independencia de la Patria y la defensa del orden institucional, como a ciudadanos conscientes que contemplan, apenados e indignados, la forma en que la juventud es manipulada por minorías de activistas a sueldo —se habla de “estudiantes” que perciben treinta mil pesetas mensuales por no estudiar y dedicarse a impedir que lo hagan los demás, promoviendo asambleas, tribunas, huelgas y enfrentamientos con la Fuerza Pública, y la pasividad individual y colectiva, salvo alguna que otra esporádica y honrosa reacción, ante las graves ofensas y atropellos a la dignidad ciudadana. Semejante actitud de pasividad, de falta de decisión, de dejar el campo libre a la subversión, nos lleva a pensar si no vivimos en un mundo en el que la cobardía se quiere disfrazar de indiferencia.

La acción subversiva se perfila en dos direcciones principales, bien diferenciadas pero no excluyentes; al contrario, se favorecen recíprocamente. Una apunta a destruir totalmente el orden legalmente instituido; la otra, de carácter más restringido en el espacio, limitada a zonas muy concretas, trata de desgajar partes del territorio nacional, desvirtuando en un esquizofrénico alarde de fanático y transnochado racismo las peculiaridades regionales de la España varia e indivisible. En ambas direcciones, es denominador común el aliento comunista.

Dentro de estas dos direcciones, hay dos frentes de actuación que tienen una gran importancia para los Ejércitos. Son los sectores estudiantil y laboral, por cuanto de ellos se nutre mayoritariamente el contingente anual llamado a filas y por razón de que del primero saldrán los suboficiales y oficiales de complemento.

De la intensa y persistente acción propagandística, de verdadero lavado de cerebro, a que

está sometida la juventud actual, tenemos suficiente conocimiento a través de las noticias que nos llegan por diversas fuentes, siendo una de ellas bastante directa, como ocurre a los que tenemos hijos estudiando en distintos centros y niveles, por el material impreso que llega a sus manos y la información verbal de que nos hacen partícipes, relativas a actuaciones de determinados profesores (especialmente ante acontecimientos de señalado relieve) y las incursiones de elementos activistas de otros centros para tratar de temas como la objeción de conciencia, la pena de muerte, el pacifismo, etcétera, tratados siempre desde el ángulo de la subversión y del alboroto.

En el campo laboral, las siembras de panfletos, octavillas, circulación de publicaciones clandestinas de diversos tipos y matices, no tienen que envidiar a las producidas en el campo estudiantil.

Si de la abundantísima producción “editorial”, con sus patrañas, deformaciones y frases hechas pasamos a la propaganda oral, ahí están las reuniones juveniles bajo el patrocinio y advocación de nombres y siglas de inocente apariencia cultural o piadosa y las frecuentes “asambleas” de estudiantes, en las que a la hora de las votaciones los mismos que claman por la libertad y la democracia imponen sus opiniones a la masa dócil e ingenua.

Por último, si de la propaganda escrita y oral pasamos a los hechos, hemos visto muchas veces que además de los enfrentamientos con las Fuerzas de Orden Público, lanzamiento de cócteles Molotov, incendios y vuelcos de vehículos, rotura de escaparates, asaltos y exhibición de banderas comunistas, frecuentemente los atracos a entidades bancarias, joyerías, gasolineras y algún asesinato que otro, no son realizados por profesionales del mundo del hampa, sino que aparecen a veces como autores jóvenes estudiantes y empleados captados por la subversión, cuyos agentes manejan dinero para comprar voluntades, explosivos, armas y cantidades industriales de material de propaganda.

II. LOS EJERCITOS Y LA SUBVERSION

Los Ejércitos constituyen la última reserva nacional para oponerse a la subversión, siendo el sólido dique ante el cual, en postrera instancia, la subversión encontrará no sólo un infranqueable stop, sino la horma de su zapato, y no por la potencia de sus armas, sino por la fortaleza de su moral, de sus virtudes y de su monolítica unión.

Las palabras pronunciadas por S. E. el Jefe del Estado en contestación a las del señor Ministro del Aire en la pasada Pascua Militar de 1974, constituyen todo un programa de actuación de los Ejércitos ante la subversión:

“... A la guerra fría ha sucedido en el mundo la guerra del terrorismo. Incapaces de vencer en campo abierto, se acogen a la traición, al atentado, por encontrar una Europa débil frente a ellos. **ES MAS IMPORTANTE Y TRASCENDENTE HOY AUMENTAR LA DISCIPLINA Y LA UNIDAD DE LOS EJERCITOS QUE LA PREPARACION PARA LA GUERRA EXTERIOR, PORQUE ES MAS DIFICIL, MAS DURA Y MAS SOLAPADA.** Y a ello hay que contribuir con nuestro espíritu, con el reforzamiento de nuestras virtudes militares y con el cumplimiento más exacto del servicio a la Patria...”.

Efectivamente, el terrorismo, el atentado y la traición los tenemos dentro de casa y en el planteamiento de ejercicios tácticos actualizados no es necesario hacer esfuerzos de imaginación sobre el enemigo. El enemigo es real y muy activo, ejerciendo el esfuerzo principal sobre la juventud.

Ante esta contumaz ofensiva ideológica-terrorista, el hombre, como sólido sumando de una voluntad de pervivencia como pueblo libre, tiene una mayor importancia que como elemento capaz de desarrollar a la perfección una función meramente física profesional.

Dejando por sentada la granítica robustez de la moral de los cuadros profesionales de los Ejércitos, consecuente a la completa y profunda formación recibida en los Centros de Enseñanza y Unidades militares, no cabe duda que la instrucción moral de las tropas requiere hoy un enfoque nuevo, para que esté en línea con los tiempos que vivimos y las circunstancias en que llegan muchos de los reclutas a filas.

Actualmente, con la obligatoriedad del Servicio Militar, los Ejércitos se encuentran con la importante tarea de que toda la juventud española tiene que pasar por sus filas, circunstancia que hay que aprovechar al máximo para que en el breve tiempo del Servicio se logre borrar todo vestigio de intoxicación subversivo-

marxista, de forma que una vez licenciados constituyan una juventud sana, insensible a la acción propagandística, haciéndoles ciudadanos conscientes de sus deberes y de sus derechos ante la nación de la que forman parte.

III. LA FORMACION MORAL DEL SOLDADO

En los Ejércitos han cambiado muchísimas cosas desde unos pocos años a esta parte, siempre con miras a la perfección. Así, han evolucionado los procedimientos de instrucción, se han renovado y adquirido nuevas armas y medios, el mismo vestuario, alimentación y alojamiento han experimentado notables mejoras. De tal forma ha mejorado todo, que si se llamase a filas a reservistas de los reemplazos más antiguos probablemente lo encontrarían muy distinto, excepto una cosa: que la instrucción y formación moral sigue exactamente igual.

Cierto que esta invariabilidad de la instrucción moral nos avala su bondad. Pero hoy, aunque para determinados reclutas puede seguir siendo válida, resulta insuficiente, a mi entender, teniendo en cuenta las características ambientales en que han crecido muchos jóvenes: falta o disminución de la autoridad paterna, de maestros y profesores idóneos, ausencia de formación patriótica en el hogar y en los Centros de Enseñanza, vida fácil, soltura económica, movimientos contestatarios, modas que rompen todos los moldes en el vestido y peinado (con tendencia al abandono y al desaseo), literatura marxista a dosis masivas, drogas y erotismo, libertad de costumbres, crisis de fe religiosa, etc. ¡Qué diferencia con aquellos jóvenes, de procedencia rural en su inmensa mayoría, dóciles, sumisos, sencillos, sin problemas ni mentes retorcidas, producto natural de una crianza bajo la guía de los padres, maestros y sacerdotes que sabían y gustaban hablar de Dios, de Patria y Bandera, de gestas y fechas gloriosas! Bien es verdad que se tropezaba con el problema del analfabetismo —afortunadamente superado hoy en día—, costando ímprobos esfuerzos físicos y de imaginación a los instructores para hacerles aprender las cosas, pero por otro lado, ¡qué fácilmente asimilaban sus limpios espíritus las virtudes militares de obediencia subordinación, deferencia, respeto, lealtad, espíritu de sacrificio, responsabilidad, exactitud...

Sinceramente, creo que la formación moral debe hoy comenzar por una verdadera “limpieza de fondos” —como si se tratara de una tanda de ejercicios espirituales— a cargo de Oficiales, especial y cuidadosamente preparados, que con

breves y eficaces pinceladas desmonten toda la propaganda, desenmascarando la falsedad, el odio, la mala fe, los objetivos ocultos perseguidos, etc. de la subversión. Una vez libres los espíritus de tales lacras, estarán en condiciones para, con la mejor voluntad, asimilar la instrucción moral "clásica", que podríamos llamar.

Hoy, más que nunca, la formación moral tiene que ser continua y estar evaluada por nuestra intachable conducta moral. Con la continuidad no daremos tregua al acoso propagandístico del enemigo y conseguiremos que la fortaleza de los espíritus sea un firme hábito a toda prueba. Con nuestra intachable conducta profesional y privada evitaremos que el enemigo pueda aprovechar nuestras flaquezas para su propaganda de desprestigio de las Fuerzas Armadas.

De acuerdo con el principio físico de que a toda acción corresponde una reacción, a la propaganda hay que oponer la contrapropaganda.

Hay que llenar el vacío que existe en la formación de un verdadero Espíritu Nacional, ilustrando al soldado sobre las Leyes Fundamentales del Estado al mismo tiempo que se le inculcan, despiertan o refuerzan los sentimientos patrióticos para que sea un firme valladar a la subversión, incluso después de licenciado.

IV. LA FORMACION MORAL A TRAVES DE LA LETRA IMPRESA

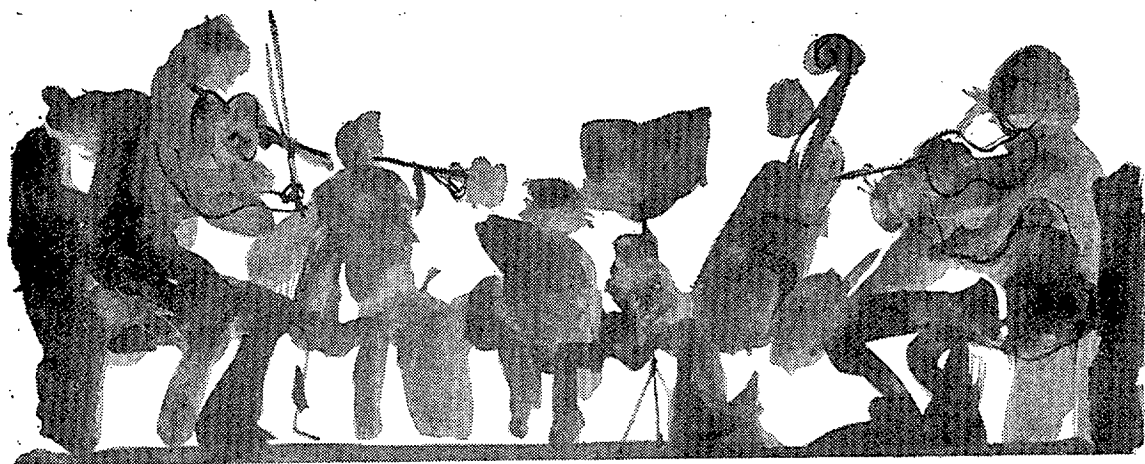
Se suele decir que las palabras se las lleva el viento y que lo escrito escrito queda. Sin embargo, no hay que desechar la palabra ya que en el principio fue el Verbo y el Verbo era

Dios. Y Dios hizo maravillas con la palabra. A las palabras impregnadas de calor y verdad no se las lleva el viento. El hombre, si las emplea correctamente, esto es, sin falsedades ni equívocos, también puede hacer maravillas que, gracias a la imprenta, lleguen a apartados rincones, aumentando la audiencia.

Un vehículo complementario y eficaz para contribuir a la formación moral del soldado lo constituyen las revistas dedicadas a él como, por ejemplo, las que se editan en cada Región Militar o por Unidades especiales. Sin el menor asomo de vanidad ni pretender pecar de inmodestia, sino movido por el afán de aportar un reciente y fehaciente botón de muestra que anime a otros a colaborar en las citadas revistas, quiero transcribir unas líneas de una carta escrita por un soldado de la 4.^a Región, en relación con una serie de breves artículos sobre los toques de corneta militares —un tema tan simple—, publicados en la revista CIUADDELA, de la que soy asiduo colaborador:

"... sus artículos, mi Comandante, los encuentro sencillamente maravillosos y, sobre todo, me han entusiasmado los dedicados a los toques de corneta. Conozco los siguientes: El Toque de Silencio, Oración, Diana, Fajina, Marcha, Asamblea, etc. Y son fantásticos, ELLOS LLEVAN MORAL, ALIENTO Y ENTUSIASMO AL SOLDADO QUE SE PRECIE DE SERLO Y HACEN SENTIR LA EMOCION EN EL PECHO POR SU CONTENIDO. Yo los he divulgado entre mis compañeros..."

Y es que, afortunadamente, todavía el Soldado español está sediento de moral de buen espíritu militar y ciudadano.



MUSICA MILITAR

Origen, organización e importancia

Trabajo de Seminario, realizado por los C.C. C.C. Directores Músicos de la promoción de 1973, dentro del primer grupo de asignaturas y bajo la dirección del Profesor del mismo, Comandante LUIS HERNANDEZ DEL POZO

La Filosofía Escolástica define al hombre como "supuesto racional de alma y cuerpo". Dentro de este binomio, alma-cuerpo, es este último quien cobra una prepondancia equivocada por nuestra parte. Dar satisfacción al cuerpo es algo común en todos nosotros... ¿Pero qué damos al alma? ¿Qué damos a ese componente esencial de nuestro ser?... Si el cuerpo necesita alimentos para subsistir, ¿de qué forma alimentamos nuestra alma?... No nos quepa la menor duda que para encontrar el verdadero equilibrio humano es premisa básica conceptuar importantísimamente la espiritualidad en el hombre... Y nada llega al alma del hombre con más fuerza que las artes. Pero dentro de éstas, hay una que de por sí es la más grata. Su lenguaje universal, íntimo, le convierte en apetecido manjar del alma... Hablamos de la MUSICA.

ORIGEN DE LA M.M.

Los militares de todos los tiempos comprendieron el valor y la influencia de la música en

el soldado... Nada como una melodía para vigorizar y poner a flote las más características virtudes patrióticas. Nada como la música para excitar esos sentimientos bélicos, que todos llevamos dentro. La historia, testigo vivo del transcurrir de los tiempos, nos da numerosas pruebas de lo anterior. Así, por la Biblia, nos llegan noticias de la influencia guerrera de las trompetas de Jericó, y de las dos trompetas de plata que acompañaron al pueblo de Israel en su paso por el Sinaí. Más tarde el guerrero pueblo romano, en el siglo V antes de Jesucristo, organiza con instrumentos primitivos el primer cuerpo de música militar. Tal vez para ellos tuviera influencia decisiva el gran impacto que los galos produjeron en las tropas romanas mediante el estruendoso sonar de trompetas y trompas guerreras con que se acompañaban en el combate.

Y de esta forma tan sencilla la música pasa a ser parte integrante del Ejército. Y no ya sólo del Ejército propiamente dicho, sino de cualquier manifestación que tenga alguna relación con la acción bélica o militar. Recordemos en nuestra Patria los tambores de las Cuadrillas

de la Santa Hermandad, o el impulso incontenible de los tambores del Bruch.

Francisco I de Francia crea, durante su reinado, una agrupación musical, compuesta de pifanos (primer instrumento de las músicas militares) y tambores. Enrique VIII de Inglaterra organiza su música militar con pifanos, trompetas, cornetas, timbales y tambores. El siempre militar pueblo prusiano no descuida tan importante factor y es Federico II quien da un gran impulso a la música militar, realizando una extraordinaria reforma. Los avances técnicos y científicos también se dejan sentir en esta faceta de la música. Así las primitivas cornetas y trompetas, mediante la adición del mecanismo de pistones, va dando paso poco a poco a nuestra actual trompeta, cuyo campo expresivo y de ejecución es inmensamente superior a sus antecesores. Luego el oboe, el clarinete, la familia de los saxofones, etc.

Vamos llegando, sin prisas, a la concepción actual de las bandas de Música Militares.

En esta carrera hacia el progreso de la música militar hay un país que, por su gran labor, merece mención especial. Hablamos de Francia. Basta para dar una idea del quehacer del pueblo galo en tal cuestión, saber que la Escuela de Música de la Guardia, creada para formar músicos militares, fue el germen del actual Conservatorio de París, considerado hoy día como uno de los más prestigiosos del mundo.

Nuestro país, también toma activísima parte en el progreso del género Música Militar, llegando a cumbres de tan alta apreciación que podemos afirmar sin temor a error, que nuestras bandas de música ocupan un primerísimo lugar entre las entidades artísticas de igual rango, a escala mundial. Ahí quedan palpables aquella memorable actuación de la desaparecida música de Alabarderos, en el certamen de Bandas Militares, con categoría internacional, celebrado en París años antes de nuestra Cruzada de Liberación; o el recientísimo éxito logrado en la siempre exigente y musical nación alemana por la música de la División de Infantería Motorizada número 3 (Valencia), con soberbios conciertos altamente elogiados por los más diversos críticos musicales de la información germana.

Pero, ¿qué sabemos de nuestras Músicas Militares?, ¿quiénes son?, ¿cómo se forman?, ¿cómo se organizan?

MUSICO Y MILITAR

Todo lo que en sí encierra arte, necesita una vocación, una entrega, a la que el hombre de-

dica su trabajo y por lo que la vida para él tiene verdadero sentido.

MUSICO es todo aquel que siente el divino arte como una necesidad espiritual a la que se entrega sin reservas. Para ello adquiere los estudios necesarios que le permiten hacer patente su arte por medio de un instrumento. A éste dedica su plena entrega y dedicación completa en un intenso estudio árido durante el primer período, pero que encontrará su recompensa al hacernos sentir el maravilloso goce de vivir y transmitir a nuestros oyentes las excelencias del arte musical.

MILITAR, noble y guerrera palabra en la que la Historia hace su fundamento, y a la que todo hombre está íntimamente ligado, como base al principio de conservación. Según esto, todo hombre en esencia es militar, constante que revela en el principio y defensa de sus intereses. Unido al espíritu social de esta razón, crea una vocación reflejada en la colectividad Ejército (medio de defensa de los intereses de la Patria). Este y no otro es el verdadero y noble concepto del término MILITAR.

El Músico Militar siente esta doble concepción, y con ella y para ella vive conscientemente de la importancia de su tarea, del sacrificio que ello le requiere. Pero... ¿qué más se le puede pedir a la vida que ser útil a la sociedad en el arte y en la defensa de la Patria?

COMO SE FORMAN

Dos en principio son las categorías del Músico Militar: Instrumentistas y Directores.

Los primeros pueden optar a ingreso como educandos, mediante examen que realiza un Director Músico, o bien opositar para Cabo o Suboficial Músico. El mecanismo de las oposiciones consiste en un ejercicio previo cuyo contenido es de formación militar, cultura general y teoría de la música; interpretación de una obra de concierto preparada por el opositar e indicada normalmente por el Tribunal en las bases de la convocatoria. Su dificultad se graduará en proporción a la categoría de la plaza a que se opte. Por último, el opositor repentinizará un ejercicio o composición presentado por el Tribunal y de carácter inédito y desconocido.

Aunque no es norma fija, para poder afrontar estas oposiciones con cierta garantía de Suboficial, es conveniente tener acabada la carrera superior del instrumento a que se oposite, pues las dificultades que en las citadas oposiciones se encontrará, corren parejas a estos estudios de Conservatorio. La carrera superior de un instrumento, consta de cinco cursos de solfeo y ocho de instrumento, así como una serie de cur-

sos complementarios (armonía, historia de la música, estética, etc.). Para la obtención de dicho título superior, junto a todo lo anterior, se debe estar en posesión del bachiller superior.

Si a alguien le parece excesivo lo anterior, quizá se le haga más comprensible al saber que la mayoría de las orquestas nacionales se nutren en su parte de viento e incluso de cuerda y percusión con elementos procedentes de las Músicas Militares.

En cuanto a los Directores Músicos, nada explica mejor su preparación e ingreso que el extracto de las bases de la oposición para proveer las plazas pertenecientes al Cuerpo de Directores Músicos del Ministerio del Ejército. Resumiendo, dice así: "Estar en posesión del título superior de Armonía y Composición, equivalente a una Licenciatura Universitaria, realizando en el transcurso de la oposición los siguientes ejercicios:

1.º Ejercicio previo, integrado por una parte de cultura general y otra de formación militar.

2.º Ejercicio de dirección, en el que cada opositor concertará una obra a criterio del Tribunal entre tres partituras, que previamente cada uno habrá presentado al mismo.

3.º Dirección de una obra a primera vista.

4.º Transcripción para gran banda de una obra de orquesta o fragmentos de la misma en un ejercicio cuya duración es de diez horas.

5.º Composición de una Fuga Vocal doble, de estilo escolástico, sobre motivo escogido a suerte entre los propuestos por cada miembro del Tribunal. Este ejercicio tendrá una duración de veinticuatro horas.

6.º Composición de un tiempo de sinfonía u otra forma musical características, cuyo motivo también será propuesto por el Tribunal y desarrollado en un tiempo no superior a veinticuatro horas.

7.º Instrumentación de un fragmento o más de la anterior composición, marcado por el Tribunal y realizado durante doce horas.

8.º Desarrollo escrito en seis horas de dos papeletas entre veinte temas integrado por historia de la música, estética, instrumentación, organización de bandas, composición y formas musicales.

9.º Concertar y dirigir la composición realizada en el sexto ejercicio.

Todos los ejercicios son eliminatorios. Teniendo que realizar más tarde los opositores aprobados un curso académico de seis meses de duración, dividido en dos períodos:

Primer período.—Dos meses de formación militar en la Academia Auxiliar Militar, en calidad de Caballeros Cadetes, al término de los cuales y habiendo superado con aprovechamiento dicho período son promovidos a la categoría de Alféreces Cadetes, aspirantes a Directores Músicos.

Segundo período.—Cuatro meses de formación profesional a las órdenes de un Comandante o Capitán Director. Una vez concluido, también con aprovechamiento, este segundo período se promueven al empleo de Tenientes Directores Músicos, pasando al escalafón de dicho Cuerpo.

De la categoría del Director Militar, da una idea muy precisa el saber que nuestra más calificada orquesta (la Orquesta Nacional), a lo largo de su dilatada historia, fue conducida la mayor parte de veces por Directores procedentes del Cuerpo Militar. Don Bartolomé Pérez Casas, a quien debemos la actual versión de nuestro Himno Nacional y Músico Mayor de la Banda de Alabarderos, fue el primer Director de dicha Orquesta. Su actual titular Frühbeck de Burgos, también procede de las aulas donde se forman los Directores Músicos Militares. Ruperto Chapí, Soutullo, Saco del Valle, Marquina, etc., son también nombres íntimamente ligados al Cuerpo de Músicos y Directores Militares.

ORGANIZACION

Existen en la actualidad en España cuarenta Músicas Militares. De éstas, doce son consideradas de primera categoría, siendo su composición de setenta Profesores Músicos con dos Directores. Estas Bandas, excepto las consideradas especiales (Academia General Militar, Legión, Generalísimo y Batallón de Ministerio), se encuentran ubicadas en las Capitanías Generales.

Las Bandas de segunda categoría son 28. Están integradas por 45 Profesores Músicos y un Director.

Los Directores de las dos Bandas de Música de la Guardia Civil y de la Policía Armada dependen, a todos los efectos, del Cuerpo de Directores Músicos del Ministerio del Ejército.

UNA HISTORIA COMUN

"A la caída de la tarde, cuando el sol ya se marchaba, oí el toque de Oración. Aquella tarde lo oí y también lo sentí. Tenía un sabor diferente. Sin saber cómo, mi ser se sensibilizó

y el mensaje de aquella oración, de forma directa me dijo muchas cosas. Todas estaban dentro de mí, pero como seres inertes que el sonido de la música les daba soplo de vida... Comprendí entonces que el Ejército, ese Ejército que tan dentro de mí había calado, poseía un alma. Que dentro de aquella férrea e inflexible disciplina, afloraba un claro y convincente espíritu humano... Comprendí cómo el cálido efluvio que de él emanaba nos inclinaba a la práctica de hermosas virtudes: amor a la Patria, entrega a un noble ideal, espíritu de sacrificio... Aquella tarde, al escuchar la oración con gratitud y emoción, recordé los soldados que en el cumplimiento de su deber entregaron su propia vida. Recordé aquellos militares que la historia y los acontecimientos nos presentaban como héroes, y al anónimo soldado que con idéntico espíritu e ideales había dejado de existir en un lejano campo de batalla.

Todo, por completo todo, brotaba de mi interior. Estaba allí como dormido. Luego el sonar de una melodía, en el ocaso crepuscular, lo despertó. Me di cuenta entonces que la música no sólo avivaba los sentimientos bélicos,

sino que también hacía aflorar al exterior lo mejor que dentro de mí poseía el ser humano. Entendí su razón de ser en la orgánica del Ejército. Supe el porqué de su importancia. Hasta aquel momento pocos eran mis conocimientos de las Músicas Militares, aquella tarde me hice el propósito de conocerlas muy a fondo."

* * *

Ojalá, a través de todo este trabajo, hayamos conseguido saciar la curiosidad del protagonista de la anterior historia. Se habría conseguido el logro que motivó este Seminario. De todas formas la atención que puedan dispensar a la lectura del presente le hace acreedor al sincero agradecimiento de LA PROMOCION DE DIRECTORES MUSICOS DEL AÑO 1973.

BIBLIOGRAFIA

KASTNER, *Manual General de M.M.*; NEUKOMM, *Historia M.M.*; KAPPEY, *M.M. Hist.*; SOYER, *Encic. Mús.*; SCHMIDT, *Mús. Militar*.

Papel de las fuerzas aéreas

en el IV conflicto árabe-israelí

Coronel L. CINQUIN

Forces Armées Françaises

Traducción de la Redacción

El IV conflicto árabe-israelí se presenta como la primera confrontación de Ejércitos que emplean en forma masiva el armamento clásico más reciente.

Su estudio es pues especialmente interesante para conocer las consecuencias de la aparición de este armamento sobre el desarrollo de las operaciones y especialmente sobre el papel de los diferentes Ejércitos, singularmente el Ejército del Aire.

Fuerzas en presencia y conceptos de empleo

En el plano cuantitativo la relación de fuerzas en presencia hace aparecer una superioridad muy grande de los países árabes.

Frente a una fuerza aérea israelí de unos 500 aparatos, los países árabes alinean sensi-

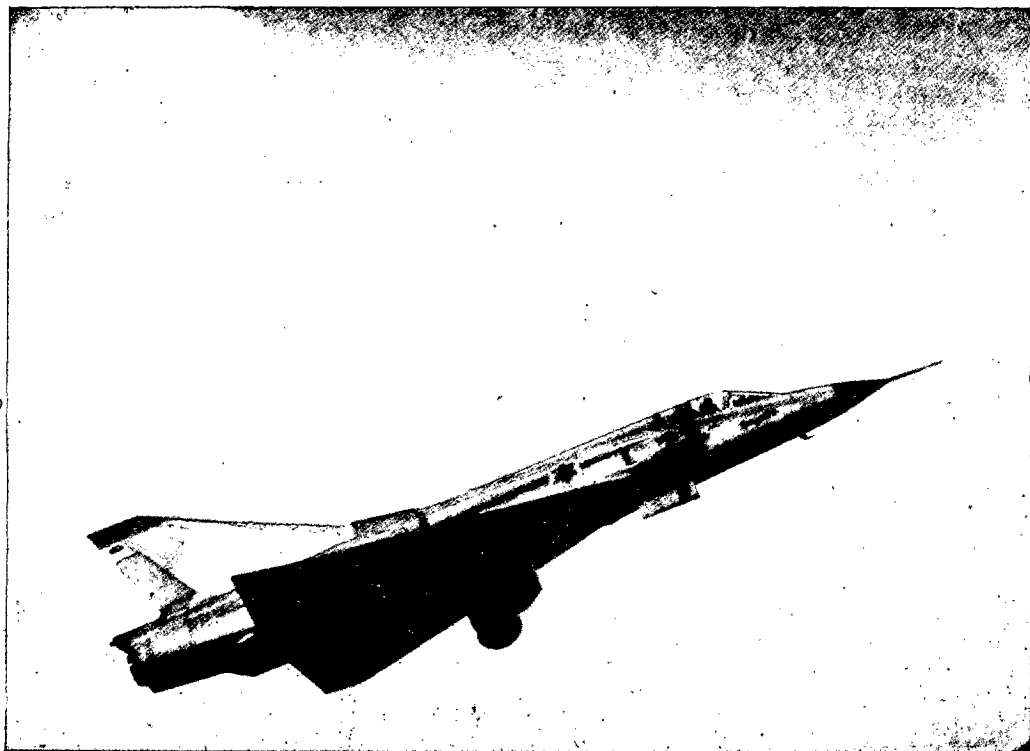
blemente un millar de aviones (600 sobre el frente egipcio y 400 sobre el frente sirio).

Esta superioridad llega a ser aplastante en el campo de los medios de defensa antiaérea:

- 1.200 rampas S.A.2, S.A.3 y S.A.6 y 1.200 rampas S.A.7.
- 3.200 cañones (de 57, 37 y 23 mm.) por los países árabes.
- 90 rampas Hawk.
- 900 cañones (de 20, 30 y 40 mm.) por Israel.

La diferencia entre los medios de los beligerantes refleja la diferencia entre los respectivos conceptos de empleo de las fuerzas aéreas.

Mientras que Israel contaba con destruir la



aviación de los países árabes al principio de las operaciones, como lo hizo en 1967, el mando árabe, consciente de la superioridad de la aviación israelí en el plano cualitativo, esperaba, gracias a los misiles S.A. infligir en una primera fase, pérdidas tan elevadas a Israel que sus propias fuerzas aéreas podrían, en una segunda fase, conseguir la superioridad aérea sobre la zona de combate.

La protección de los aparatos bajo refugios de hormigón, defendidos por misiles Superficie-Aire, debía garantizar su supervivencia en el curso de la primera fase de las operaciones.

Desarrollo de las operaciones

Sorprendido por el ataque de las fuerzas árabes, Israel tuvo que emplear desde el principio sus fuerzas aéreas para frenar el empuje de los carros sirios a través del Golán. Debido a las dificultades que tuvo que vencer el mando israelí para movilizar rápidamente las fuerzas terrestres, sólo la aviación estaba en condiciones de reaccionar en los plazos y al nivel de potencia exigidos. Después, ante los destrozos causados entre los carros israelíes por las armas terrestres contra-carro empleadas en masa por las fuerzas sirias, la aviación israelí tuvo que participar intensamente en

el contra-ataque destinado a reconquistar el territorio perdido.

En el curso de esta fase de las operaciones, la aviación israelí chocó contra un potente sistema defensivo a base de misiles Superficie-Aire y de cañones antiaéreos.

Las fuerzas aéreas israelíes dotadas con material de contra-medidas electrónicas adaptados solamente a la amenaza que constituían los misiles S.A.2 y S.A.3 demostraron ser muy vulnerables a los misiles S.A.6, S.A.7 y a los cañones antiaéreos de 23, 37 y 57 mm. Durante la primera semana de las operaciones, fueron abatidos por estas armas unos 80 aviones, de ellos una treintena de Skyhawk y de Phantom durante la tarde del 6 de octubre.

Para reducir la eficacia de este sistema defensivo los israelíes se vieron obligados a atacar directamente a las baterías de misiles S.A.6. Al precio de pérdidas muy grandes (unos 30 aparatos), consiguieron reconquistar provisionalmente su libertad de acción sobre la zona de los combates. Las baterías de misiles destruidas fueron sustituidas rápidamente y, después de un plazo de diez horas, las pérdidas israelíes volvieron a empezar a aumentar, pero este plazo había permitido llevar los combates a territorio sirio.

Durante este mismo tiempo, las fuerzas aéreas israelíes destruyeron en combates aéreos

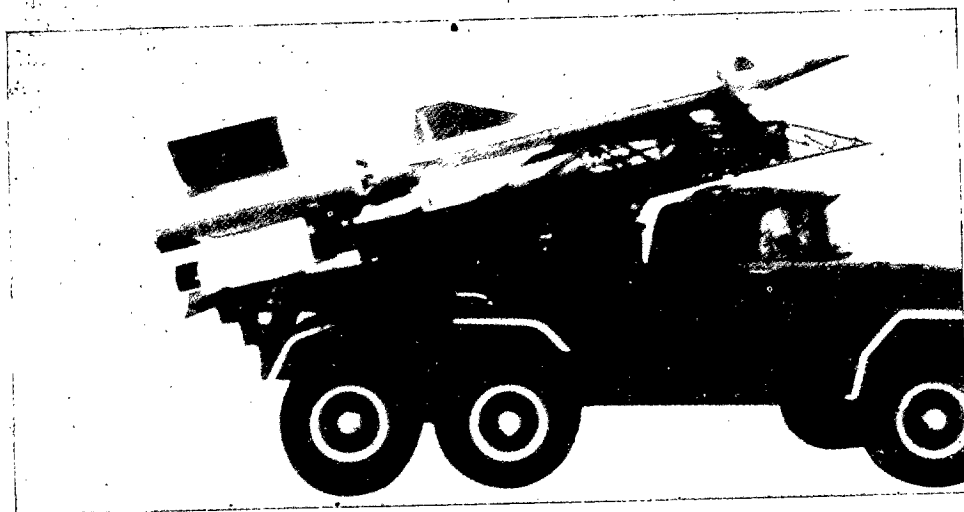


Misil S.A.-2 sobre camión portador

más de 70 aparatos enemigos, de ellos 27 Mig en un solo día.

La repetición de esta operación sobre el frente egipcio hubiera llevado consigo pérdidas difícilmente soportables por la aviación israelí. Así, sin subestimar el interés que presentaba en el plano político, se puede afirmar que la principal razón militar de la penetración israelí en la orilla oeste del Canal de Suez fue la destrucción de las baterías de misiles S.A. egipcios. El éxito de esta operación permitió rechazar el despliegue avanzado de los asentamientos de los misiles S.A. y volver a proporcionar a las fuerzas aéreas israelíes su libertad de maniobra sobre la zona de

los combates. Esto era tanto más necesario cuanto que la importancia de las pérdidas sufridas por sus fuerzas acorazadas desde el 6 de octubre condujo al Mando israelí a reducir su empleo en los combates de carros al nivel mínimo indispensable y a apelar en la mayor medida posible al apoyo aéreo próximo. El Ejército del Aire egipcio que, con excepción de misiones de apoyo en el momento del franqueamiento del Canal por las fuerzas árabes, había permanecido prácticamente en tierra, intervino para tratar de reducir la bolsa israelí. Las violentas batallas aéreas que fueron consecuencia de esto tuvieron como resultado la destrucción de unos 200 aparatos



Misil S.A.-3

egipcios frente a pérdidas despreciables del lado israelí.

En cambio, el Ejército del Aire israelí fue incapaz de repetir los ataques devastadores sobre los aerodromos enemigos, que le permitieron destruir la aviación de los países árabes en unas horas en 1967. Los pocos ataques de este tipo que tuvieron lugar no obtuvieron más que resultados mediocres, dada la eficacia de la defensa enemiga establecida alrededor de los hangares de hormigón citados anteriormente.

Por último, la aviación israelí, atacando a la infraestructura económica de sus enemigos, obtuvo resultados especialmente significativos en Siria: destrucción de la única refinería de petróleo, de la mitad de la capacidad de almacenaje de carburante, de las instalaciones portuarias, centrales eléctricas y estaciones de radio.

En total, las pérdidas de los países árabes fueron de unos 400 aparatos de combate, de ellos 360 en combates aéreos, y de unos 30 helicópteros, de una flota de un millar de aviones y 80 helicópteros. Las pérdidas israelíes se cifran aproximadamente en 115 aparatos de combate, de una fuerza del orden de 500.

Los resultados

Frente a Ejércitos mejor dotados de medios modernos de combate y que operaban en dos frentes diferentes, las fuerzas aéreas israelíes han conseguido, ciertamente al precio de grandes pérdidas, adquirir la superioridad aérea, e intervenir de forma decisiva en la lucha contra los carros enemigos.

Por medio de estas acciones, han desempeñado un papel fundamental en el desarrollo de las operaciones de este cuarto conflicto.

Después de haber salvado probablemente a Israel del desastre en el curso de los primeros días del conflicto, la aviación de asalto, ante la vulnerabilidad de los carros frente a las armas contra-carro empleadas por los árabes, tomó una parte preponderante en el contraataque destinado a rechazar a las fuerzas enemigas más allá de las fronteras de 1967.

La adquisición de la superioridad aérea fue la condición indispensable para el éxito de las maniobras terrestres. Permitió al Mando israelí desplegar y maniobrar sus tropas al abrigo de la amenaza de las aviaciones árabes, solamente cinco incursiones enemigas consiguieron franquear las líneas israelíes, garantizando la libertad de acción de la aviación

de asalto. Además llevó al Mando egipcio a modificar la maniobra que había imaginado inicialmente. Egipto esperaba que las baterías de misiles S.A. inflingirían pérdidas tan elevadas a los israelíes que su aviación podría actuar con relativa impunidad para apoyar la ofensiva de sus carros hacia los pasos del Sinaí. No habiéndose realizado estas esperanzas, estos proyectos ofensivos fueron abandonados y el Ejército egipcio permaneció bajo la protección de las baterías de misiles S.A. Por otra parte, al asegurar el éxito de la maniobra de franqueamiento del Canal, esta superioridad de Israel en el aire tuvo una influencia decisiva sobre la evolución del conflicto.

Por último, el reconocimiento aéreo permitió al Mando israelí estar informado, en los plazos más reducidos, de la evolución de la situación en la zona de los combates y sobre la retaguardia y tomar en tiempo oportuno las decisiones adecuadas.

Por el contrario, a pesar de la agresividad de que dio prueba en este conflicto, la aviación de los países árabes no pudo desempeñar un papel importante en el desarrollo de las operaciones, al no haber tenido los misiles S.A. la eficacia esperada.

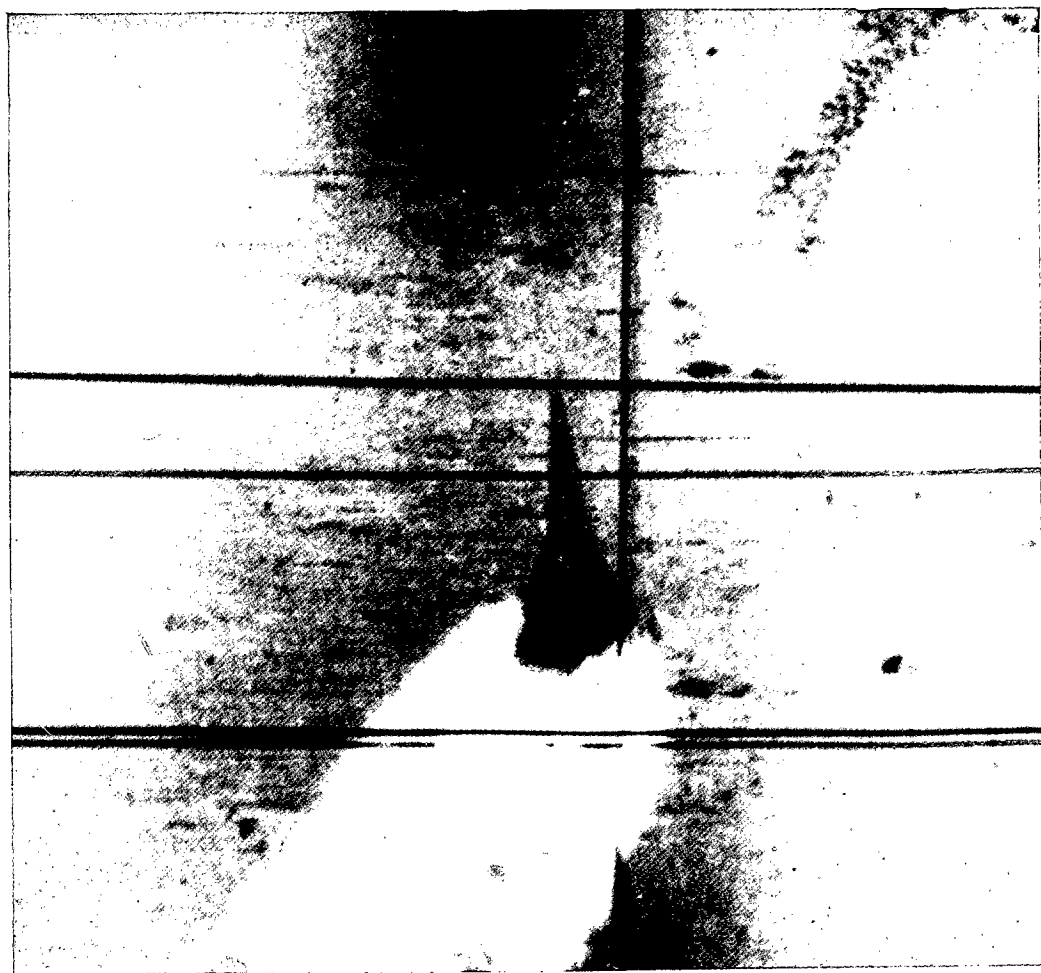
Primeras enseñanzas

De este conflicto pueden sacarse algunas enseñanzas. Aunque los aspectos específicos, ligados a la naturaleza del teatro de operaciones y a los niveles respectivos de los adversarios, inducen a no extender excesivamente su campo de aplicación a todos los posibles conflictos en los que se emplee armamento clásico moderno, no por eso deja de presentar su estudio el mayor interés.

En primer lugar, ha podido obtenerse sobre una zona bien definida, una protección eficaz por medio de las armas de defensa anti-aérea empleadas con gran densidad.

El sistema empleado por los ejércitos de los países árabes comprendía un conjunto de materiales cuyas zonas de acción al superponerse, permitían asegurar una protección que se extendía desde el suelo hasta los 20.000 metros (cañones de 23, 37 y 57 mm. S.A.7 y S.A.6 para la protección de las fuerzas combatientes, S.A.3 para la protección de los objetivos puntuales contra los ataques a media y baja altitud, y S.A.2 contra los ataques a media y gran altitud sobre objetivos extensos).

Aunque el número de aparatos israelíes abatidos es indudablemente elevado (115), es



«Mirage» israelí alcanzado por un disparo egipcio

sin embargo imposible representar por medio de cifras la eficacia de este sistema porque no disponemos de información sobre el número de misiles lanzados que, según los observadores, debió ser considerable. Por otra parte es interesante señalar que, para el conjunto de las operaciones, la proporción de pérdidas israelíes es de un aparato por cada cien despegados, mientras que en la guerra de 1967 fue de cuatro. Por el contrario, puede establecerse una apreciación cualitativa sobre cada uno de los misiles S.A.2 y S.A.3: han sido poco eficaces debido a la instalación sobre los aviones israelíes de aparatos de contra-medidas electrónicas adaptados a la amenaza que representaban dichos misiles. Los S.A.7, agrupados en baterías de cuatro a ocho, transportadas sobre vehículos han parecido más peligrosos de lo que han sido en realidad. En los dos frentes, se han lanzado centenares

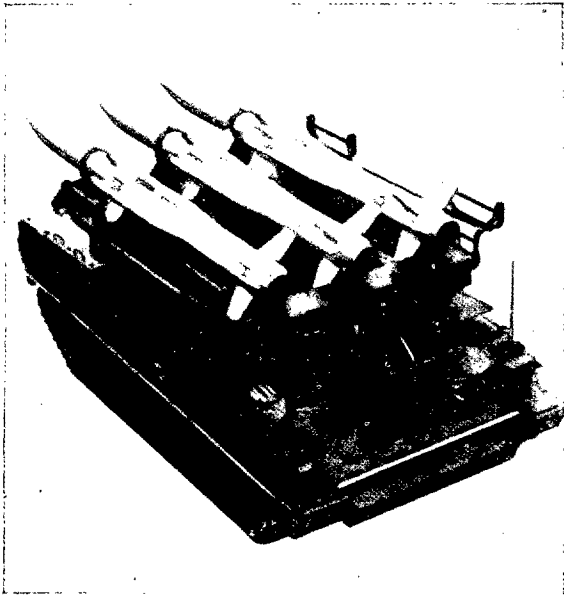
de S.A.7; han averiado muchos aparatos, pero han destruido pocos. Aparentemente la carga explosiva de este misil es demasiado reducida frente a la resistencia estructural de un avión de combate moderno. Aunque los misiles S.A.6 han abatido algunos aparatos, han contribuido mucho igualmente a la eficacia de los cañones. Gracias a su trayectoria de salida muy baja han obligado en efecto a los pilotos que atacaban a las baterías, a descender sobre los cañones de 23 mm. que, montados sobre un afuste cuádruple han demostrado ser muy mortíferos (unos 45 aparatos abatidos).

El efecto del conjunto del sistema es lo que debe evaluarse, más bien que las posibilidades de cada una de las armas que lo componen.

Por otra parte, aunque este sistema parece estar bien adaptado a la protección de un

Ejército en posición defensiva, su amplitud, la importancia considerable de la logística que va unida al mismo, así como las dificultades relacionadas con la organización y la protección de las corrientes de abastecimientos, perjudican su movilidad. En estas condiciones, parece dudoso que pueda acompañar y asegurar la protección de las fuerzas acorazadas en el curso de sus ofensivas.

Sobre el frente del Canal, los israelíes demostraron que esta falta de movilidad hacía vulnerable el sistema de defensa a una maniobra rápida de envolvimiento por las fuerzas



Misiles S.A.-6

terrestres. Sobre el frente del Golán demostraron que una aviación resuelta podría, al menos provisionalmente reducir considerablemente la eficacia del sistema.

Por último, su empleo simultáneo con la aviación de combate presenta problemas de coordinación difíciles de resolver (unos cuarenta aviones propios abatidos por los árabes).

Tal sistema no podría pues por sí solo asegurar una protección absoluta de las fuerzas terrestres contra los ataques aéreos y su valor debe ser apreciado racionalmente.

Sin embargo, es indudable que la verdadera solución al problema de la protección de los aviones contra los peligros que representa debe consistir en equipar a estos últimos con

materiales de contra-medidas electrónicas capaces de interferir o de engañar a los misiles S.A.

Las nuevas armas Aire-Superficie han aumentado considerablemente la eficacia de la aviación de asalto.

Los misiles de origen americano Hobos, Rockeye y Maverick, de los que disponían la última semana los israelíes para armar a los Skyhawk han demostrado tener una eficacia considerable al conseguir un 95 por 100 de aciertos. Al permitir a un solo aparato efectuar las destrucciones para las que antes se necesitaban varios aviones, estos misiles han aumentado las posibilidades de destrucción de la flota de Skyhawk en proporciones muy elevadas. Sin embargo, su alcance insuficiente ha obligado con frecuencia a los aviones atacantes a penetrar en la zona de acción de las baterías S.A. enemigas. Si las fuerzas israelíes hubieran dispuesto de estas armas desde el 6 de octubre, la lucha contra los medios de defensa antiaérea del campo de batalla (S.A.6 y cañones) se habría facilitado considerablemente.

El desarrollo de estas armas con mayor alcance, parece pues ser una solución muy interesante para el ataque a objetivos terrestres defendidos.

La protección de las aviaciones árabes, principalmente la egipcia por refugios de hormigón defendidos por misiles S.A., obligó al Ejército del Aire israelí a conquistar la superioridad aérea por medio de combates aéreos.

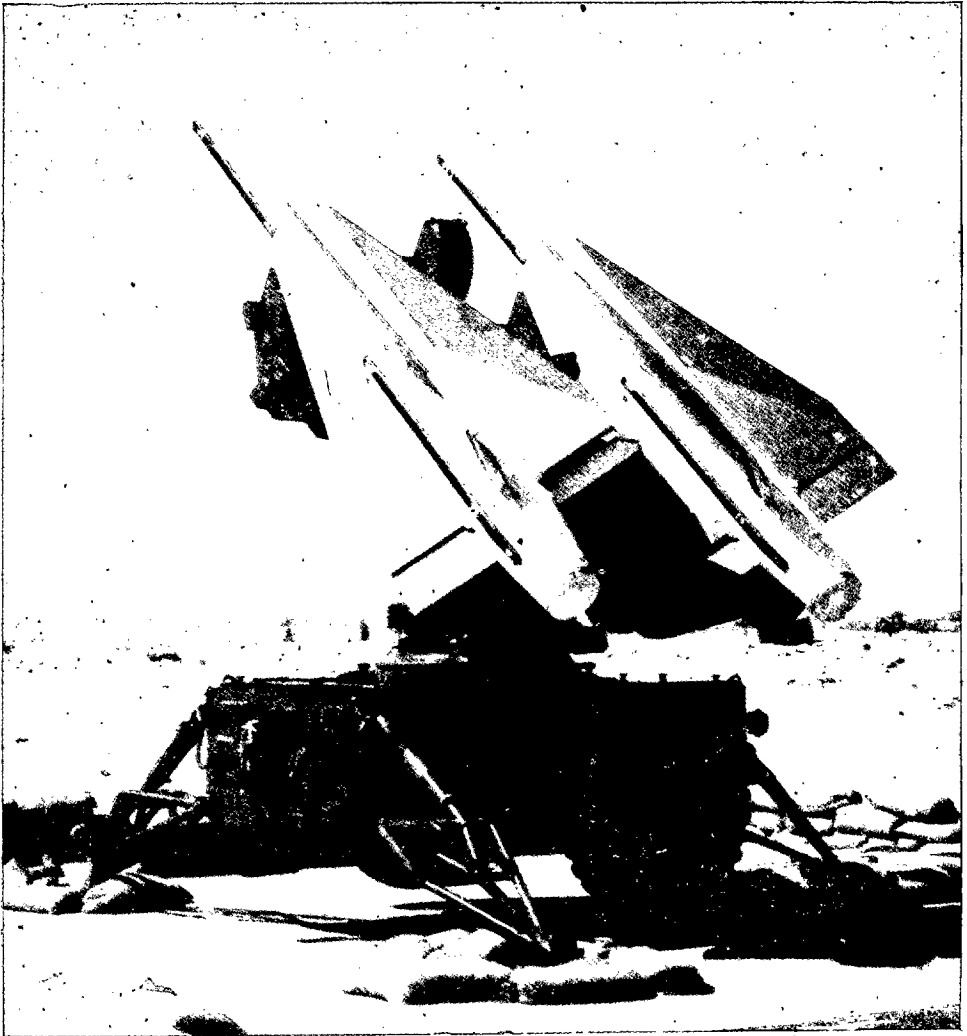
Frente a los Mig 21 S a los Hunter, esta misión se confió a los Mirage, reforzados, según las necesidades, por los Phantom.

Las armas empleadas fueron esencialmente los misiles Aire-Aire Sidewinder y Shaffin. Aunque es indudable que el grado de instrucción superior de los pilotos israelíes tuvo mucha influencia en los resultados obtenidos (360 aparatos abatidos), estos se basan igualmente en la existencia, en número suficiente, de un aparato de superioridad aérea especializada, armado con misiles Aire-Aire, capaz de competir con los aparatos enemigos encargados de asegurar la cobertura de la zona de los combates. Además los israelíes dispusieron de medios de guía eficaces que parecen haber faltado a los árabes.

Pero los éxitos israelíes se basan también sobre otros factores.

La organización del sistema de mando y de control permitió obtener un rendimiento máximo de las fuerzas aéreas,

Gracias a una organización muy perfeccionada de la información, en la que la aviación



Misiles Hawk

de reconocimiento desempeñó el papel más importante, el Mando israelí pudo tener una visión precisa e inmediata de la evolución de la situación militar sobre los dos frentes y emplear sus fuerzas de acuerdo con la misma. La falta de coordinación de las acciones de los países árabes, salvo durante los primeros días, permitió a los israelíes intervenir con el máximo de fuerzas alternativamente sobre el frente del Golán y sobre el del Canal de Suez. Aunque inferiores a la mitad del volumen total de las aviaciones árabes, las fuerzas aéreas israelíes restablecieron prácticamente la paridad en los momentos decisivos.

Esta maniobra de los medios aéreos se hizo posible gracias a la existencia de un puesto único de mando y control de las fuerzas aé-

reas y por medio de transmisiones excelentes.

Por último, un elemento muy importante, referente a los dos adversarios, fue la importancia capital del apoyo logístico. La proporción de pérdidas fue en efecto tan considerable, unos 500 aviones y más de 2.000 carros para el conjunto de los beligerantes en tres semanas de combates, que los EE. UU. y la URSS tuvieron que recurrir a los puentes aéreos para asegurar el reabastecimiento de material, al demostrarse que los transportes marítimos eran demasiado lentos. La posibilidad de continuar las operaciones activas más allá de unos cuantos días, está ligada pues en este tipo de conflicto, a la existencia de un apoyo logístico que permita abastecer a las tropas combatientes en los mejores plazos y lo más cerca posible de las líneas.

La primera confrontación de Ejércitos ampliamente dotados de materiales clásicos modernos y operando según conceptos inspirados más o menos directamente en los empleados tanto en el Este como en el Oeste, ha puesto de manifiesto el papel fundamental desempeñado por las fuerzas aéreas.

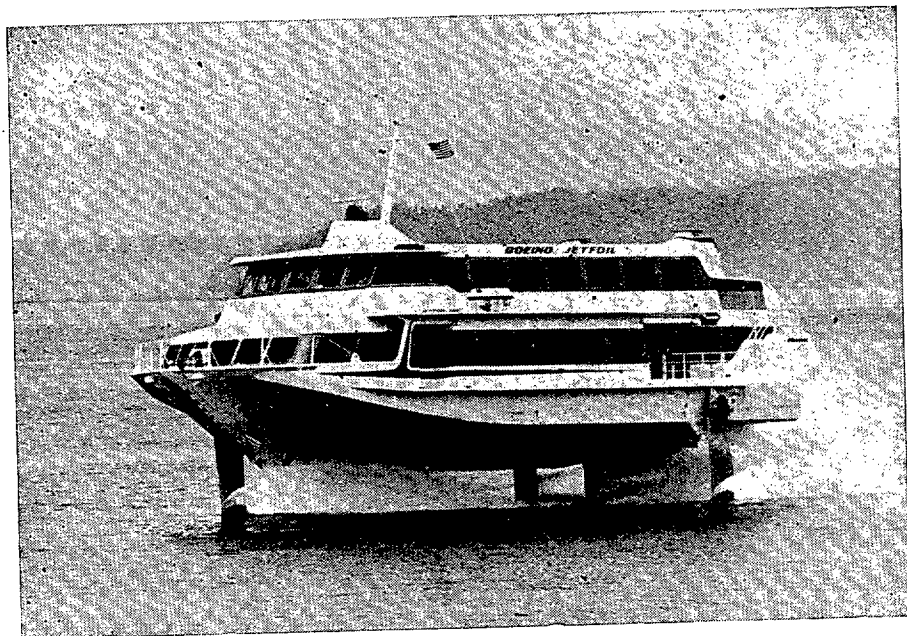
La adquisición de la superioridad aérea sigue siendo la condición indispensable para el éxito de las maniobras terrestres y se consiguió por la aviación de combate. Aunque los misiles Superficie-Aire tuvieron un éxito importante al principio de las hostilidades, ha quedado demostrada su vulnerabilidad a

los ataques de una aviación resuelta y convenientemente equipada. Las nuevas armas Aire-Superficie han proporcionado a la aviación de asalto unas posibilidades de destrucción desconocidas hasta el presente.

Pero sobre todo, la enorme cantidad de material consumido en dieciocho días de combate demuestra claramente que potencias de tipo medio, como Francia, no podrían llevar a cabo operaciones de este tipo más allá de unos cuantos días y que su defensa no puede basarse sobre una estrategia que no sea la de la disuasión nuclear.

Noticias breves

Pruebas del primer Aliscafo de reacción Boeing



Primer aliscafo de reacción, de la Boeing Aerospace Company, que inició el día 16 sus pruebas de alta velocidad en Puget Sound.

El aliscafo comercial rojo, blanco y azul atravesó la ría a velocidades de 37 nudos (68,5 kilómetros por hora).

Las pruebas técnicas continuarán en la ría

y, posteriormente, en el Océano Pacífico a velocidades hasta 45 nudos (83,3 kilómetros por hora).

La embarcación, de 107,7 toneladas podrá transportar 284 pasajeros con toda comodidad y, virtualmente, con cualesquiera condiciones meteorológicas. La estabilidad la proporcionan

unas aletas completamente sumergidas, dotadas de "flaps" automáticos similares a los que llevan las alas de los aviones. La propulsión se efectúa por chorro de agua con un sistema de bombas hidráulicas movidas por turbinas marinas de gas.

La Compañía tiene en construcción otros cua-

tro alíscafos de reacción, tres de los cuales han sido vendidos a la Pacific Sea Transportation, de Honolulu, Hawaii, para el servicio turístico interinsular. La Far East Hydrofoil, de Hong-Kong, ha adquirido también dos de estas embarcaciones para su empleo entre Hong-Kong y Macao.

Equipos de radio "Clansman"

para vehículos militares



El Ejército británico ha efectuado un pedido por valor de 4.500.000 libras esterlinas de equipos de radio vhf (muy alta frecuencia) "Clansman" para vehículos, a la Marconi Space and Defence Systems, en Chelmsford, Essex, CM1 1PL, Inglaterra. En la imagen puede verse este modelo de radio instalado en un vehículo blindado Daimler Ferret Scout.

El sistema "Clansman", para facilitar las comunicaciones en el frente, incorpora un aparato Marconi UK/VRC353 que actúa como estación base utilizando canales digitales analógicos con equipos transportados por hombres o aviones para su propia red, o con equipos en vehículos para otras redes. Una característica especial del sistema, importante para su función de estación base, es su tipo de retransmisión. Una instalación de dos equipos puede recibir una señal en una frecuencia y automáticamente retransmitirla en otra para, de esta forma, facilitar una radioestación relé en dos sentidos.



Miscelánea y GLOSA

Curiosidades

Coronel Honorario de Artillería
BALBINO JIMENEZ QUINTAS

UN OFICIAL ESPAÑOL

(De "Proclamas y frases militares", recopiladas por Eduardo Robles.)

En Rocroy, donde la Infantería española fue "destruida, pero no vencida", el duque de Eng-hien prestó reverencia al cadáver del conde de Fuentes, y entre un ayudante del duque y uno de los pocos españoles supervivientes se cruzó este diálogo (año 1643):

—¿Cuántos erais antes del combate?

—No tenéis más que contar los muertos.

PACIENCIA

Para el investigador, para el observador, para el que un día y otro, y otro, y otro... espera y espera hasta lograr la información deseada, la paciencia es arma sin igual. Ovidio, en "Los Tristes", llama a la paciencia "arma del tiempo", y de eso saben bastante las viejas.

Horacio, en la Oda 24, del libro primero, dice a Virgilio que en aquello que la vida presenta como difícil, pesado, duro, la paciencia lo hace más llevadero: *Durum; sed levius fit patientia.*

PREVISION

Como sucede con el "sueldo" en la "cuesta de enero", ocurre con el trigo del granero, que ya escasea en los meses de primavera. Conocedora de esto, doña Ana de Austria, hija natural de don Juan de Austria y de doña María de Mendoza, que se hizo religiosa agustina de Madrigal, profesa en 1589. Como hija del Serenísimo Príncipe don Juan de Austria, hermano del Rey nuestro señor, tomó sus providen-

cias: Cuando cayó enferma (motivo por el cual pasó a Las Huelgas de Burgos, en que fue abadesa), los vecinos de Madrigal hicieron rogativas con disciplinas, por lo que la excelente señora dejó en la villa una memoria de mil fanegas de trigo, para que en beneficio de los pobres se venda en los meses de abril, mayo y junio a precio moderado.

SACRIFICIO

Se está acostumbrado a ver a Felipe II belicista, religioso, prudente. Pero no suele pararse mientes en el hecho de aceptar por esposa a una mujer fea y vieja, cuarenta años, para él que tenía veintiocho, aunque viudo ya nueve años de la Princesa de Portugal, doña María.

María Tudor, que así se llamaba la inglesa, poco agraciada en lo físico, era de vida inculpable y santa en el celo de la religión, hija legítima de Enrique VIII de Inglaterra, el apóstata, y de doña Catalina, hija de los Reyes Católicos, que murió en Inglaterra en 1535, al parecer, envenenada, después de repudiada por el Rey inglés.

Dada la importancia de España e Inglaterra, parecía positiva la unión de estos Príncipes para lo político y la religión. Así lo apreciaban el emperador Carlos y el Papa. Felipe II sacrificó el menor gusto al mayor, tragándose una serie de condiciones que sólo un hombre de gran fe se podía tragar. Se casaron el día de Santiago de 1554, en Winchester. Comenzaba así la proclamación: "Felipe y María, Rey y Reina de Inglaterra, de Francia, de Nápoles, de Jerusalén, de Irlanda, Príncipes de España y Sicilia, defensores de la fe, Archiducos de Austria, Duques de Milán, de Borgo-

ña, de Brabante, Condes de Absburgo, de Flandes y del Tirol, etc.”.

El 8 de septiembre de 1555 llamó el emperador desde Bruselas a su hijo, para manifestarle su disgusto por su mujer, infecunda y fea.

Nunca vino a España la Reina. Murió el 17 de noviembre de 1558, sin dejar sucesión. Era el mismo año en que murió el emperador.

VISTA

Sin “trampa ni cartón”, la vista es la que trabaja. Y para demostrarlo, no hay más que comprobar si usted, usted o usted, ve la estrella “Alcor”, también llamada “Doble Mizar”, que a los árabes servía como prueba para apreciar la buena vista de los guerreros. La Mizar es la estrella de en medio de la lanza de la Osa Mayor.

VECINAS

Excepción hecha del Sol, la estrella fija más cercana a nosotros es la que brilla al sur de la constelación de Centauro, llamada “Alpha Centauri”. Esta estrella está a 271.000 veces más lejos de nosotros que la Tierra del Sol, esto es, 41 billones de kilómetros. Una señal radio tardaría 4,3 años en recorrer esta distancia, y cada año luz supone la imponente distancia de 9.467.077.800.000 kilómetros. Y esto es casi nada comparado con los 9 años luz de Sirio, 26 años luz de Vega, 70 y 90 años luz de las estrellas del Carro Mayor u Osa Mayor, y los 300 y 325 años luz de la Polar y las Pléyades...

ETERNIDAD

Decía al rey el niño de la fábula cuando éste le preguntó qué es la eternidad: “Lejos, hacia Oriente —contestó al niño—, hay una montaña de diamantes, de una milla de longitud, una de anchura y una de altura; cada cien años se va allí un pajarito y afila su pico en la montaña; cuando toda la montaña se haya desgastado, entonces habrá transcurrido un segundo de la eternidad”.

EL MUNDO HUEVO

De la redondez, más o menos redonda, de la Tierra, ya sabían los antiquísimos. El “mundo-huevo” aparece representado ya hacia el

500 a. d. J. C. Los indios decían: “Al principio existían las aguas negras y la oscuridad; pero en las aguas flotaban el “huevo de oro”, del cual nació la Tierra. De la cáscara superior del huevo se formó el cielo; de la inferior, la Tierra, y de la clara, el mar. Pero en China, en tiempos del emperador Schun (2250 a. d. J. C.), ya estaba la idea del mundo-huevo, aunque algo modificada: La clara es el cielo, la yema es la Tierra, y entre las dos está el agua. Colón sabía algo de éstos, y los ponía de pie.

CONSEJERA

En casi todas las catástrofes han estado las “faldas” de por medio. También en muchas grandes victorias y aciertos, ésta es la verdad.

Hubo una mujer, llamada Berenice de Judea, hija de Agripa de Siria, nacida hacia el año 18, que casó con Mario, hermano de Julio Alejandro, y después con su tío Herodes de Calcis; al enviudar (año 48) vivió incestuosamente con su hermano Agripa II. Esta “pájara” fue amante de Tito entre los años 67 al 70, el Tito futuro emperador, el hijo de Vespasiano, que con éste fue enviado a Judea por Nerón, que el año 70 destruyó Jerusalén y dio lugar a la “segunda diáspora” judía, que, sostenida, daría lugar al “Segundo Judaísmo”, los “gethos” de la Edad Media, en un mundo judío disperso.

A TUS ZAPATOS

El zapatero polaco Jan Kabinski sublevó a Varsovia al estallar la revolución en el siglo XVIII, y venció a los rusos. Dominada dicha revolución, fue entregado a los moscovitas y encarcelado. Cuando fue puesto en libertad, volvió a su oficio de zapatero y no quiso hacer más de estratega, según dice en sus “Memorias”.

“HIPPYE”

Hay gente que desprecia las conveniencias sociales. Y no es de ahora. En una entrevista que tuvieron Diógenes de Sínope y Alejandro Magno, dijo éste al filósofo griego, llamado “el Cínico”, si deseaba algo, a lo que el filósofo respondió que, en efecto, deseaba se apartase, porque le quitaba el sol.

Este Diógenes es el famoso de la linterna. Siempre hubo extravagantes.

FILATELIA MILITAR

LUIS MARIA LORENTE Coronel Auditor

De conformidad con el plan en su día previsto sobre el procedimiento de emisión de la serie denominada de Uniformes Militares, con fecha 6 de enero, es decir en el emotivo día de la Pascua Militar, festividad decretada por el rey Carlos III, se ha puesto a la venta y circulación el cuarto grupo de dicha serie. Como de costumbre son cinco los sellos programados, correspondiendo dos a uniformes de Infantería, dos de Caballería y otro del Real Cuerpo de Artillería, como entonces se denominaba a la hoy Arma. Corresponden todos los uniformes a la segunda mitad del siglo XVIII y precisamente dentro de este período a su primera parte, ya que hay un uniforme de 1750 y otro en cambio de 1775. Ha de indicarse que estamos en un período en donde las reformas se suceden unas tras otras, dando ello lugar a un gran cambio en los uniformes y, claro es, con mucha mayor importancia en la organización de las unidades, tanto en lo que afecta al número de hombres de cada una de ellas, como al armamento en empleo.



Por una Real Resolución de 11 de enero de 1749, los Regimientos de Infantería constan cada uno de dos batallones y cada Batallón tiene diez compañías (nueve de fusileros, con 53 plazas cada una; y una de granaderos, con 43 plazas), pero poco después, por la Real Instrucción de 10 de octubre de 1754, se establece que cada Regimiento tenga dos batallones y cada Batallón, trece compañías, siendo éstas, tanto las de fusileros como las de granaderos, de 53 plazas. Además, la Real

Orden de 23 de enero de 1750, se dispone la entrega de nuevas armas a las tropas.

Los Regimientos de Infantería, de acuerdo con la mencionada Real Resolución de 1749, son estos: Reina, Castilla, Lombardía, Galicia, Saboya, Corona, Africa, Zamora, Soria, Córdoba, Guadalajara, Sevilla, Granada, Vitoria, Lisboa, España, Toledo, Mallorca, Burgos,



Murcia, León, Cantabria, Asturias, Navarra, Aragón y los Fijos de Ceuta y Orán. Estos dos últimos, tenían una organización, un poco distinta a los demás, pero es cuestión que no viene al caso.

Así pues, en este cuarto grupo de sellos de Uniformes Militares, resultan que se nos muestran los correspondientes al de Toledo, con un Sargento y un Granadero, con el uniforme de 1750 (sello de 1 pta.); otro del Regimiento de la Reina, con el uniforme de 1763 (sello de 3 ptas.); y un Fusilero del Regimiento de Vitoria, con el uniforme de 1766 (sello de 5 ptas.).

En cuanto al Real Cuerpo de Artillería, además de los datos dados en artículos anteriores con ocasión de su creación, hay que indicar la Real Orden de 3 de mayo de 1751, por la cual se dispone que en la gola de las calatas de las piezas, vaya como adorno una tarjeta, en la cual figure el nombre del fundidor, y año de fabricación. Por otra parte, una Real Resolución de 16 de mayo de 1755, dispone que los uniformes de los Oficiales sea así: casaca azul, sin cuello, con botones dorados hasta la cintura, vueltas rojas, calzón azul, chupa roja, media blanca y galón mosquetero

en el sombrero. A su vez por la Real Ordenanza de 4 de enero de 1741, el Real Cuerpo está al mando del Capitán General de Artillería y las plazas componentes del Regimiento son de 1.720 hombres. En el sello de 2 pesetas, figura el uniforme de 1762.

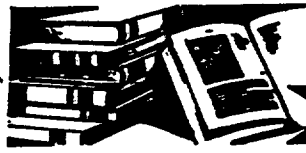


En el quinto efecto postal, que es de 10 pesetas, está un Dragón del Regimiento de Sagunto, con el uniforme de 1775. La Real Orden de 5 de julio de 1739, determina cuáles son los Regimientos de Caballería y de Dragones. Aquellos son diecinueve (Reina, Príncipe, Borbón, Ordenes, Farnesio, Alcantará, Extremadura, Milán, Malta, Barcelona, Brabante, Flandes, Algarve, Sevilla, Andalu-

cia, Granada, Calatrava, Santiago y Montesa) y los Dragones, son diez (Reina, Bélgica, Batavia, Pavía, Frisia, Sagunto, Edimburgo, Numancia, Lusitania y Mérida). Cada Regimiento consta de ocho Compañías y cada una de éstas tiene dos Escuadrones; en cuanto al Estado mayor de cada unidad, está al mando de un Coronel.

Como al principio se indica, este período es de constantes cambios, tanto en lo que afecta al número de unidades, su composición, armamento y uniformes. Los reseñados en este cuarto grupo de sellos, corresponden a dos reinados: el de Fernando VI y el de Carlos III. Con éste, las transformaciones son muy amplias, pero con la inmensa meticulosidad en todo de aquel monarca, bien digna de conocer es toda la legislación promulgada. Su gran labor como estadista, pocos libros ha merecido, pero hay uno de importantísimo interés; es el editado por la Real Academia de la Historia en el siglo pasado componente de una monumental Historia de España, que, por desgracia, pocos volúmenes salieron.

Resumiendo lo que afecta a datos técnicos de estos cinco sellos, se puede indicar: valores de 1, 2, 3, 5 y 10 ptas.; estampación en huecograbado multicolor, de acuerdo con los colores de cada uno de los uniformes que se muestran; tirada de 8.000.000 de series completas.



Información Bibliográfica

JOSE MANUEL MARTINEZ BANDE: *Por qué fuimos vencidos*. Prensa Española; Madrid, 1974; 162 páginas; fotos.

El capítulo de por qué se pierden o se ganan las guerras, capítulo final de su estudio, es seguramente el más apasionante de todos. Ya que las guerras se hacen siempre para salir vencedores, lo que no siempre se consigue. ¿Por qué? Algo falla en el mundo de los derrotados para que éstos acaben bajo tal condición.

A veces las razones son puramente militares. Unos ganan y otros pierden porque unos son mejores que otros en esta esgrima y ajedrez trágico que es el campo de batalla; pero tales casos son los menos. Particularmente si nos situamos en los tiempos presentes, en el hoy, donde la guerra es una pugna de voluntades ideológicas tanto como prueba de fuerza.

En ese hoy actual figura todavía nuestra guerra de 1936. Los afanes —tontos, suicidas o mal intencionados— para arrinconarla de modo definitivo en las salas arqueológicas de los museos de la Historia, fallan constantemente, y en particular por obra de los arrinconadores, que son los primeros en lanzar, airear y aplaudir películas, novelas o simples sueltos de periódico hablando de aquella lucha, siempre que satisfaga a sus intenciones.

Pero nuestra guerra fue, y es, y tuvo un resultado, y unas causas determinantes de aquel resultado. ¿Por qué fueron vencidos quienes fueron vencidos? No se trata de hacer análisis técnicos, militares y complicados, sino sencillos y humanos. Y el diagnóstico final no tiene vuelta de hoja: ocurrió lo que, fatalmente, tenía que ocurrir.

Los propios derrotados lo dijeron una y otra vez, en todos los tonos. Y éste es el mérito del libro de Martínez Bande, en el que el autor confiesa no haber puesto de su parte apenas más que el trabajo de seleccionar textos, engarzar unos con otros y hacer que ellos mismos nos digan la moraleja de los hechos indiscutibles.

Aquí están hablando, y hablando muy alto, muy extenso y elocuentemente don Manuel Azaña, Largo Caballero, *Pasionaria*, Santiago Carrillo, Indalecio Prieto, los anarquistas, los republicanos, Vicente Rojo, los otros militares importantes, el corresponsal de *Pravda*, los

demás rusos que anduvieron por aquí...; todo un florilegio de opiniones, que confiesan, se acusan, se delatan, sin disimulo, sin rebozo. ¿Hay mejores testimonios, más auténticos y elocuentes, para diagnosticar una muerte, que los de los propios matadores, cuando nos hablan no sólo de las causas militares del fallecimiento, sino, más aún, de los motivos políticos y humanos, profundamente humanos, hondamente psicológicos, que lo produjeron?

El autor quiere, en el prólogo del libro, pese a ese su quedar muy en segundo plano, sacar algunas provechosas enseñanzas de la lectura. Enseñanzas que resume así: "No nos olvidemos de nuestro pasado, obrando como si aquél no hubiese existido". Recuerda que los españoles, que individualmente no son olvidadizos —de ahí que perpetúen rencillas y odios entre familias, clanes y grupos—, lo son cuando se juntan "en multitud" u obran "como miembros de una colectividad histórica y política"; entonces la amnesia les gana, hasta comportarse como cualquier pueblo primitivo, de esos que son recibidos en estos años en la O. N. U., sin apenas más bagaje cultural que unas prácticas y ritos poco menos que bárbaros.

Pretende, el autor con este libro, nada menos que evitar futuras recaídas. "Si así fuese, nunca se podría contemplar nuestra guerra de 1936 a 1939 como un suceso pasado, frío y sin proyección alguna sobre nosotros y los que después vengan; como un sacrificio terrible pero inútil. Antes bien, cuán dura lección, cuya ejemplaridad ni ha caducado ni debe caducar."

"CENTURION": *Sinfonía en caqui*. Gráficas Nebrija; Madrid, 1974; 162 páginas.

Novela-ficción, con escenario español y telón de fondo en un año futuro, de precisión difícil. Un oficial "resucita", o se recupera, tras un accidente vulgar; pero al hacerlo se encuentra con que el tiempo ha corrido veloz y el mundo es otro. Las ciudades son silenciosas, los vehículos se mueven con motor eléctrico o atómico, hay Servicio Femenino en las Fuerzas Armadas españolas y en Gibraltar ondea la bandera roja y gualda!

Pero narrar todo el contenido de este libro sería impropio. Bástenos decir que "Centurión"

tiene una pluma que se le lleva a uno detrás, con la atención prendida de un relato vivo, brillante, sugestivo y con mucho grano dentro de la belleza.

K. J. MACKSEY: *División Panzer. "El puño acorazado"*. San Martín; Madrid, 1974; 160 páginas; fotos y croquis.

Es curioso el contraste de actitudes, en los años que sucedieron a la terminación de la primera guerra mundial, de vencedores y vencidos respecto a la misión que correspondería en el futuro a los "tanques", esto es, a los carros de combate de Cambrai y Amiens.

Los alemanes tenían la conciencia de que las grandes embestidas de carros durante el año 1918 había sido la causa principal de su derrota. Pero, en cambio, en el lado opuesto, quien defendía la preponderancia de las grandes formaciones acorazadas era dado de lado, y quizá postergado. El caso de De Gaulle es manifiesto.

"Más de tres décadas después de la segunda guerra mundial —escribe el prologuista de este libro, Barrie Pitt— estamos tan familiarizados con los vehículos mecanizados que nos resulta difícil creer que poco antes de aquellas fechas ciertos comentaristas de probada capacidad profetizaran que en ella desempeñaría el caballo un papel vital y posiblemente hasta decisivo."

No eran ingleses y franceses. Los alemanes, en cambio, pensaban de modo diametralmente opuesto, y acordes con ello crearon una fuerza acorazada inferior en cantidad, e incluso calidad, a la aliada, pero muy superior en cuanto a la doctrina de su empleo y a la moral de sus dotaciones. Estaban éstas formadas por hombres muy seleccionados, de formidable capacidad física e instrucción perfecta, y sus jefes —Guderian, Rommel, Manstein— formaban en la "élite" de la oficialidad.

Kenneth Macksey, oficial inglés que perteneció al Real Regimiento de Carros de la Gran Bretaña, ha escrito este libro con una indudable admiración ante el adversario de ayer. Por él desfilaron las campañas de Polonia, de Francia, de Rusia, de África. Al principio las unidades "panzer" se mueven a la perfección. En Rusia, sin embargo, llevan a cabo un esfuerzo excesivo, porque todo lo humano tiene su límite. Y allí, en Stalingrado, la fuerza acorazada alemana recibe la lanzada que la matará.

Todavía en los últimos momentos, defendiendo un Berlín en agonía, las fuerzas acorazadas alemanas entonarían frente a los rusos, en una lucha desigual hasta el límite, su canto del cisne; pero ya con la sola misión de sacrificarse "in extremis".

"Nunca ha habido en la Historia un Ejército como el que debió sus victorias a los Panzertrupper alemanes —dice Macksey—. Una fuerza que, por haber nacido, evolucionado, luchado y muerto como un Arma de Decisión independiente, liberada de viejas reglas y de las restricciones de tradicionales armas de Caballería, Infantería y Artillería, instituyó una clase única de guerra acorazada que, hasta nuestros días, permanece casi irresistible."

STANLEY G. PAYNE: *El Nacionalismo vasco. De sus orígenes a la E. T. A.* Prólogo de CARLOS SECO. Dopesa; Barcelona, 1974; 342 páginas.

El profesor Payne ha demostrado un interés particular por las cosas de España. Sus estudios no siempre estarán ausentes de errores, pero son serios, documentados, serenos y, sobre todo, escritos con la más alta intención de hacer Historia.

Ahora nos presenta un trabajo sobre el Nacionalismo vasco, desde sus orígenes hasta el momento actual, algo desigual y que quizá decae en sus últimos capítulos, pero que, con todo, no puede ser ignorado.

El Nacionalismo vasco es un fenómeno de decadencia histórico, sin paralelo al otro lado de la frontera, donde los territorios vascos —al contrario de lo que aquí ocurre— figuran en la lista de los menos prósperos departamentos franceses. Como fenómeno de decadencia ignora el ayer, pese a sus alardes de querer volver a él, y esa su ignorancia, intencionada o no, le impulsa a intentar una construcción política artificial, no desde el punto de vista racial o lingüístico —cualidades diferenciales que nadie pone en duda—, sino desde el de la tradición y de la cultura, "Euzkadi" nunca existió.

Quizá nos hubiera gustado una serie de mayores precisiones a este libro a partir de los tiempos recientes de la República, guerra y postguerra. Pese a lo cual no faltan revelaciones considerables en puntos borrosos e ignorados, como los relacionados con el discutidísimo "Pacto de Santoña".

**RESUMEN DE LAS DISPOSICIONES OFICIALES PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL
DEL MINISTERIO DEL EJERCITO EN EL MES DE ENERO DE 1975**

D. O. Núm.	Fecha	A S U N T O
1	1-1-75	<i>Publicaciones.</i> —Declarando de utilidad para el Ejército la obra titulada «Formación del hombre».
1	1-1-75	<i>Reglamentos.</i> —Publicando el de provisión de vacantes para el personal militar y asimilado con categoría de Jefe, Oficial o Suboficial.
2	3-1-75	<i>Unidades paracaidistas.</i> —Normas sobre la aptitud para el servicio de Unidades paracaidistas y revalidación anual del título.
4	5-1-75	<i>Cursos.</i> —Convocando el XVII de Especialización en Sistemas de Direcciones de Tiro y Detección y Localización de Objetivos, en la Academia de Artillería (Fuencarral) para Capitanes y Tenientes de Artillería de la Escala Activa.
7	10-1-75	<i>Cursos.</i> —Convocando el de Instructores en la Escuela Francesa de Operaciones aéreas combinadas de Baden-oos (Alemania) para Jefes y Oficiales de las Armas.
7	10-1-75	<i>Cursos.</i> —Convocando el de Comando y Estado Mayor en la República Argentina para Comandante de las Armas.
7	10-1-75	<i>Hojas de Servicios.</i> —Modificando la disposición contenida en el último párrafo de la Orden de 26 de diciembre de 1974 (D. O. número 295).
9	12-1-75	<i>Cursos.</i> —Convocando el de Operadores de Radar, en la Academia de Infantería para Sargentos o Cabos primeros del Arma.
9	12-1-75	<i>Cursos.</i> —Modificando la O. C. de 19 de noviembre de 1974 por la que se convocaba el I Curso Superior de Aptitud Pedagógica.
10	14-1-75	<i>Academia General Militar.</i> —Convocando exámenes para cubrir 430 plazas de Caballeros Cadetes.
10	14-1-75	<i>Pagos a pie de Caja.</i> —Ampliando su cuantía.
12	16-1-75	<i>Uniformidad.</i> —Declarando reglamentario y de uso obligatorio para Caballeros Cadetes, el uniforme abierto.
12	16-1-75	<i>Cursos.</i> —Convocando el de «Información para mandos superiores» en la Escuela Francesa de operaciones aéreas combinadas de Baden-oos (Alemania) para Generales y Coroneles.
12	16-1-75	<i>Cursos.</i> —Convocando el de «Especialización en Cooperación Aereoterrrestre» en la Escuela de Formación de Mandos, Ministerio del Aire, para Jefes y Capitanes.
13	17-1-75	<i>Ordenación General de Pagos.</i> —Presupuesto para el ejercicio económico de 1975.

- | D. O. Núm. | Fecha | ASUNTO |
|------------|---------|---|
| 15 | 19-1-75 | <i>Baños de Archena.</i> —Dando normas para la solicitud de plazas en la Residencia Sanitaria. |
| 15 | 19-1-75 | <i>Cuerpo General Auxiliar de la Administración Militar.</i> —Orden de la Presidencia del Gobierno convocando 386 plazas para los Ministerios del Ejército, Marina y Aire. |
| 20 | 25-1-75 | <i>Cursos.</i> —Convocando el Informativo de Transmisiones para Oficiales de las Armas, en la Academia de Ingenieros del Ejército (Madrid). |
| 21 | 26-1-75 | <i>Academia General Básica de Suboficiales.</i> —Anunciando concurso-oposición para cubrir 800 plazas para la Escala de Suboficiales de Mando y 284 para la de Especialistas. |
| 22 | 28-1-75 | <i>Academia General Militar.</i> —Incluyendo el apartado 7.54 y modificando el 10.3 de las «Instrucciones por las que han de regirse el ingreso en la Academia General Militar» (D. O. núm. 10 de 14-1-75). |
| 24 | 30-1-75 | <i>Cursos.</i> —Convocando la «XI Instrucción de Operadores Telemetristas preferentes» para Sargentos y Cabos primeros de Artillería, en la Academia de Artillería (Sección de Costa), Cádiz. |
| 24 | 30-1-75 | <i>Escuela de Estudios Jurídicos del Ejército y Academia de Intervención Militar.</i> —Convocando concurso-oposición. Dando nuevas instrucciones por las que ha de regirse el convocado por O. C. de 20 de noviembre de 1974 (D. O. núm. 289). |
| 25 | 31-1-75 | <i>Cursos.</i> —Convocando el «Superior Técnico de Transmisiones en Francia», para Comandantes y Capitanes de Ingenieros con diploma de Transmisiones, a desarrollar en la Escuela Superior de Electrónica del Ejército de Tierra francés, en Rennes. |
| 25 | 31-1-75 | <i>Cursos.</i> —Convocando el correspondiente para la obtención del diploma de Estadística Militar para Capitanes de la Escala Activa con diploma de la Escuela Estadística de Universidad. |