

**Ejército**  
*de tierra español*



**El Cuartel General  
Terrestre de Alta  
Disponibilidad en la NRF-5**



# EL CUARTEL GENERAL TERRESTRE DE ALTA DISPONIBILIDAD EN LA NRF-5

## AGRADECIMIENTOS

La revista Ejército, Publicación profesional militar del Ejército de Tierra, quiere dejar constancia en nombre del HQ NRDC-SP, de su agradecimiento a todos cuantos de una u otra forma han colaborado, mediante artículos, fotografías, ilustraciones y datos, en este número.

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN.	
<u>José Javier Arregui Asta. Teniente General.</u>	<u>4</u>
INTRODUCCIÓN, CONCEPTO Y COMPOSICIÓN.	
<u>José A. Vega Manzanera. Teniente Coronel. Infantería. DEM.</u>	<u>7</u>
CONCEPTO DE MANDO Y CONTROL.	
<u>Ramón Cumplido Navas. Infantería.</u>	<u>13</u>
SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES.	
<u>Rafael Comas Abad. General de Brigada. Transmisiones. DEM.</u>	<u>17</u>
EL APOYO LOGÍSTICO A LA NRF.	
<u>Alfonso Barea Mestanza. Comandante. Artillería. DEM.</u>	<u>22</u>
CONCEPTO RSOM.	
<u>José Ramón Pérez Pérez. Comandante. Infantería. DEM.</u>	<u>27</u>

<b>EDITA</b>	
	MINISTERIO DE DEFENSA SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
<b>DIRECCIÓN</b>	
<b>Director</b> General de Brigada José Ángel ARMADA de SARRÍA	
<b>Subdirector, Jefe de Colaboraciones y Administración</b> Coronel Javier CEDRÉS de la CALLE	
<b>Jefe de Ediciones</b> Coronel Eduardo ORTIZ de ZUGASTI AZNAR	
<b>CONSEJO DE REDACCIÓN</b>	
<b>Coroneles</b> Meléndez Jiménez, Ramírez Verdún, Lloret Gadea, Arias Delgado, Grande Urquijo y Muñoz Ortega.	
<b>Tenientes Coroneles</b> Fuente Cobo, Granero Escudero, García-Mercadal y Murga Martínez.	
<b>Comandantes</b> Bernal Martín, Carbonel Navarro Frías Sánchez y Ariño Astudillo.	
<b>Suboficial Mayor</b> Illana Miralles	
NIPO: 076-05-002-3 (Edición en papel)	
NIPO: 076-05-072-6 (Edición en línea)	
Depósito Legal: M. 1.633-1958	
ISSN: 1696-7178	
<b>Correctora de Estilo:</b> Julia Fernández Fernández.	
<b>Servicio de Documentación:</b> Emilia Antúnez Monterrubio.	
<b>Corrector de Pruebas:</b> Teniente José Manuel Riveira Córdoba.	
<b>Diseño Gráfico y Maquetación:</b> Ignacio Moreno Piqueras y Francisco J. Gallardo Gallardo.	
<b>Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión</b> TALLERES DEL CENTRO GEOGRÁFICO DEL EJÉRCITO	
<b>Promotor de Publicidad:</b> VÍA EXCLUSIVAS.SL Albasanz, 14 Bis- 3ª Planta. 28037 Madrid Teléf.: 91 448 76 22 / Fax: 91 446 02 14 Email: viaexclusivas@viaexclusivas.com http: // www.viaexclusivas.com	
<b>Fotografías:</b> SEPUB, DECET, HQ NRDC-SP Rev. Española de Defensa y Francisco J. Gallardo.	

APOYO FINANCIERO A LA FASE DE PREPARACIÓN DE LA NRF. <u>Antonio Budiño Carballo. Coronel. Intendencia. DEM.</u>	32
PROCESO DE GENERACIÓN DE FUERZAS. <u>Fernando Herrero de la Muela. Teniente Coronel. Infantería. DEM.</u>	35
LA BRIGADA NRF. <u>Cuartel General de la Brigada Ligera Aerotransportable «GALICIA» Nº. VII.</u>	40
NÚCLEO DE TROPAS DEL MANDO COMPONENTE TERRESTRE. Carlos Ardanaz Ibáñez. Comandante. Infantería. Germán Caraballo Zamora. Comandante. Infantería. <u>Alberto Quintana Díaz. Comandante. Infantería.</u>	50
LA VISIÓN CONJUNTA. <u>Manuel de Diego Peláez. Coronel. Ejército del Aire. DEM.</u>	55
ADIESTRAMIENTO DE LA NRF-5. <u>Francisco José Miralles Alcaraz. Teniente Coronel. Infantería.</u>	58
EVALUACIÓN NACIONAL. <u>Fernando Herrero de la Muela. Teniente Coronel. Infantería DEM.</u>	64
PROCESO DE CERTIFICACIÓN. José A. Vega Manzanera. Teniente Coronel. Infantería. DEM. <u>José Just Aparicio. Teniente Coronel. Infantería.</u>	70
EL CUARTEL GENERAL EN LA OPERACIÓN «RESPUESTA SOLIDARIA-II» EN PAQUISTÁN. <u>Ignacio Cortiñas Dorado. Teniente Coronel. Infantería. DEM.</u>	75
EL ELEMENTO DE MANDO AVANZADO EN PAQUISTÁN. <u>Juan Jesús Ariza Gómez. Capitán. Artillería.</u>	81
CONCLUSIONES DEL PROCESO NRF. <u>José Luis Vega Alba. General de División. DEM.</u>	88
<u>SIGLAS UTILIZADAS.</u>	97
<u>SUMARIO INTERNACIONAL.</u>	104



# Presentación

**«La Influencia de las verdades teóricas sobre la vida práctica se ejerce más por medio de la crítica que por la doctrina.»**

**De la guerra. Libro segundo. Capítulo V.**

**Carlos Von Clausewitz**

■ ■ ■ José Javier Arregui Asta. Teniente General.

En el año 2001 el Cuartel General (CG) de la Fuerza de Maniobra (FMA) inició la activación de un CG de Fuerzas de Alta Disponibilidad (HRF HQ), siguiendo directrices del Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME). España atendía así al llamamiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que necesitaba una nueva estructura de fuerzas que le permitieran desarrollar el concepto estratégico aprobado en Washington en el año 1999. En diciembre de 2002 ese CG recibió su certificación final (FOC) y en enero de 2003, el Consejo del Atlántico Norte (NAC) lo declaró CG de Cuerpo de Ejército de Despliegue Rápido de la OTAN

(HQ NRDC), junto con otros cinco HQ NRDC, más. En abril de ese mismo año 2003, el Comité Militar de la OTAN aprobó el concepto militar de la Fuerza de Respuesta de la OTAN (NRF) que los Jefes de Estado y Gobierno habían decidido crear según establecían en la Declaración de la Cumbre de Praga (noviembre de 2002). España decidió formar parte de la iniciativa y el Ejército asumió la responsabilidad de activar el Componente Terrestre (LCC) de NRF-5, contribuyendo con el CG (HQ NRF-LCC), el grueso de la Brigada NRF y otras fuerzas de Componente Terrestre. Durante el año 2004 el HQ NRDC-SP y la FMA, con el apoyo de todo el Ejército,

lograron crear las condiciones que han permitido certificar como NRF al CG y a las fuerzas empeñadas; en el segundo semestre de 2005, cuando nos ha correspondido nuestro período de alerta (STANDBY), parte de ambos han cumplido la misión asignada por la OTAN. Hemos cumplido bien nuestro compromiso.

En un ajustado período de cinco años hemos conseguido que un CG pasara de ser un concepto a una realidad adaptada a los requisitos más rigurosos y actualizados que pueda tener la Alianza; y hemos conseguido que un paquete de fuerzas próximo a los 5.800 militares más sus correspondientes apoyos nacionales, cumplan también

esos requisitos. Han sido años de intensa actividad en los que militares españoles, complementados por nuestros aliados, han volcado su esfuerzo y profesionalidad para que pudiéramos alcanzar con éxito nuestro objetivo. La revista **Ejército** nos acogió en sus páginas de junio de 2002 para explicar lo que es el HRF (L) HQ; ahora ha llegado el momento de ampliar aquellos artículos con otros dedicados a la NRF.

Clausewitz nos aconseja acudir a la «crítica» para analizar si dados los efectos conseguidos, se llegaron a utilizar los medios adecuados. Ese análisis resulta abso-

lutamente necesario cuando nos aproximamos a la NRF pues es la propia Alianza, o mejor dicho algunos de sus miembros, quien expone dudas sobre la conveniencia o no de empeñar estas fuerzas y los HQ NRDC en su limitada aplicación de NRF para operaciones de resolución de crisis humanitarias, como la recientemente efectuada en Paquistán. No espere el lector encontrar la respuesta en el cuaderno que tiene entre sus manos. Siguiendo el tratado *De la guerra*, hemos de fijar primero los hechos; tenemos la ventaja de que los conocemos bien, por lo que no de-

berían existir otras dudas más que las originadas por decisiones del nivel superior al operacional. En segundo lugar, se infiere del efecto, la causa. Hemos de esperar a que finalice y se estudie nuestra contribución a NRF-5 en todos sus aspectos, para conocer qué efectos hemos logrado en el Teatro de operaciones (TO) y en el Ejército. Finalmente examinaremos y ponderaremos los medios empleados. De aquí extraeremos consecuencias y lecciones que deberán orientar nuestra contribución a futuras NRF. Ese proceso de lecciones a extraer y luego aprender será desde luego



de gran utilidad para nuestro Ejército.

Así pues estos artículos pretenden presentar qué es la Fuerza de Respuesta de la OTAN; qué proceso se ha seguido en el Ejército para su activación; qué creemos que hemos logrado al incluir nuestro HQ NRDC-SP y las fuerzas en este exigente compromiso; cómo se ha desarrollado nuestra primera misión NRF en Paquistán, y cuáles son las primeras impresiones sobre los problemas inicialmente detectados. Es decir, el conocimiento de los medios del análisis crítico de NRF.

Razones para formar parte de una fuerza conjunta-combinada que la propia Alianza define tecnológicamente avanzada, flexible, con capacidad de despliegue, interoperable y sostenible, podrían darse muchas. Sin embargo, hay una que sobresale por su trascendencia: la NRF es un catalizador para enfocar y promover las mejoras de las capacidades militares de la Alianza. Nuestro Ejército, que igualmente basa sus Unidades en capacidades militares, se beneficia de ese catalizador que facilita los procesos de cambio en todas las áreas de la dotación, preparación y empleo de la fuerza.

El HQ NRDC-SP y la FMA han estado empeñados en unos críticos procesos de planeamiento, generación, pre-

paración, evaluación y certificación para los que no existían antecedentes similares. El modelo que se adoptó demostró ser el correcto, aunque el proceso de generación deberá ser revisado con detalle para activaciones posteriores. He de resaltar que el gran número de organismos implicados en estas actividades exige una coordinación permanente, que en esta ocasión ha quedado facilitada por coincidir en la misma persona el Jefe de la FMA y del HQ NRDC-SP.

No es mi intención extenderme en los problemas inicialmente detectados, que serán tratados en los artículos; pero deseo resaltar algunos que en distintas ocasiones han sido discutidos en las reuniones de los Mandos de la OTAN. Primero y principal es la financiación de las misiones asignadas a la NRF: en tanto continúe la regla vigente de que la nación que compromete fuerzas, además debe asumir el coste de su proyección y de las operaciones, existirá reticencia por parte de las naciones ante esta iniciativa. Consecuencia de este problema de la financiación es la escasa multinacionalidad de NRF, que supone una contradicción con el propósito de lograr una fuerza combinada que demuestre la resolución de la Alianza. Finalmente sigue sin resolverse la creación de una organización logística multi-

nacional, lo que obliga a que la nación marco asuma cometidos de apoyo que deberían ser resueltos en el ámbito operacional, caso que nos ha ocurrido recientemente en Paquistán.

Nuestro Ejército, que ha hecho un gran esfuerzo en la NRF-5, ha alcanzado algunos objetivos importantes con esta iniciativa. Antes me he referido a que la NRF es un catalizador de capacidades: no pensemos solo en términos de adquisición de determinados materiales, que desde luego son necesarios. El efecto «catalizador» ha provocado la revisión de las plantillas; la introducción de nuevos procedimientos; la aplicación de criterios exigentes a nuestra instrucción, adiestramiento y evaluación; también la revisión de los órganos de mando y control en la Brigada, etc. Hemos demostrado nuestras capacidades reales ante evaluadores nacionales y de la OTAN. Sobre todo hemos dado ejemplo de liderazgo y fiabilidad ante nuestros aliados, que han podido comprobar nuestra capacidad como LCC en una operación real.

Todo ha sido posible por la dedicación y la calidad de unos cuadros de mando y tropa excepcionales, algunos de los cuales exponen sus ideas y opiniones en los artículos de este cuaderno.

A todos ellos, muchas gracias. ■

# Introducción, concepto y composición

■ ■ ■ José Antonio Vega Manzanera. Teniente Coronel. Infantería. DEM.

## ANTECEDENTES

El concepto de Fuerza de Respuesta de la OTAN (*NATO Response Force-NRF*) debe enmarcarse dentro del proceso de revisión del concepto estratégico de la Alianza Atlántica, iniciado en 1999, cuya finalidad es adaptarse a los nuevos retos a los que la OTAN debería hacer frente en los próximos años y desarrollar las directrices políticas acordadas por sus países miembros en la cumbre de Washington celebrada en abril de 1999. Esta revisión se plasma fundamentalmente en el desarrollo de unas nuevas estructuras de mando (*NATO Command Structure-NCS*) y de fuerzas (*NATO Force Structure-NFS*), con las

que se pretende disponer de unos Cuarteles Generales (CG) y unas fuerzas, asignadas de forma permanente o temporal, capaces de cumplir todas las misiones de la OTAN (flexibilidad) y respondiendo en breves plazos de tiempo (capacidad de despliegue y disponibilidad). Consecuencia de este proceso fue la creación de las fuerzas de disponibilidad graduada (GRF), concepto que engloba tanto a las fuerzas de alta disponibilidad (HRF) como a las de menor disponibilidad (FLR).

Los trágicos acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 (ataque terrorista a las Torres Gemelas de Nueva York), hacen

que los jefes de estado y de gobierno, reunidos en la cumbre de Praga, celebrada el 21 de noviembre de 2002, decidan acelerar y profundizar en el camino ya iniciado con la creación de las NRF, que permite materializar esa respuesta colectiva haciendo frente a las nuevas amenazas aparecidas, entre las que se incluyen el terrorismo (amenaza asimétrica) y la proliferación de armas de destrucción masiva. En este sentido la declaración del Secretario General de la OTAN, Señor Robertson durante esta cumbre, «*la OTAN debe cambiar radicalmente si quiere seguir siendo efectiva*», es claramente significativa.



En la declaración de la cumbre de Praga se determinan los dos hitos más importantes para el desarrollo de estas NRF. El primero de ellos es el momento en que se debe alcanzar la Capacidad Operativa Inicial (*Inicial Operational Capability-IOC*) fechado en octubre de 2004 (ya certificada en la fecha prevista). El segundo es octubre de 2006, fecha en la que está previsto se alcanzará la Capacidad Operativa Final (*Final Operational Capability-FOC*). Igualmente, en la mencionada declaración, se manifiesta que la creación de la NRF debe respetar y reforzar los trabajos que la Unión Europea (EU) está desarrollando, res-

petando la autonomía de ambas organizaciones.

En resumen, la NRF como primera prioridad del nuevo concepto de empleo de la organización, servirá como catalizador para focalizar y promover la mejora de las capacidades militares de la OTAN.

### CONCEPTO DE LA NRF

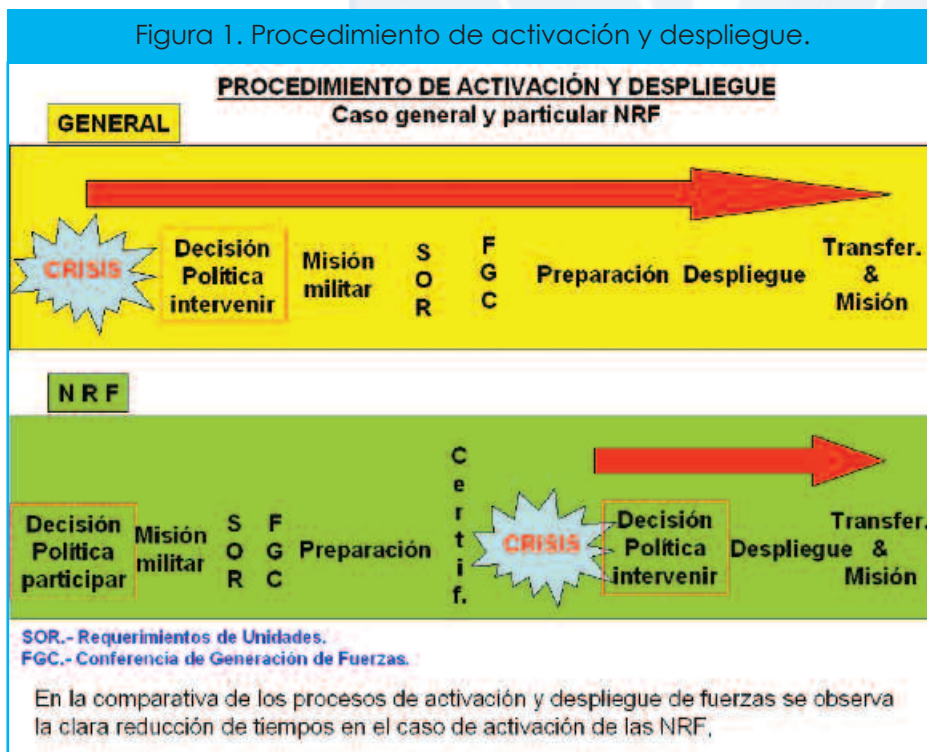
Consecuencia de los acuerdos establecidos en la reunión de Praga de 2002, el Comité Militar de la OTAN aprobó en abril de 2003 el concepto militar de la NRF (*Military Decision on MC 477 Military Concept for the NRF*). La NRF se define como una fuerza tecnológicamente avanzada, flexible, des-

plegable, ínter operable y logísticamente sostenible una vez desplegada que incluye unidades terrestres, aéreas y marítimas, capaces de desplegar rápidamente en cualquier lugar donde fueran necesarias una vez tomada la decisión por el Consejo Atlántico. En el MC 477 se recogen todos los puntos que deben tenerse en cuenta para la generación, diseño, estructura de mando, adiestramiento, certificación, así como los requerimientos de apoyo logístico y recursos que deben establecerse.

Partimos de una nueva forma de afrontar la aparición de una crisis (Figura 1).

Hasta la entrada en vigor de la NRF una vez producida la crisis se tomaba la decisión política de actuar y se iniciaba todo el proceso de determinación de la misión y de las capacidades / unidades requeridas así como la generación, preparación y proyección de estas, lo cual ocasionaba unos tiempos de actuación demasiado largos para una acción eficaz. En la actualidad, con las NRF, se pretende tener una fuerza preparada de forma permanente para actuar de ma-

Figura 1. Procedimiento de activación y despliegue.





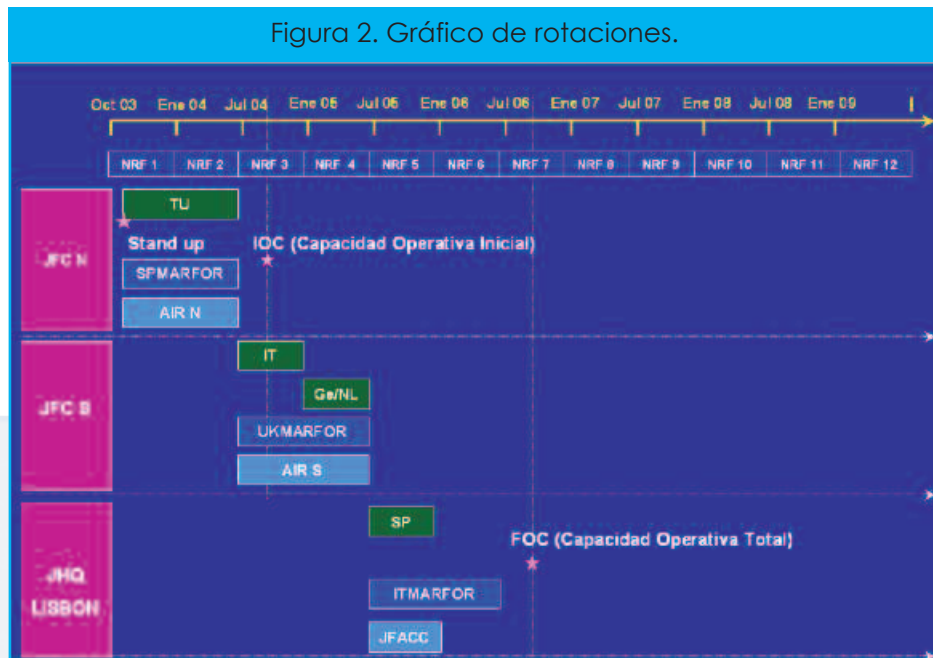
nera inmediata, una vez tomada la decisión política de hacer frente a cualquier conflicto que se estime oportuno, con lo que se reduce de forma extraordinaria el tiempo de intervención y así se evita una escalada que deteriore más la crisis emergente.

La alta disponibilidad que deben tener las unidades que se integran en las NRF, hace que sea necesario relevar periódicamente estas fuerzas. Para ello se han organizado unos períodos de alerta (llamados en inglés «stand-by») en los que los CG y las Unidades van rotando (Figura 2).

Pero antes de entrar en este período de alerta, los CG y las Unidades integradas en cada una de las rotaciones deben ser certificadas, según unos parámetros y estándares aprobados por el Comité Militar de la OTAN, tras un período de adiestramiento, tanto al nivel de unidad como de componente y conjunto. Este aspecto se detalla en el artículo «Proceso de certificación» incluido en este trabajo.

Las misiones para las que estas NRF deben estar preparadas incluyen tanto las comprendidas en el artículo

Figura 2. Gráfico de rotaciones.



5 (defensa colectiva) como las misiones denominadas no-artículo 5 (respuesta a una crisis), pudiendo ser empleadas tanto en el territorio de la Alianza Atlántica como más allá de sus fronteras, todo ello de acuerdo a las capacidades de estas fuerzas. En concreto, las misiones asignadas a las NRF incluyen:

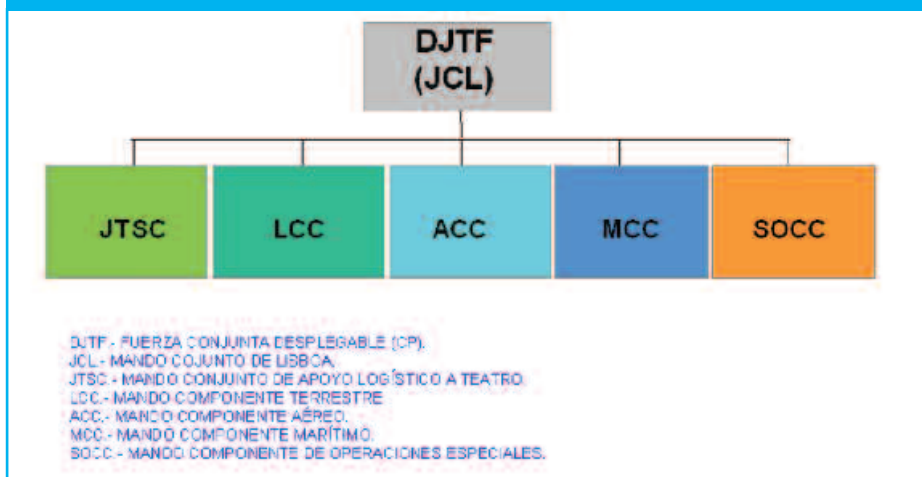
1. La posibilidad de actuar de forma aislada:
  - a. Evacuaciones de no combatientes.
  - b. Apoyo a la gestión de una crisis (por ejemplo, humana o accidente Nuclear, Biológico o Químico (NBQ)).
  - c. Operaciones de respuesta ante una crisis (por ejemplo, operaciones de apoyo a la paz).
  - d. Operaciones de embargo.

e. Apoyo a operaciones contraterroristas.

2. Actuar como una Fuerza de Entrada Inicial (*Initial Entry Force-IEF*).
3. Realizar una demostración de la fuerza en apoyo a los esfuerzos diplomáticos que puedan estar desarrollándose.

En el caso de actuar de forma aislada, la NRF debe de tener una capacidad de autonomía de treinta días en la zona de operaciones que se pueden prolongar si recibe el adecuado sostenimiento; transcurrido este plazo la NRF puede integrarse como una entidad más de un mando conjunto combinado (CJTF) si así se decide su empleo. La capacidad para poder cumplir todas estas misiones deberá alcanzarse en octubre de 2006, momento en que se

Figura 3. Organigrama general de las NRF.



tiene previsto certificar la FOC; hasta entonces las diferentes rotaciones de NRF tendrán unas capacidades limitadas, lo que solo les permitirá el cumplimiento parcial de las misiones antes citadas.

Debido a la multinacionalidad que debe presidir estas fuerzas y a la necesaria interoperatividad entre las mismas, en principio solo los países miembros de la OTAN están invitados a ofrecer CG y unidades para cada una de las rotaciones de las NRF. Las «*follow on force*» que releven a las NRF, sí pueden contar con la participación de naciones no OTAN.

La estructura general de las NRF comprende tanto el nivel operacional como el táctico (Figura 3).

Para el nivel operacional se puede designar cualquiera de los tres Cuarteles Generales de la OTAN de segundo nivel (*JFC North* en Brunsum, *JFC South* en Nápoles y el recientemente

creado *Joint Command Lisbon*). En el nivel táctico, los mandos componentes incluyen el componente terrestre (*Land Component Command-LCC*), el componente naval (*Maritime Component Command-MCC*), el componente aéreo (*Air Component Command-ACC*), el componente de operaciones especiales (*Special Operations Component Command-SOCC*), el componente de operaciones psicológicas (PSYOPS), mando que se activó durante el ejercicio ALLIED ACTION 05 y el mando de apoyo logístico conjunto de teatro (*Joint Theatre Support Command-JTSC*). En cuanto al mando componente terrestre, se puede designar cualquiera de los seis Cuarteles Generales de Alta Disponibilidad (*High Readiness Forces-HRF*) certificados dentro del proceso de revisión de la NFS.

Igualmente se integra dentro de la estructura de las NRF el Batallón Multina-

cional de Defensa NBQ (MN CBRN Def. Bn.). Se trata de una unidad multinacional cuya creación es anterior al concepto de NRF, que dispone de su propio concepto (independiente y anterior al del NRF) y que, aunque no se encuentra dentro de la estructura de las NRF, es periódica-

mente asignado a la estructura de fuerzas de la NRF en cada una de sus rotaciones.

## ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN DE LA NRF-5

Vamos a ver ahora el caso concreto de la quinta rotación (desde el punto de vista terrestre, ver figura 2) de las NRF, en la que España ha asumido la responsabilidad de la organización tanto del componente terrestre como del Batallón Multinacional de Defensa NBQ. (Figura 4).

Igualmente, el Ejército español ha generado el correspondiente Elemento de Apoyo Nacional (*National Support Element-NSE*) para llevar a cabo el apoyo logístico de las unidades ofertadas para esta rotación. Este NSE español podrá apoyar a las unidades no españolas del LCC en función de los acuerdos bilaterales que España suscriba con las otras naciones participantes.

El mando en el ámbito operacional ha correspondido al *Joint Command Lisbon*, ubicado en OEIRAS, Portugal. Para este CG conjunto el hecho de asumir la misión de su transformación de un CG marítimo a un CG conjunto, simultáneamente a la responsabilidad de dirigir la preparación de la NRF 5, ha supuesto un difícil reto, del que ha salido airoso tras un año de duro trabajo.

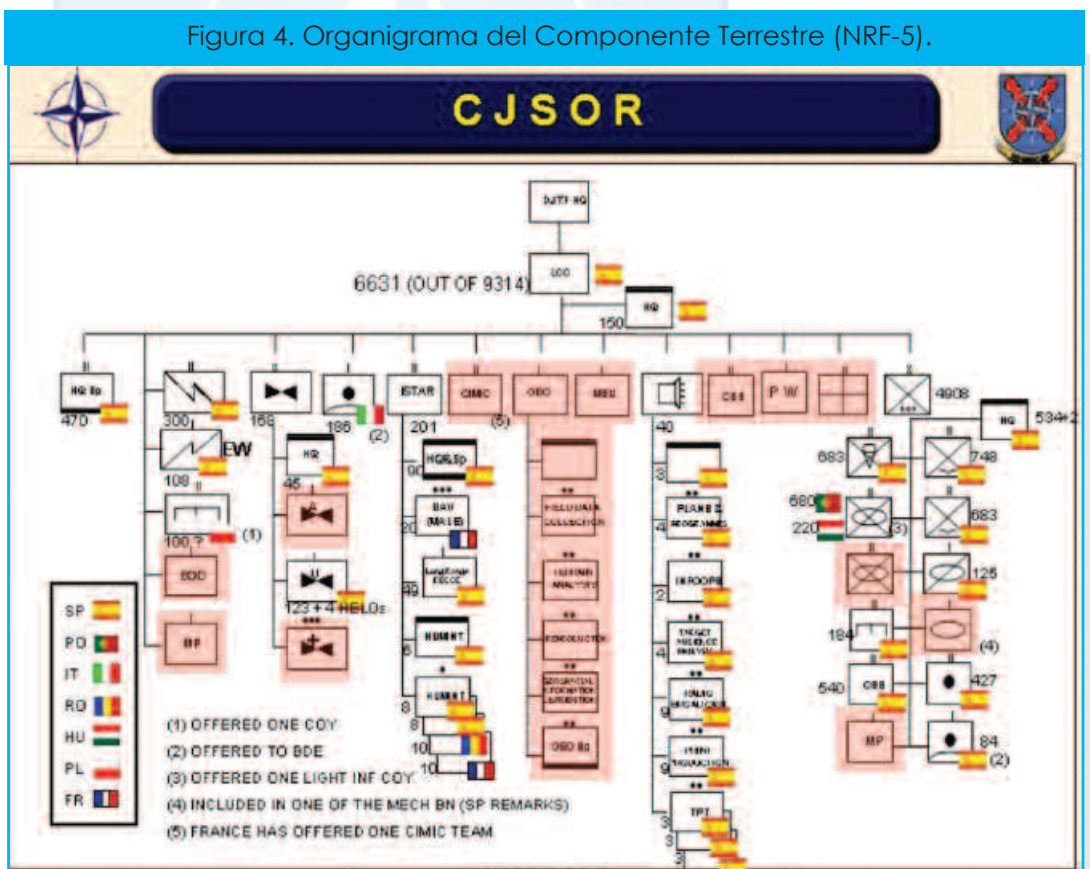
Junto al NRDC-SP como componente terrestre se encuentran el *Joint France AIR Component Command*, que es el ACC de la quinta rotación; la Fuerza Marítima italiana (ITMARFOR) es el MCC para las rotaciones quinta y sexta de la NRF; y el Mando Americano de Operaciones Especiales en Europa que lidera el SOCC. Por lo que respecta al JTSC hay que decir que las naciones contribuyentes con tropas (TCN) no ofertaron ni el CG que debía liderarlo ni las unidades necesarias para que este pudiera desarro-

llar sus cometidos de RSOM (recepción, estacionamiento y movimiento a vanguardia de las unidades de la NRF) y apoyo logístico, lo que obligó a que España, como nación líder del LCC en coordinación con el NRDC-SP y con el JCL, propusiese un concepto de apoyo logístico (en el que se incluye las actividades de RSOM) específico para la NRF 5, que fue aceptado en su momento.

En la figura 4 se ha detallado la organización del componente terrestre, tanto de las unidades directamente dependientes del je-

fe de este componente así como la estructura interna de la brigada NRF. Para el NRDC-SP supone liderar un LCC, con la obligación de cumplimentar las mismas funciones que asume cuando despliega como CG de un Cuerpo de Ejército (CE) o LCC, pero con un número de unidades y capacidades sensiblemente inferior con las que contaría un Cuerpo de Ejército en esa situación. Mientras en el primer caso (LCC del NRF) dispone de una Brigada reforzada como única unidad de maniobra, cuando ac-

Figura 4. Organigrama del Componente Terrestre (NRF-5).





túa como NRDC-SP tiene afiliadas dos Divisiones y cuatro Brigadas (una de ellas portuguesa y otra griega) como unidades de maniobra; una reducción similar de unidades ocurre en el núcleo de CE. Ello da una idea de esa disminución de capacidades sobre el terreno, lo que ha obligado a aplicar un nuevo concepto denominado en la OTAN «reach back», y adaptar las Normas de Procedimiento Operativo Estandarizado (SOP), para que desde el CG del NRDC-SP en Bétera (en el caso de las NRF 5) se desarrollen determinadas funciones en apoyo al puesto de mando (PC) desplegado en la zona de operaciones.

Junto a España, nación líder del LCC de la NRF 5, tenemos otras naciones contribuyentes (*Troops Contributing Nations-TCN*). Francia ofreció en la Conferencia de Generación de Fuerzas (*Force Generation Conference-FGC*) un equipo CIMIC y posteriormente aumentó su oferta con una unidad de Aviones de Reconocimiento no Tripulados (UAV) y un equipo de inteligencia humana (HUMINT); Italia ofreció una Batería de Defensa Antiaérea (DAA) que está integrada en las Unidades del LCC; Polonia ofreció una Compañía de Zapadores para integrarse en el Batallón de Ingenieros

del LCC; Portugal integra un Batallón de Infantería Mecanizada en la Brigada NRF, en el que se incluye una Compañía de Infantería húngara; igualmente Rumanía integra un equipo HUMINT. Como se ve en la figura 4, la mayoría del resto de las unidades del LCC han sido ofrecidas por España, junto a las Unidades del Batallón Multinacional de Defensa NBQ, del NSE y de RSOM (de acuerdo al concepto logístico propuesto por España y aprobado para la NRF 5 ya mencionado). Todo ello hace que la oferta española supere ampliamente los 7.000 militares, representando más de un 60% del LCC lo que supone más del 80% del total de la plantilla ofertada.

Fijando la atención en la oferta española tenemos que la base de la Brigada NRF es la Brigada Aerotransportable, con apoyos de otras unidades de la Fuerza de Acción Rápida (FAR); el Grupo de Inteligencia de la FMA ha constituido tanto la Unidad de Inteligencia como la Unidad de Operaciones Psicológicas; la oferta inicial de unidades de las Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra (FAMET) para el batallón de helicópteros del LCC fue retirada posteriormente debido a cuestiones nacionales; el Regimiento de Guerra Electrónica 31 (REWT 31) propor-

ciona la Compañía de Guerra Electrónica (EW) del LCC; la Unidad de Transmisiones del LCC ha sido generada por la Brigada de Transmisiones del NRDC-SP; el Batallón de CG del PC del LCC está constituido por el Batallón de CG del NRDC-SP; por último queda por mencionar el PC del LCC NRF 5, que ha sido diseñado por el HQ NRDC-SP y está constituido por personal español y aliado destinado en él.

Por lo que respecta al Batallón Multinacional de Defensa NBQ (MN CBRN Def. Bn.), el Regimiento NBQ de la FMA ha proporcionado las unidades ofertadas por España; el Puesto de Mando, la Compañía de Apoyo y Servicios y una Compañía Multi-funcional NBQ. Igualmente el ET ha integrado personal diverso en el Equipo Conjunto de Evaluación (*Joint Assessment Team-JAT*), cuyo mando es ejercido por un Oficial español. Uno de los cometidos más importantes y difíciles que ha cumplido esta unidad ha sido la coordinación de la preparación y certificación del resto de unidades no españolas incluidas en su organización, provenientes de más de diez países (Checoslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Italia, Polonia, Portugal y Rumanía). ■

# Concepto de Mando y Control

■ ■ ■ Ramón Cumplido Navas. Comandante. Infantería.

El concepto NRF tiene como objetivo generar un paquete de fuerzas coherentes, conjuntas, instruidas y certificadas, con un muy alto nivel de disponibilidad y que será adaptado a la misión que en cada momento se le asigne. Este concepto hace referencia no solo a las unidades, sino que se extiende también a la estructura de Mando y Control (C2). La Alianza necesita estar segura de la disponibilidad de los Cuarteles Generales y de las Fuerzas asignadas a NRF.

El marco de referencia previo al desarrollo de un concepto de Mando y Control (C2) ha venido fijado, en el caso del NRF-5 LCC, por la doctrina OTAN sobre la materia, y por el propio con-

cepto C2 preexistente del NRDC-SP.

C2 de NRF se basa en los principios y en la orgánica de la Estructura de Fuerzas de la OTAN, de su Estructura de Mandos y del concepto CJTF (*Combined Joint Task Force Operational Concept*). De esta forma, C2 en NRF incluye una estructura con los 3 niveles de Mando (Mando Estratégico, Operacional y Mandos Componentes). Dada la naturaleza de NRF, tanto el Mando Operacional como los Mandos Componentes tienen que ser capaces de desplegar al Teatro de Operaciones.

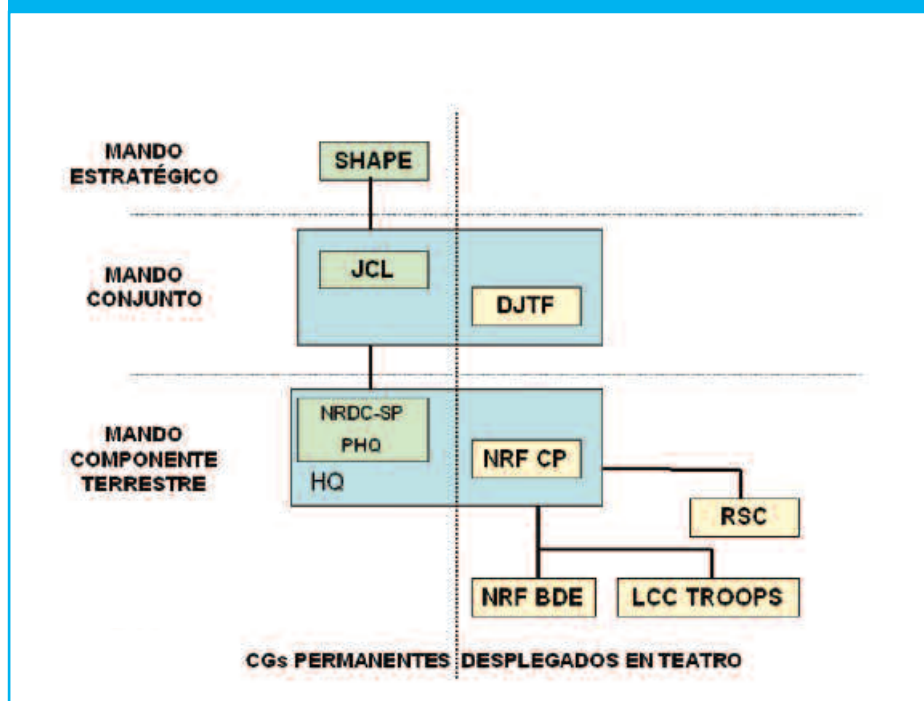
Los Mandos Componentes proceden tanto de la Estructura de Mando (Mando Aéreo) como de la de Fuer-

zas (Mandos Componente Terrestre y Marítimo, generados normalmente a partir de los Cuarteles Generales HRF(L) el primero, y de los Cuarteles Generales HRF(M) el segundo.

Las Fuerzas designadas requieren un alto grado de interoperatividad, flexibilidad y un amplio adiestramiento, así como un nivel de multinacionalidad compatible con un alto grado de efectividad.

Respecto al marco doctrinal OTAN, mientras el Comandante Aliado de Operaciones (SACEUR) retendría el mando de nivel estratégico, el de nivel operacional es asignado a uno de los mandos conjunto-combinados de segundo nivel; en el caso de

Figura 1. Concepto de CP del NRDC-SP.



NRF-5 se trata del Mando Conjunto de Lisboa (JCL), que recibiría el Control Operacional (OPCON) sobre las fuerzas asignadas. En una operación NRF el JC correspondiente desplegará habitualmente un elemento de mando avanzado (DJTF), que en el caso del JCL lo hará normalmente embarcado en un buque de mando (*sea-based DJTF*). El nivel específico viene representado por los Mandos Componentes, que ejercerán habitualmente OPCON sobre las fuerzas asignadas. El aspecto clave de esta estructura es determinar el papel que desempeña DJTF y su forma de relacionarse con LCC. El hecho de que DJTF no sea un nuevo esca-

lón de mando, y de que su Jefe sea normalmente un General de 1 o 2 estrellas, sitúa al Jefe del PC NRF en una extraña situación.

El concepto C2 de NRDC-SP prevé que el General Jefe ejerza su autoridad apoyándose en un sistema de Puestos de Mando (CP) compuesto por uno principal (CP MAIN), otro retrasado (CP REAR) y uno táctico (CP TAC), complementados normalmente por un Mando de Apoyo a Retaguardia (RSC).

Inicialmente se formó un equipo para el estudio de un PC específico para desarrollar las misiones NRF, capaz de cumplir con las capacidades requeridas. Dada

las modificaciones que suponía para el transporte por vía aérea, finalmente, la conclusión fue adaptar los Puestos de Mando existentes en los Conceptos Doctrinales de este CG, usando como base el Puesto de Mando Avanzado o el Puesto de Mando Táctico según la situación, e incrementando unas capacidades y reduciendo otras. Esta solución nos permitía conseguir un PC muy próximo a la situación ideal, sin realizar cambios considerables en los medios de la unidad CIS y del

Batallón de Cuartel General que lo apoyan, y facilitar una futura transición a un Puesto de Mando de LCC en una estructura CJTF.

#### ADAPTACIÓN AL CASO NRF-5

El TG Jefe del NRDC-SP fue designado Mando del Componente Terrestre (LCC) de NRF-5, disponiendo para el ejercicio de dicho Mando de su Cuartel General. Dada la variedad de misiones y situaciones que debe afrontar NRF, se diseñó una estructura de Mando y Control con el conjunto de capacidades necesarias para desarrollar la más exigente de las misiones, y consecuentemente todas las demás.



El Puesto de Mando NRF de LCC (PC NRF) fue diseñado para ser capaz de ejercer las funciones propias de Mando Componente Terrestre, y el mando de una unidad de nivel Brigada reforzada (Brigada NRF: compuesta por 5 Batallones y 2 Compañías como unidades de maniobra, y sus elementos de apoyo y apoyo al combate). Además, LCC cuenta con unidades de entidad Batallón / Compañía para apoyo a su propia maniobra: (Inteligencia, Helicópteros, Ingenieros, Logística, Transmisiones, NBQ, CIMIC, Asistencia Sanitaria, Guerra Electrónica, Defensa Antiaérea, EOD, GEO, Policía Militar y PSYOPS).

La solución del PC NRF del LCC estuvo basada en:

- **Mínimos cambios** sobre el concepto C2 preexistente. Siendo este válido para la más amplia gama de misiones HRF, debe serlo para las misiones tipo NRF.
- **Adaptación** a más exigentes plazos de disponibilidad, que fijan 5 días para el Puesto de Mando Avanzado (FWD CP) y 10 para el NRF CP (LCC).
- **Flexibilidad** para adaptarse a todas las misiones NRF, que pueden exigir capa-

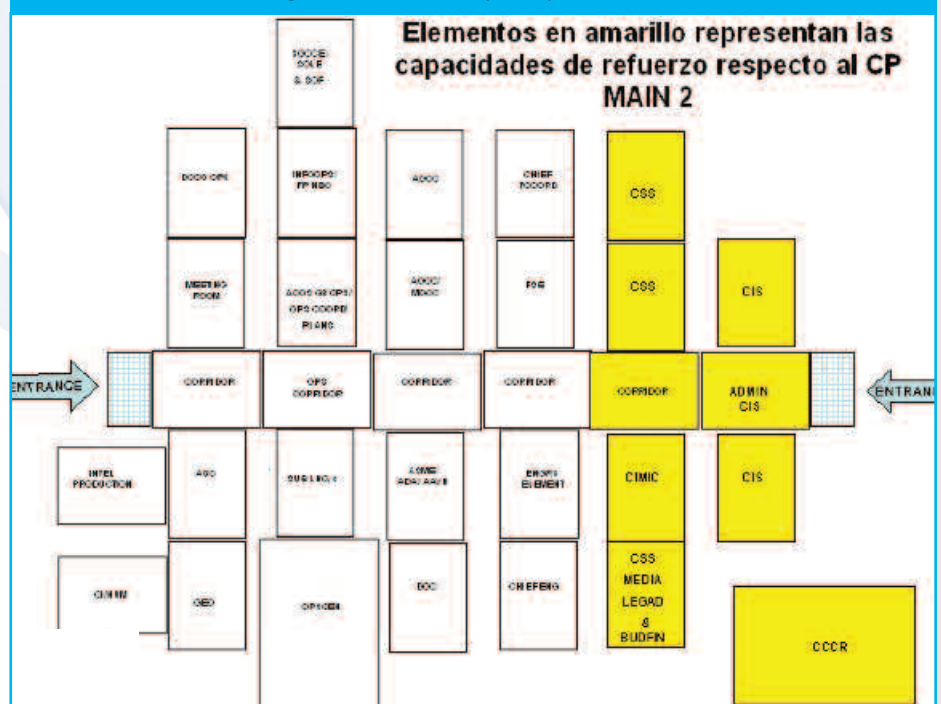
tidades operativas diferentes y en consecuencia requerir cambios de detalle en la estructura C2.

- **Disponer a priori en su estructura de todas las capacidades necesarias**, que serían reforzadas o disminuidas en función de la misión concreta, y que con un tamaño limitado facilita el despliegue y apoyo logístico. Basado en el TAC CP (como avanzado) del concepto C2 estándar y muy próximo a la configuración del núcleo 2 del CP MAIN (ver figura 2). Los elementos con que cuenta este CP son, entre otros, Centro de Operaciones, Inteligencia, Operaciones en

Curso, Logística, CIMIC, CIS, e incluye un Centro de Coordinación de operaciones aéreas (AOCC) para proporcionar coordinación, asesoramiento y enlace con el Mando Componente Aéreo y un elemento de Operaciones Especiales para el planeamiento, asesoramiento, enlace y apoyo de unidades de Operaciones Especiales.

- **Organizar un potente equipo de enlace al escalón superior** para participar en el planeamiento y la conducción conjunta de las operaciones, tanto en el Cuartel General Permanente del Mando Conjunto (JC PHQ) como en el DJTF.

Figura 2. NRF CP (LCC) esquema



• **Realizar determinadas funciones de apoyo** al NRF CP y al RSC desde el PHQ (concepto denominado «*reach-back*»), especialmente para el planeamiento operativo.

## CONCLUSIONES

La experiencia del NRF-5 LCC se basa fundamentalmente en el ejercicio ALLIED ACTION 2005 (AA-05), precedido por el de carácter nacional COHESION 2005 (CH-05), y complementada por numerosos seminarios, sesiones de planeamiento, etc. De todas estas actividades,

y atendiendo particularmente al ámbito de C2, se pueden avanzar las siguientes conclusiones:

El NRDC-SP es plenamente capaz de organizar y ejercer el C2 de un LCC para todo el espectro de funciones NRF.

No existe una solución única para desarrollar un PC capaz de cumplir las 7 misiones NRF. El PC NRF se adaptará en cada caso a la misión, situación, condiciones, complejidad, crecimiento a una estructura CJTF. Así, por ejemplo en la misión de ayuda humanitaria a Paquistán la decisión de este CG fue

basar su estructura de Mando y Control en nuestro Puesto de Mando Avanzado.

Las funciones del DJTF y del PC NRF se consideran las propias de un Puesto de Mando avanzado, en este caso del JFC y del LCC respectivamente. Conviene que la delegación de autoridad a estos PC avanzados sea lo más detallada posible para evitar fricciones. Esto es especialmente necesario en el caso de que el *Joint Commander* permanezca en su PC permanente (no esté presente en el Teatro de Operaciones). ■



# Sistemas de Información y Comunicaciones

■ ■ ■ Rafael Comas Abad. General de Brigada. Transmisiones. DEM.

## INTRODUCCIÓN

La nueva Estructura de Fuerzas de la OTAN (NFS) responde a la necesidad de disponer de CG con capacidades desplegables. El NRDC-SP, como CG de alta disponibilidad, responde a esta filosofía y, por esta razón, su Concepto CIS, al igual que otros conceptos del CG, atiende esencialmente a esa capacidad de despliegue.

Los Criterios Militares de NRF no sustituyen a los generales de las Fuerzas de Alta Disponibilidad sino que los complementan, esencialmente en lo relativo a la capacidad de despliegue en muy cortos plazos de tiempo. En consecuencia, el Concepto CIS de NRF se ba-







sa en el general del NRDC-SP adaptado a las exigencias específicas NRF.

### **GENERALIDADES**

España aporta, además del personal preparado técnicamente, el conjunto de sistemas formado por la Red Básica de Área, la capacidad satélite SPAINSAT/XSTAR y el Sistema de Información para Mando y Control del Ejército de Tierra (SIMACET). Todo ello permite dotar al NRF LCC del conjunto de Unidades de Transmisiones que requiere para sus misiones.

Las características del NRF de mayor impacto en el concepto CIS son la alta disponibilidad, la capacidad para operar de forma

autónoma durante al menos 30 días a grandes distancias del territorio de la OTAN y la superioridad tecnológica. En torno a estos aspectos se desarrolla este artículo.

### **ADAPTACIÓN DEL CONCEPTO CIS NRDC-SP A NRF**

Dado que en anteriores publicaciones ya se ha desarrollado el Concepto CIS del NRDC-SP este artículo se centra en resaltar los aspectos diferenciales consecuencia de la aplicación de los Criterios Militares de NRF.

El Concepto CIS se desarrolla sobre la base de dos ideas esenciales:

- Responsabilidad del enlace: la OTAN es responsable

del enlace con el LCC de NRF y el LCC NRF lo es respecto a sus Unidades subordinadas.

- El LCC NRF debe ser capaz de extender los servicios de la OTAN a parte de sus Unidades subordinadas.

Desde el punto de vista de la disponibilidad:

- La necesidad de aligerar el PC que se despliega, ha obligado a determinar qué funciones deben realizarse en Teatro y cuáles permanecen en el CG permanente (PHQ), incrementando las necesidades de enlace entre estos Puestos de Mando respecto a las normales de NRDC-SP. Un nuevo concepto de enlace con retaguardia

(REACH BACK) ha sido desarrollado para cubrir esta necesidad.

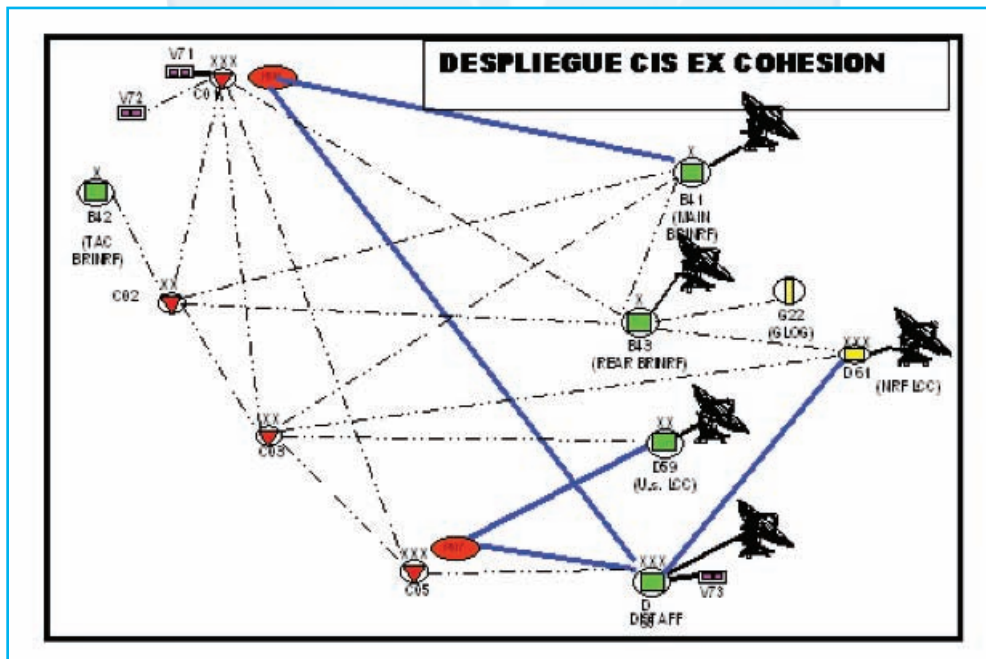
- Igualmente, al ser las Unidades NRF en su mayor parte españolas, se han aligerado los Centros de Transmisiones Destacados Tipo A y B proporcionando a las Unidades subordinadas únicamente los medios complementarios a los orgánicos para poder extender los servicios de la OTAN.
- Por último indicar que la disponibilidad de las Unidades de Transmisiones de la OTAN (NSB) que deben proporcionar el enlace con el escalón superior es normalmente más baja que la del NRF por lo que en las fases iniciales de la

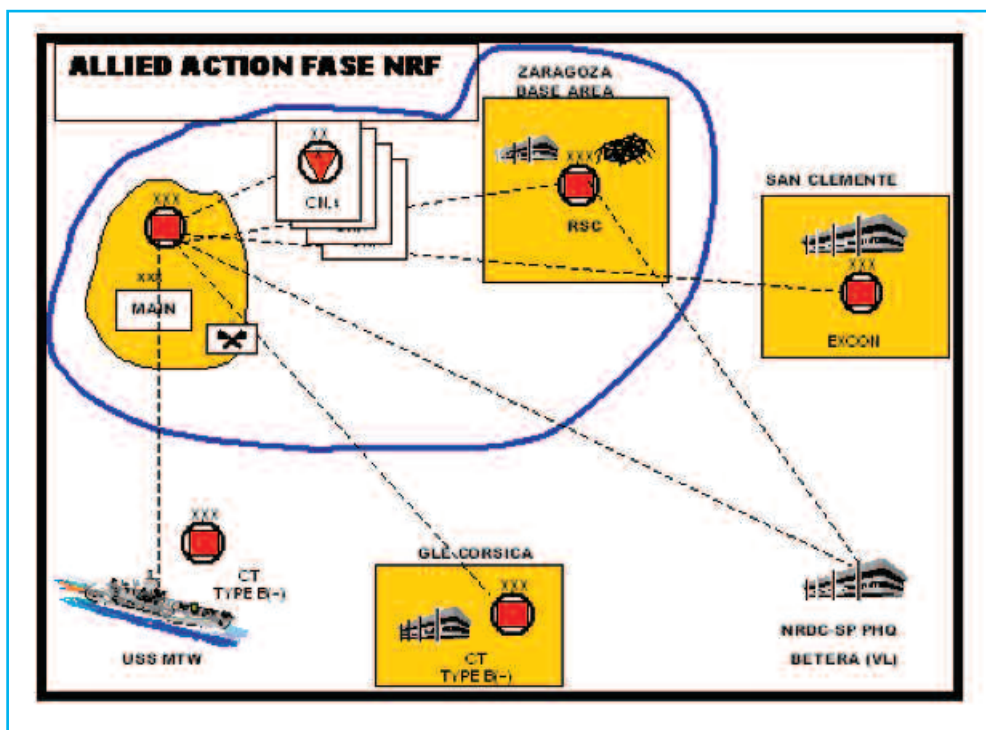
operación necesariamente los servicios de la OTAN deben extenderse desde el PHQ usando medios del NRDC-SP hasta la entrada en Teatro de los destacamentos de la OTAN.

Desde el punto de vista de la autonomía, se establece una red con suficientes vías alternativas que aseguran el enlace en todo momento y el mantenimiento de los equipos se orienta a la sustitución de componentes.

Desde el punto de vista de la superioridad tecnológica los aspectos esenciales están relacionados con las Operaciones Basadas en Efectos (EBO) y en particular con las capacidades precisas para alcanzar la superioridad en la decisión:

- El desarrollo de la pasarela de interconexión entre la Red NATO SECRET y SIMACET —primera vez en la historia de la Alianza que se acredita la interconexión entre un Sistema Nacional y la red NATO SECRET— además de facilitar el trabajo del Estado Mayor al acceder con un solo terminal a dos redes, es un paso trascendental en la obtención de la capacidad de redes necesarias (*Network-enabled Capability*).
- En el campo de la Superioridad en la Información, la segunda capacidad requerida para la superioridad en la decisión; la implantación de las últimas versiones de la herramienta WISE (*Web Information*





System Environment) para la gestión de contenidos y el empleo de la Imagen Común del Campo de Batalla (COP) de SIMACET prácticamente en la totalidad de la estructura de mando del ejercicio *Allied Action* han supuesto un salto cualitativo de gran trascendencia. En este aspecto resaltar que la COP de SIMACET se empleó, en lugar de otras herramientas de la OTAN, a bordo del buque USS MOUNT WHITNEY (plataforma de Mando del Ejercicio ALLIED ACTION-05), en el Mando Componente Aéreo y en la Dirección del Ejercicio debido a su capacidad para proporcionar la COP en tiempo casi real.

### IMPLEMENTACIÓN EN LOS EJERCICIOS COHESIÓN Y ALLIED ACTION-05 DEL CONCEPTO CIS NRF

El conjunto de ejercicios COHESIÓN y ALLIED ACTION-05, en los que entre otros objetivos se pretendía comprobar y evaluar la validez y viabilidad de los conceptos desarrollados para las unidades NRF, suponían para la comunidad CIS y sus unidades implicadas en ellos:

- Un gran esfuerzo que se prolongaría en el tiempo durante dos meses de despliegue y que serviría para validar la capacidad para operar de forma autónoma y continuada durante al menos 30 días.

- Un reto técnico por el volumen de medios a emplear y su integración en las redes de la OTAN y de otros países aliados (redes de Francia, Italia y EE UU).
- Un problema de coordinación de un despliegue que cubría grandes distancias, entre emplazamientos de varios países, e incluso con enlaces precisos con elementos embarcados.

Así para el Ejercicio COHESIÓN en la fase de evaluación NRF, el despliegue CIS que se materializó y que se limitó a la zona de Zaragoza, fue el del Centro de Transmisiones (CT) Puesto de Mando Principal (PC MAIN), el Centro de Transmisiones del Puesto de Mando Retrasado



(CT RSC), el Centro de Transmisiones del Elemento Controlador de Ejercicios (CT EXCON), 4 Centros Nodales (CN), los CT PC de la Brigada NRF, y un CT Tipo «A» para las unidades del LCC NRF.

Durante la fase NRF del ejercicio ALLIED ACTION, donde ya no se evaluaba a las unidades del LCC sino al LCC HQ, el despliegue se abrió llegando a desplegar destacamentos de transmisiones a bordo del USS MOUNT WHITNEY, en el Centro Combinado de Operaciones Aéreas (CAOC) de Córcega (FR) y un gran CT para el Elemento de Control de Ejercicios para Unidades Subordinadas (LOCON) del LCC desplegado en la Base Militar de San Clemente en Figueres. En cambio el despliegue en la zona de Zaragoza se redujo a los CT MAIN y CT RSC y los CN.

Las figuras adjuntas muestran los despliegues que consecutivamente se establecieron y estuvieron funcionando sin interrupción durante los dos meses.

En cuanto a los medios empleados el siguiente cuadro da una idea de la entidad de medios y personal que se desplegó, siendo de resaltar los siguientes puntos:

- La cantidad de medios CIS relativos a los Sistemas de Información (SI) en redes tan exigentes desde los puntos de vista de seguridad y volumen de información a mover como la red CRONOS o la red SIMACET. Así se observa cómo el número de ordenadores se va acercando, e incluso superando, al de teléfonos.
- Como aumenta el número de cifradores cuanto

más integradas o conectadas están nuestras redes CIS con otras, siendo el área de Seguridad de la Información (INFOSEC) ya tan importante y necesaria como el resto de aspectos CIS relativos al material, personal y planeamiento.

- Como conforme aumentan los SI y los medios INFOSEC, las cantidades (Kilómetros) de Fibra Óptica (FO) va aumentando.

**CONCLUSIÓN**

Desde el punto de vista de CIS el NRF supone un nuevo impulso, continuador del llevado a cabo con la creación del CGAD, en la adquisición de capacidades para nuestro Ejército junto con la posibilidad de trasvasar experiencia a toda la Institución. ■

	PERSONAL	VEHÍCULOS	CRIPTO	ORDENADORES	TELÉFONOS	SAT	KM. FO
<b>COHESIÓN</b>	469	157	192	524	458	9	11
<b>ALLIED ACTION</b>	372	130	247	387	400	7	41

# El Apoyo Logístico a la NRF

■ ■ ■ Alfonso Barea Mestanza. Comandante. Artillería. DEM.

El Concepto del Apoyo Logístico para NRF-5 se desarrolló sobre la base del previamente existente en el NRDC-SP HQ para el apoyo a una estructura multinacional de fuerzas terrestres de entidad Cuerpo de Ejército o similar, adaptándolo a las particularidades intrínsecas que el concepto NRF exigía en todo lo referente a estructuras de mando y control, consideración de unidades logísticas multinacionales, apoyos de España, como nación marco, a otros países contribuyentes, dimensionamiento de los respectivos apoyos nacionales (NS). Escalonamiento logístico, etc.

En paralelo al proceso de generación de fuerzas, el Cuartel General de Lisboa (*Joint Command Lisbon*) como escalón jerárquico superior del NRDC-SP redactó

una serie de borradores de lo que más tarde constituiría la Directiva Logística Operacional para NRF-5 y 6, y que debería servir de guía a la hora de redactar el Concepto de Apoyo Logístico para las fuerzas terrestres de NRF-5.

Simultáneamente con lo anterior, desde el Cuartel General del Ejército (CESET) y con el apoyo del Cuartel General de la Fuerza de Maniobra y MALOG-OP, se redactó el Concepto y Estructura del Apoyo Logístico Nacional para NRF-5, que define el esquema general de concepto y estructura de Apoyo Logístico a las fuerzas terrestres que incluye las previsiones necesarias para asegurar los apoyos nacionales, las implicaciones para España en el apoyo a contingentes de otras naciones así co-

mo la organización de los posibles aspectos multinacionales del apoyo logístico.

Desde el entorno multinacional, todos los esfuerzos iban encaminados a crear una estructura logística conjunta dependiente del JCL, denominada «*Joint Logistic Support Group*» (JLSG) que apoyara tanto al propio mando conjunto de NRF como al resto de los Mandos Componentes (terrestre, marítimo, aéreo, operaciones especiales, etc...), lo cual quedó reflejado en la citada Directiva Logística Operacional y en los requerimientos para la estructura conjunta combinada de fuerzas (CJSOR). Ante la ausencia de efectivos y medios logísticos de las naciones contribuyentes para constituir dichas estructuras conjuntas, finalmente se optó

por organizar estructuras logísticas específicas para cada Mando Componente.

**CONCEPTO GENERAL DEL APOYO LOGÍSTICO AL LCC DE NRF-5**

Como consecuencia de lo anterior, el planeamiento del NRDC-SP se ha basado principalmente en que el Ejército de Tierra aporta todos los elementos necesarios, dentro de sus capacidades, para el apoyo integral desde territorio nacional al Mando Componente Terrestre (LCC) y apoyo limitado en el caso de otras naciones contribuyentes, pero que no se transferirían en ningún caso a la ca-

dena conjunta multinacional, en caso de constituirse.

En este sentido y de acuerdo con las premisas expuestas, el apoyo logístico a las fuerzas terrestres de NRF-5 se ha desarrollado según los siguientes criterios generales:

- Constituye una responsabilidad nacional que se completa con los apoyos entre las diferentes naciones que se concierten mediante el establecimiento de acuerdos mutuos, técnicos o de entendimiento.
- Las citadas naciones deben integrar en sus unidades sus elementos de Apoyo Directo (primera y segunda línea o nivel) así

como desplegar sus respectivos NSE o unidades específicas nacionales para el Apoyo General (tercera línea o nivel), refuerzo del Apoyo Directo o ejecución de tareas específicas de los escalones subordinados.

- España genera un NSE para apoyo estrictamente nacional, integrando en las unidades de combate y apoyo al combate nacionales los elementos logísticos necesarios para asegurar su apoyo.
- El liderazgo de España en el componente terrestre de NRF-5 implica el desempeño del papel de nación marco, líder o especializa-







da en determinadas funciones logísticas o recursos (suministro de alimentos frescos y agua embotellada, obtención, almacenamiento y suministro de combustible y gestión para la obtención de recursos de clase IV).

- En el caso de unidades de combate o apoyo al combate multinacionales, se integran por parte española los elementos logísticos necesarios para asegurar el apoyo logístico al componente nacional.
- En el nivel del mando conjunto de la fuerza se constituye un MJLC (*Multinatio-*

*nal Joint Logistic Centre*) en el que se llevan a cabo las labores de coordinación logística multinacional, relación con la nación anfitriona (HNS) y otras organizaciones que despliegan en la zona de responsabilidad del LCC, así como coordinación de la obtención de recursos y servicios en la misma. La responsabilidad de estas tareas en el ámbito del LCC, incluido el proceso RSOM (recepción, estacionamiento y movimiento a vanguardia) es coordinada y desempeñada por la

División de Apoyo (G-4) del NRDC-SP en estrecha coordinación y a través del *Rear Support Command* (RSC).

- Las unidades y elementos para las acciones RSOM del contingente terrestre son proporcionados por España y puestos bajo control del LCC a través del RSC de NRDC-SP.
- Los apoyos a prestar a las unidades españolas no integradas en la Brigada son asumidos directamente por el NSE español.

## SOSTENIBILIDAD

Las fuerzas NRF deben ser capaces de operar aisladas durante 30 días con sus capacidades logísticas orgánicas o por un período mayor si reciben abastecimientos. Esta autonomía se debe compaginar con la necesaria agilidad y capacidad de respuesta de las fuerzas NRF.

Para ello, los recursos puestos a disposición de las fuerzas asignadas a NRF se articulan y escalonan de la siguiente manera:

- *Accompanying Supplies / AS* (Recursos de Acompañamiento): Proporcionan un total de siete (7) días de autonomía logística (DOS) contando las dotaciones de unidad y los recursos a cargo de los órganos logísticos de Apoyo Directo (segunda línea).
  - *Basic Load / BL* (Dotación de Unidad): Recur-

tos a cargo de las unidades tipo Batallón y unidades independientes tipo Compañía o inferior. Proporcionan a las unidades tres (3) DOS.

- Recursos a cargo de los elementos logísticos de segunda línea (Apoyo Directo): Grupo Logístico para la Brigada y NSE para las unidades no encuadradas en la Brigada. Proporcionan a las unidades cuatro (4) DOS.
- *Follow on Supplies / FOS* (Niveles): Recursos que se encuentran en el NSE como niveles y que proporcionan a las fuerzas de la OTAN el resto de autonomía logística hasta los treinta (30) DOS, es decir, veintitrés (23) DOS.

**AUTONOMÍA LOGÍSTICA**  
**NRF-5 = AS + FOS = (3+4) +23**  
**= 30 DOS**

El escalonamiento temporal permite que los recursos de acompañamiento (autonomía de siete días incluida la dotación de unidad), constituyan el sostenimiento de despliegue inmediato a proyectar junto a la corres-

pondiente unidad, pudiendo proyectar los restantes recursos de manera progresiva a medida que las fuerzas NRF se constituyen en zona de operaciones.

**DESPLIEGUE LOGÍSTICO**

Normalmente el LCC constituye una Base Logística principal o varias adelantadas o ambas en donde, bajo la autoridad del jefe del RSC, se coordinan todas las actividades referentes a seguridad de instalaciones, alojamiento y proceso RSOM. Los diferentes NSE o NSE avanzados, unidades de apoyo logístico así como las agencias u organismos destacados en la zona tendrán la posibilidad de desplegar en su interior.

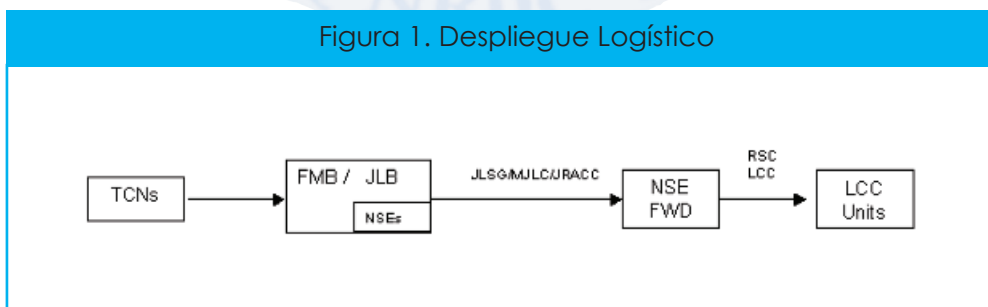
Cuando la situación lo permita, el modelo de apoyo logístico más simple es el proporcionado por los respectivos NSE directamente a sus unidades nacionales a través de sus canales logísticos.

En caso necesario, debido a las grandes distancias o circunstancias del terreno, puede ser necesario el des-

pliegue de NSE avanzados para el apoyo general a los elementos logísticos de segunda línea y de apoyo directo a aquellas unidades no integradas en la Brigada, enlazando dichos elementos con los puntos de entrada y salida de recursos, material, servicios y HNS. En función de las circunstancias, dichos NSE pueden desplegar en el interior de Bases Logísticas Avanzadas constituidas por elementos del RSC de NRDC-SP.

Una tercera posibilidad se produce cuando hay que proporcionar apoyo logístico a una unidad multinacional. En este caso, los diferentes NSE proporcionan el citado apoyo a sus correspondientes componentes nacionales, lo cual podrá variar en función de los acuerdos que durante el proceso de generación de fuerzas pudieran producirse entre las naciones contribuyentes.

En todos los casos, tanto la gestión del espacio de batalla como las medidas de protección y seguridad, así como el control y coordinación de los movimientos



en el interior del área de responsabilidad del LCC están bajo la autoridad del Cuartel General del NRDC-SP (LCC).

El Concepto Logístico contempla así mismo la posible implicación de estructuras logísticas de nivel operacional (conjuntas) y establece diferentes situaciones en función del grado de seguridad que ofrece el despliegue y si este se produce en áreas de responsabilidad geográficamente fronterizas o separadas.

En función de estos parámetros, por citar una de las posibles situaciones a modo de ejemplo (despliegue no seguro o en áreas separadas y con estructura logística de nivel operacional), el despliegue y estructura logística a diseñar sería el siguiente:

Las naciones envían todas sus fuerzas y medios a una Base Adelantada (*Forward Mounting Base / Joint Logistic Base*) organizada bajo responsabilidad del mando logístico operacional y situada en un área de terreno segura y fuera de la zona de responsabilidad de dichas fuerzas, en donde se emplazan los diferentes NSE y se realizan las labores propias de RSOM, integración e incluso adiestramiento para, una vez transferidas al mando conjunto (transferencia de autoridad) posteriormente ser trasladadas a su zona de actuación. Desde aquí y mediante el establecimiento de NSE avanzados, desplegados o no en el interior de la Base Logística Terrestre que constituiría el RSC del NRDC-SP, se realiza el sostenimiento de las fuerzas res-

pectivas.

## MANDO Y CONTROL

La estructura logística de mando y control para NRF-5 es la que se muestra en la figura 2.

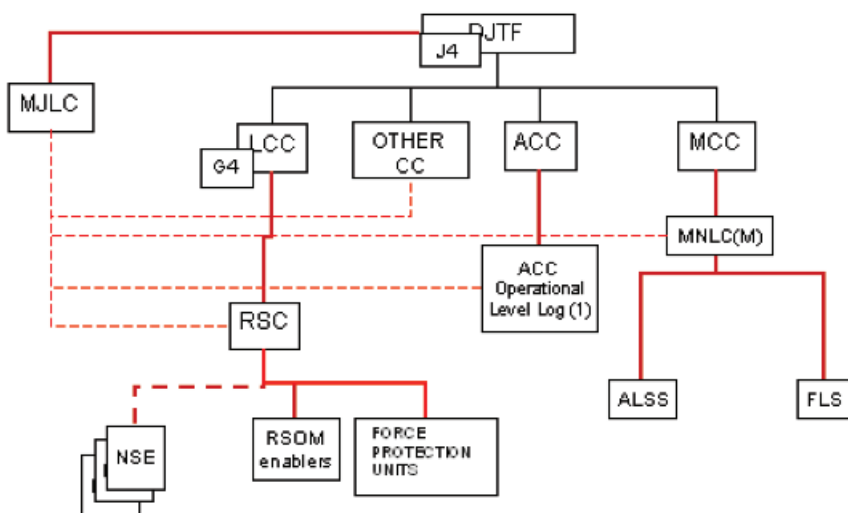
El LCC a través de su RSC coordina y dirige las labores propias del proceso RSOM y el sostenimiento de las fuerzas terrestres, para lo cual dispone de unidades específicas de RSOM (terminal, control de movimientos, estacionamiento, etc...) y de protección de la fuerza bajo la modalidad de mando de control táctico.

El Comandante Jefe del LCC tiene Autoridad de Coordinación sobre los Elementos Nacionales de Apoyo Logístico (NSE) al objeto de coordinar los posibles apo-

yos mutuos entre contingentes, ejerciendo dicha autoridad a través del RSC.

En el nivel JFC el MJLC ejerce la Autoridad de Coordinación Logística en toda la zona de operaciones. EL RSC del NRDC-SP, bajo dependencia funcional del MJLC, ejerce dicha autoridad en el área de responsabilidad del LCC. ■

Figura 2. Estructura Logística de Mando y Control para NRF-5





# Concepto RSOM

José Ramón Pérez Pérez. Comandante. Infantería. DEM.

## INTRODUCCIÓN

En lo que se refiere al concepto de recepción, estacionamiento y movimiento a vanguardia de la Fuerza en su llegada al Teatro de operaciones o RSOM, el proceso completo de certificación como NRF ha resultado ser realmente un catalizador para alcanzar los siguientes objetivos:

- Por un lado, el de afianzar el concepto RSOM en el HQ NRDC-SP cuando este actúa como Mando Componente Terrestre (LCC) integrado en una estructura superior conjunta perteneciente al JC Lisbon.
- Por otro, el de contribuir a identificar y preparar, dentro del Ejército Español, las unidades RSOM

que deben facilitar la entrada en un Teatro de operaciones de dicho componente.

## FASE DE PREPARACIÓN

Durante la fase de preparación, siguiendo las instrucciones generadas en la Directiva del HQ para la implementación del NRF-5 y

en la Directiva 05/04 del EME, el Mando de Apoyo a Retaguardia (RSC) del HQ NRDC-SP planteó su actuación en tres líneas diferenciadas:

- Se participó en las reuniones convocadas por el JC en Lisboa para diseñar la directiva logística para NRF-5/6. En dicha directiva

Figura 1. Estructura de Mando y Control en NRF

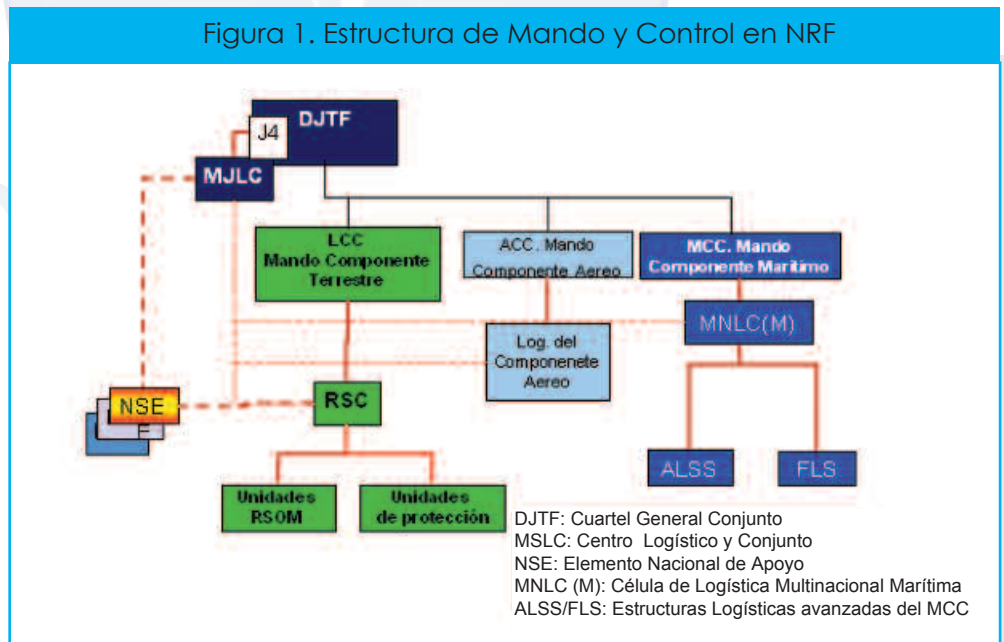
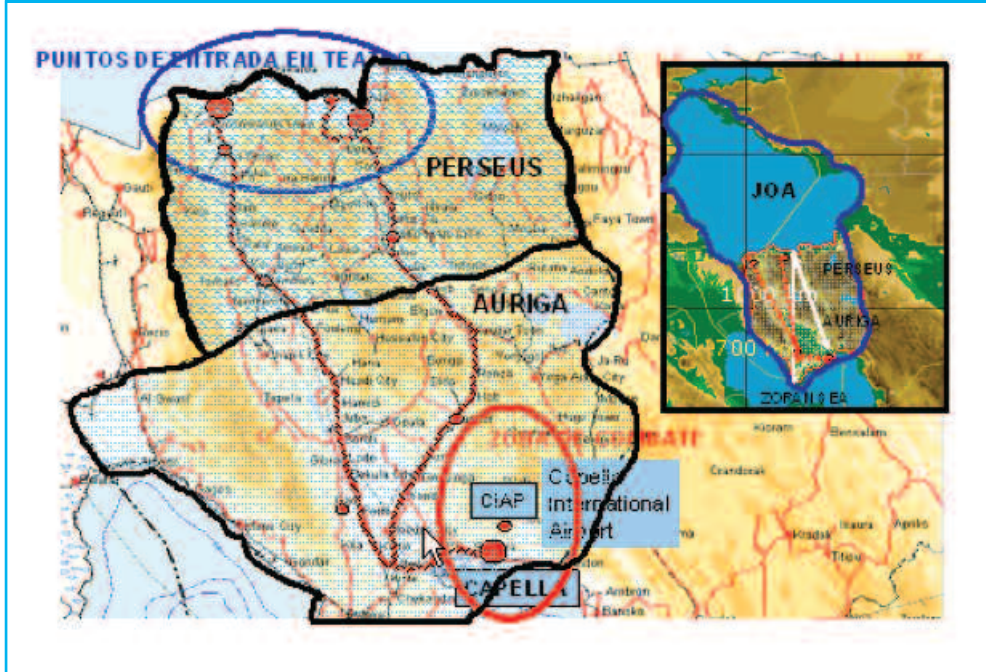


Figura 2. Zona de operaciones asignada al LCC en la fase NRF



se establecieron los principios básicos para el apoyo logístico y el proceso RSOM en NRF, así como el diseño de la estructura de Mando y Control (C2).

- Igualmente se tomó parte en las reuniones y seminarios convocados por CESET, dentro del proceso de generación de las fuerzas que compondrían tanto el NRF-5 como el Elemento Nacional de Apoyo (NSE)<sup>1</sup>.
- Por último, simultáneamente a la elaboración del concepto RSOM y a la adaptación a dicho concepto de las diferentes normas operativas en vigor (SOP), el RSC diseñó y ejecutó un programa de preparación en el que, ade-

más de la participación en los ejercicios y seminarios del HQ, se realizaron actividades específicas del RSC para la instrucción e integración de su Puesto de Mando (CP).

### CONCEPTO RSOM EN NRF-5

El concepto RSOM inicial del que partía el HQ NRDC-SP, consistía en que su RSC debía estar preparado para garantizar el despliegue operacional<sup>2</sup> de las fuerzas que se asignaran al NRDC-SP en una operación determinada, con o en ausencia de una estructura de Teatro que en su caso, pudiera facilitar el mando conjunto. Este planteamiento debía adaptarse a las necesidades que plan-

teaba el concepto NRF.

La solución inicial de Mando y Control para el citado despliegue en NRF-5, instituida en los requerimientos establecidos en la definición de fuerzas combinadas y conjuntas (CJSOR) dentro del proceso de generación de fuerzas, consistía en el establecimiento de una nueva estructura logística conjunta denominada «Joint Logistic Support Group» (JLSG) (Grupo de Apoyo

logístico Conjunto)<sup>3</sup>.

Esta nueva estructura estaría formada fundamentalmente por el MJLC<sup>4</sup> del JC Lisbon, el RSC del LCC (Mando Componente Terrestre) y otros elementos del resto de los Mandos Componentes y tendría las responsabilidades logísticas de RSOM y de coordinación en el área retrasada que se estableciera con un carácter conjunto y pretendiendo utilizar una logística integrada y multinacional.

Sin embargo, la falta de definición doctrinal de dicha estructura, junto con la ausencia de ofertas de los diferentes países para completar las unidades que dependían del JLSG, hicieron inviable su constitución.

De esta manera, basándose en el planteamiento inicial para RSOM, el RSC constituyó un Puesto de Mando<sup>5</sup> específico, subordinado al del LCC, capaz de llevar a cabo las siguientes misiones:

- Coordinación del proceso RSOM del LCC.
- Coordinación de la Logística operacional para el LCC con los NSE.
- Ejercer Mando y Control en el área asignada. (Coordinación con la Nación Anfitriona (*Host Nation*), enlace con el MJLC, seguridad...).

La responsabilidad de las funciones de Teatro y de coordinación entre componentes se mantenía en manos del MJLC (*Multinational Joint Logistic Center*) del JC Lisbon.

España, dentro de la modalidad de mando que para cada caso se estableciera<sup>6</sup>, proporcionaba los elementos RSOM necesarios para ejecutar el despliegue. Además, de esta manera, la Logística para NRF-5 continuaba siendo fundamentalmente responsabilidad nacional.

### **APLICACIÓN DEL CONCEPTO RSOM EN EL EJERCICIO AA05**

La aplicación del concepto elaborado se llevó a la práctica en el ejercicio ALLIED ACTION 05 que además debía servir para la certificación como NRF-5 del HQ NRDC-SP.

En este ejercicio, el HQ NRDC-SP y en concreto su RSC se enfrentó a tres principales retos en la puesta en ejecución del concepto RSOM en el ejercicio AA05: por un lado, era necesario adaptar todo aquello planeado para una operación genérica<sup>7</sup> al escenario<sup>8</sup> y a la misión en concreto que planteaba el ejercicio AA05; además, la zona que se asignaba al componente terrestre dentro del área de operaciones conjunta era demasiado extensa, especialmente si consideramos lo reducido de la Fuerza<sup>9</sup>; por último, se trataba de comprobar las relaciones funcionales a establecer con el MJLC y con el DJTF, fundamentalmente en lo que se refiere a las relaciones con la Nación Anfitriona y a la coordinación logística conjunta.

Con relación al primer punto, el HQ NRDC-SP RSC debió elaborar los documentos necesarios que pudieran servir de marco para la coordinación del despliegue operacional de la Fuerza. De entre estos documentos cabe destacar el plan detallado de despliegue (*Multinational Detail Deployment Plan MNDDP*)<sup>10</sup>, dicho documento muestra los puntos de entrada y el ritmo de llegada de todas las unidades de acuerdo con las prioridades que establece el Comandante. Con este do-

cumento, el LCC pudo disponer de un calendario en detalle coordinado con los otros componentes<sup>11</sup>, de la llegada de las unidades y del momento exacto en que cada una de ellas estaría disponible para el cumplimiento de las misiones asignadas.

En relación con el espacio geográfico, la zona de combate no era particularmente extensa, pero la situación de los puntos de entrada en el Teatro obligaba a extender las líneas de comunicaciones aproximadamente unos 700 km.

### **ZONA DE OPERACIONES ASIGNADA AL LCC EN LA FASE NRF**

Así, durante la fase de planeamiento (OPP) existieron ciertas dificultades en encontrar la más adecuada ordenación geográfica de la zona de operaciones y en concreto en la adecuada definición del Área Conjunta de Retaguardia o *Joint Rear Area (JRA)*<sup>12</sup>. Con ciertas lógicas reticencias por parte del componente terrestre (debido a la amplia extensión asignada como ZO), JC Lisbon decidió asignar al LCC, prácticamente toda la zona terrestre del Área de Operaciones Conjuntas (JOA). Esto significaba que el LCC (HQ NRDC-SP) a través de su RSC tenía que hacerse cargo del control de una amplísima zona de te-



rreno que se denominó *Forward Mounting Base / Rear Support Area*<sup>13</sup> en la que se realizaban las tareas asignadas. No se estableció una JRA como tal, aunque sí se constituía un MJLC como elemento desembarcado (*ashore*) próximo a la ubicación del RSC y con la misión de la coordinación logística entre los diferentes componentes.

Finalmente y en relación con el aspecto de la Logística conjunta de la operación, es de destacar que el MJLC constituido, solo pudo actuar de una manera limitada en el desarrollo de sus funciones fundamentalmente debido al limitado número de personas<sup>14</sup>. De este modo, el RSC debió asumir funciones adicionales además de tener que relacionarse en numerosas ocasiones directamente con el J4 del DJTF.

Entre estas funciones adicionales, caben destacar además de las relativas a la coordinación de los apoyos a recibir de la Nación Anfitriona (en especial en lo relativo a los puntos de entrada en teatro, SPOD y APOD, y en lo relativo a la seguridad a proporcionar en las rutas), todas aquellas que se derivaron de los, absolutamente necesarios para la operación, transportes aéreos intra-teatro (*ITAS Intra / theater Air lift System*). Transportes aéreos, que se realizaron tanto para transporte de tro-

pas como para contribuir al sostenimiento logístico<sup>15</sup>.

## CONCLUSIONES

La OTAN planteó una logística operacional y un RSOM integrado, multinacional, conjunto y enmarcado en una nueva estructura denominada JLSG que, por diferentes razones, fundamentalmente por la falta de ofertas en unidades subordinadas, no llegó a materializarse.

Sin embargo, tal y como se pudo comprobar durante el ejercicio *Allied Action 05*, el HQ NRDC-SP a través de su RSC, del NSE y de las unidades RSOM aportadas por España, dispone de una solución, que aunque no es la ideal, permite la realización del RSOM de todo el componente terrestre.

## NOTAS

<sup>1</sup> Dentro del NSE se incluían las unidades RSOM consistentes en: unidades de terminal en los puntos de llegada a teatro (*Point Of Debarkation*), por mar (SPOD) y por ferrocarril (RPOD); unidades de apoyo al estacionamiento y transición (*Staging Area*); unidades de apoyo al movimiento a vanguardia como Control de Movimientos (MOVCON), y la Unidad de Centro de Apoyo a Convoyes (*Convoy Support Centre*).

<sup>2</sup> Entendido este como el proceso RSOM en el teatro de operaciones y la coordinación de

los movimientos logísticos dentro de la JRA/RSA.

<sup>3</sup> Esta estructura (JLSG), que la OTAN y en concreto el ACT (*Allied Command Transformation*) en conjunción con el JFC Brunssum están intentando implementar, trata de otorgar al Comandante de la Fuerza autoridad sobre las capacidades logísticas, incluso creando una nueva modalidad de mando sobre los NSE (LOGCON, Control Logístico). *Logistic Support Concept for NRF operations 1 March 2005 BI-SC approved draft*.

<sup>4</sup> *Multinational Joint Logistic Center*.

<sup>5</sup> Puesto de mando que cubría todas las funciones básicas de G-1 a G-9 con un total de 40 miembros incluyendo 11 de personal de aumento.

<sup>6</sup> Normalmente esta sería colocando los RSOM *Enablers* bajo TACON del RSC; los NSE estarían bajo autoridad de coordinación. Además, el RSC también tendría autoridad de coordinación sobre las unidades en tránsito en la zona donde se desarrollara el proceso RSOM.

<sup>7</sup> NRF-5 debe ser capaz de atender a 7 misiones diferentes, según el MC 477. *Military Concept for NRF Operations*.

<sup>8</sup> El escenario utilizado en el ejercicio fue «*The crisis in the North Zoran Sea*» diseñado en Norfolk por el ACT y que ha sido utilizado en diferentes ejercicios, seminarios y cursos en la OTAN.

<sup>9</sup> Todo el NRF-5 (exceptuando el NSE) lo constituía una unidad de tamaño Brigada más los

apoyos considerados, en total unos 12.000 soldados.

<sup>10</sup> Este documento se coordina en el centro de control de movimientos (AMCC) en SHAPE tras la propuesta de las naciones contribuyentes (TCN). Para NRF-5, SHAPE con las naciones elaboró uno genérico que lógicamente debía ser adaptado al ejercicio.

<sup>11</sup> Dicha coordinación no resultó fácil, pues debía de serlo no solo con las unidades subordinadas, sino también con el Mando Conjunto, con los otros componentes incluso con la Nación Anfitriona ya que los puertos y aeropuertos

era también utilizados por estas estructuras.

<sup>12</sup> La JRA es definida en el *Bi-SC Interim Concept for the Joint Rear Area 17 October 2002* como la zona, normalmente terrestre, donde se ubican las instalaciones y estructuras que apoyan a la fuerza conjunta.

<sup>13</sup> Dicha zona coincidía con un país soberano denominado PERSEUS siendo este capaz, al menos inicialmente de apoyar las operaciones del LCC y proporcionar un entorno de seguridad, condición básica para que la operación fuese factible debido a lo limitado de las fuerzas propias.

Los términos FMB/RSA se refieren a esa área posterior a la zona de combate en la que se realizan funciones de RSOM y logística operacional; el primero era usado en el ALP 9 «Land Forces Logistic Doctrine April 2000» y el segundo en el AJP3.13 Final Draft AJP\_3.13 «NATO's Doctrine for the Deployment of Forces», 14 Apr05.

<sup>14</sup> En el Ejercicio AA05, el MJLC finalmente fue una célula de respuesta constituida por 4 *aumentees*.

<sup>15</sup> El mayor número de mensajes fue relativo a movimiento. *Airlift Request* a J4 y *Peticion de Movimiento (MOVBID)* y *HNRE-QUEST* a la Nación Anfitriona. ■



# Apoyo Financiero a la Fase de Preparación de la NRF

■ ■ ■ Antonio Budiño Carballo. Coronel. Intendencia. DEM.

Para toda actividad o proceso financiero que se determine en apoyo a cualquier operación, se ha de tener siempre presente que por importantes que aquellos sean, nunca habrán de comprometer ni el cumplimiento de la misión, ni la seguridad del personal implicado en las operaciones.

Teniendo siempre presente la premisa enunciada en el párrafo anterior, el nuevo reto que para el CGTAD en general y para su Sección Presupuestario-Financiera (G-8 BUDFIN) en particular, supuso la preparación para formar parte del nuevo con-

cepto de la OTAN, como Fuerza de Respuesta (NRF), se afrontó desde el punto de vista financiero con la idea de establecer unos criterios y un concepto específico de apoyo que concretase el marco económico-legal, la estructura, los recursos financieros y sus fuentes, así como los procedimientos que pudieran facilitar el diseño y posterior puesta en práctica de una estructura presupuestario-financiera que habría de apoyar al CGTAD, como Fuerza de Respuesta de la OTAN en su quinta rotación (NRF-5), en cualquiera de las situaciones

y en cumplimiento de cualesquiera de las misiones que le pudiesen ser asignadas.

Así, la primera necesidad que surgió del análisis de situación de los requerimientos anteriores, fue la necesidad de diseñar un concepto financiero individualizado y acorde con el concepto general de Fuerza de Respuesta de la OTAN que, conforme con los procedimientos y estructura financiera actualmente en vigor y basado en la experiencia y lecciones aprendidas de aquellos órganos que habían participado o participaban en previos NRF, fuese



lo suficientemente ágil y flexible para poder afrontar y solucionar los requerimientos presupuestario-financieros que se presentan desde los albores mismos del proceso de planeamiento y continúan generándose a lo largo de toda la fase de preparación NRF.

Ese Concepto Financiero para el NRF-5 fue elaborado en las primeras etapas del planeamiento y, previa aprobación por el Jefe del CGTAD, remitido a la Sección J-8 del Mando Conjunto en Lisboa (JCL/J8), para su evaluación y consolidación.

Una vez aprobado por JCL/J8, dicho documento sirvió de referencia para continuar el proceso de elaboración de la estructura financiera en apoyo del NRF-5.

De entre los principales criterios que se pueden extraer del Concepto Financiero para NRF-5 se podrían destacar:

- Definición del marco económico-legal en el que las actividades presupuestario-financieras se han de enmarcar. Esto es, la determinación y elaboración de los correspondientes Acuerdos de Entendimiento con las naciones líderes de la operación o bien, con aquellas de las que se estuviese previsto recibir algún tipo de apoyo que pudiese generar implicaciones presupuestarias u obligaciones financieras de cualquier índole.
- Establecimiento de la estructura, características y términos financieros a

ser contemplados de los Acuerdos Conjuntos de Implementación que, al amparo de los Acuerdos de Entendimiento antes mencionados, desarrollen los derechos, obligaciones y procedimientos financieros que han de regir la solicitud, compromiso, suministro y liquidación de cualquier apoyo o servicio con incidencia en el aspecto financiero.

- Elaboración de los pertinentes procedimientos de presupuestación que den cobertura financiera a los requerimientos que se prevea puedan originarse del empleo de la NRF-5.
- Identificación de las fuentes de recursos que habrán de alimentar y conformar el conjunto de fondos que



sustancien el presupuesto determinado como necesario para atender las necesidades financieras derivadas de la situación como NRF-5.

Los criterios contemplados en ese concepto Financiero fueron desarrollados y puestos en práctica durante el Ejercicio «*Allied Action '05*» y probaron ser eficaces en el desarrollo tanto de la parte presupuestario-financiera que se ejercitó de manera virtual en el tema táctico, gestionando un presupuesto aprobado por el Comité Militar de la Alianza y financiado con fondos de la OTAN, como en la gestión de los aspectos financieros reales consecuencia del ejercicio, la cual se llevó a cabo empleando fondos nacionales y multinacionales propios del CGTAD.

Así mismo, durante el ejercicio y en el marco de los temas tácticos planteados y realizados, se pusieron en práctica con resultados más que satisfactorios tanto en su vertiente virtual de ejercicio como en la de vida real, aspectos referentes a la elaboración y desarrollo de asuntos de apoyo de Nación Anfitriona, al amparo de los Acuerdos de Entendimiento y Acuerdos Conjuntos de Implementación, que se definían en el concepto financiero general del NRF-5.

Es de subrayar que, el nuevo hito alcanzado en la consecución del status de NRF por el CGTAD, ha venido a demostrar que la organización, procedimientos y fuentes de financiación es-

tablecidas y consolidadas desde el 1 de enero de 2003, fecha de la plena activación del proceso financiero propio de este CG como Cuartel General de Alta Disponibilidad, y hasta el momento son las adecuadas para permitir construir sobre ellas el correspondiente entramado presupuestario-financiero que pueda apoyar al Jefe del CGTAD en el cumplimiento de cualquiera de las misiones que se le pudieran encomendar.

Por todo ello, podemos concluir que también la Sección G-8 BUDFIN está lista y dispuesta para ser empleada y cumplir su misión como parte del CGTAD en su faceta de Fuerza de Respuesta de la OTAN. ■



# Proceso de Generación de Fuerzas

■ ■ ■ Fernando Herrero de la Muela. Teniente Coronel. Infantería. DEM.

## GENERALIDADES

Desde que en el año 2003 se inicia la participación de unidades del Ejército de Tierra en las diversas NRF, quedó claro que la exigencia de pertenecer a este tipo de estructuras sería máxima. Esto venía condicionado por la propia definición de esta Fuerza, que la hacía diferente a otras estructuras similares que la antecedieron. Desde el punto de vista de la generación, lo más destacado y exigente es:

- **Carácter rotatorio.** No se trata de un grupo de unidades asignadas en permanencia, sino que la LCC rotará cada seis meses, por ello el proceso de generación es continuo y muy exigente, al contrario que otras formaciones multinacionales.
- **Grado de disponibilidad.** Con un nivel de disponibilidad (RC) 2, o lo que es igual, una disponibilidad de 5 días desde ACTORD, es necesario, que una vez generada esta fuerza, se mantenga el esfuerzo para asegurarse que no caen las disponibilidades del personal y medios asignados, cosa de la que se tendrá que informar a la OTAN a través de *Readiness Reporting System* (RRS).
- **Certificación.** La exigencia de que la Nación certifique a la OTAN que las unidades aportadas están instruidas y dotadas para el cumplimiento de las misiones previstas, es un reto nuevo, que sigue la senda que se inició con los Cuarteles Generales de Alta Disponibilidad. A todo esto se une el hecho de que cuando la Nación realice su proceso de certificación, la OTAN tendrá que participar, validando que se ha realizado de acuerdo con los criterios de evaluación.
- **Modularidad.** Muchas de las unidades a aportar, no se corresponden con estructuras orgánicas del Ejército, sino que están ajustadas a una declaración de necesidades o CJSOR, que exige capacidades diseñadas ad hoc para esta Fuerza. Este es el caso de la Brigada NRF, el Batallón Multinacional Químico, Bacteriológico, Radiológico y Nuclear (CBRN Bn), el Batallón de Reconocimiento, Vigilancia, Adquisición de Objetivos y Evaluación (ISTAR Bn), etc.





• **Sostenimiento.** Esta fuerza ha de disponer de recursos asignados en permanencia, estimados en 30 días de autonomía logística (DOS), lo que por una parte le asegura una gran autonomía logística, pero por otra dificulta la generación en grado sumo. No solo hay que alistar la fuerza, sino además ha de tener asignada en permanencia, durante su período de disponibilidad, los referidos recursos.

#### **GENERACIÓN DE NRF-5**

Partiendo de la experiencia acumulada en las NRF-1

y 2, y en especial, las dificultades surgidas en la preparación de la unidad Operaciones Psicológicas (PSYOPS) de estas NRF, se inició en el CG de la FMA un estudio de aquellas capacidades, que siendo más fáciles de generar para el Ejército al partir de unidades que dispusiesen de una suficiente cobertura de personal y material, asegurasen un holgado liderazgo de la fuerza, cubriendo las unidades críticas y evitando el tener que comprometerse con otras que en ese momento no existían en el ET. De esa forma, en noviembre de 2003, y coinci-

diendo con una reunión de transferencia del control de NRF entre la División de Planes (DIPLA) y la División de Operaciones (DIVOPE) del EME, la FMA presenta en el EME una propuesta de participación de unidades, y que con pequeñas modificaciones será aprobada y base de la generación de esta fuerza.

Siguiendo el ritmo de generación de la OTAN, esta participación española tendría que haberse presentado en la conferencia de generación prevista para el mes de junio de 2004; sin embargo, problemas inter-

nos de esta organización y cambios en el CJSOR, que en las NRF-1 a 4 eran provisionales y se tenían que consolidar para NRF-5 y 6, hicieron que se retrasase hasta el mes de noviembre, acortando por tanto en seis meses el tiempo disponible para que España alistase, generase y certificase sus unidades, pasándose de un período de un año, a solo seis meses. En realidad, el período de generación propiamente dicho, quedaba reducido a un mes, pues el primer semestre de 2005, estaba dedicado en teoría al «*training*». Sin embargo, hubo de ser en ese semestre cuando se tuvieron que realizar las certificaciones, toda vez que solo a partir de la Conferencia de Generación, y tras la aceptación de la oferta española, pudo procederse a certificar por

el Mando de Doctrina (MADOC) las unidades designadas.

Tal como se comentó, la prevista conferencia de generación de NRF en junio, hace que el EME decreta en mayo una directiva específica, la 05/04, para la implantación de la NRF-5 en el Ejército Español. Esta directiva, define a la NRF como «un catalizador de capacidades» dentro del Ejército, y le da a este proceso la máxima prioridad.

Esta directiva del EME, asigna cometidos a los diversos Mandos Subordinados, pero es a la FMA a la que designa como Mando principal para la **generación**, al asignarle, entre otros cometidos, los siguientes:

- Designar las unidades dentro de las capacidades definidas para NRF-5.
- Proponer las plantillas de crisis (CE) de las unidades.

- Proponer los cursos necesarios para la NRF-5.
- Dirigir el adiestramiento de las unidades.
- Proponer las plantillas de las unidades.
- Centralizar la remisión del sistema de mensajería (RRS).

Fruto de estos cometidos, FMA define un nuevo concepto, que es el Módulo de Plantilla Adaptado (MPA), de tal manera que partiendo de los Módulos de Plantilla Orgánica (MPO) del MADOC, y con la colaboración de este, unidad por unidad se llega a definir en detalle su Módulo de Plantilla Específica, en algunos casos porque no existen, (Bón. CBRN, Bón. ISTAR, UPSYOPS), en otros porque los existentes no se ajustan a la misión o al CJSOR (Bón. de CG, Bón. de Helicópteros, UING, etc...) y por último, para adecuarse





a la realidad de las dotaciones y composición de nuestras unidades orgánicas (Batallones de Infantería, GACA, ELAC, etc...). En todos los casos estos MPA contemplan unidades «dotadas de personal, material y equipos modernos y tecnológicamente avanzados» como marcaba el EME en al directiva 05/04.

A pesar del retraso en la Conferencia de Generación, estos MPA estuvieron disponibles en su primera versión a finales de septiembre y permiten hacer un primer ensayo de la NRF en el ejercicio TIZONA de la FAR, donde la BRILMAD, complementada por unidades del NT del LCC, realiza un primer despliegue de esta fuerza, que se verá consolidada en el año 2005 durante el ejercicio COHESIÓN 05.

Este ejercicio TIZONA 04, permite comprender con claridad la magnitud del reto al que nos enfrentamos, determinar las carencias de las unidades, tanto en personal como en material y darle una solución a través de un complejísimo procedimiento de predesignaciones, dado los escasos plazos disponibles para proceder a cubrir las faltas por medio de adquisiciones, como en un principio se había previsto. Esta compleja y difícil solución hace que buena parte de la FMA se tenga que volcar en proveer de las

máximas capacidades, previstas en los MPA a las unidades NRF, redundando en una disminución de capacidades del resto de la FMA; pero permitiendo a las unidades reforzadas, superar los exigentes criterios de la CREVAL.

### **LA LOGÍSTICA DE NRF-5**

El aspecto logístico de la generación de fuerzas para NRF-5 ha supuesto un reto especialmente exigente debido a dos factores. Por una parte el volumen de las fuerzas asignadas y, por otra parte, las necesidades derivadas del compromiso de España en el liderazgo del componente terrestre.

La elevada entidad de la fuerza atribuida, tanto cuantitativa como cualitativa, ha exigido que por parte de los mandos y unidades implicados en la generación, así como por parte de sus Cuarteles Generales superiores, se desarrollara un proceso de cobertura de las plantillas definidas (MPA) progresivamente con materiales y personal orgánicos y sucesivamente con medios agregados, básicamente mediante predesignación. Uno de los objetivos fundamentales de la participación del ET en NRF-5 era servir de «CATALIZADOR DE CAPACIDADES». En este sentido, los fuertes requerimientos de una fuerza perfectamente dotada, tecnológicamente capacitada

y con un elevado nivel de disponibilidad, han permitido detectar y encaminar hacia los órganos nacionales de decisión las necesidades de adquisición de material para los próximos años, de manera que ante futuros compromisos similares se hayan podido solucionar problemas ya detectados.

La falta de cobertura por parte de las naciones aliadas del Mando Logístico Conjunto (JLSG, *Joint Logistic Support Group*) teóricamente encargado de la logística de Teatro desde un punto de vista multinacional y conjunto, supuso un problema en el marco del planeamiento logístico, especialmente grave por la falta de unidades RSOM. Estas carencias fueron resueltas, como una faceta más del compromiso nacional, asumiendo España como nación líder y especializada gran parte de los apoyos comunes y las actividades RSOM del componente terrestre. Para ello, el NSE español se articuló con capacidades de liderazgo multinacional para abastecimientos en clases comunes y se generaron en el ámbito del ET una serie de unidades RSOM, que se integraron orgánicamente en el propio NSE para operar bajo Control Táctico (TACON) del Jefe del Contingente Terrestre.

El planeamiento logístico propiamente dicho se en-



contró con limitaciones serias como carencias en la documentación de la OTAN o la falta de cobertura en elementos de la logística multinacional ya citada. El proceso supuso la elaboración de un Concepto Logístico Nacional, con aspectos derivados tan específicos y detallados como la definición del escalonamiento de los recursos o de las previsiones de consumo / acumulación de los mismos (DOS) y la matriz de distribución de tareas logísticas entre las diferentes unidades y elementos desplegados.

El importante aspecto del movimiento y transporte para la proyección fue objeto de planeamiento simultá-

neo, tanto nacional como multinacional, conjugando los requerimientos del jefe de la fuerza y la necesaria coordinación aliada con las posibilidades nacionales (medios militares y civiles). La compleja previsión y coordinación de los movimientos en territorio nacional previos a la proyección y posteriores al repliegue, tanto de las unidades como de los recursos, fue objeto de un seminario MOVEX, organizado por el CG FMA, en el que participaron todos los órganos implicados, desde EMACON hasta las unidades ejecutantes, y cuyo principal resultado fue la elaboración de un detallado Plan de Movimientos en territorio nacional.

## CONCLUSIONES

Después de dos años de intenso trabajo, por primera vez, el Ejército Español, ha conseguido tener una fuerza considerable en un altísimo grado de disponibilidad, evaluada, certificada y validada por una estructura multinacional. Este proceso ha supuesto un enorme esfuerzo, no solo para las unidades implicadas, sino para el total de la Fuerza de Maniobra. Las Lecciones Aprendidas aun están sobre la mesa, pero no cabe duda de que si somos capaces de aplicarlas y sacar las adecuadas consecuencias, se conseguirá finalmente, que la NRF sea para el Ejército el catalizador de capacidades que todos deseamos. ■



# La Brigada NRF

■ ■ ■ Cuartel General de la Brigada Ligera Aerotransportable «GALICIA» nº. VII.

## INTRODUCCIÓN

### El reto NRF. Proceso de decisión: de NRDC a Brigada NRF

La designación de la Brigada Ligera Aerotransportable BRILAT «GALICIA» VII como Brigada NRF-5 constituyó un motivo de satisfacción así como un desafío ante el compromiso que supone constituir la punta de lanza terrestre de la OTAN durante el 2º semestre de 2005.

Ante nosotros se abrió un panorama de metas a alcanzar para ser digna representación del Ejército de España ante nuestros aliados.

El objetivo final estaba claro, sin embargo, el camino se ha ido haciendo a partir del trabajo y la ilusión de todos los componentes, nacionales y extranjeros.

Los plazos y las cadenas de mando nacionales y la OTAN han obligado a trabajar en tiempo real como si ciertamente ya estuviéramos en operaciones.

Estudiamos y propusimos plantillas y procedimientos operativos, superamos las evaluaciones de disponibilidad de combate y adaptamos continuamente nuestro planeamiento y trabajo a los objetivos y directrices que nos llegaban de los diferentes Mandos.

Hubo y hay equipo y creatividad. Una de las claves del éxito del proceso ha sido la iniciativa que concedimos a los subordinados que se empeñaron como auténticos profesionales con inteligencia e intensidad.

Las misiones tipo, de acuerdo con el documento del Comité Militar MC477 y los escenarios exigentes nos hicieron pensar y decidir sobre todo tipo de acciones, de las próximas a las acciones en profundidad, y no solamente en el aspecto físico de un Teatro de Operaciones, también en la profundidad de los corazones y men-

tes humanos mucho más amplias que en el nivel de dimensión física y tan significativos en unos ambientes de importantes riesgos asimétricos como lo reflejaba el primer COMKFOR GE SIR MICHAEL JACKSON.

Si bien nuestra Brigada de asalto aéreo fue y es líder, la FAR constituye la cantera principal de la Brigada NRF, pero sin olvidar que el esfuerzo es de todo el Ejército con la positiva adaptación de personal y materiales específicos que se contemplan en las exigencias del Mando Conjunto (CJ).

Todos hemos ganado, hemos comprobado fehacientemente nuestras capacidades humanas, depósito siempre sorprendente de bien hacer, y nuestras capacidades materiales siempre insuficientes.

Nos hubiera gustado más instrucción, más preparación. Nunca es bastante,

«Instrucción dura, combate fácil»; «El sudor ahorra sangre». Pero es cierto que no partíamos de cero. El Ejército profesional y las misiones han mejorado y templado la máquina, que hay que seguir cuidando.

Lecciones hay muchas. Quizá que la guerra siempre será diferente y que por ello la sorpresa, cada vez más, tendrá carácter de principio junto a la voluntad, pues la capacidad de ejecución se verá aumentada o disminuida en función de ese saber buscar el lugar y momento.

No es bueno dormirse en los laureles de glorias pasadas pues las amenazas están vivas y por tanto son evolutivas y a ello habremos de oponer mucha más imaginación que deberá estar basada en el conocimiento profundo de nuestras capacidades y las de la amenaza.

El contacto personal entre soldados de todas las especialidades y de todas las graduaciones hasta General es básico, como siempre lo fue, pero las Planas y Estados Mayores cada vez más se demuestran imprescindibles para controlar el espectro completo de las operaciones, jugando un papel auxiliar que respeta la iniciativa de los subordinados, coordinando capacidades y apoyando al Mando a quien sirve como marcan las RR OO.

## EL CAMINO DE BRILAT A BRIGADA NRF

### Escenarios

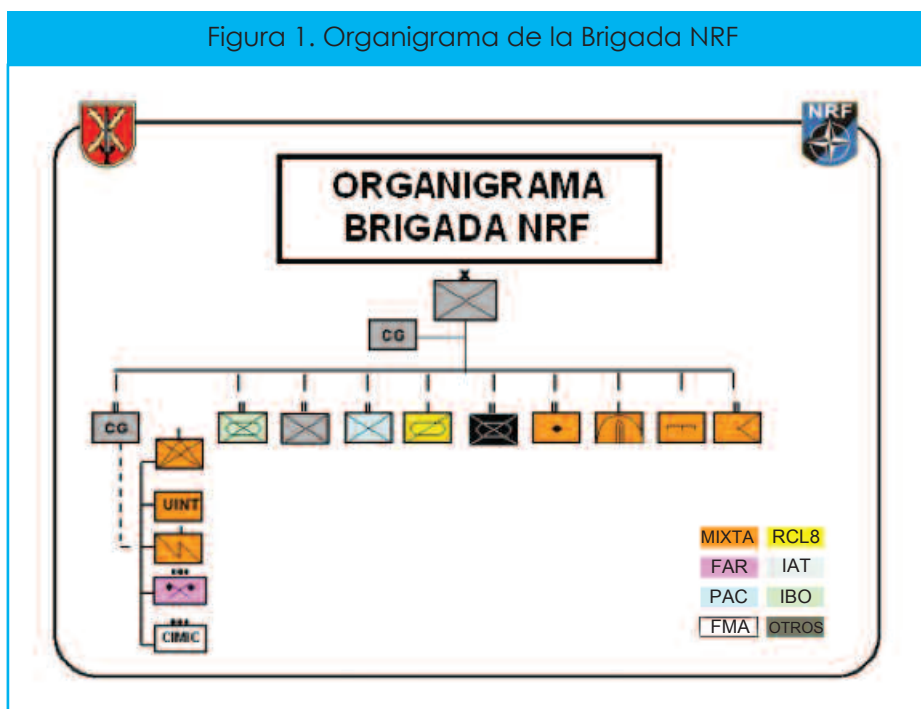
La consideración de los distintos escenarios posibles ha tenido una gran importancia durante la fase de adiestramiento de la Brigada. En esa fase han debido definirse hipótesis de planeamiento para orientar el proceso de constitución-adiestramiento de la Brigada. Necesitábamos saber a qué deberíamos enfrentarnos y en qué situación para definir las necesidades de adiestramiento. Este proceso intelectual nos llevó a identificar dos de las características más importantes de dichos escenarios: la probable necesidad de una proyec-

ción estratégica a gran distancia y en un territorio con precarias infraestructuras de puertos y aeropuertos; y la importancia del llamado enemigo asimétrico. El conflicto asimétrico no era algo nuevo para nosotros pero resultó claro desde el principio que, en el ámbito de NRF, su importancia iba a ser muy grande. Esta constante preocupación por los conflictos de carácter asimétrico ha estado presente en todo el proceso de constitución de la Brigada y somos conscientes de que, sin olvidar el combate convencional, ese es el tipo de conflicto para el que debemos estar preparados. Ese enemigo, que juega con el tiem-





Figura 1. Organigrama de la Brigada NRF



po a su favor y que, a menudo, no es fácil de derrotar con medios militares, es el gran reto para la Brigada NRF-5, un reto para el que debemos estar preparados.

### **GENERACIÓN: BRILAT, COMO BASE. INTEGRACIÓN DEL RESTO DE UNIDADES**

#### **Constitución de Unidades y generación de personal / material**

La Brigada NRF-5 (NRF BDE 5) (SP) es una unidad de capacidad media, que puede actuar en crisis emergentes en los momentos iniciales de las mismas, evitando así el empeño de un mayor volumen de fuerzas, restando iniciativa al adversario y controlando la crisis mediante el «efecto rápido». En caso de

que el control de la crisis no sea efectivo constituiría la fuerza que daría cobertura a la entrada en la zona de operaciones de otras unidades para conseguir el «efecto decisivo».

La activación de la NRF BDE 5, ha supuesto un reto muy importante para todas las unidades de la FMA y la FAR y de manera especial a la Brigada de Infantería Ligera Aerotransportable BRILAT «Galicia» VII; por basarse el esfuerzo de constitución fundamentalmente en esta Brigada, es por lo que se designa «Brigada base», lo que se traduce en que el CG de la NRF BDE y los elementos esenciales de Mando y Control (SIMACON), pertenecen a la BRILAT.

Todo el proceso de activación de la Brigada NRF se ha visto facilitado en gran parte por la experiencia acumulada en constitución de fuerzas (NOP 1003 de la FAR), tras los continuos trabajos liderados por la Fuerza de Acción Rápida para disponer de una Brigada Ligera de Muy Alta Disponibilidad (BRILMAD), siempre operativa en estos últimos años.

Para la constitución de la Brigada NRF se identificaron cuatro fases:

- Contribución nacional al CJSOR NRF-5.
- Confección de los módulos de plantillas adaptadas (en adelante MPA).
- Constitución de unidades.
- Generación de personal y material.

La contribución nacional a NRF-5 y en particular a la NRF BDE, viene reflejada en el CJSOR, en el que se señalan las capacidades operativas de las distintas unidades que componen la Brigada. A partir de ese momento se inició el proceso de constitución de la Brigada finalizando con la generación de personal y material.

Conocidas las capacidades que debe tener la Brigada, estas tuvieron que ser plasmadas en los «MPA de la NRF BDE», que se fueron confeccionando en sucesivas reuniones de trabajo con el objeto de adecuar los mismos a las condiciones operativas del CJSOR. Como guía para su confección se tomaron las plantillas vigentes «MADOC 01», adaptándolas lo necesario hasta alcanzar la meta deseada.

Para llevar a buen puerto este trabajo se pudo contar con la colaboración de representantes del MADOC al objeto de unificar los formatos de los MPA, quedando la orgánica de la Brigada como se refleja en la figura 1.

En un tercer momento y tras la aprobación de los MPA se inicia la fase de «Constitución de Unidades», decidiéndose qué unidades de la FMA tenían la responsabilidad de generar con su personal y material las distintas unidades NRF según la plantilla adaptada, constituyéndose de la siguiente forma:

- El CUARTEL GENERAL con un MPA de 49 personas se articuló sobre la base del CG de la BRILAT resultando necesaria la solicitud de «*augmentees*» dentro del ámbito de la FAR.
- El BATALLÓN DEL CG con un MPA de 550 personas, se constituyó con la aportación de una Unidad NBQ de la FAR, una Unidad CIMIC de la FMA y las Unidades de Defensa Contra Carro (DCC), Unidades de Transmisiones (UTRANS), Unidad de Inteligencia (UINT) y Unidad del CG, como unidades mixtas, siendo lideradas por la BRILAT y con aportaciones de la BRIPAC, la BRILEG, el BONCGFAR y el RT-2, conformando un gran elemento de apoyo al Mando.
- Las UNIDADES DE INFANTERÍA, con tres grupos tácticos españoles (aerotransportado con MPA de 706 hombres, legionario con 749 y paracaidista con 704) y un cuarto portugués con una Compañía húngara, constituyen el núcleo de la Brigada NRF y son por tanto, las que le confieren su personalidad, multinacionalidad y definen su espíritu.
- El GRUPO DE ARTILLERÍA DE CAMPAÑA (GACA) con una plantilla de 526 artilleros, se alistó como una unidad mixta tomando como base el GACA de la BRILAT y con las aportaciones de

la BRIPAC, la BRILEG y el MACA, constituye el elemento de apoyo de fuego de la Brigada.

La Batería de Misiles Tierra-Aire (BIA SAM) de composición mixta, BRILAT, BRIPAC, BRILEG y RAAA 81, y un MPA de 100 personas, es la responsable de dar la cobertura antiaérea.

- El GRUPO LOGÍSTICO de composición mixta (BRILAT, BRIPAC y BRILEG) con sus 558 hombres, presta apoyo directo en las funciones de personal, abastecimiento, mantenimiento, transporte y asistencia sanitaria a los 4.305 hombres que forman la Brigada NRF.
- La UNIDAD DE INGENIEROS de composición mixta (BRILAT, BRIPAC, BRILEG Y MING) con un MPA de 237 hombres, destaca por su demostrada experiencia.
- El ESCUADRÓN LIGERO ACORAZADO, orgánico del Regimiento de Caballería Lusitania y con MPA de 126 hombres, constituye un elemento esencial dentro de la Brigada.

Tomada la decisión de la constitución de unidades, faltaba el último paso que era generar el personal y material por parte de cada una de las unidades responsables de la constitución de las mismas.

Las carencias existentes fueron solicitadas a la autoridad de coordinación (FAR), realizando dentro de su ám-

bito el mismo proceso de generación y solicitando a la FMA las carencias de material y personal, consiguiendo así alcanzar la cobertura deseada del 100% de personal y material.

Después de este largo proceso nos encontramos con una Brigada con unidades de origen diverso que aun siendo de la Fuerza de Acción Rápida tienen su propia idiosincrasia. Todo esto nos lleva a concluir que el verdadero reto se ha centrado en formar y cohesionar esta Gran Unidad; lo que fue alcanzado con la certificación de sobresaliente en cada una de las Unidades de la NRF BDE.

### **EL PROCESO DE INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO. EJERCICIOS**

El proceso de instrucción y adiestramiento de la Brigada NRF comenzó con una serie de conferencias y seminarios desarrolladas en Valencia, tanto en el CG de la FMA como en el propio HQ del NRDC; de estas, desde el punto de vista del adiestramiento, convendría destacar el Seminario «Conferencias Generales sobre NRF», donde se comenzó a tener una clara idea de los cometidos encomendados a la Brigada.

En cuanto a ejercicios, la primera toma de contacto con la estructura del NRDC, se produjo durante el ejercicio asistido por ordenador

(CAX) «Halcón VIII», en el que la Brigada NRF integró una célula de respuesta. En este ejercicio se comenzó la práctica del sistema de planeamiento y el «*Readiness Reporting System*», con sus múltiples y variados partes e informes a recibir y tramitar, que figuran en una de las SOP del NRDC. Comentario aparte merece el apartado de las SOP, a lo que se hará mención posteriormente.

La simultaneidad de varios ejercicios será una de las cargas a las que el CG y las unidades encuadradas en la Brigada NRF tuvieron que hacer frente de manera habitual. Así, en cuanto se finalizó el ejercicio citado anteriormente se comenzó la participación de esta Brigada en el planeamiento del ejercicio «TIZONA 04», ejercicio anual y «estrella» de la FAR en el que habitualmente participan todas las unidades encuadradas en la misma. Este ejercicio se llevó a cabo durante el mes de octubre y la FAR lo enfocó al adiestramiento de las misiones encomendadas a la Brigada NRF. Como es habitual en este tipo de ejercicios el adiestramiento se desarrolló en varios niveles, desde el de PU hasta finalizar con un ejercicio de División, en el que la Brigada NRF desarrolló un importante papel. Para esta unidad este ejercicio sirvió fundamentalmente para lograr la cohesión de las

unidades que la encuadraban y la adaptación a las misiones y procedimientos propios de la estructura del NRDC.

En este ejercicio, desde el punto de vista de las acciones ejecutadas, como es costumbre en el ámbito FAR, el planeamiento y los ejercicios de fuego real, que sincronizan las acciones de las unidades de combate, apoyo al combate y apoyo logístico (consecuencia de la inyección de incidencias de las que los Jefes de unidad conocen solo lo necesario para alcanzar la necesaria seguridad) fueron objetivo y parte esencial del exigente «TIZONA 04».

Como comentario, que puede servir para todos los ejercicios, es necesario recalcar que la seguridad es una preocupación constante de todos los Escalones de Mando, pero aún teniendo en cuenta esta premisa básica y fundamental, no se puede perder de vista que el realismo en la instrucción y el adiestramiento es una de las garantías de éxito para las operaciones reales que pueden ser encomendadas y, por lo tanto, es una preocupación constante de las unidades de esta Brigada. Este realismo en ocasiones es difícil de lograr, a pesar de las altas dosis de imaginación y mentalización de los Mandos y de la Tropa, por las cada vez más exigentes medidas



de control y limitaciones para el uso de las zonas de caída de los diversos campos de maniobras.

De manera simultánea y solapada con este ejercicio, comienza la participación de esta Brigada en el planeamiento del ejercicio «COHESIÓN 05» (el más importante del año desde el punto de vista de la instrucción y el adiestramiento) a la vez que se continúa con los trabajos del CG de la Brigada y La Plana Mayor (PLMM) de las PU. Este trabajo de manera inicial se centra en tareas de generación y, fundamentalmente en la redacción de un gran número de SOP. La unidad dis-

ponía previamente de una serie de SOP, sin embargo en un número mucho más reducido y dirigidas a una serie de cometidos y a unos procedimientos que en muchos casos no tenían una correspondencia directa con la nueva situación. La redacción exigió un esfuerzo notable y la implicación de todo el personal del CG y las PLMM.

Con estas actividades y múltiples reuniones en diferentes lugares de España finaliza el año y la Brigada comienza el semestre en el que debe alcanzar su plena capacidad operativa y, por tanto, estar en disposición de cumplir de manera inme-

diata las misiones que los escalones superiores pudiesen encomendarle.

En enero se desarrollaron dos ejercicios simultáneos que obligaron, una vez más a dividir el esfuerzo: el ejercicio «MARTE 05», en el Campo Nacional de Maniobras y Tiro (CNMT) de San Gregorio y el ejercicio BST (*Battle Staff Training I*) /05 en Bétera (Valencia).

En el primero de los mismos participaron, además de una Dirección del Ejercicio (DISTAFF) perteneciente al CG de la Brigada, las pequeñas unidades (PU) encuadradas en BRILAT, así como las unidades mixtas. La finalidad fue doble: por una





mera y última de las ocasiones en las que la Brigada desplegó al completo sus efectivos, incluyendo el Batallón de Infantería Mecanizada (BIMZ) portugués. Consecuencia de ello, la gestión del terreno, la coordinación de las actividades y la interoperatividad fueron, junto a lograr el máximo grado de adiestramiento de la Brigada al completo, las principales preocupaciones del Mando de la misma.

El ejercicio se dividió como se ha comentado en varias fases. La primera de ellas consistió en un ejercicio con toda la fuerza desplegada sobre el terreno. El desarrollo de varios ejercicios de fuego real simultáneos día y noche, con apoyos de Artillería y Zapadores, incluyendo al GT portugués, se pueden considerar como el punto culminante del adiestramiento en ejercicios con participación de unidades (LIVEX) de la Brigada NRF.

Sin embargo, el adiestramiento de la Brigada no finaliza con este ejercicio. Todavía quedaba la participación en el ejercicio «ALLIED ACTION 05», con una célula de respuesta de la Brigada y el ejercicio «SPRING ACTION», ejercicio de demostración de capacidades de la Brigada en el CNMT de San Gregorio. En este último ejercicio el Ca-

parte, el desarrollo de las diferentes CREVAL de PU y por otra, continuar con el adiestramiento en las misiones más exigentes encomendadas a la Brigada. Al mismo tiempo, el resto de GT encuadrados en la Brigada sufrieron sus respectivas CREVAL en diferentes puntos del territorio nacional. Una vez más la realización de ejercicios de fuego real en el que participan unidades de combate, de apoyo al combate y apoyo logístico se desarrollan tanto de día como de noche.

Simultáneamente, se desarrolló el BST en Bétera con la participación de una parte del CG de la Brigada, recibiendo durante su desarrollo la visita del ministro de Defensa.

También en este mismo mes se impartió un Curso de Inglés Técnico en la Base General Morillo como consecuencia del requisito de utilizar este idioma como herramienta habitual de trabajo.

El siguiente hito fue el ejercicio «COHESIÓN 05». En él, las actividades, fases y objetivos de adiestramiento fueron muy variados, desde la certificación del HQ de la Brigada NRF, pasando por el adiestramiento de la propia Brigada y sus unidades subordinadas, hasta la demostración de las capacidades ante SAR el Príncipe de Asturias y una delegación de Agregados Militares y la visita del Almirante Jefe del CG de Lisboa (*Joint Command Lisbon, JLC*), del que depende el NRDC. Esta fue la pri-

ballero Legionario Kevin Andrés Peña Sanmartín, hizo suyo hasta las últimas consecuencias el espíritu legionario, y en un desgraciado accidente entregó su vida. Nuestro recuerdo permanecerá siempre con él.

El resumen de este largo y exigente proceso puede ser el siguiente: el muy alto nivel de adiestramiento alcanzado y demostrado por la Brigada NRF, a lo que coadyuvó el trabajo previo de todas las Unidades encuadradas, hace posible que el Mando pueda estar convencido de que España ha puesto a disposición de la OTAN una unidad perfectamente capaz de desarrollar con eficacia cualquier misión que se le encomiende por exigente que esta pudiera ser.

Este apartado referente al adiestramiento no podía tampoco finalizar sin hacer referencia al sufrido personal de aumento, proveniente de las Unidades hermanas de la FAR, que de manera ejemplar se integró en el CG de la BRILAT y que con su profesionalidad, espíritu de sacrificio y entrega permanente han hecho posible el llegar al punto en el que estamos.

### **TELECOMUNICACIONES NRF**

El Sistema de Telecomunicaciones e Información (CIS), establecido para la BRI NRF-5, proporciona servicios

de voz y datos de la OTAN, de Misión o Teatro y Nacionales.

En el Concepto CIS, de la BRI NRF-5, se asegura el Mando y Control de esta Gran Unidad, contemplando los posibles escenarios de despliegue, cuyos condicionantes influyen en los CIS: grandes distancias a cubrir, orografía, condiciones meteorológicas, posible infraestructura local disponible, medidas de seguridad y mantenimiento de materiales.

Los Sistemas establecidos, se basan en la Red Básica de Área, Red Radio de Combate y Enlaces Satélite. De los sistemas de datos, cabe mencionar el explotado para las redes de misión: El Sistema de Mando y Control del ET (SIMACET).

La Unidad de Transmisiones, junto con las Secciones y Pelotones de Transmisiones, del resto de las Unidades de la BRI NRF-5, materializan los enlaces que aseguran el Mando y Control del Jefe de la misma. Las Unidades no nacionales reciben, con este fin, Destacamientos de Enlace.

### **PROCESO DE LECCIONES APRENDIDAS**

Entre los muchos aspectos del proceso de constitución de la Brigada NRF que merecen ser destacados, se encuentra su designación como unidad piloto en el proceso de implantación del proceso de Lecciones Aprendidas (LL AA) del ET. Este proceso ha sido coordinado por el Mando de Adiestramiento y Doctrina





(MADOC) y se espera que produzca frutos en cuanto a nuestra capacidad de extraer Lecciones Aprendidas, de modo que las experiencias que requieran soluciones o aquellos problemas encontrados no se vuelvan a repetir en el futuro.

Para ello, se esta implantando, en colaboración con el MADOC, el nuevo «CONCEPTO DE LL AA DEL EJÉRCITO». Las LL AA son el resultado de todo un proceso en el que cada experiencia detectada por nuestras Unidades/EM, se ha analizado, ha sido objeto de un seguimiento en el tiempo, contrastado, validado y sancionado por los Jefes de las Unidades correspondientes. Aquellas que se encontraban en el ámbito de la Brigada, han sido aprobadas por el Jefe de la misma, previo asesoramiento de su Estado Mayor. Por último, aquellas que superaban su ámbito han sido remitidas al escalón superior para que continúe el proceso hasta el organismo responsable de su resolución.

El Concepto se basa en que son directamente las Unidades, desde el nivel Batallón / Grupo / Unidad Independiente, las que alimentan el sistema de LL AA del Ejército, mediante la carga de unas fichas normalizadas en las que quedan reflejadas aquellas situaciones que se han observado durante todo el proceso de la NRF-5 y que

pueden requerir una solución. A estas fichas se accede a través de una aplicación informática en la intranet de Defensa (página WEB del MADOC), lo que las hará (una vez culminado el proceso) fácilmente consultables por todos los componentes del Ejército de Tierra (ET).

En la primera fase del proceso referido se han identificado más de 100 LL AA. Las LL AA que se han desarrollado (identificando un problema y proponiendo una posible solución), cubren todos los campos de actuación de la unidad: Aspectos Logísticos (material, generación, procedimientos, etc...), de Personal (cohesión de las unidades mixtas, reemplazos, etc...), de CIS (arquitectura de comunicaciones, INFOSEC, materiales, etc...), de Planes / Operaciones (enlaces tácticos entre unidades, mando y control de las PU, protección de la fuerza, etc...) de Inteligencia (arquitectura, difusión, mando y control de medios ISTAR, etc...). Este proceso rendirá, sin duda, beneficios al Ejército de Tierra en su conjunto, pero de modo más inmediato ya ha beneficiado a la BRILAT que, como unidad base de la Brigada NRF, ha incorporado estas LL AA a su bagaje de experiencia y, en muchos casos, a sus normas y procedimientos que han sido mejoradas y actualizadas a la luz de las mismas.

## **EPÍLOGO: EL FUTURO**

Pues bien, del proyecto inicial hemos llegado a una realidad. Una realidad que la forman personas, hombres y mujeres, con su voluntad, su ilusión y unos medios, mejores o peores, pero que son los que son...

Y esto no hubiera sido posible sin un importante esfuerzo individual y colectivo de las diferentes Unidades de la Brigada y de su Cuartel General, que han simultaneado muchas de sus otras actividades con las más nuevas y específicas conducentes a convertir nuestra Brigada Aerotransportable en una Brigada NRF, multinacional, OTAN, instruida y cohesionada.

Pero, indudablemente, ello no hubiera sido tampoco posible sin la experiencia de los que nos han ido guiando y ayudando poco a poco y a los que también —por qué no decirlo— hemos ido abriendo los ojos con nuestra propia problemática, con nuestra particular forma de hacer, del día a día en procesos complejos de generación o de evaluaciones que hemos ido repitiendo sucesivamente. Así, nuestro Ejército de Tierra ha acumulado una inigualable experiencia para el futuro que no debería perderse y que estamos tratando de dejar en forma de Lecciones Aprendidas.

Fruto de todo lo anterior —esfuerzo, trabajo, ilusión y

experiencia— podemos asegurar sin temor una garantía de éxito en futuras misiones que se nos puedan encomendar, como ya es el caso de nuestro apoyo a ISAF.

Ahora ya, desde el pasado 1 de julio estamos en el denominado período de «stand by», esto es listos para cualquier misión que se nos pueda encomendar por la OTAN. Y ahí ya no serían ejercicios o instrucción, sino auténticos planes operativos que la realidad concreta forzada por la cambiante situación internacional, obligaría a traducir en misiones espe-

cíficas y órdenes de operaciones adaptados a factores concretos de tiempo, espacio, escenario y cualquier otro derivado de la situación sobre dicho terreno. En ese sentido, merece la pena resaltar también el esfuerzo imaginativo y conceptual que suponen las nuevas amenazas asimétricas y las tácticas y tecnologías asociadas para combatirlas y que aún se encuentran en muchos casos en proceso de elaboración.

Por ello, consideramos con optimismo que seremos así parte no solo del éxito de

la OTAN y de su CG NRDC sino del esfuerzo nacional en dichos casos, contribuyendo así a un mundo más justo si cabe, como parte de esa herramienta militar que constituirían las misiones de Apoyo a la Paz u otras relacionadas. Aún así, necesitaremos un poco de suerte que sin duda tendremos apoyándonos en nuestro tremendo esfuerzo e ilusión así como en el empeño demostrado por todos aquellos que nos han respaldado para llegar a este punto de partida. A todos, muchas gracias. ■



# Núcleo de Tropas del Mando Componente Terrestre

■ ■ ■ Carlos Ardanaz Ibáñez. Comandante. Infantería.  
Germán Caraballo Zamora. Comandante. Infantería.  
Alberto Quintana Díaz. Comandante. Infantería.

Además del considerable esfuerzo que el Ejército de Tierra ha asumido en la generación de las fuerzas ofertadas a la OTAN, para liderar la brigada NRF, se ha de sumar también las que se incorporan al núcleo de tropas (NT) del LCC. De estas son de destacar tres de ellas, por su novedad y grado de exigencia:

- Bón Químico, Bacteriológico, Radiológico y Nuclear (CBRN), que sin ser propia-

mente del NT del LCC, suele trabajar en su beneficio.

- Bón de Inteligencia, vigilancia, reconocimiento, adquisición de objetivos y evaluación de daños (IS-TAR), que por primera vez se activa en el ET.
- Unidad de operaciones psicológicas o PSYOPS, que incluye la mayor aportación real, que hasta la fecha se ha realizado en este tipo de unidades.

Sus particularidades son las siguientes:

## **EL BATALLÓN MULTINACIONAL DE DEFENSA CBRN**

Este Batallón Multinacional NBQR de nombre impronunciable presenta diversas características que le hacen muy especial.

Es una herramienta operacional creada bajo el concepto de Nación Líder y Naciones Contribuyentes. En



caso de activación para ejecutar alguna misión determinada, las diferentes Naciones que lo constituyen deben realizar una Transferencia de Autoridad en control operacional (OPCON) a la máxima autoridad de la OTAN en Europa (SACO) quien a su vez se la traspasa a un Cuartel General de carácter conjunto.

Para la rotación NRF-5 dicho CG es el Mando Conjunto (JFC). El JFC puede retener bajo su mando todo el Batallón o concederlo como refuerzo a los diferentes Mandos Componentes.

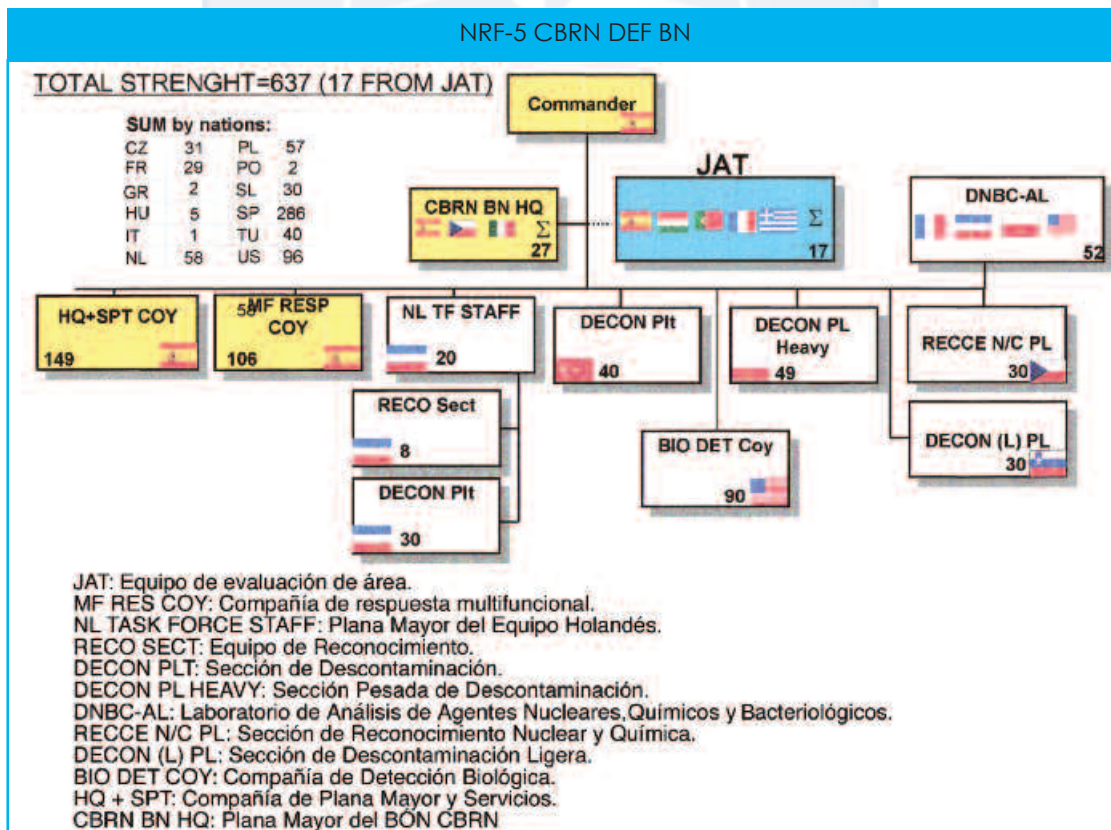
El Mando Componente Terrestre (NRDC-SP) tiene res-

ponsabilidades sobre el Batallón en cuestiones de su adiestramiento y su certificación ante el JFC.

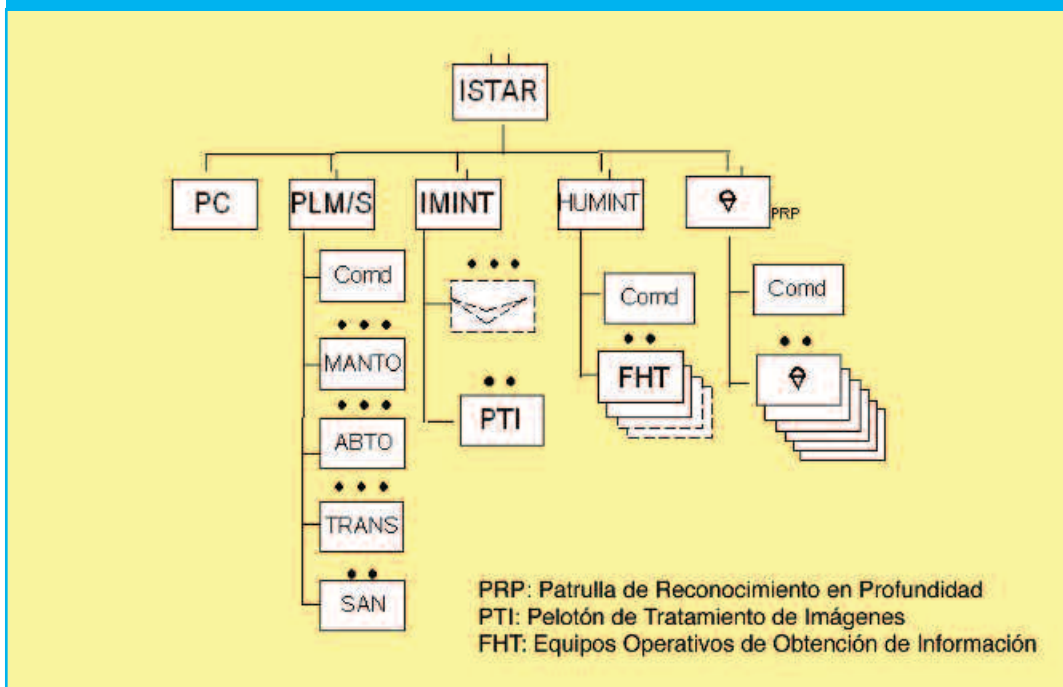
En NRF-5, el CBRN Def Bn está constituido por personal de nueve naciones diferentes: ESPAÑA, ESTADOS UNIDOS, HOLANDA, POLONIA, REP. CHECA, ESLOVENIA, TURQUÍA, FRANCIA E ITALIA (ordenados según la entidad de su contribución). Esta variedad le proporciona un alto carácter multinacional. El Batallón dispone de unidades de reconocimiento NBQR, unidades de descontaminación ligeras y pesadas, una Cía de Detección Biológica, un

Laboratorio Móvil Desplegable y varios Equipos de Toma de Muestras e Identificación.

Junto al CBRN Def Bn, pero fuera de su esfera de control, se constituye el equipo conjunto de asesoramiento o «Joint Assessment Team» (JAT) con la misión de proporcionar asesoramiento y valoraciones a JFC o al mismo SACO en caso de crisis NBQ. El JAT está formado por personal de cinco países (HUNGRÍA, ESPAÑA, FRANCIA, PORTUGAL y GRECIA) expertos en Toxicología, Microbiología, Radio-biología y Epidemiología, entre otras especialidades.



## Organización del Batallón ISTAR



Una gran particularidad del CBRN es que puede ser activado sin que lo sea el resto de las fuerzas que componen NRF. De hecho es la única unidad de todas las rotaciones NRF que ya ha desplegado en dos ocasiones. La primera de ellas para cumplir una misión de vigilancia NBQ en torno a la cumbre de la OTAN que se celebró en Turquía en 2004. La segunda implicó desplegar en Grecia durante el desarrollo de los Juegos Olímpicos y Para-Olímpicos de Grecia ese mismo año, preparados para hacer frente a un incidente NBQ con un tiempo de reacción de 30 minutos.

En marzo de 2005 se ejecutó en las proximidades de

Valencia el ejercicio Multinacional NBQ «GRIPHO 05». Participaron físicamente en el terreno casi todas las ofertas multinacionales del CBRN: Holanda, Eslovenia, Francia, Rep. Checa,... y el resto en Células de Respuesta. Fue una magnífica oportunidad para probar y perfeccionar el mando y conducción de esta Unidad tan especial, ejecutando operaciones reales de reconocimiento, descontaminación y toma de muestras.

### EL «BATALLÓN ISTAR» DEL NRF-5

#### Generalidades

El Batallón ISTAR del NRF-5 constituye el principal órgano de obtención de informa-

ción a disposición del Mando Componente Terrestre (LCC) del NRF-5, para satisfacer sus Necesidades Prioritarias de Inteligencia (PIR) y aquellas otras Necesidades de Inteligencia que este expresamente le encomiende.

El Regimiento de Inteligencia 1, como unidad generadora del mismo, aporta gran parte de los recursos humanos y materiales que constituyen el Bón ISTAR, a los que hay que sumar la Compañía de Patrullas de Reconocimiento en Profundidad (PRP) de la BRIPAC y la Sección de Transmisiones que aporta la Brigada de cazadores de montaña BRCZMO. Además del contingente nacional, Francia y Rumania aportan

el resto de los medios de obtención, básicamente una sección de plataformas dirigidas por control remoto (RPV) (Dron CL289) y dos equipos HUMINT.

El Bón ISTAR dispone de cierta capacidad para acoger otros medios u órganos de obtención de información que se le pudieran agregar (medios de EW, otros equipos HUMINT, radares u otros medios de obtención IMINT) siempre que las limitadas capacidades de apoyo logístico de la Cía PLMS lo permita y que estén al nivel del escalón de mando al que apoya (LCC o Cuerpo de Ejército).

Desde que el 1 de enero del presente año, el Regimiento de Inteligencia número 1 (RINT 1) recibió el cometido de generar y constituir el Batallón ISTAR, coincidiendo con el comienzo de la Fase de Organización y Preparación de la NRF-5, comenzó un arduo trabajo de planeamiento y organización de una unidad que no existía, con unidades de obtención subordinadas de diversa procedencia, para el que se desarrollaron diversos ejercicios de integración de unidades dispares, tales como ejercicios de evaluación de criterios (CREVAL) ALFA y BETA, donde se pasó la Pre-Certificación Nacional, al que le siguió un ejercicio de cohesión junto con el resto de las

unidades directamente subordinadas al LCC (COHESIÓN 05), desarrollado en el centro de adiestramiento (CENAD) «San Gregorio» de Zaragoza, en el que se efectuó la Evaluación OTAN (CREVAL) en la que obtuvo la calificación de «EXCEPCIONAL», finalizando la Fase de Preparación de NRF con la ejecución del ejercicio AA 05.

### COMPOSICIÓN DEL BÓN ISTAR

El Módulo de Plantilla Adaptada (MPA) del Bón ISTAR del NRF-5, creado por la FMA y aprobado por JEME/CESET, define la composición orgánica del Batallón ISTAR, que se puede resumir a grandes rasgos en los siguientes elementos:

- Mando y PLMM.
- Compañía HUMINT del RINT 1 (más equipos de Francia y Rumanía).
- Compañía IMINT, sobre la base de una Sección de UAV que aporta el ejército francés (CL289), constituida por seis aparatos (Drones).
- Compañía de Reconocimiento en Profundidad, formada por seis patrullas que aporta la Cía PRP de la BRI-PAC.
- Compañía de Plana Mayor y Servicios (Cía PLMS), sobre la base de la Compañía de PLMS del RINT 1.

Durante el segundo semestre de 2005, el Bón ISTAR

estuvo en la fase de «Stand-by», por lo que se encontraba en disposición de ser empleado, con un NTM de cinco días, allí donde se requirieran las especiales características y alta especialización de sus órganos de obtención, para desarrollar tareas de obtención de información.

### LA «UNIDAD PSYOPS» DE NRF-5

Las PSYOPS (Operaciones Psicológicas), tal y como las definen nuestras orientaciones, son aquellas actividades psicológicas planeadas y dirigidas, en paz, crisis o guerra, a un público hostil, amigo o neutral, para influir en sus actitudes y comportamientos que afectan a la consecución de objetivos políticos y militares.

Con esta premisa, a modo de introducción, la Unidad PSYOPS de NRF-5, se crea tomando como base la solicitud de necesidades conjunto-combinadas (CJ-SOR) y basándose en los Criterios Permanentes establecidos para NRF-5. En su diseño y dimensionamiento, se tuvo en cuenta la experiencia que se tenía en la Unidad en cuanto a entidad y misiones que podía desempeñar en apoyo a un LCC.

Para atender a estos requerimientos, la Unidad PSYOPS se organizó en un Elemento de Apoyo de



Operaciones Psicológicas a Cuerpo de Ejército, con la siguiente composición y misiones:

**Mando y PLM.**

**Unidad de planes:**

- Equipo de planes y programas, donde se dirige y coordina el planeamiento PSYOPS.
- Equipo de análisis de audiencias objetivo y evaluación de campañas.
- Equipo INFO OPS, para enlace y coordinación con el elemento INFO OPS de la Unidad superior.

**Centro de desarrollo de productos:**

- Pelotón de diseño y producción gráfica. Compuesto por dos equipos de diseño y producción.

- Pelotón radio. Con la nueva radio ERIKA.

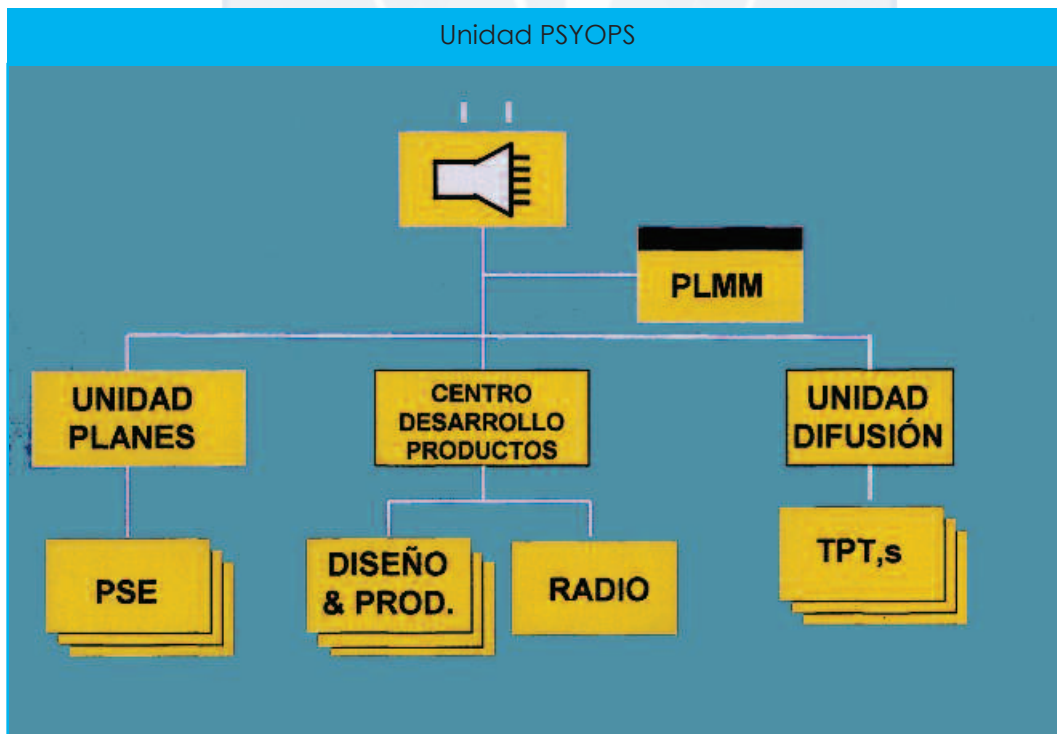
**Unidad de difusión:**

La unidad de difusión está formada por tres equipos tácticos de operaciones psicológicas (TPT).

La generación de esta Unidad, enteramente nacional, y formada sobre la base del Grupo de Operaciones Psicológicas del RINT 1, ha supuesto un gran esfuerzo para la Unidad, inicialmente para alistar y completar la plantilla de personal y material, pero también para integrar y adiestrar a la Unidad en los requerimientos de NRF-5.

La Unidad PSYOPS del GRINT I, transformada por adaptaciones orgánicas del 1 de julio del pasado año,

en Grupo de Operaciones Psicológicas del RINT 1, tiene a sus espaldas una larga experiencia en operaciones fuera de Territorio Nacional y a pesar de su relativa corta historia (nueve años), ha participado en todos los escenarios en los que se ha visto envuelto el Ejército de Tierra; ha formado parte de estructuras multinacionales; está habituada y familiarizada con los procedimientos de trabajo de la OTAN y ahora, ya en fase de *stand-by*, tiene las capacidades y medios necesarios para su participación en un plazo no superior a cinco días en cualquier escenario en el que esté llamada a participar la NRF-5. ■



# La visión conjunta

■ ■ ■ Manuel de Diego Peláez. Coronel. Ejército del Aire. DEM.

Una estructura de fuerzas como la NRF debe tener un carácter eminentemente expedicionario, capaz de responder a situaciones de emergencia de una manera rápida y con una total conjunción de esfuerzos; para ello debe contar elementos que integren las capacidades militares de sus componentes. El AOCC es el encargado de realizar esta integración entre los Componentes Terrestre y Aéreo.

El Centro de Coordinación de Operaciones Aereas (AOCC) es una entidad aérea y por lo tanto subordinada al Mando Componente Aéreo (ACC) (para la NRF-5 el ACC es una combinación de medios franceses e ingleses en la proporción 60/40) pero que se encuentra ubicado en el Cuartel General de Cuerpo de Ejército que apoya [en nuestro caso del NRDC-SP como Componen-

te Terrestre (LCC) de la NRF-5] y del que es parte integrante de su estructura.

El apoyo que presta el AOCC al NRDC-SP tiene básicamente dos facetas: coordinar, a través del Centro Combinado de Operaciones Aereas (CAOC), Operaciones Aereas Contra Fuerzas Terrestres (ASFAO) que se realicen en apoyo a la Fuerza Terrestre —Apoyo Aéreo Próximo (CAS), Defensa Aérea (AD), Control del Espacio Aéreo (ASC) e Interdicción Aérea (AI)— para acciones aéreas próximas a la Líneas de Coordinación de Fuegos de Apoyo (FSCL); y actuar como representante del Componente Aéreo a la vez que asesorar al Comandante del NRDC-SP y a su Estado Mayor sobre cualquier tema aéreo. En esta línea, el AOCC proporciona información actualizada de las actividades e intenciones

del Componente Aéreo, a la vez que informa al CAOC de las necesidades específicas de apoyo del Componente Terrestre.

La naturaleza y tamaño del componente terrestre de una estructura de fuerzas NRF (Brigada reforzada) hacen que el Mando Conjunto considere a esta estructura, en su primer momento de actuación, como una «fuerza vulnerable», con limitaciones para conducir operaciones de forma aislada, requiriendo total apoyo de otros Componentes, siendo el ACC el principal responsable de proveerlo. Desde el principio el ACC deberá proporcionar superioridad aérea, controlar el espacio aéreo de la zona de operaciones, establecer áreas y zonas del espacio aéreo para diferentes usos e incluso apoyar la acción del mando con medios JSTAR. A su vez,



la sincronización de la maniobra terrestre con las acciones CAS supondrá un gran reto para el LCC. Muchas veces la situación obligará a actuar en escenarios urbanos, con objetivos a batir en medio de la población civil, mala calidad de imágenes, artillería y fuerzas irregulares protegidas por MANPAD y RPG próximos a nuestras unidades. En este entorno, y al nivel táctico, el AOCC será el elemento clave para el efectivo uso del apoyo aéreo por el fuego a las fuerzas terrestres. Tanto internamente en el AOCC como por su participación en la célula JASMC del Centro

de Operaciones del LCC, representantes de G3Air, Elemento de Apoyo de Fuego (FSE) y del AOCC estudiarán las posibilidades de emplear todo tipo de CAS ante situaciones concretas. Por otro lado el AOCC mantiene una comunicación continua con el CAOC, lo que garantiza capacidad de reacción inmediata ante blancos que amenacen las unidades NRF.

Para desarrollar estos cometidos el AOCC tiene que disponer de medios CIS específicos. Por un lado, debe ser capaz de contactar no solo con los elementos del escalón superior de la cadena aérea

y los del Cuartel Terrestre en el que está incluido, sino también con los últimos elementos de la cadena aérea; ALO/TACP/FAC, que se encuentran desplegados en las unidades subordinadas, y que serán los encargados de conducir los aviones a realizar el apoyo. Por otro lado, necesita medios para la coordinación de operaciones aéreas, para ello se emplea el ICC. El ICC es la herramienta informática para ejercer Mando y Control usada de forma prioritaria en el ACC y por los otros componentes de manera complementaria. Permite planificar las necesi-



dades de apoyo aéreo y diseñar los requerimientos de espacio aéreo; dispone también de módulos especializados en el *targeting*. Entre otras características de esta herramienta se encuentra su capacidad para monitorizar las acciones aéreas en curso así como planear requisitos de espacio aéreo todo ello en tiempo real.

Junto a estas formas de actuación se debe señalar el hecho innegable de que cualquier posible intervención de una NRF se dará en un área de operaciones dis-

tante implicando un gran esfuerzo en el despliegue de fuerzas. Un poder Aéreo de carácter Conjunto parece que sea la clave para operaciones como estas. A la larga se requerirá una completa integración en el planeamiento, un amplio intercambio de Enlaces y una total interconectividad entre componentes, circunstancias a las que ya los AOCC están contribuyendo y que en el futuro deberán ser potenciadas.

En paralelo al papel realizado por el AOCC se encuentra el Centro Coordina-

do de Operaciones Maritimas MOCC. En él se coordina el apoyo de la Fuerza Marítima a la parte Terrestre de la NRF.

Estos dos elementos AOCC y MOCC, sin los que difícilmente se podría concebir la participación en una acción real del HQ NRDC-SP, constituyen una pieza clave y garantizan la coordinación e integración de los esfuerzos aéreos marítimos en beneficio de la acción terrestre y por ende del cumplimiento de la misión del NRF. ■



# Adiestramiento de la NRF-5

Francisco José Miralles Alcaraz. Teniente Coronel. Infantería.

## INTRODUCCIÓN

La organización de la preparación de la quinta rotación de las NRF se inició en el HQ NRDC-SP con más de un año de antelación al inicio del período de alerta. Uno de los objetivos de la programación del adiestramiento del HQ NRDC-SP como LCC

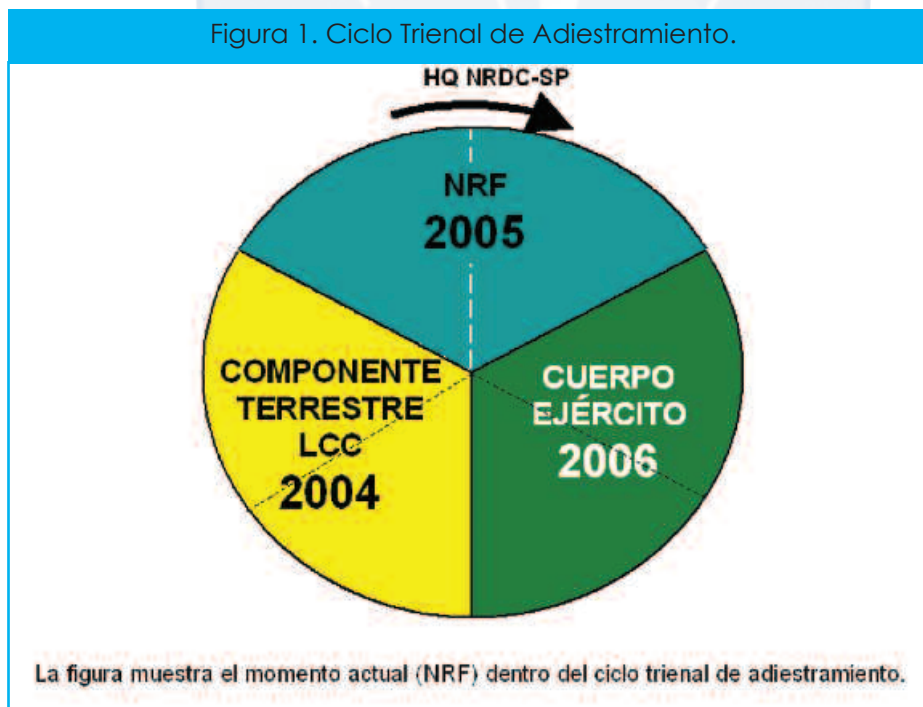
del NRF-5 fue integrar esta preparación específica dentro de nuestro ciclo trienal de Adiestramiento aprobado por la OTAN para Cuarteles Generales de Alta Disponibilidad (HRF) (Figura 1), definido del siguiente modo:

- LCC (año 2004). Adiestramiento para asumir el man-

do del componente terrestre de una Operación de Control de Crisis (CRO) durante el año 2004 y empezar la preparación de las NRF-5.

- NRF (año 2005). Adiestramiento de todas las unidades pertenecientes al paquete de fuerzas NRF durante 2005.

Figura 1. Ciclo Trienal de Adiestramiento.



La figura muestra el momento actual (NRF) dentro del ciclo trienal de adiestramiento.

• CORPS (año 2006). Adiestramiento de nuestro HQ como CG de Cuerpo de Ejército bajo el mando de un LCC perteneciente a la Estructura de mandos de la OTAN durante 2006.

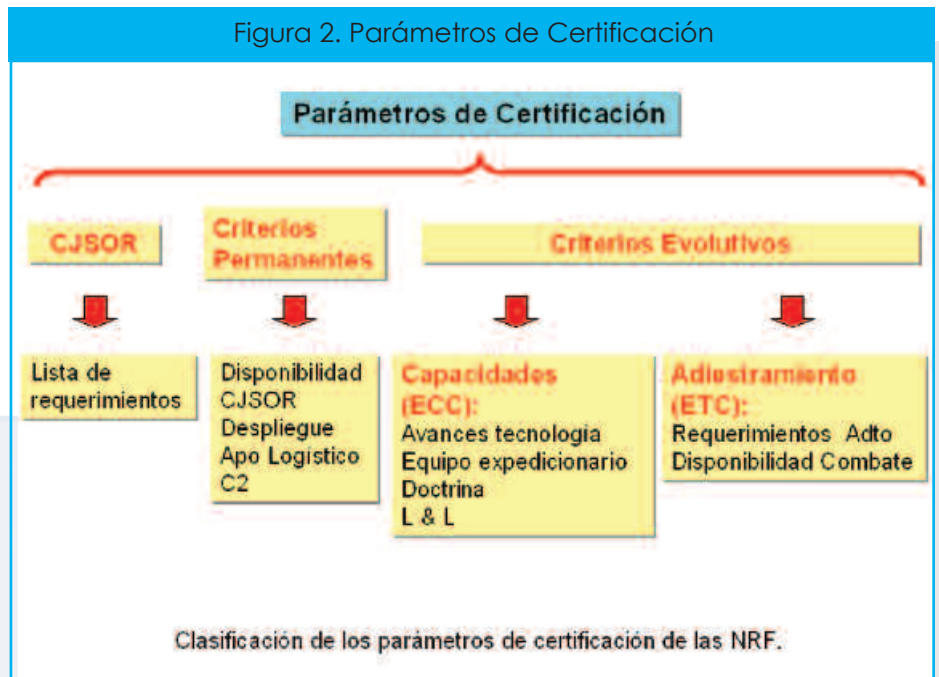
Basándose en la documentación de la OTAN recibida y en la Directiva de Implantación de la NRF-5 en el ET, en la Directiva de Implantación del HQ LCC NRF-5 se determinaron (Capítulo 3, «*Training Directive*») los aspectos más importantes que debían presidir la instrucción y adiestramiento del personal y unidades de las NRF-5, sobre la base de los criterios establecidos por la OTAN. Desde un punto de vista cronológico se organizaron tres fases:

- Fase 1. Certificación General. Se realizó bajo responsabilidad nacional, debiendo remitir las Autoridades Nacionales un Informe de Certificación en el que se detallasen las capacidades alcanzadas por las unidades incluidas en las NRF-5.
- Fase 2. Adiestramiento operacional y certificación de disponibilidad para el combate. Se realiza bajo la supervisión de los Mandos Componentes y del Mando Conjunto, durante los seis meses precedentes al período de alerta.

- Fase 3. Período de alerta. En esta fase se deben mantener y mejorar las capacidades alcanzadas durante las dos fases previas. Igualmente en la preparación de la misión de la NRF-5 se detallaron los requerimientos individuales y colectivos (unidades) que debían alcanzarse. En el primero (*Individual Military Training – IMT*) el personal destinado en las unidades NRF debía estar preparado en aspectos como el dominio de la lengua inglesa (nivel específico en función del cometido a desempeñar), uso del armamento individual, primeros auxilios, actuación ante explosivos/minas, medidas de protección de la fuerza y contraterroristas, comportamiento ante los

medios de comunicación, etc.

Por lo que respecta al adiestramiento de las unidades (*Collective Training*), se diferencié el de los CG y Planas Mayores del correspondiente a las Unidades. El primero de ellos (CG y Planas Mayores) se llevó a cabo básicamente mediante reuniones, seminarios, cursos, etc..., en los que se difundieron los conceptos doctrinales y los procedimientos que serían aplicados en el componente terrestre de la NRF-5, lo que supuso tanto la participación en las actividades organizadas por el Cuartel General Conjunto, como la asistencia de personal de las unidades subordinadas a las actividades organizadas por el HQ





NRDC-SP. El adiestramiento de las Unidades requirió la realización de diferentes ejercicios, entre los que hay que destacar el COHESIÓN 05 (CH 05) y el ALLIED ACTION 05 (AA 05), que posteriormente serán tratados en detalle.

Toda esta información se trasladó a las unidades del Componente Terrestre de la NRF-5 en la «Guía Básica para las Unidades del LCC NRF-5». Dado que la preparación, evaluación y certificación de las Unidades era una responsabilidad nacional, el citado documento pretendía orientar el procedimiento a seguir y los objetivos a alcanzar, para facilitar el adiestramiento a escala componente terrestre y la validación de las certifica-

ciones recibidas, como se explica en el correspondiente artículo.

### CAPACIDADES A ALCANZAR Y OBJETIVOS DE ADIESTRAMIENTO

Las capacidades que las unidades y los CG de las NRF deben alcanzar fueron determinadas por el Comité Militar de la OTAN, quedando organizadas, básicamente en cuatro grupos:

- Requerimientos de la Fuerza (CJSOR). Es la relación de unidades y los requerimientos de cada una de ellas.
- Criterios Permanentes (PC). Determinan una serie de estándares que no precisan una revisión continuada. Están divididos en cinco grandes áreas: dis-

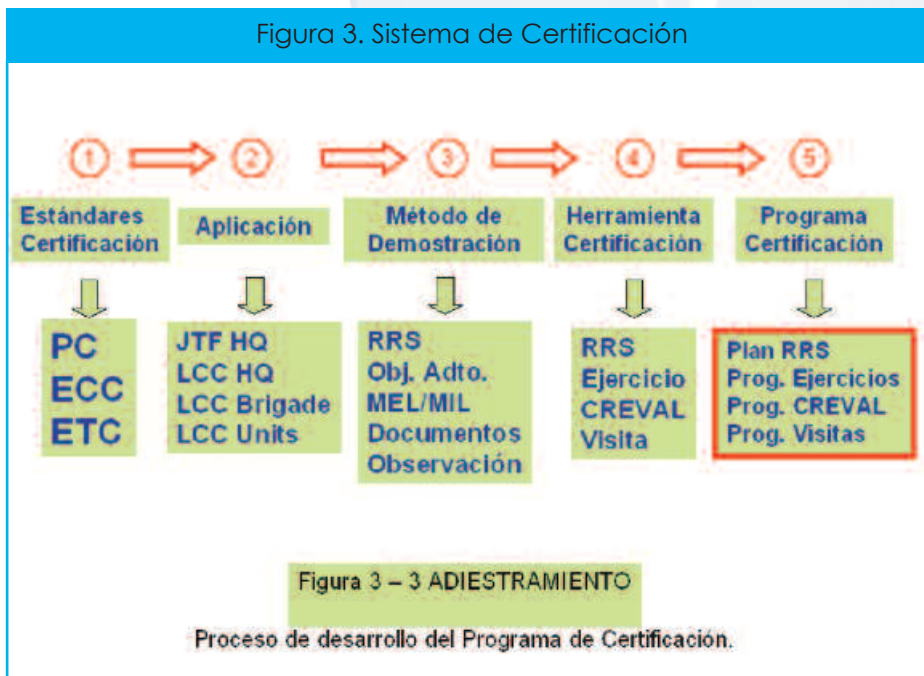
ponibilidad, capacidades en términos del CJSOR, capacidad de despliegue, capacidad de Apoyo Logístico y capacidad de Mando y Control.

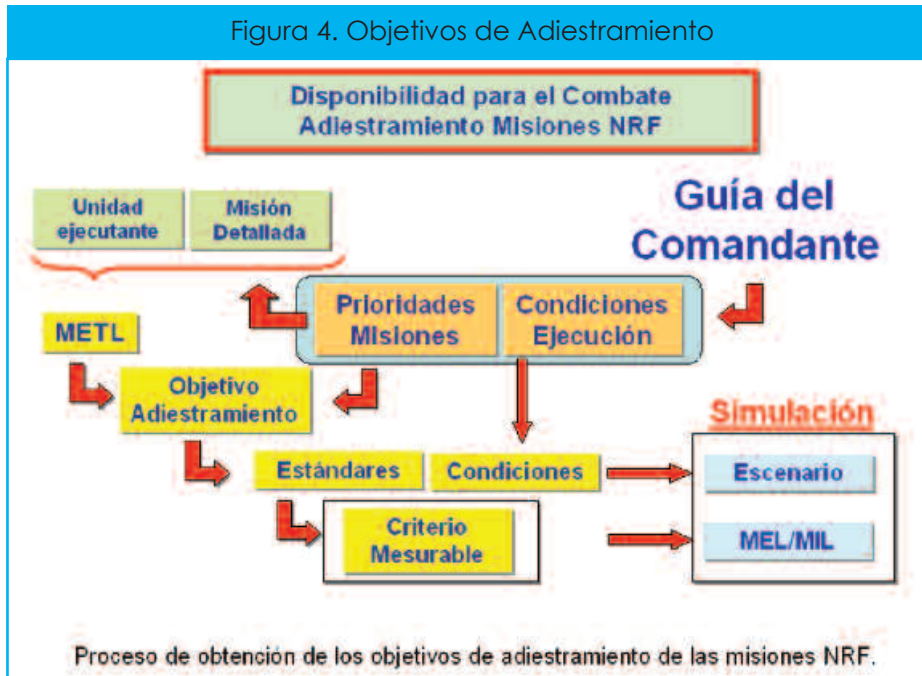
- Criterios Evolutivos (EC). Estándares que requieren una revisión periódica para actualizarlos en función de los avances tecnológicos, nuevos conceptos doctrinales, Lecciones Aprendidas, etc., (son los Criterios Evolutivos de Capacidades – ECC) o para adaptarse a las misiones y cometidos asignados (son los Criterios Evolutivos de Entrenamiento – ETC).

En la figura 2 se muestran los parámetros para evaluar las unidades de las NRF y que fueron el punto de partida para la organización de la preparación tanto del CG del LCC como de sus unidades.

En la figura 3 se muestra como se obtiene el Programa de Adiestramiento partiendo de los diferentes criterios a alcanzar. Una vez establecidos por la OTAN los estándares que las fuerzas NRF deben cumplir para ser certificadas (paso 1), se procedió a determinar qué CG o unidades debían de cumplir cada uno de ellos (paso 2). A continuación se determi-

Figura 3. Sistema de Certificación





nó el Método de Demostración —la forma en que se iba a mostrar al evaluador que la capacidad concreta se había alcanzado adecuadamente—, (paso 3), así como lo que se denominó la Herramienta de Certificación —la actividad durante cuya realización se iba a aplicar el método de demostración seleccionado—, (paso 4). Finalmente toda esta información se ordenó en el Plan del Sistema de Información de Disponibilidad de las unidades (*Readiness Reporting System*), y en los programas de ejercicios, de evaluaciones (*Combat Readiness Evaluation – CREVAL*) y de visitas. De todo ello, centrémonos ahora en los aspectos del adiestramiento, pues como se ve en la figura, algunos de los criterios

a alcanzar podían cumplirse y demostrarse con la sola redacción de documentos y simple observación, pero otros requerían un entrenamiento previo y la realización de ejercicios u otras actividades.

En la figura 4 podemos ver como se dedujeron los objetivos de adiestramiento partiendo de las siete misiones asignadas a las NRF. Para cada una de las misiones NRF se detalló por la OTAN la lista de cometidos (*NRF NATO Mission Essential Tasks List*) que se debían cumplir, tanto por el mando conjunto como por cada uno de los mandos componentes, así como los estándares para su evaluación (criterio o parámetro objetivo, medible e identificable por el evaluador) y las

condiciones en que debían evaluarse. El objetivo de adiestramiento supone la preparación de cada una de esas tareas elementales en las condiciones reseñadas, que tratan de representar las que se encontrarían en un posible despliegue real de las NRF. Los objetivos de adiestramiento se ejercitaron fundamentalmente en los ejercicios que se indican en la figura 5, pasando a continuación a verlos en detalle.

### EJERCICIOS ADIASTRAMIENTO NRF-5

El primer ejercicio específico dedicado a la preparación del LCC NRF-5 fue el ejercicio HALCON VIII, desarrollado en las instalaciones de la Base Militar de Bétera y en las que se desplegó el

primer Puesto de Mando diseñado del LCC NRF, valorando el funcionamiento del mismo y sus capacidades. De él se obtuvieron las primeras enseñanzas para una modificación con profundidad del primer proyecto. Durante este ejercicio se ensayó un despliegue del LCC NRF en el mismo escenario dispuesto por la OTAN para la preparación de las NRF. El ejercicio fue de Puestos de Mando (CPX), participando las unidades subordinadas al LCC NRF como células de respuesta. Durante el ejercicio se practicaron los procedimientos específicos para el LCC NRF, derivados de los del NRDC-SP, haciéndose hincapié en los de mando y control.

El siguiente ejercicio de adiestramiento fue el HIREX 04, realizado en el Campo de Maniobras de «San Gregorio». En este ejercicio desplegaron todos los PC del NRDC-SP, para preparar el paso de una misión NRF (con las reducidas fuerzas asignadas) a una misión CJTF (con una mayor entidad de unidades), en la que se supone que el NRDC-SP lidera el componente terrestre de las fuerzas de continuación (*follow on force*) que relevaría a la NRF desplegada. Fue un ejercicio de tipo CPX, en él se practicaron especialmente los procedimientos de planeamiento y conducción de

operaciones a nivel conjunto combinado, así como la integración y sincronización de los apoyos de fuegos.

Como ejercicio más importante de la preparación de las NRF en el ámbito nacional se desarrolló el COHESIÓN 05, ejecutado en el Campo de Maniobras de «San Gregorio» durante el mes de abril. En él se pueden diferenciar las fases dedicadas a ultimar la preparación y evaluación de las unidades españolas subordinadas al LCC (fases dirigidas por la autoridad nacional), de la fase dedicada a adiestrar los PC del LCC y a evaluar al LCC NRF-5 PC (fase DELTA). Durante esta fase DELTA se desplegó el rediseñado LCC NRF PC así como el PC del Mando de Apoyo a Retaguardia del NRDC-SP (*Rear Support Command, RSC*) que desplegaría en la Zona de Comunicaciones. Este ejercicio fue la única oportunidad de que se dispuso para el adiestramiento del LCC NRF-5 en su conjunto, debiendo concentrarse en él la mayoría de los objetivos de adiestramiento. A este ejercicio se invitó a las unidades no españolas del LCC, participando algunas de ellas en fuerza (caso del Batallón de Infantería Mecanizada portugués) o por medio de células de respuesta.

Por último, se debe mencionar el ejercicio ALLIED ACTION 05, en el que se rea-

lizó el adiestramiento a nivel conjunto y combinado de la NRF-5 y se evaluó al recientemente creado Mando Conjunto de Lisboa (JCL). Este ejercicio se desarrolló en varias fases. La primera de ellas es la fase académica, en la que durante una semana, en el JCL se expuso a los mandos componentes el procedimiento de planeamiento de operaciones (*Operational Planning Process*) que se iba a seguir para la redacción del Plan de Operaciones. A continuación se desarrolló la fase 2 de planeamiento operacional, en la que el CG del Mando Conjunto y los CG de los Mandos Componentes desarrollaron sus correspondientes planes de operaciones en un planeamiento paralelo. Esta ha sido la primera ocasión en la que el NRDC-SP ha trabajado en tiempo real y simultáneamente con el escalón superior (al que destacó un equipo de Oficiales de enlace), los mandos del mismo nivel y sus unidades subordinadas, ya que en el HQ NRDC-SP se recibieron Oficiales de enlace que permitieron a las unidades subordinadas confeccionar sus órdenes de operaciones también en un proceso similar al del LCC NRF.

La fase 3, durante el mes de mayo, supuso el despliegue real del puesto de mando desplegable del JCL



(que lo hizo permanentemente embarcado en el *Mount Whitney* de los EE UU) y de los mandos componentes (LCC en el Campo de maniobras de «San Gregorio» y el RSC en la Base Aérea de Zaragoza), MCC en el *Garibaldi* italiano, ACC también en el *Mount Whitney* y el PC del Batallón Multinacional de Defensa NBQ en «San Gregorio», junto al LCC). Las unidades subordinadas al NRF LCC desplegaron células de respuesta en la Base de San Clemente de Sasebas. En esta fase tres hay que diferenciar las sub-fases CAX 1 y CAX 2 (Ejercicio Asistido por Ordenador – CAX). En la CAX 1 se activaron y desplegaron los elementos de Mando y Control para una operación NRF, planeándose y ejecutándose

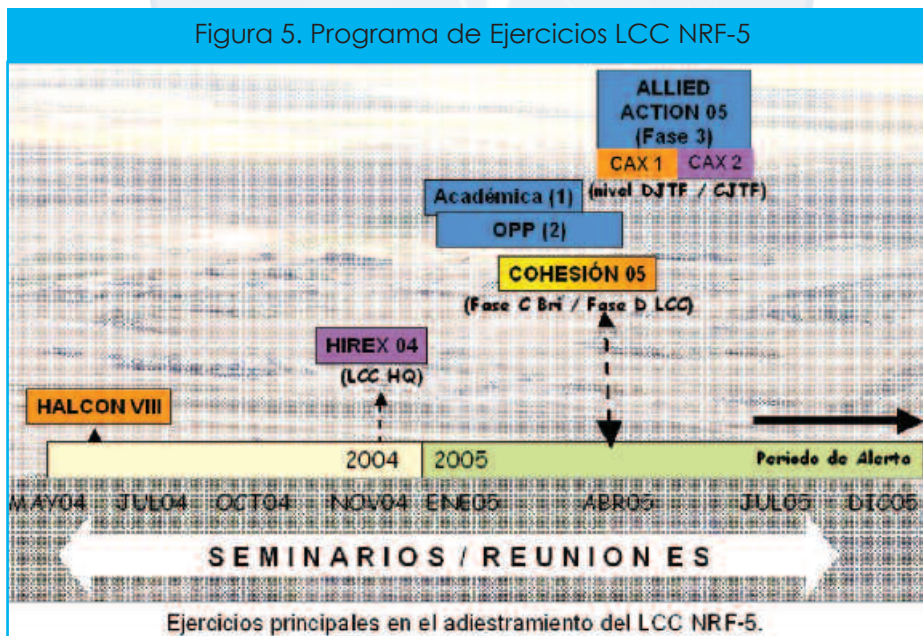
se varias misiones NRF, en especial una Operación de Entrada Inicial (IEO). Durante la CAX 2 se puso en práctica el paso de una operación de NRF a una CJTF, en la que el NRDC-SP desplegó la totalidad de sus puestos de mando, liderando la «*follow on force*» que releva a las NRF desplegadas. En la figura 5 se observa la relación existente, marcada con el mismo color, entre los ejercicios de adiestramiento.

El ejercicio ALLIED ACTION 05, en todas sus fases, ha proporcionado una oportunidad única al NRDC-SP para adiestrarse en condiciones similares a la realidad, pues durante su desarrollo se trabajó junto al mando conjunto y los otros mandos componentes, desplegados en su totalidad, y no como simples células de

respuesta. Ello permitió evaluar los procedimientos y las capacidades CIS en una situación en la que existe una voluntad ajena al ejecutante, que no puede ser controlada por él mismo, al no ejercer simultáneamente la dirección del ejercicio.

Por último hay que mencionar que durante el período de alerta se han programado una serie de actividades para que el LCC NRF-5 mantenga y mejore las capacidades alcanzadas y corrija los errores que durante su preparación se detectaron. Básicamente se trata de seminarios, conferencias, grupos de trabajo y ejercicio CPX, que permiten, con un coste económico relativamente reducido, continuar con la preparación del LCC NRF-5. ■

Figura 5. Programa de Ejercicios LCC NRF-5



# Evaluación Nacional

Fernando Herrero de la Muela. Teniente Coronel. Infantería. DEM.

Dentro del proceso de Evaluación y Certificación de los mandos y unidades componentes de la Fuerza de respuesta de la OTAN (NRF) explicado en artículos anteriores, corresponde a España la preparación, evaluación y certificación de las unidades ofrecidas para in-

tegrarse en el componente terrestre, liderado por el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad Español (CGTAD-ESP).

Entre dichas unidades se encuentra la brigada NRF, constituida sobre la base de la Brigada Ligera Aerotransportable «GALICIA VII», co-

mo fuerza principal con un alto grado de aislamiento, lo que obliga a un proceso previo de generación, organización, preparación y evaluación.

Los primeros pasos consistieron en crear un equipo de pre-certificación en el CG de la FMA (Valencia) y programar un calendario de evaluaciones tanto nacionales como de la OTAN, con el objeto de identificar las carencias de personal y material de que adolecieran las unidades, proceso que debía finalizar antes de que empezara el año 2005.

Este equipo de pre-certificación, liderado por el General adjunto a GEFMA, analiza en el curso del ejercicio TIZONA 04 la disponibilidad de recursos huma-

Figura 1.

Fase 1. Certificación General → Evaluar los requerimientos de capacidades

- Pre-Certificación/TIZONA 04
- Certificación: CREVAL → MADOC/OTAN  
CREVAL: Combat Readiness Evaluation

Fase 2. Adiestramiento y Preparación para el combate

- TIZONA 04: Ejercicio FAR
- Evaluación Nacional → Manuales SIAE
  - Evaluación Formal: Orgánica, disponibilidad, nivel de instrucción, grado de adiestramiento
  - Desarrollo de un Ejercicio del nivel de la Unidad

Certificación y evaluación. Fases, procedimiento y responsabilidades

nos y materiales y las principales carencias.

Las directivas de los escalones superiores designaban al COMFAR, (General Jefe de la Fuerza de Acción Rápida), responsable de la Generación, con lo que todas las unidades FAR estaban implicadas en la Brigada NRF y los materiales debían ser aportados en primer lugar por las unidades de la FAR. También era nombrado responsable delegado para la preparación, instrucción y adiestramiento de la Brigada NRF, actividades que quedaron plasmadas en la guía de adiestramiento de la FAR. Por último, COMFAR recibió la responsabilidad de Autoridad de Coordinación del proceso de evaluación de la Brigada NRF.

El plazo para el planeamiento y ejecución empezó el 1 de septiembre de 2004 y debía estar finalizado antes de la fase de alerta, esto es, antes del 1 de julio de 2005. Este período fue dividido en tres fases, algunas de ellas coincidentes en el tiempo o solapadas:

- Preparación, para presentar las unidades convenientemente adiestradas, siendo responsabilidad de los mandos orgánicos.

- Evaluación, incluyendo las actividades necesarias para demostrar el grado de cumplimiento de los criterios exigidos, que corresponde a los mandos orgánicos, como marca la normativa.

- Certificación, proceso ordenado que incluye todas las actividades de evaluación y la declaración formal de su resultado. En España, esta responsabilidad fue asignada al MADOC, (Mando de Doctrina).

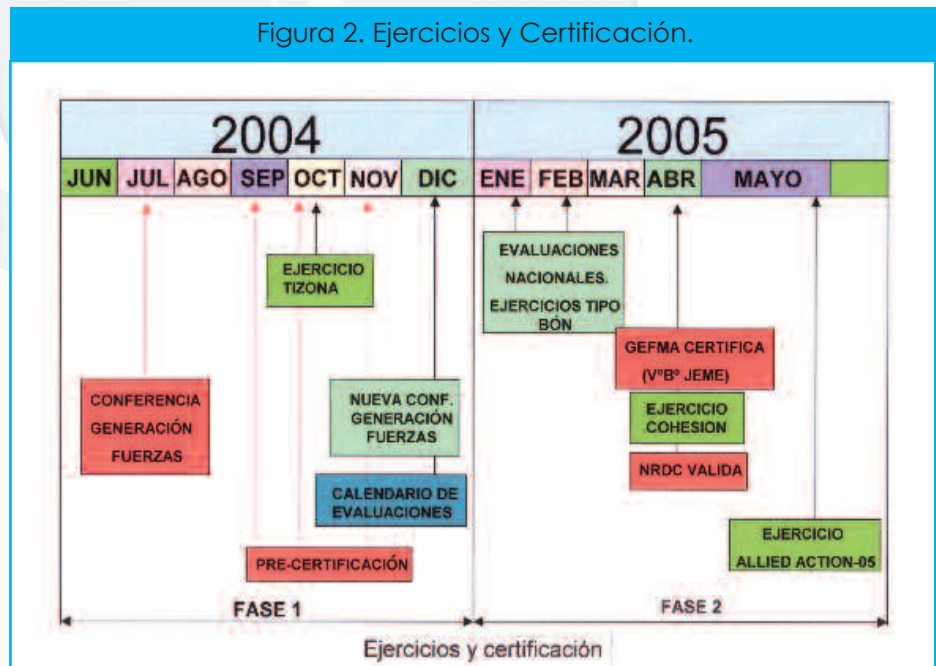
Independientemente de esto, correspondía a los mandos de la OTAN la validación final del proceso, que significa la aceptación por la Alianza de las fuerzas ofertadas. En lo tocante a la Brigada NRF, el mando responsable de esta validación es

el componente del CGTAD-ESP.

Basados en los requerimientos de la OTAN, materializados en una lista de capacidades requeridas CJSOR (Solicitud de Necesidades Conjunto Combinada), un equipo con representantes de MADOC, FMA, FAR, y BRILAT se encargó de traducir las capacidades requeridas en datos concretos de personal y material, dando como resultado, a finales de 2004, la definición de unos Módulos de Plantilla Adaptados (MPA), basados en los Módulos de Plantilla Orgánica (MPO) de cada unidad.

Por su parte, otros equipos multidisciplinares se dedicaron a la definición y adaptación del nuevo proceso de

Figura 2. Ejercicios y Certificación.





evaluaciones de la OTAN, conocido como Evaluación del Alistamiento para el Combate (*Combat Readiness Evaluation*, CREVAL) que abarca cinco áreas bien definidas: preparación y planes, potencia de combate, logística, despliegue y NBQ.

Los jefes de unidad, por su parte, seleccionaron los cometidos de adiestramiento de acuerdo con las exigencias de los escenarios de actuación de las unidades NRF definidos por la OTAN y comenzaron a adiestrar sus unidades en los acuartelamientos y campos de maniobras. Básicamente, tras el análisis de la misión, los cometidos fundamentales se redujeron, para las pequeñas unidades, a:

- Toma, control y ampliación Punto de Desembarco.
- Toma, control y defensa Punto Clave / Punto Sensible.
- Operaciones de evaluación de no combatientes (NEO).
- Operaciones de Control de Zona.

Que podrían resumirse en la toma, control y amplificación POD (Punto de Desembarco) en fuerza y la ocupación y dominio de zona.

COMFAR, como responsable de la Evaluación Nacional Externa, aplicó el procedimiento correspondiente establecido en la FAR, sobre la base del SIAE consistente en nombrar un equipo de evaluación multidisciplinar que, en estrecha coordinación con los Jefes de Uni-

dad, definiera los escenarios y diagramas de evaluación, así como los criterios específicos de valoración.

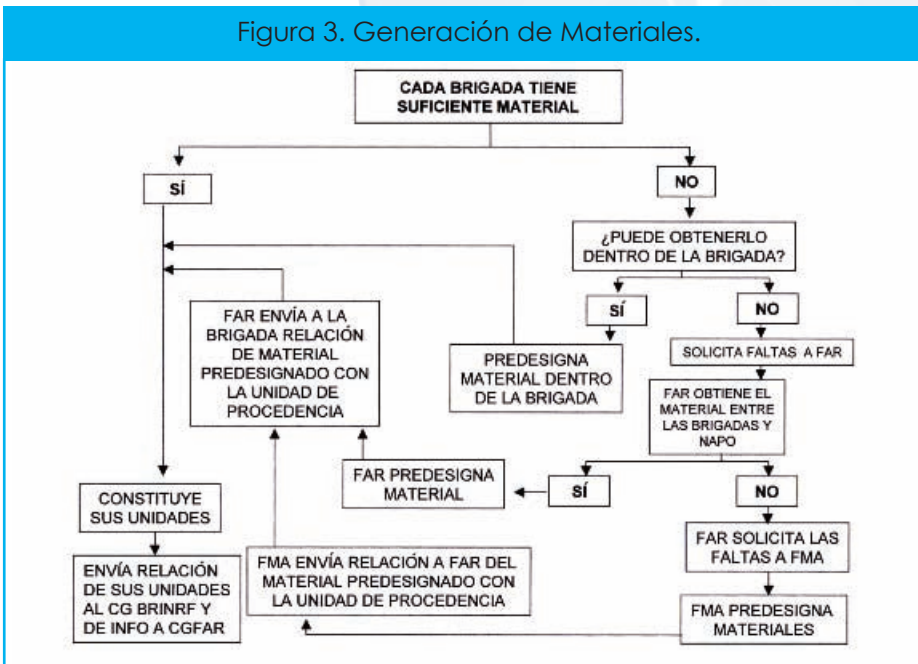
Todo este proceso paralelo cristalizó en una Directiva de Generación de Unidades, un Programa de Instrucción y Adiestramiento, un Calendario de Evaluaciones Nacionales Externas y un Calendario de CREVAL, finalizando con el ejercicio COHESIÓN 05 en el que se solicitaría al comandante del CGTAD-ESP la validación de la Brigada NRF.

A principios de enero de 2005, basado en el Procedimiento Operativo Normalizado 1003 de la FAR (SOP 1003), COMFAR editó la Directiva de Generación de la Brigada NRF, que consistía básicamente en identificar

los materiales necesarios e irlos generando en sentido ascendente, agotando las capacidades de cada escalón hasta llegar a FMA. Para alguna de las voces definidas por MADOC en los MPA se propusieron unos criterios de sustitución que debían ser aprobados por el JE-ME para poder ser aceptados por los equipos CREVAL.

El programa de instrucción y Adiestramiento, el PIA FAR, contemplaba el adiestramiento progresivo

Figura 3. Generación de Materiales.

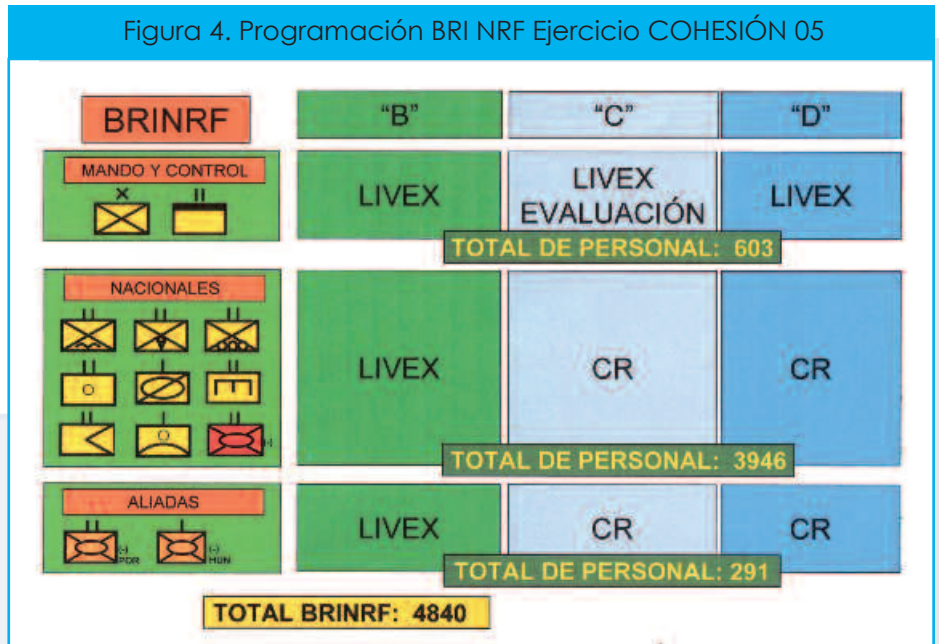


de las unidades, partiendo de ejercicios de unidades elementales, Compañía / Escuadrón / Batería y Batallón / Grupo, para finalizar en un ejercicio de toda la Brigada reunida en el CENAD, (Centro de Adiestramiento), de San Gregorio en el mes de abril.

El programa de Evaluación Nacional externa, coincidente con el PIA, se llevó a cabo en tiempo oportuno y los resultados de la evaluación fueron altamente satisfactorios, consiguiendo todas las unidades superar el 90% y obteniendo la calificación de óptimo.

A su vez, el proceso CREVAL avanza con las evaluaciones de las unidades en los acuartelamientos, si bien con algunos problemas derivados de la implantación de este nuevo procedimiento y de la muy alta exigencia de las MPA. Hay que tener en cuenta que para una CREVAL, el jefe de unidad tiene que presentar el 95% de personal y el 100% del material, debiendo justificar (los únicos documentos aceptados son los emanados del JEME) las ausencias y carencias. Estos equipos, liderados por un Coronel del MADOC, incluían expertos en los distintos criterios y representantes

Figura 4. Programación BRI NRF Ejercicio COHESIÓN 05



extranjeros de un Cuartel General de la OTAN.

Con ello llegamos al ejercicio COHESIÓN 05, en el que participaron 4.840 militares encuadrados en la Brigada NRF, amén de la parte correspondiente al CGTAD-ESP y otras unidades del Componente Terrestre. Este ejercicio supuso un enorme esfuerzo de proyección al CENAD San Gregorio.

El ejercicio comenzó con un proceso de recepción, estacionamiento y despliegue posterior (RSOM) durante el que el equipo del CG de la FAR comprobó la presencia efectiva en el campo de todo el personal (>95%) y material (>100%) a medida que iban llegando las unidades de la Brigada. Simultáneamente, los equipos CREVAL, comprobaban de nuevo

aquellos criterios en los que determinadas unidades habían obtenido resultados no plenamente satisfactorios.

Una vez pasada con éxito esta fase RSOM, comenzaron los ejercicios de adiestramiento de las pequeñas unidades, que fueron seguidos por un ejercicio de adiestramiento de Brigada hasta completar la fase B.

Con ello, solo faltaba por evaluar el CG de la Brigada NRF y precisamente para ello estaba prevista la fase C del ejercicio, que incluía la participación del CG y su BCG al completo y células de respuesta de las unidades subordinadas. El equipo CREVAL, de composición similar a los anteriores, evaluó durante tres días las diferentes áreas y criterios exigidos por la OTAN a la Brigada,

que obtuvo un resultado plenamente satisfactorio en todos ellos.

La última fase consistió en la validación de la BRI NRF, que corría a cargo del Comandante del CGTAD-ESP, como ya se ha indicado más arriba y que tuvo lugar en la fase D del mismo ejercicio, en el que el CG de la Brigada participó con una célula de respuesta.

Con ello se cerraba un proceso iniciado ocho meses antes y que supuso un enorme esfuerzo en personal y recursos para los Estados Mayores y unidades a todos los niveles.

### CONCLUSIÓN

Las enseñanzas más importantes del proceso de generación son:

- La designación de la unidad debe hacerse lo antes posible, dado que el tiempo de generación requiere anticipación.
- Hay que identificar con claridad los puestos críticos que requieran condiciones muy específicas.
- La generación del personal debe estar asociada a la de material, en particular por la especificación requerida (conductores, tiradores, especialistas, etc.).

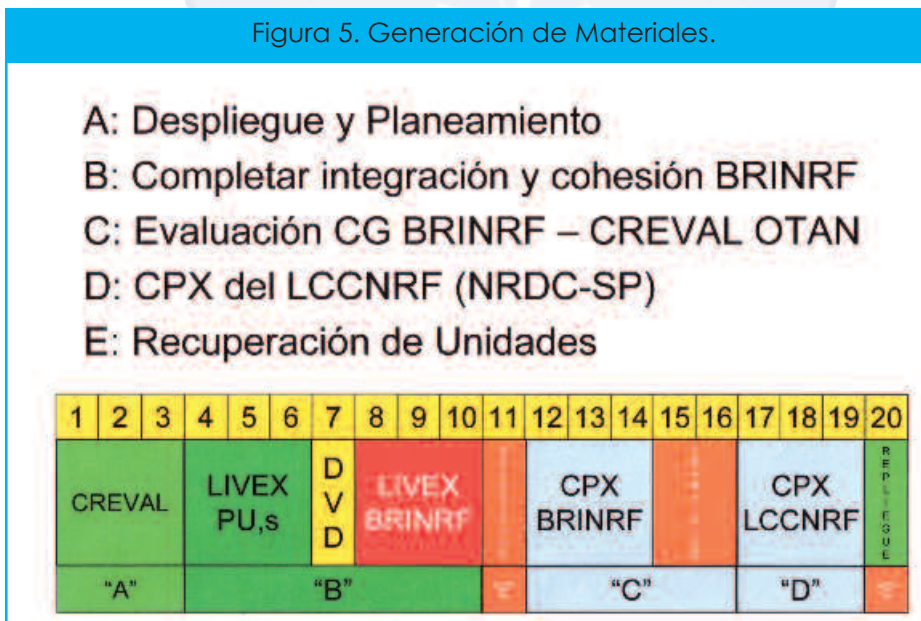
En cuanto a la generación de material, las principales enseñanzas vienen derivadas de la obligación de generar más de 288 voces diferentes, tras un proceso de agrupación sucesiva de los diferentes materiales que figuran en los MPO. Asimismo, la falta de definición de

algunas voces presentó problemas a la hora de identificar los materiales en la cadena logística y tratar de localizarlos en el SIGLE, siendo en resumen un proceso reiterativo, por aproximaciones sucesivas que resultó largo y complejo y exigió la implicación de unidades no pertenecientes a la FAR para generar algunas de las voces.

La definición y aprobación de unos Criterios de sustitución de los materiales inexistentes en el Ejército de Tierra requiere, para su aprobación por los equipos CREVAL, de un documento emitido por el JEME (EME), no siendo válido el emitido por ningún otro escalón de mando.

La generación viene, por tanto, condicionada por las

Figura 5. Generación de Materiales.





operaciones y ejercicios coincidentes, la diversidad de modelos y voces de plantilla, obligando a un riguroso control de listados y a la obligatoriedad de pre-designaciones de material, que requieren un plazo de alerta que ha de ser valorado y tenido en cuenta en función del grado de alistamiento. Por último, los criterios de sustitución no deben suponer una pérdida de capacidades, aunque no sean materiales idénticos.

En el ámbito del adiestramiento, los resultados han sido altamente positivos, pues

los esfuerzos realizados en la organización y ejecución de las CREVAL y Evaluaciones Nacionales han demostrado el alto grado de preparación de nuestra Brigada NRF en su conjunto y de las pequeñas unidades que la forman. Un factor importante a tener en cuenta en este proceso de generación y evaluación de la Brigada NRF es la pre-certificación, que sirvió para identificar los problemas con la antelación suficiente para afrontar con éxito todos los aspectos que llevaron a la consecución de los objetivos marcados.

En resumen, la participación en la NRF ha supuesto para el Ejército de Tierra un reto que se ha superado, si bien ha requerido de la sinergia de toda la cadena de mando y de todas las unidades implicadas, así como una enorme dedicación de todos los que en ella han participado, por no hablar de la gran cantidad de recursos que se han dedicado a este proyecto tan exigente derivado de la voluntad de España de participar en la OTAN como un miembro de primer nivel. ■

Figura 6.

FUERZA DE ACCIÓN RÁPIDA CUARTEL GENERAL			BRIGADA PARACAIDISTA ESTADO MAYOR				
<b>EVALUACIÓN DE INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO DEL BRILAT NRF</b>							
<b>DIAGRAMA DE EVALUACIÓN</b>							
MISIÓN	OP.	TIPO/ CATEGORÍA	OBJETIVOS DE ADIESTRAMIENTO(1)	FUNCIÓN DE COMBATE	COMETIDOS SELECCIONADOS	OBSERVACIONES	
EVALUACIÓN DEL BRILAT NRF	BÉLICA	OFENSIVA	ADIESTRAMIENTO DEL GT EN PLANEAMIENTO DE UNA OAM, INTEGRANDO MEDIOS DE APOYO AL COMBATE, APOYO DE FUEGO Y DAA	MANIOBRA	<ul style="list-style-type: none"> <li>PREPARARSE PARA LAS OPERACIONES (11100 2 009)</li> </ul>		
		OFENSIVA	ALCANZAR NIVEL ÓPTIMO EN ADIESTRAMIENTO DEL GT EN LA TOMA DE UN AEROPUERTO, INTEGRANDO MEDIOS DE APOYO AL COMBATE, APOFU Y DAA	MANIOBRA	<ul style="list-style-type: none"> <li>REALIZAR UNA OPERACIÓN AEROMÓVIL(11100 2 016)</li> </ul>		
				MANDO Y CONTROL	<ul style="list-style-type: none"> <li>CONDUCTIR OPERACIONES DESDE EL PCAV (11100 2 406)</li> </ul>		
		OFENSIVA	ALCANZAR UN NIVEL ÓPTIMO EN EL ADIESTRAMIENTO DEL GT EN LA REALIZACIÓN DE OPERACIONES BÉLICAS OFENSIVAS, INTEGRANDO MEDIOS DE APOYO AL COMBATE, APOYO DE FUEGO Y DAA	MANIOBRA	<ul style="list-style-type: none"> <li>REALIZAR EL ATAQUE A UNA POSICIÓN ENEMIGA (11100 2 010)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EJECUTAR EL PLAN DE APOYOS DE FUEGO</li> <li>ESTABLECER Y EXPLOTAR SISTEMAS DE TRANSMISIONES</li> <li>DESPLEGAR LOS ÓRGANOS LOGÍSTICOS (11100 2 705)</li> </ul>	
				APOYOS DE FUEGO			
MANDO Y CONTROL							
DEFENSIVA	ALCANZAR UN NIVEL ÓPTIMO EN EL ADIESTRAMIENTO DEL GT EN EL ESTABLECIMIENTO Y DEFENSA DE UN C/D INICIAL, INTEGRANDO MEDIOS DE APOYO AL COMBATE, APOYO DE FUEGO Y DAA	MANIOBRA	<ul style="list-style-type: none"> <li>DEFENDER UNA C/D (11135 2 003)</li> </ul>		ESTA FICHA SE LIMITARÁ A LAS TAREAS Y SUBTAREAS RELACIONADAS CON LA DEFENSA Y CONTROL DE LA C/D		

(1) OBJETIVOS DE ADIESTRAMIENTO APROBADOS POR COMFAR PARA EL BRILAT NRF.

# Proceso de Certificación

■ José Antonio Vega Manzanera. Teniente Coronel. Infantería. DEM.  
■ José Just Aparicio. Teniente Coronel. Infantería.

## **INTRODUCCIÓN**

El HQ NRDC-SP es el Cuartel General que ha liderado el LCC de la quinta rotación de las NRF durante el segundo semestre de 2005. Como parte de la preparación para este cometido se ha realizado la evaluación, certificación y validación del Cuartel General y de las unidades designadas para el NRF-5 como «entrenadas y preparadas para el combate».

El HQ NRDC-SP comenzó el desarrollo del concepto de evaluación y el planeamiento del proceso de evaluación durante el primer semestre de 2004. Los trabajos quedaron totalmente detallados y comenzaron a aplicarse efectivamente con nueve meses de antelación al inicio de la mencionada fase. El concepto de evaluación, certificación

y validación fue generado por la OTAN mediante determinados documentos clave publicados desde finales de 2003 hasta principios de 2004, así como para las Unidades españolas por el EME en su Directiva de Implantación de la NRF-5 en el ET. En este contexto, el HQ NRDC-SP desarrolló su propio concepto aplicable al Mando del Componente Terrestre (LCC) como parte de la NRF-5, que se difundió con la Directiva de Implementación del HQ LCC NRF-5, siendo su detalle superior al alcanzado en anteriores rotaciones de las NRF.

## **CONCEPTO DE EVALUACIÓN Y CERTIFICACIÓN**

Una vez determinado el nuevo concepto de NRF, la OTAN desarrolló en paralelo un concepto de evaluación

y certificación para asegurar que el Cuartel General y las Unidades de cada rotación estaban realmente preparados y listos para el combate antes de iniciar su período de alerta. Se establecieron por la OTAN una serie de criterios para cada uno de los diferentes mandos componentes (CC) (*Land, Air, Maritime, Special Ops*), que han sido expuestos en el artículo relativo al adiestramiento (ver figura 2 del artículo de adiestramiento). Como se ha dicho en el citado artículo, el HQ NRDC SP estudió esos criterios para determinar cuáles eran de aplicación a cada uno de los niveles de mando y unidades de las NRF (ver figura 3 del artículo de adiestramiento), de manera que la evaluación y certificación de los CG y unidades debían basarse en el

cumplimiento de los criterios a ellos aplicables.

Para el desarrollo del concepto del NRDC SP de evaluación fue necesario definir los términos de:

- **Evaluación.** Actividades necesarias para comprobar / demostrar el grado de cumplimiento de un determinado criterio o serie de criterios.
- **Certificación.** Ordenación de todas las actividades de evaluación en un Programa de Certificación y la declaración formal (*Certification Report*) del resultado de las evaluaciones.
- **Validación.** Proceso durante el que se comprueba que el Programa de Certificación de cada una de las unidades se ha planeado y ejecutado adecuadamente, de manera que la declaración formal del resultado de la evaluación puede ser aceptada por el jefe del NRDC-SP.

Una vez definidos los términos citados se procedió a la distribución de responsabilidades entre los diferentes actores, quedando estas como se ve en la figura 1. Las autoridades nacionales son responsables de la preparación, evaluación y certificación de las Unidades ofertadas a la NRF-5 ante el mando com-

ponente correspondiente. Este, en nuestro caso el NRDC-SP como LCC de la NRF-5, debe validar las certificaciones recibidas, y a su vez certificar ante el Jefe del Mando Conjunto que el paquete de fuerzas del LCC está preparado para el combate. El proceso se completa de forma similar en los escalones superiores.

**DESARROLLO DEL PROCESO EN EL NRDC-SP**

Según se muestra en la figura 2, la certificación se realizó en dos fases. En la primera de ellas se procedió a practicar y demostrar los criterios derivados del CJSOR, de los Criterios Permanentes (PC) y de los Criterios Evolutivos de Capacidades (ECC). Todos ellos debían demos-

trarse por medio del Sistema de Información de Disponibilidad (*Readiness Reporting System – RRS*), una aplicación informática que permite a los Mandos Componentes y superiores conocer el status de sus unidades subordinadas. Durante la fase 2 se debían practicar y demostrar los Criterios Evolutivos de Adiestramiento (ETC) correspondientes al LCC, así como aquellos que, correspondiendo a la fase 1, tras un detallado estudio se consideró que no quedaban suficientemente demostrados vía RRS.

Para cada uno de los criterios aplicables al NRDC-SP como LCC NRF-5 se confeccionó una Ficha de Evaluación (se muestra un modelo al final del artículo), en la

Figura 1.





que se detallaba la información necesaria para que el evaluador pudiese determinar el grado de cumplimiento del criterio en cuestión. En la figura 3 se muestra el total de fichas de evaluación que se confeccionaron (109 para los PC, 6 para los ECC y 329 para los ETC). Veamos ahora el proceso en detalle.

Para la evaluación del CG del LCC NRF-5 (Estado Mayor, Bón de CG y Unidad de Transmisiones) se designó un Equipo de Evaluación (EV) multidisciplinar (en el que se integraba personal de todas las SEM del HQ NRDC-SP) dirigido por el Coronel Jefe de G5. Este equipo se encargó de la evaluación interna del CG, de la validación de las certificaciones recibidas de las unidades subordinadas,

así como de la redacción del Informe de Certificación (*Certificacition Report*) que se remitió al Mando Conjunto (*Joint Command Lisbon – JCL*). El primer cometido de este EV fue comprobar que las actividades programadas por el HQ NRDC-SP (Herramientas de Certificación) permitían la aplicación del Método de Demostración seleccionado para evaluar el criterio desarrollado en cada ficha (objetivo de entrenamiento, MEL/MIL, inspección visual, etc.).

La evaluación del LCC NRF-5 se realizó fundamentalmente durante el ejercicio COHESIÓN 05, al que asistió un Equipo de Certificación del Mando Conjunto, que redactó su informe asesorando al Jefe del Man-

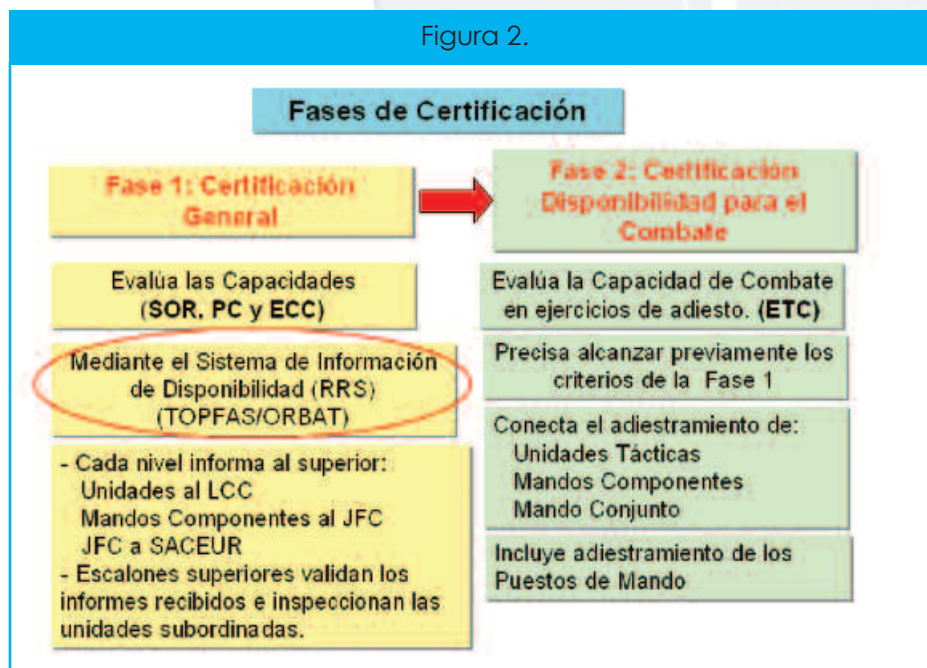
do Conjunto sobre la validación de la certificación del LCC (ver figura 1). EL Batallón de CG y la Unidad de Transmisiones del LCC NRF-5 se evaluaron, además, por sus respectivos Jefes, siendo validada su certificación por los Generales Jefes de la División de Logística y de la División CIS respectivamente. Igualmente estas unidades participaron en la evaluación del LCC NRF-5 PC, en función de las capacidades que aportaban al mismo.

Para la evaluación del Bón de CG y de la Unidad de Transmisiones se empleó una combinación de los criterios incluidos en la Evaluación de Disponibilidad para el Combate (*Combat Readiness Evaluation – CREVAL*) más los requerimientos espe-

cíficos para la NRF recogidos en los Criterios Permanentes (esta combinación es también llamada «CREVAL+»), que desarrollado por MADOC sirvió de base para la evaluación de las unidades españolas del NRF-5 y supone un plus de exigencia para las unidades evaluadas).

La evaluación de las unidades subordinadas al LCC se realizó bajo la responsabilidad de las respectivas autoridades nacionales, correspondiendo al Jefe del NRDC-SP la valida-

Figura 2.



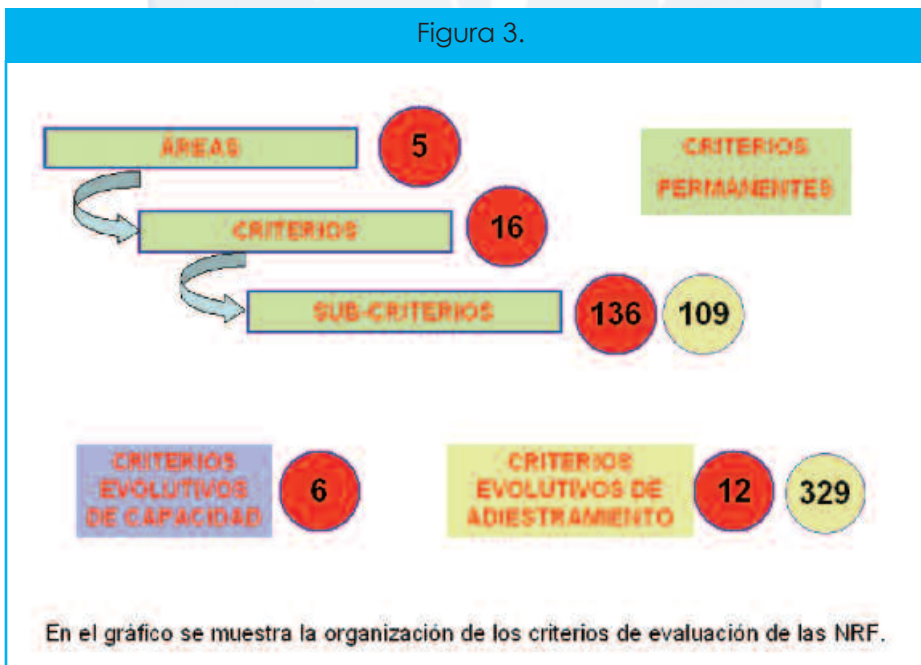
ción de las mismas. Para ello, el NRDC-SP integró Oficiales del EV en los Equipos de Monitores que participaron en las CREVAL de las unidades españolas, de manera que pudieron comprobar in situ el desarrollo de las mismas y remitir los correspondientes informes de validación. Por lo que respecta a las no españolas se confeccionó un programa de visitas que fue cumplimentado por los miembros del EV. Estas visitas se llevaron a cabo en los acuartelamientos de las unidades en sus países de origen, presenciando sus propias evaluaciones o el desarrollo de ejercicios específicos (como fue el caso del Bón portugués durante su ejercicio ROSA BRAVA 051).

Mención aparte merece el Batallón Multinacional de Defensa NBQ (MN CBRN Def Bn) asignado a la NRF-5, que es liderado por España. En general las Unidades de este Bón se evaluaron siguiendo los criterios específicos de NRF así como los propios de su concepto y sus requerimientos de preparación. Oficiales de este Batallón participaron en las evaluaciones de los ejercicios de movilización (MOBEX) de sus unidades. La certificación del Batallón Multinacional de Defensa NBQ se integró en la del LCC NRF-5 que el Jefe del NRDC-SP remitió al Jefe del Mando Conjunto (JCL).

Los resultados fueron medidos conforme a la guía que se establece en una

CREVAL, encuadrados en cuatro categorías o grados, EXCELENTE (EX), los procedimientos y actividades fueron seguidos y ejecutados de manera extraordinaria; SATISFACTORIO (ST), los procedimientos y actividades fueron seguidos y ejecutados / conducidos de forma competente; MARGINAL (MA), no se siguieron los procedimientos y actividades; INSATISFACTORIO (UN), los procedimientos y actividades resultaron ineficaces. El CG del LCC NRF-5 fue evaluado en 23 áreas (5 PC, 6 ECC y 12 ETC), obteniendo en 17 de ellas la calificación de excelente y en las 6 restantes una calificación de satisfactorio. Por lo que respecta a las unidades del LCC, ca-

Figura 3.



## FICHA DE EVALUACIÓN

da una de las 19 unidades fue evaluada según las cinco áreas en que la CREVAL divide su evaluación. Del total de 95 áreas consideradas, 76 resultaron calificadas de excelente, y las 19 restantes obtuvieron una calificación de satisfactorio.

### RESUMEN

El proceso de preparación para la NRF-5 como HQ del Mando Componente Terrestre ha sido extenso y complejo, y ha involucrado a todos los miembros de este Cuartel General. La tarea de evaluación, certificación y validación de la preparación del HQ (con su Batallón de Apoyo y su Unidad de transmisiones), la Brigada NRF (con todas sus Unidades, tanto españolas como aliadas) y el Batallón Multinacional NBQ, ha sido un reto adicional que ha requerido la implicación de todas las secciones del Estado Mayor, aceptado y completado con entusiasmo, vigor y minuciosidad. Los procesos de evaluación, certificación y validación que el HQ NRDC-SP ha creado y ejecutado han sido más intensos y completos que los seguidos en anteriores rotaciones de la NRF. Los resultados alcanzados en los ejercicios COHESIÓN 05 y ALLIED ACTION 05 y los informes de certificación del equipo del JCL son testimonio del resultado que se ha alcanzado. ■

- Sub-criterio: 22.

Los documentos de trabajo para la misión, tales como plan de operaciones / órdenes, doctrina, reglas de enfrentamiento, instrucciones, NOP, etc., están redactados en inglés y disponibles en los niveles adecuados.

- Referencias:

- A. Documentos básicos de la OTAN (GOP, MC, MCM, FM, STANAG, etc...).
- B. MC 362 – Reglas de enfrentamiento de la Alianza de 23 de julio de 2003.

- Método de demostración:

NRF LCC HQ demostrará su capacidad para cumplir este criterio de la siguiente forma:

- Verificación de documentación.

Todos los documentos relacionados a continuación están redactados en inglés y disponibles en los niveles adecuados:

HQ NRDC-SP SOI, HQ NRF-5 LCC SOP, SACEUR CONOPS NEO, etc... deben ser enviados a JCL y unidades subordinadas con fecha de 9 de marzo de 2005.

Documentos básicos de la OTAN (GOP, MC, MCM, FM, STANAG, etc...) están disponibles en red en el HQ NRDC-SP y son usados de forma adecuada.

- Cuándo: Ejercicio COHESIÓN (ABR05) o en cualquier momento en el acuartelamiento.

- Dónde: COHESIÓN 05 en el campo de maniobras de San Gregorio (Zaragoza, España) o en el acuartelamiento.

- Sub-criterio POC:

- Anexos:

- Criterios sub-criterios relacionados: 19, 21

- Observaciones: Incluidos en 19 y 21

- Qué fue evaluado: Documentos e idioma de trabajo.

- Quién hizo la evaluación:

- Cuándo fue la evaluación:

- Dónde se realizó la evaluación:

- Qué grado CREVAL fue alcanzado:

- Observaciones / Razones del grado alcanzado:



# El Cuartel General en la Operación «Respuesta Solidaria-II» en Paquistán

■ ■ ■ Ignacio Cortiñas Dorado. Teniente Coronel. Infantería. DEM.

## INTRODUCCIÓN

En anteriores apartados de este documento, hemos podido obtener una visión en detalle de las capacidades de este CG para afrontar cualquier misión NRF. Evidentemente, aquella misión que se encomiende a una NRF deberá estar dentro de las especificadas en el Apartado 18, Parte-III del documento del Comité Militar de la OTAN que aprueba el Concepto Militar para La

Fuerza de Respuesta OTAN (MC-477, de 10 de abril de 2003). Entre ellas destacan aquellas operaciones en las que la NRF desplegaría como Fuerza Independiente: Operaciones de Evacuación de No-Combatientes (NEO); **Operaciones de Ayuda a la gestión de desastres**<sup>1</sup>; Operaciones de Respuesta a una Crisis (inclusive de Mantenimiento de Paz); Operaciones de Apoyo Contra Terrorismo y Operaciones de Embargo.

Como recordamos, el pasado día 8 de octubre, una serie de terribles terremotos, alguno de ellos de fuerza 7.7 en la escala de Richter, sacudieron el centro y norte de Paquistán. En tal situación, el Gobierno de aquel país emitió una solicitud formal de ayuda a las naciones y Organizaciones Internacionales. Entre las destinatarias de la solicitud figuraban la ONU y la OTAN. Como se sabe, la ONU activó inmediatamente

diferentes organismos y programas (UNOCHA-Ayuda Humanitaria, UNWFP-Distribución de alimentos, etc...) y el Consejo Atlántico (NAC) decidió abrir un puente aéreo para coordinar / transportar la ayuda humanitaria que las naciones enviaban a la zona. Además, el NAC decidió, en primera instancia, iniciar los estudios pertinentes para ejecutar otras acciones que se podrían considerar necesarias, dada la magnitud de la catástrofe, para una segunda fase de ayuda. La ejecución de alguna de estas acciones podría suponer el despliegue de Fuerzas de la OTAN en Paquistán. Fue entonces cuando se

empezó a pensar que el NAC tenía en mente la posible utilización de la NRF; y por ende, dado que **NRF-5 (NRDC-SP, como Componente Terrestre)** estaba declarada «*Stand-by Force*», el despliegue de unas capacidades ad hoc, en su mayoría españolas: BRILAT, Brigada de Transmisiones (BRITRANS), Mando de Ingenieros (MING), Fuerza Logística Operacional (FLO), encuadradas en la NRF-5, junto con otras capacidades ofertadas por varias naciones a través del Proceso de Generación de Fuerzas. España, por tanto, actúa durante toda la operación, como nación líder.

Dentro de este marco NRF, y en apoyo a la población de Paquistán, se está desarrollando la Operación «Respuesta Solidaria-II. Paquistán».

## **INICIO DE LA OPERACIÓN**

### **Sucesión Cronológica de las Acciones / Decisiones**

No pretendemos entrar en detalle de todas aquellas acciones y documentos que se fueron sucediendo a lo largo del Proceso de Toma de Decisiones en la OTAN y por consiguiente en España. Más bien se trata de resaltar, basándonos en una serie de fechas y acciones, principalmente militares, lo complejo que supone



«poner en marcha» una maquinaria que, aunque previamente engrasada, como es la NRF, permanece en manos de las autoridades nacionales hasta llevar a cabo la Transferencia de Autoridad a la Cadena de Mando de la OTAN. En este CG, esta fase de planeamiento fue liderada por G5 a través del Grupo de Planeamiento Operacional (OPG) de este CG.

Este fue el flujo de documentos:

- (SACEUR OPLAN 10305). El primer Plan de la Operación emitido por SACEUR, Comandante Estratégico de la Operación. Se distribuyó, como borrador, el 11 de octubre. Su posterior Revisión-1, de fecha 17 de octubre, fue el documento que permitió iniciar los trabajos de planeamiento que, tanto a nivel Operacional (JC-Lisboa) como a nivel Táctico (HQ NRDC-SP), se sucederían vertiginosamente en las dos semanas siguientes.
- 18 de octubre. NAC aprobó las conclusiones remitidas por el Comité Militar, aconsejando «Ayuda Adicional» a la operación (puente aéreo) de apoyo a Paquistán.
- (ACTWARN – Activación y Orden Preparatoria del NAC). 18 de octubre. Activación del NRF-5 y autorización a SACEUR para iniciar la activación de la

Fuerza (Según OPLAN 10305-Rev. 1).

- (JCL OPLAN 79111) y (JCL OPLAN 79112). Del 15 y 19 de octubre. Incluyen, respectivamente, la decisión del Comandante Operacional en el envío de ayuda humanitaria y acciones relativas a la Orden de Activación de NRF-5.
- 20 de octubre. El Jefe de Estado Mayor del CGTAD ordenó, a partir de las 12:00 horas, la activación del OPSCEN en régimen 24/7.
- 20 de octubre. El Equipo de Reconocimiento del LCC, compuesto por cuatro (4) Oficiales de este CG, llegó a Islamabad e inició sus trabajos en TO, así como los contactos con autoridades locales y la misión diplomática española en Paquistán.
- (NATO ACTORD – Orden de Activación OTAN). 21 de octubre.
- (JCL ACTORD – Orden de Activación JCL). 22 de octubre. **Todavía no se había asignado la zona de despliegue final de las Fuerzas LCC.**
- (LCC OPLAN 60501). De fecha 24 de octubre, en el que se emitió la decisión del General Jefe del LCC NRF-5.

Tras el acuerdo del Gobierno español de cumplimentar la decisión del NAC (desplegar la NRF-5), y una vez aprobado por el Parlamento, **el**

**día 27 de octubre**, el ministro de Defensa ordeno a través del JEMAD, **el despliegue de las fuerzas españolas** para la Operación «Respuesta Solidaria-II. Paquistán». A las 19:30 horas de aquel mismo día, las unidades españolas iniciaron los movimientos hacia las Bases de Concentración, en las proximidades de Madrid. Todas las fuerzas españolas, **con la excepción de las unidades nacionales de Apoyo al Combate (CSS)** (incluyendo el NSE – Elemento de Apoyo Nacional), estuvieron bajo OPCON de SACEUR. Se estableció que la Transferencia de Mando (TOA) de las unidades españolas tuviera lugar en TO, una vez declaradas las Capacidades Iniciales (IOC), aunque el JEMAD español mantuvo el OPCOM, durante toda la operación. **El día 29 de octubre**, el Escalón Avanzado del LCC despegaba desde la Base Aérea de Torrejón con el personal en un B-707 del EA español y el material / equipo en tres (3) aviones del tipo Ilushyne-76 (IL-76), uno de los cuales despegó el día 30.

#### CARACTERÍSTICAS DE LA OPERACIÓN

La Operación en Paquistán supuso un enorme reto a todos los niveles, desde el político (NAC – Naciones) hasta el Táctico / Operacional (LCC NRF-5), dada su primigenia: **primera opera-**



**ción** en que el Consejo Atlántico decidió **emplear la NRF**, desde su constitución «política» en la Cumbre de Praga (22 de noviembre de 2002)<sup>2</sup>. La primera ocasión en que **España abrió Teatro**, en una operación de la OTAN.

Igualmente supuso una innovación operacional para la OTAN en tres campos inexplorados por la Alianza, hasta la fecha:

- Apertura de Teatro en Operaciones de **gestión de una crisis de desastre humano**.
- Empleo de una Fuerza de la OTAN para la ejecución de una **operación de ayuda humanitaria, «pura»**.
- Requerimiento de **despliegue estratégico con medios aéreos, en su totalidad**, por tratarse de una operación de desastre humano, a gran distancia de las bases permanentes y por emplear la NRF (todos los contingentes a excepción del contingente italiano, que desplegó con medios marítimos. Buque tipo Ro-Ro medio).

La apertura de Teatro obligó, entre otros aspectos significativos, a establecer unos Memorandos de Entendimiento (MOU), con la nación anfitriona, lo **suficientemente claros** para ambas partes, en materia de «libertades operacionales» y lo **necesariamente amplios** para la Fuerza, en el campo ju-

rídico / status...lo que se encuadra en la OTAN como acuerdo sobre el estado de fuerzas (SOFA).

Dado que esta práctica no se había ensayado oportunamente durante los ejercicios, surgieron algunos escollos inesperados. La OTAN fue aprendiendo, al mismo tiempo que transcurrían los días y las decisiones, ya que podía darse el caso en el que una nación solicitase la intervención de la Alianza para ayuda humanitaria, y al mismo tiempo dicha solicitud no conllevase, «intrínsecamente», que ese gobierno «aceptase» el despliegue de **una fuerza armada** con libertad de movimientos.

#### **DESPLIEGUE ESTRATÉGICO**

Como se ha señalado, uno de los mayores retos que esta operación tuvo que afrontar fue **el despliegue estratégico**. La coordinación de todos los elementos implicados en la toma de decisiones y la ejecución de un despliegue de este tipo, conjugaba las mayores dificultades en cada campo:

- En relación con el **Planeamiento** del despliegue, la orden de despliegue procedía de OTAN/SA-CEUR/JCL, pero por concepto NRF, la responsabilidad de su **ejecución** residía en cada una de las naciones que contribuye con medios a la operación (pá-

rrafo 39 del Concepto del Comité Militar para NRF-MC 477).

- Dada la **gran distancia** y la **urgencia** requerida para la llegada a Teatro, los medios aconsejados a utilizar deberían ser, en su totalidad, de despliegue estratégico **aéreo**. Estamos refiriéndonos al uso de aviones de carga del tipo Antonov (18 salidas-ANT.124 de 120 Tm y 1 salida-ANT. 225 de 240 Tm) y del tipo IL-76 para cargas más ligeras (3 salidas + 3/4 para sostenimiento); así como aviones comerciales para personal, del tipo B-707 (1 del EA), B-767 (2 contratados con Air-Europa).
- El despliegue del Escalón Avanzado debió ejecutarse con anterioridad a tener asignada el área de despliegue / ejecución de trabajos. Dicha circunstancia influyó notablemente en el diseño del elemento CSS, en especial del Elemento de Apoyo Logístico Nacional, pero permitió que el General Jefe del PC del LCC NRF-5, General Bautís, participara desde TO, en el asesoramiento al Jefe del LCC para la designación de la zona concreta de despliegue.
- España realizó el despliegue de un **CG OTAN**, el **LCC HQ (NRDC-SP), sito en España**. El siempre complejo ejercicio de Mando y Control se complicó más al

tener que «conectar» diferentes niveles de las estructuras de la OTAN y nacional: EMACON/CMOPS; JEME/CESET; FMA; FLO/MALOG; FAR/BRILAT... además de otros como la Agrupación Logística-11; la UAT del EA; MING, etc..., con HQ NRDC-SP (Bétera), LCC (Paquistán), DJTF (Paquistán), JC-Lisboa y SHAPE.

Para establecer la estructura de Mando y Control nacional, se siguieron las instrucciones emitidas por el JEME al respecto, y en cumplimiento del Concepto de Apoyo Logístico del ET al NRDC-SP (CALET). El General Jefe de la FMA se constituyó

en Autoridad Nacional de Coordinación y su CG como «*Mounting HQ*» (CG de Generación); FLO/MALOG-OP activó la Célula de Proyección, encargada de ejecutar las acciones del embarque de personal y carga, y generó el NSE; MING generó la Unidad de Apoyo al Despliegue (UAD); y el CG NRDC-SP fue el responsable de «engancha» las diferentes acciones «nacionales» en la cadena de la OTAN.

Asimismo, el General Jefe de este CG fue el responsable de establecer las prioridades de salida / llegada. Para ello estableció las siguientes premisas:

- **Alcanzar una rápida y suficiente visibilidad de mando y control.** (Se consiguió con el despliegue del Escalón Avanzado el día 29 octubre, al mando del General Jefe del PC-LCC NRF-5).
- **Conseguir, en una primera oleada, cierta capacidad de trabajo en TO.** (Se alcanzó incluyendo una unidad de máquinas ligeras de Zapadores, en el Escalón Avanzado).
- **Dotar a los primeros elementos con cierta autosuficiencia logística.** (Se consiguió con el despliegue de una limitada capacidad logística en el Escalón Avanzado).





Los posteriores escalones del despliegue fueron reforzando y completando los medios C2, Zapadores y Logísticos, hasta alcanzar la Operatividad Plena (FOC).

## CONCLUSIONES

En un primer análisis de la Operación, no cabe duda que podemos apreciar múltiples aspectos y factores a mejorar y a tener en cuenta como lecciones a aprender para posteriores acciones; pero el balance es claramente positivo para la OTAN, para España y muy en particular para este CG al que siempre le honrará la

distinción de ser el CG OTAN que cumplió la primera operación NRF como CG del LCC NRF, es más, incluso antes de la declaración de la Operatividad Plena de NRF.

**La sorprendente eficacia demostrada para recortar dramáticamente los límites de disponibilidad desde los estándares NRF (30 días) hasta los 8 días, en que se inició el despliegue, demostraron fehacientemente que este CG es uno de los mejores de que dispone la Alianza.**

Igualmente es muy importante destacar la firme implicación del Gobierno español y su decisión de cumplir las

exigencias OTAN-NRF de despliegue rápido (todo por aire), lo que supuso y supone un esfuerzo técnico y económico considerable, tanto más en cuanto que como nación líder LCC, los medios y el personal desplegados superan en mucho los de cualquier otro contingente desplegado en esta Operación.

## NOTAS

<sup>1</sup> Se resalta la gestión de desastres dado que la Operación Respuesta Solidaria-II está encuadrada en este tipo de misiones.

<sup>2</sup> Operación que se realiza **antes de la declaración de la Plena Operatividad de NRF.** ■





# EL Elemento de Mando Avanzado en Paquistán

Juan Jesús Ariza Gómez. Capitán. Artillería.

## INTRODUCCIÓN

El día 8 de octubre de 2005, la tierra se vio sacudida por un terremoto de 7,8 puntos en la escala de Richter con el Epicentro en la Cachemira Paquistaní. El terremoto provocó funestas consecuencias, y devastó gran parte de la región. Alrededor del 80% de los 3.000.000 de personas que vivían en esa zona se vieron afectadas en diverso grado. El número total de muertos se situó cerca de los 85.000, ya que la llegada del invierno, unido al hecho de que tantas personas perdieran su casa, hizo que la cifra inicial se incrementara notablemente.

Para contribuir a paliar esta gigantesca catástrofe, la OTAN activó a su NRF-5, cuyo Componente Terrestre lidera España. Fue la primera

vez que se desplegó el NRDC-SP, dentro del contexto de apoyo tras situaciones de crisis o desastres naturales. Constituye una de las

siete misiones encomendadas en el Marco de NRF y que hasta el momento no se había preparado ni siquiera en ejercicios.

Figura 1. Estructura del Mando Componente Terrestre

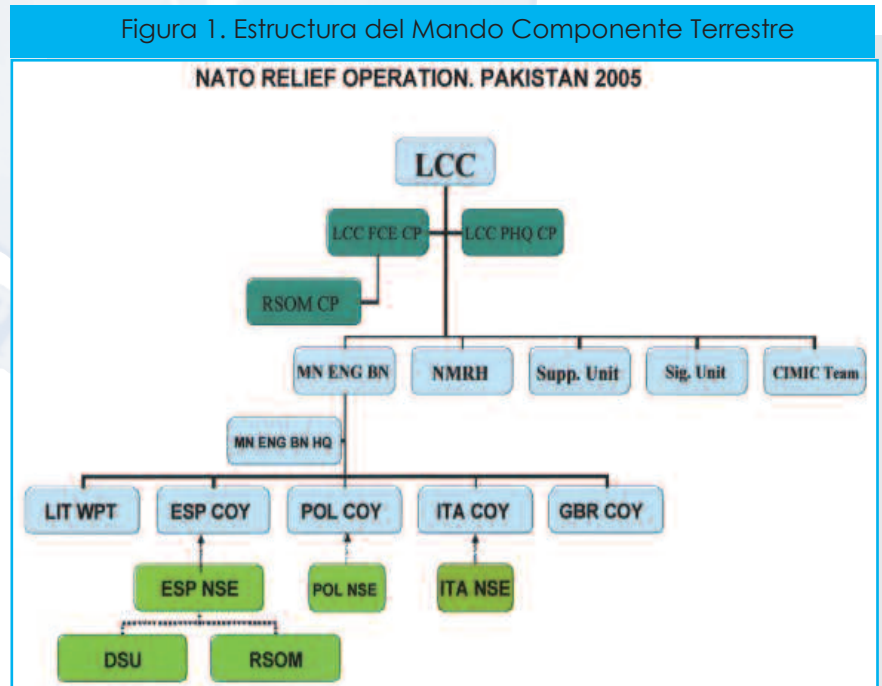
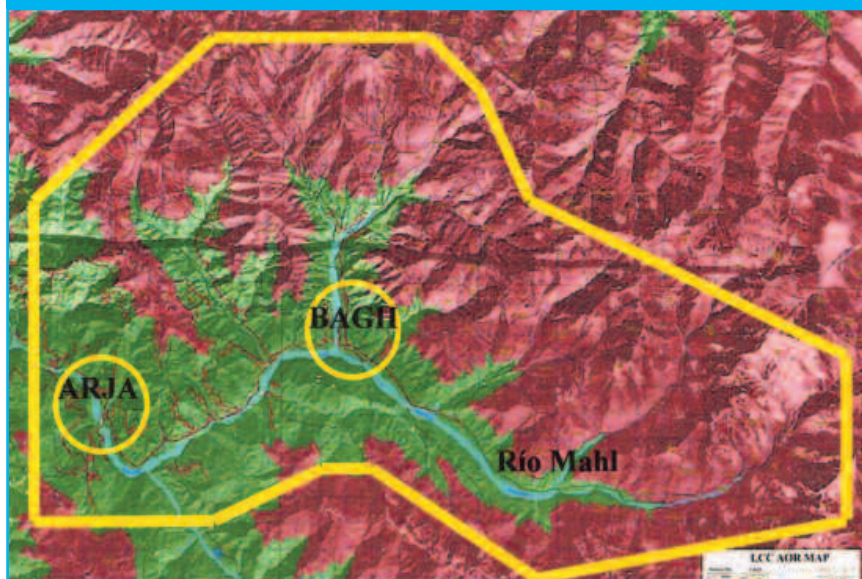


Figura 2. Área de operaciones del LCC. Cachemira



La OTAN designó al Cuartel General del Mando Conjunto de Lisboa para ejercer el control desde el nivel operacional, que desplegó en el terreno un equipo de asistencia al terremoto (NDRT). El puesto de mando desplegado por el HQ NRDC-SP (el LCC FCE) constituyó la plataforma de mando y control desde la que su General ejerce el Mando Táctico del Componente Terrestre de esta operación. Se podría decir que ambos puestos actuaron como altavoces de sus respectivos Mandos.

El contingente seleccionado tuvo que adecuarse a las necesidades de la misión, y en el caso del LCC fue necesario definir qué capacidades eran las más adecuadas de aquellas contenidas en la NRF-5 y de las ofertadas por

las Naciones. Como consecuencia, la estructura del LCC en Paquistán respondió al organigrama de la figura 1.

La saturación del aeropuerto de Islamabad obligó a desviar la llegada del contingente español del LCC al aeropuerto de Lahore, localidad situada en el centro del país a unos 600 km de la zona del terremoto. El primer equipo encargado de preparar y coordinar el proceso de recepción, transición y movimiento a vanguardia (RSOM) del resto del contingente español, así como de otras naciones, que irían llegando en las siguientes semanas, llegó al aeropuerto de Lahore a finales del mes de octubre. Este equipo estaba formado por tres Comandantes españoles destinados en la División RSC del

HQ NRDC-SP más una pequeña unidad RSOM, compuesta por 1 sargento y 13 soldados procedentes del Mando de Canarias, centrada en cometidos de recepción y apoyo logístico real a los diversos contingentes durante su proceso RSOM. Trámites administrativos iniciales imprevistos; la distancia entre Lahore y la zona del terremoto; la lentitud de los medios de transporte paquistaníes, que en su mayoría no supe-

raron los 40 km por hora, y el mal estado de algunos tramos de carretera, alargó en demasía los traslados entre Lahore y Arja, lo que obligó a habilitar una segunda área de apoyo al proceso RSOM en Golra, localidad cercana a Islamabad. Los convoyes realizaron el trayecto en dos jornadas, una desde Lahore a Golra y otra hasta Arja. Para hacer frente a esta situación, así como para continuar la coordinación del apoyo recibido de otros mandos componentes y de la nación anfitriona (HNS), incluyendo la seguridad y escolta de movimientos; y coordinar el proceso RSOM de los contingentes polaco, lituano, británico e italiano asignados al LCC, se organizó un segundo equipo RSOM formado por 2 Co-

mandantes y 4 de tropa siendo reforzados, al acabar la tarea en Lahore, por un Teniente Coronel, un Comandante y dos suboficiales más, que desde el RSC en España, se habían incorporado a la misión en Lahore.

Las fuerzas del componente terrestre estuvieron trabajando en el Distrito de Bagh (Figura 2). El LCC se enfrentó no solo a los problemas del terremoto sino a las secuelas e implicaciones del mismo, siendo el principal objetivo paliar las consecuencias que la llegada del invierno, que ya estaba cubriendo de nieve todos los picos que nos rodeaban, pudiera ocasionar.

Para hacer frente a estos problemas, fue necesario articular las fuerzas terrestres haciendo hincapié en trabajos de Ingenieros, CIMIC y Asistencia Sanitaria, sin olvidar el componente logístico necesario para apoyar al resto del contingente.

Una vez en el terreno, tras establecer los contactos necesarios, el Mando Componente Terrestre trabajó de forma coordinada con los mandos de la 19 DIV Paquistaní. Sus esfuerzos se centraron en el apoyo a la población afectada en tres áreas fundamentales:

- Preparación para el invierno.
- Facilitar el acceso a las zonas más afectadas.
- Proporcionar el marco adecuado para un desa-

rollo estable de la población.

Para mostrar los hitos alcanzados en la operación, se abordarán los temas del despliegue, trabajos de Ingenieros, actividades de CIMIC y asistencia sanitaria, para terminar con una reflexión sobre nuestro repliegue.

### EL DESPLIEGUE

Una vez decidida nuestra participación en la operación, se inició una ardua tarea de planeamiento enfocada a determinar que composición debía tener, no solo el Puesto de Mando a desplegar, sino también la composición de las Unidades que dependerían del mismo.

El contingente desplegado como componente terrestre de la operación estaba formado por cerca de 1.000 soldados, de los cuales 370 eran españoles. Este contingente estaba formado por:

- Un batallón de ingenieros bajo mando español, compuesto de 4 compañías:
  - Compañía ligera de ingenieros polaca.
  - Compañía ligera de ingenieros españoles.
  - Compañía pesada de ingenieros italianos.
  - Compañía de ingenieros de montaña británicos.
- Un hospital de campaña bajo liderazgo holandés y con representantes checos, franceses, portugueses y británicos.

- Equipos de cooperación cívico-militar eslovenos y franceses.
- Equipos de tratamiento de aguas lituanos, polacos y españoles.

El despliegue, especialmente en su fase inicial, nos aportó multitud de Lecciones Aprendidas; enumerarlas todas sería muy ambicioso, pero cabe destacar entre las más importantes:

El marco legal de actuación de las tropas en una operación se tiene que definir con anterioridad. El intercambio diplomático de cartas entre las de la OTAN y el Gobierno de Paquistán no se produjo hasta el 4 de noviembre, cuando ya se había puesto en marcha toda la maquinaria del despliegue e incluso, elementos avanzados ya se encontraban en el país. Este hecho, unido a la celebración de las fiestas de final del Ramadán, supusieron un retraso de 10 días en el inicio de los trabajos.

En lo referente al Mando y Control, fue necesario establecer previamente al despliegue cómo se iban a materializar las relaciones entre los distintos componentes en la Zona de Operaciones. De esta forma se evitaron conflictos de interés que pudieron tener un gran impacto en el desarrollo de la operación.

La conveniencia de adaptar el planeamiento y el



adiestramiento a un espectro de misiones muy diferente de aquel para el que nos habíamos instruido. Ya que si bien habíamos logrado adaptarnos a las necesidades de la misión, una mejor coordinación del despliegue nos hubiera ahorrado esfuerzos y contratiempos. La continua revisión de los planes, máxime en una operación de estas características, es un deber ineludible en todos los niveles de actuación.

En este tipo de operaciones, la integración con las organizaciones del país anfitrión, especialmente las Fuerzas Armadas, así como las diferentes agencias internacionales, es crucial para el éxito de la misma. La

OTAN tomó la decisión de utilizar una red de NATO UNCLASSIFIED que no corresponde al perfil normalmente utilizado en el ámbito militar. Esto obligó a rediseñar todo el sistema de comunicaciones, dejando las redes NATO SECRET y MISSION SECRET relegadas a un segundo plano y más enfocadas a proporcionar canales alternativos en caso de fallo del sistema.

El Elemento Nacional de Apoyo realizó los trabajos de adecuación en la zona de Arja. Gracias a la profesionalidad de la Unidad de Apoyo al despliegue, pudimos aprovechar hasta el último metro cuadrado de la zona ofrecida por el Gobierno de Paquistán (ver figura 3). Goza-

mos, por tanto, de un excelente campamento y buenas condiciones de vida.

### **TRABAJOS DE INGENIEROS EN LA REPARACIÓN DE CARRETERAS, ESCUELAS Y HOSPITALES.**

Las diferentes obras fueron acometidas por el Batallón Multinacional formado sobre la base del Batallón de Ingenieros de la NRF-5, cuyo Mando y Plana Mayor eran españoles. Esta Unidad, a excepción de una Compañía británica, se encontraba en la misma localidad que el Puesto de Mando Avanzado del Componente Terrestre, Arja, a 20 kilómetros de Bagh. El Batallón multinacional englobaba una

Figura 3. Vista aérea del Campamento de Arja



Plana Mayor Española y Compañías Ligeras de España, Polonia, Reino Unido, una Compañía Pesada de Italia, desplegada en las proximidades de Arja, y una Sección de Purificación de Agua (WPT) de Lituania.

Uno de los principales trabajos encomendados fue la reparación de los caminos y carreteras que unen las poblaciones más importantes del Distrito de Bagh. La mayoría se encontraban severamente dañadas y en algunos casos las condiciones de la vía exigieron extremar la precaución y la seguridad en la conducción hacia las áreas de trabajo.

En la zona asignada los Ingenieros, en estrecha coordinación con el ejército paquistaní, construyeron 60 refugios de carácter provisional para uso en colegios e instalaciones médicas, así como 9 de carácter semi-permanente para los mismos fines y que fueron financiados por Estonia.

Mención especial merece la denominada «Operación Malot», en la que una Unidad de Ingenieros Hispano-Polaca fue helitransportada hasta los recónditos parajes de Malot. Para llegar a aquellas montañas, donde el acceso por carretera de las máquinas era especialmente complicado, fue necesario un planeamiento y ejecución coordinados con el Mando Componente Aéreo, a través

Ingenieros trabajando en la construcción de refugios



de la célula de Operaciones Aéreas del Puesto de Mando. En esta operación participaron 42 personas y se utilizaron 2 minimáquinas para la limpieza de desprendimientos de la carretera y la construcción de diversos refugios para habilitarlos como escuelas y dispensarios médicos.

El prestigio adquirido por nuestros Ingenieros ha alcanzado un altísimo nivel. A su buen hacer y profesionalidad, debemos añadir un entusiasmo realmente contagioso, tanto para los otros miembros del contingente español, como para las demás unidades multinacionales integradas en el Componente Terrestre. Así ha sido reconocido públicamente

por las diferentes autoridades y organizaciones que visitaron los distintos tajos, como el representante de las Naciones Unidas o el jefe del Centro Euro-Atlántico para la coordinación del apoyo en caso de catástrofes.

Los servicios médicos de la OTAN atendieron a miles de pacientes. La asistencia sanitaria se vio seriamente afectada en esta región a causa del terremoto. La práctica totalidad de las instalaciones médicas fueron destruidas o gravemente dañadas, y el Hospital de la OTAN en Bagh proporcionó un servicio crítico para cubrir esas carencias. Mientras, el Gobierno paquistaní y otras organizaciones trabajaban para restablecer



la infraestructura sanitaria en la zona. El Hospital Multinacional liderado por Holanda, con personal de Checoslovaquia, Francia, Portugal y Reino Unido, se encontraba en Bagh. Alrededor de 150 personas trabajaban en el mismo. Han atendido a más de 6.000 pacientes.

Además de las consultas hospitalarias, los servicios médicos de la OTAN enviaron al exterior equipos médicos móviles seis veces a la semana. Estos equipos se movían en vehículo, a pie, e incluso, medios hipo-móviles

para llevar la atención sanitaria hasta donde fuese necesaria. Como parte de una iniciativa surgida y desarrollada en el Cuartel General avanzado, y coordinada a través de nuestro «Oficial de enlace aéreo» y el Hospital Multinacional liderado por Holanda, a partir del 3 de diciembre también se movieron en helicópteros de la OTAN para ser transportados hasta los pueblos de montaña de más difícil acceso para hacer llegar la atención médica, que les permitiera un óptimo rendimiento de su trabajo.

## **ESFUERZO CIMIC**

En esta misión, CIMIC ocupó un papel destacado, orientando sus trabajos a las siguientes actividades:

- Enlace con las organizaciones civiles. Principalmente con aquellas que tenían responsabilidades de coordinación de ayuda humanitaria (UNOCHA) y autoridades locales con capacidad de decisión en las materias de protección civil (Oficina del Comisionado del Distrito). También, con las agencias que tenían alguna responsabilidad en la distribución de ayuda humanitaria o diri-





jiesen los diferentes grupos de trabajo. (Campamentos para civiles, sanidad, educación, protección de la infancia, agua y saneamiento, etc...).

- Evaluación de la situación. Permitió asesorar al mando sobre las carencias que existían en la zona de responsabilidad y proporcionaban los datos necesarios para la elaboración de los proyectos de impacto inmediato. A través de estos proyectos se pretendía aliviar la situación de forma rápida y hacer llegar la ayuda al mayor número de personas posible.
- Coordinación con otros actores. Realizada entre todos los participantes en las tareas de ayuda con el fin de evitar tanto la reiteración de esfuerzos, como la falta de los mismos por ausencia de información. El espectro de Organizaciones no Gubernamentales es ciertamente amplio y variado; este es el motivo fundamental para que esa coordinación deba ser llevada con exquisito tacto y sentido común.
- Proyectos de impacto inmediato. Con la finalidad de aliviar rápidamente una carencia o permitir que el mayor número de personas se beneficie de la presencia de la fuerza en la zona de responsabilidad. Al fin y al cabo, esta operación tuvo una duración limitada,

por lo cual la OTAN en esta misión debió rentabilizar su tiempo y sus recursos, para proporcionar su ayuda de la forma más eficaz.

### **EL REPLIEGUE**

El repliegue es una fase de la Operación en la que el planeamiento detallado y coordinado de todos los Contingentes que componían el LCC cobró una importancia vital. En esta fase se combinaban las acciones de desmontaje de los campamentos, los movimientos operacionales, el estacionamiento de personal y material en la Base de Estacionamiento de Golra Depot próxima al APOE de Chaklala, y otra que se asignó en las inmediaciones del SPOE de Karachi y los Movimientos Estratégicos.

En el marco Operacional, por delegación del Mando Conjunto (JCL), el LCC planeó y coordinó la ejecución de los Movimientos, así como el estacionamiento, previo a los movimientos estratégicos, de todos los Contingentes integrados en el mismo. Para ello el LCC estableció una estructura de Mando y Control basada fundamentalmente en G4 Movimientos situado en el Puesto de Mando en Arja, cuyo órgano específico fue el Centro de Operaciones de Movimientos (MOC), y el RSC situado en Golra Depot que estableció el Centro de

coordinación de Movimientos (MCC) y que destacó una célula RSOM al SPOE de Karachi.

### **CONCLUSIONES**

La operación «Respuesta Solidaria II» ha sido la primera misión de la OTAN en la que se empeñó parte de su NRF, enviando una fuerza expedicionaria a más de 6.000 kilómetros para realizar tareas de ayuda humanitaria.

El NRDC desplegó el LCC FCE para liderar el Componente Terrestre. Tanto el Cuartel General, como las diferentes Unidades NRF españolas implicadas tuvieron una oportunidad única de demostrar su nivel de instrucción y su eficacia en esta misión.

El esfuerzo aportado por España supuso un 40% del personal presente en Paquistán, repartido entre Unidades NRF y NSE. Dato que, desafortunadamente, no se vio reflejado en la política informativa de la OTAN.

El espíritu de entrega de nuestros soldados es encomiable. La moral fue muy alta, y se incrementó día tras día con la satisfacción que produce ayudar a los más necesitados. Es difícil imaginar mejor recompensa para tal vocación de servicio, que las muestras anónimas de amistad, reflejo del aprecio y el reconocimiento de esta sencilla gente de Paquistán. ■

# Conclusiones del proceso NRF

■ ■ ■ José Luis Vega Alba. General de División. DEM.

El Mando Componente Terrestre (LCC) de una operación conjunta combinada es un nivel de mando de elevada complejidad donde la coordinación es un factor clave. Esta será el hilo conductor en este artículo en el que, una vez presentadas diversas facetas del ejercicio *Allied Action 05 (AA05)*, pretendo comentar aspectos que requirieron esfuerzos en coordinación. Los comentarios se centrarán en la relación entre el componente terrestre de la Fuerza de Respuesta OTAN terrestre [NRF(L)] y la Fuerza Conjunta Desplegable (DJTF), y en la transición de NRF (terrestre) a la de Fuerza conjunto-combinada (CJTF), que son las que presentan mayor número de interrogantes y finalizarán con una breve referencia a su impacto en la operación en Paquistán.

Comenzaré, a modo de introducción, por la fase de planeamiento del ejercicio porque la considero muy útil para resolver dudas, eliminar puntos de fricción y sintonizar a los mandos participantes en la operación.

En ella se realizó el planeamiento paralelo entre los mandos implicados con la ayuda de destacamentos de enlace, procedimiento habitual cuando los CG no están juntos o próximos.

Es vital la participación y coordinación de todos los mandos en el análisis de la misión y elaboración de los conceptos de operación de las misiones NRF para deducir la entidad de las fuerzas, la estructura de mando y control adaptada a la misión y los cometidos a los mandos componentes.

Es el momento de clarificar la terminología y con-

ceptos utilizados —no todos los mandos componentes tienen la misma idea de lo que significa «aislar» o «contener» al enemigo / adversario— establecer las áreas de responsabilidad; recibir o solicitar, o ambas cosas la información necesaria para el planeamiento y poner las bases del flujo de información, de la estructura CIS (Sistemas de Mando e Información), de inteligencia y fuegos; estudiar las Reglas de Enfrentamiento (ROE); comprobar las herramientas de trabajo y su compatibilidad y estrechar lazos entre los elementos homólogos de los Estados Mayores desde el inicio de la operación.

Dos herramientas son clave para el éxito de esta fase: el citado destacamento de enlace y el uso de las videoconferencias. El primero debe ser los ojos y oídos de

su mando, tener composición equilibrada con representantes de diversas células, y su Jefe autorizado a establecer contacto con el Jefe de Estado Mayor (JEM) o el Jefe que lo destaca para, en caso necesario, recabar decisiones que agilicen el proceso.

En la fase de ejecución del ejercicio AA05, un oficial general estuvo al frente de este elemento de enlace del componente terrestre y esta medida fue un acierto. El ejercicio demostró que los contactos entre ambos EM, deben adaptarse al ritmo de batalla establecido, y que el destacamento, especialmente si está embarca-

do, tenga medios de enlace propios incluyendo los que permitan la presentación de la imagen común (COP) de las operaciones terrestres.

La video-teleconferencia es el medio para resolver, por los mandos, las diferencias no resueltas o fuera del ámbito del equipo de enlace.

La buena integración y coordinación entre los EM causará que el planeamiento avance con fluidez y coherencia y evitará dificultades en fases posteriores.

La entidad y organización de las fuerzas deben quedar definidas así como el proceso de evolución de NRF a CJTF. Esta escalada puede estar prevista desde el co-

mienzo de la operación o surgir posteriormente. Este aspecto tiene relevancia, ya que NRF y CJTF formarán parte de un único plan o constituirán planes complementarios, coordinados con la plena participación del Cuartel General del NRDC-SP (CGNRDC-SP).

Es básico conocer en fase temprana la organización de la estructura logística y las responsabilidades en la zona retrasada por las implicaciones que tiene en la organización y maniobra terrestre. El Mando Terrestre no debe estar conduciendo las operaciones y simultáneamente siendo responsable de la Zona Logística Conjun-







ta, que requiere medios y estructura específicas, normalmente situada a centenares de kilómetros de las fuerzas avanzadas.

La solución no es fácil, pero parece apuntar a una estructura específica en la Zona Retrasada y a fortalecer la multinacionalidad para reducir la entidad de los elementos nacionales de apoyo y evitar duplicidad de esfuerzos. No hay que sobrecargar a las fuerzas terrestres con cometidos logísticos adicionales para evitar la dispersión de esfuerzos, fisuras en el sistema de Mando y Control y en la Protección de la Fuerza. Esto es aplica-

ble a las Operaciones de Entrada Inicial donde la Brigada NRF debe concentrar su esfuerzo en asegurar la zona de entrada incluyendo la apertura de los puertos-aeropuertos de acceso.

El Mando de Apoyo a Retaguardia de nuestro CG debe estar enlazado con la citada estructura logística, y sus respectivos cometidos bien delimitados, para garantizar el despliegue de las fuerzas asignadas al NRDC-SP en el Teatro.

Continuando con el empleo de la fuerza terrestre deberá identificarse, siguiendo a Clausewitz, el tipo de conflicto (guerra) para evitar

sorpresas en la organización de las fuerzas y conducción de las operaciones. Hay tendencia, en los conflictos actuales y en las operaciones de entrada inicial, a que la velocidad prime sobre la protección y potencia de fuego. Ciertamente llegar tarde no es nunca una opción, pero más importante es llegar con los medios que presumiblemente necesitará la fuerza al llegar al Teatro.

Fuerzas bien protegidas y dotadas de medios adecuados tardarán unos días más en llegar pero sus efectos serán más decisivos. Esto es especialmente válido en las operaciones en zonas urba-

nizadas, donde las fuerzas de Infantería deben entrar con adecuada protección y potencia de fuego.

Una estructura de Mando y Control clara facilita la unidad de mando e incrementa la potencia de combate. No hay una estructura única para las misiones NRF, sí una genérica que debe adaptarse a la misión.

Es ampliamente aceptado que el DJTF —y de forma paralela el Puesto de Mando de la NRF Terrestre PCNRF (Terrestre-L-) respecto del Mando Componente Terrestre— no es un escalón de mando adicional y sí un elemento avanzado del Mando Conjunto. Las funciones y relaciones del DJTF/CJTF con los diferentes Mandos Componentes —NRF (L) y NRDC incluidos— deben establecerse claramente en la fase de planeamiento. La tendencia apunta a que las relaciones de Mando y Control sean directas entre el Mando Conjunto —importante saber si ejercerá el mando desde su CG permanente o desde el elemento avanzado al inicio de la operación— y los de la Fuerza Conjunta Desplegable (DJTF) y elementos avanzados de los Mandos Componentes. La relación con el Jefe del Cuerpo de Ejército de Despliegue Rápido (NRDC), situado en su Puesto de Mando Permanente al inicio de la fase NRF, es a

efectos administrativos y de coordinación.

Una interpretación limitada de esa relación de «coordinación» situaría al Jefe del NRDC fuera de la operación conducida por la NRF (L).

El punto de vista de nuestro CG es que el Jefe del NRDC, subordinado directo del Mando de la operación, debe mantener algún grado de control<sup>1</sup> sobre el PCNRF (L), que es un elemento avanzado del CGNRDC, y especialmente si se prevé el paso de la Fuerza de Respuesta de la OTAN a Fuerza Conjunta Combinada.

La distancia física entre el Puesto de Mando Avanzado y el Permanente del NRDC impone la relación directa entre el mando de la NRF (L) y el DJTF-CJTF, pero el Jefe del NRDC está incluido en la estructura de mando y la fracción de su CG situada en la base permanente debe apoyar al avanzado —concepto *reachback* que comentaré posteriormente— en aspectos logísticos y operativos (inteligencia, flujo de recursos, planes futuros), así como evaluar las implicaciones de todo tipo.

El Jefe del PCNRF (L) informará a su jefe natural recabando directrices cuando sea necesario. El DJTF y el del puesto de mando NRF (L) son elementos avanzados de sus CG respectivos, y actúan por delegación de sus jefes.

Asimismo, cuando el Mando de la operación está a bordo de un barco, debe fijarse quién es responsable, y hasta cuándo, de las relaciones con las autoridades militares y civiles en el Teatro, ya que el Mando del Componente Terrestre se convierte, cuando pisa tierra firme, en la cara visible de la Fuerza Conjunta Combinada.

La experiencia permitirá introducir ajustes en el Sistema de Mando y Control, y establecer claramente la delegación de autoridad y competencias del Jefe del PCNRF (L). En síntesis, debe delimitarse claramente el alcance de la relación de «apoyo» o de «coordinación» entre mandos.

Son exigencias, para mantener ese «apoyo» de forma continuada (24 horas al día) que ambos puestos de mando del NRDC —el avanzado y el permanente— tengan el personal y estructura CIS adecuadas. (La demanda de ancho de banda está creciendo exponencialmente).

Este último requisito nos introduce en el concepto «*reachback*», que consiste en emplear modernos medios de comunicación para obtener o enviar información esencial para la misión desde un puesto en el Teatro de Operaciones a otro fuera del mismo —normalmente el emplazamiento permanente del CG que destaca el elemento avanzado— o viceversa.

La aplicación de este concepto permite reducir la entidad del elemento avanzado y, aunque tiene mayor aplicación en el nivel operacional, el Jefe del NRDC determinará los requisitos de enlace para su elemento avanzado basados en un eficaz y seguro sistema de mando y control. También decidirá el momento de su desplazamiento al Teatro, para actuar como Mando Componente en su caso, ya que su localización condicionará la de las funciones principales de su CG. Si debe desplazarse al Teatro de Operaciones, también lo hará la mayor parte de su Estado Mayor, y el elemento avanzado liderará la operación, con el apoyo de los elementos del CG que permanezcan en la base permanente.

La transferencia de control desde el PCNRF (L) al del LCC no debe suponer mayor problema siguiendo un procedimiento similar al estándar de nuestro Cuartel General para el movimiento de sus Puestos de Mando. La decisión de establecer un Puesto de Mando consolidado —opción probable— para el LCC influirá en el procedimiento, que es siempre delicado y exigirá un planeamiento detallado para transferir el control de la operación.

Esta transferencia debe garantizar la continuidad

de la acción del mando y el flujo de la información actualizada y en tiempo real de las fuerzas oponentes en el Teatro.

Este último requisito es una utopía, porque no hay medios que permitan seguir la evolución de la situación terrestre, aérea y marítima en tiempo real, y mucho menos predecir o evitar enfrentamientos inesperados en las operaciones terrestres, especialmente en áreas urbanizadas, característica dominante de los conflictos actuales y previsiblemente en los futuros.

Es imperativo aproximarse a esa ilusión, ya que el Jefe necesita un sistema que proporcione información fiable sobre el adversario y sus intenciones y que, además, permita que cualquier unidad subordinada tenga acceso al sistema para obtener o enviar información.

Esta necesidad no está aún bien cubierta debido a la diversidad de sistemas en funcionamiento. En el ejercicio AA05, la solución inicial adoptada por el Mando Terrestre fue crear, en su centro de operaciones, una célula que fusionaba la información de los sistemas OTAN y SIMACET (Sistema de Mando y Control del ET), y la enviaba al centro de operaciones conjunto para su explotación. La opción final, empleada en el nivel superior, fue utilizar directamente

la imagen de las operaciones generada por SIMACET por ser más precisa y fiable.

Esta imagen común de las operaciones terrestres facilitó el control de las operaciones, siempre importante pero crítico en las fases iniciales de las operaciones en las que la fuerza terrestre es más vulnerable.

Esta vulnerabilidad es compensada mediante la activa participación del componente aéreo. La sincronización de la maniobra terrestre con la aérea requiere estrecha coordinación, aconsejando, siempre que sea posible, que desplieguen juntos o muy próximos los elementos avanzados de los Mandos Terrestre y Aéreo, que deben «ver» la misma imagen o situación de las operaciones, para lo que deben disponer de medios de enlace redundantes, rápidos y seguros.

En este contexto, el Apoyo Aéreo Cercano (CAS) adquiere relevancia. Muchos objetivos —desde los clásicos a fuerzas irregulares dispersas— estarán en áreas urbanizadas y frecuentemente mezclados con la población. La petición y ejecución de fuegos CAS requieren control positivo por los FAC-TACP (Destacamento de Control Aerotáctico), que acompañan a las unidades.

El planeamiento y ejecución de estos fuegos —leta-



les y no letales— deben coordinarse con los conjuntos incluyendo el control del espacio aéreo. Los representantes de AOCC (Centro de Coordinación de Operaciones Aéreas), G3 Aire, FSE en el Centro de Operaciones son actores principales en el proceso de las peticiones de apoyo aéreo. Y el proceso se complica porque la naturaleza de los objetivos está cambiando, y los de oportunidad y grupos de irregulares son más probables y más difíciles de identificar y de precisar.

Esa agilidad en las peticiones de apoyo aéreo, en especial las de CAS, está con-

dicionada por las ROE (Reglas de Enfrentamiento). En el ejercicio AA05 hubo situaciones en las que el LCC disponía de créditos de apoyo aéreo para afrontar amenazas, pero su empleo se ralentizó por las diferencias de criterios entre los mandos componentes sobre el uso y alcance de las ROE.

La coordinación y el acuerdo intelectual entre los mandos componentes aceleran este proceso. Es preciso mejorar la explotación de las ROE autorizadas y razonar las peticiones de ampliación, precedidas de discusión en las juntas de coordinación pertinentes,

de suerte que la identidad de criterios —y es clave transmitir las necesidades del Mando Terrestre— agilice el proceso.

Conviene puntualizar que en los conflictos actuales, y previsiblemente en los futuros, los fuegos no letales asumen un papel preponderante, lo que nos introduce en las operaciones basadas en los efectos a conseguir.

Estas operaciones son planeadas y ejecutadas para alcanzar un determinado efecto en el adversario, líderes e incluso grupos. Y requieren el uso sincronizado, simultáneo o secuencial de la aplicación de la manio-



bra, los fuegos —letales y no letales— y la información. Su aplicación requiere entender y representar el campo de batalla como «un sistema de sistemas». Una red de nodos y de enlaces que represente los sistemas político, económico, social y militar del adversario e identifique los enlaces básicos, que deberán ser neutralizados para alcanzar el efecto deseado.

Este es un nuevo reto que requiere detallado estudio de sus exigencias e implicaciones.

Es obvio que la ejecución de actividades tan complejas exige un alto grado de adiestramiento, especialmente en el campo conjunto-combinado, demandan-

do la participación activa de elementos aéreos (JFACC-CAOC-AOCC-ALOTACP), y la práctica continuada de los procedimientos. Las oportunidades para este tipo de adiestramiento suelen ser escasas.

Similares consideraciones son válidas para el adiestramiento con el Componente Naval y el de Operaciones Especiales.

El planeamiento paralelo, los procedimientos para los apoyos CAS, el ataque a objetivos de oportunidad, el acuerdo sobre las reglas de enfrentamiento son algunos de los procedimientos que no pueden improvisarse.

En la misma línea del adiestramiento, merece re-

flexión el personal de refuerzo. Su incorporación a un CG de nivel CE es una necesidad y una dificultad adicional. Necesidad para asegurar el funcionamiento continuado del CGCE<sup>2</sup> y dificultad porque su inclusión en las distintas células es un reto. Superarlo requiere personal cualificado y adiestrado en el funcionamiento del CG para integrarse en sus diferentes células, que deben ser reforzadas de forma equilibrada para evitar el riesgo de colapso en el funcionamiento del CG o de ralentizar el ritmo de las operaciones.

Una cuidadosa selección, preparación y continuidad del personal es la línea de acción adecuada.

La operación en curso en Pakistán, específica de ayuda humanitaria y de actividad limitada, está sirviendo de banco de pruebas para los aspectos comentados.

El equipo de enlace destacado a zona de operaciones al inicio de la operación para orientar el planeamiento tuvo, por diversas razones, limitada su libertad de acción y de movimientos. Un oficial de alta graduación debe liderar este equipo para acceder a los organismos y autoridades que faciliten cumplir los cometidos del equipo.

El apoyo de la Nación Anfitriona es crucial. Los apo-



yos de logística, infraestructura, definición del status legal de la fuerza, su protección, uso de instalaciones civiles o militares, enlaces para contratos, etc. Estos deben ser resueltos antes de la llegada de las fuerzas de la OTAN al Teatro de Operaciones o zona de actuación.

El retraso en alcanzar este acuerdo marco regulando estos aspectos, demoró el despliegue de las unidades; provocó su retención en el aeropuerto de llegada; modificó el plan de movimiento aéreo y multiplicó los contactos con el DJTF y las autoridades paquistaníes para resolver problemas surgidos.

Respecto al Mando y Control, el DJTF, dependiente del Mando en Lisboa, se constituyó, de hecho, en Escalón de Mando y las fricciones surgieron. El CG LCC, en coherencia con lo antes apuntado sobre Mando y Control, defendió la postura de que el Comandante del LCC debía estar en el ciclo de decisión, y no ser meramente autoridad de coordinación.

La experiencia demostró que la intervención del CG LCC fue necesaria para ofrecer soluciones o alternativas en variadas situaciones y dificultades. Es claro que las relaciones de mando deben quedar definidas en la fase de planeamiento de la operación.

En el área de la logística, el principal escollo fueron las

actividades RSOM. No había estructura de este tipo establecida en zona y los problemas derivados de estas actividades recayeron en el Componente Terrestre. Este y la nación marco hicieron un esfuerzo generoso en coordinar y prestar apoyo a estas actividades.

Si la operación hubiese sido más compleja y de mayor entidad, el liderazgo del LCC no hubiese sido posible. La solución a las actividades RSOM requiere cooperación multinacional y no ser responsabilidad final del Componente Terrestre. Esta opción es más equitativa, evita duplicidades en medios y ahorra recursos.

En el plano nacional, merecen comentario las relaciones del NSE. Es conveniente simplificarlas. Debe tenderse a establecer dos relaciones básicas; la funcional para resolver asuntos técnicos o de sostenimiento de las tropas, y la de mando en el Jefe de Contingente (Comandante del Elemento Avanzado del LCC) para definir las capacidades precisas y coordinarlas en zona.

La citada solidaridad en el reparto de cargas halla eco especial en la financiación de la operación. Es preciso un reparto más equitativo de los costes del transporte estratégico, y en los relativos a las operaciones de rehabilitación, reparación o reconstrucción, o en todas

ellas en su caso en misiones humanitarias.

La fórmula actual —los costes son pagados por quien los genera— requiere revisión, ya que está desvirtuando el factor de la multinacionalidad, clave en la NRF, y causando desinterés en las naciones a la hora de asignar fuerzas a la NRF. Una fórmula de reparto de costes más equitativa invertiría la negativa tendencia actual en la asignación de fuerzas y las naciones estarían más interesadas en comprometerlas.

Respecto al gasto ocasionado por los trabajos de ayuda humanitaria —reparación, rehabilitación, reconstrucción— es evidente que es precisa una financiación común para evitar pérdidas de tiempo en gestiones; o que las naciones tengan que anticiparlo sin tener asegurado su reembolso.

En síntesis, estas dificultades son normales en estas operaciones, especialmente siendo esta la primera operación real de la NRF; la primera realizándose a gran distancia de Europa y la primera en la que el Componente Terrestre es liderado por el NRDC-SP. Nuestro CG (NRDC-SP) realizó una excelente labor. Los aspectos comentados deben, sin embargo, ser analizados y solucionados para afrontar con garantías futuros retos de la NRF.



El nivel LCC/CJTF supone el dominio de la coordinación y sincronización de actividades complejas, y las operaciones NRF y su transición a CJTF reflejan esa complejidad como hemos podido apreciar en esta rápida síntesis con el ejercicio AA05 como marco de referencia. La integración de los Estados Mayores de los mandos de la operación facilita la coordinación y sincronización de esas actividades.

El ejercicio AA05 y la operación Respuesta Solidaria-II demostró que aún quedan aspectos por mejorar, pero también evidenció que tenemos las herramientas para afrontar esa complejidad y necesidad de sincronización.

El dominio de esas herramientas, vía adiestramiento, por el CGNRDC-SP y sus unidades tanto afiliadas como dedicadas nos permitirá actuar como un solo equipo en cualquier escenario.

La determinación de planear y ejecutar operaciones como un solo equipo se manifestó durante todo el planeamiento y ejecución del ejercicio AA05 y la operación en Paquistán, y podemos afirmar, como reflejó el informe del equipo de evaluación y el curso de la operación de ayuda humanitaria, que el NRDC-SP, y este aserto es válido para las unidades NRF; cumple los estándares exigidos por la OTAN, y está bien preparado para desplegar y cumplir

su misión durante la fase de alerta de la NRF-5.

#### NOTAS

<sup>1</sup> El mando se identifica con la autoridad otorgada al Comandante. El control se refiere a cómo se ejerce el mando, siendo elementos del control la información, comunicación y la estructura, esta última define la organización y establece las relaciones de mando. Y el sistema de Mando y Control engloba personal, control de la información, equipos e instalaciones necesarios para que el Jefe pueda planear, preparar, conducir y evaluar las operaciones.

<sup>2</sup> El comentario está dirigido al Cuerpo de Ejército. La NRF debe tener un número muy limitado de personal de refuerzo a fin de mantener su alto grado de disponibilidad. ■



# Siglas utilizadas

**ACC:**

Mando Componente Aéreo.

**ACT:**

Mando Aliado de Transformación.

**ACTORD:**

Orden de Actuación.

**AD:**

Defensa Aérea.

**AI:**

Interdicción Aérea

**ALO:**

Oficial de Enlace Aéreo.

**AMCC:**

Centro Aliado de Control de Movimientos.

**AOCC:**

Centro de Coordinación de Operaciones Aéreas.

**APOD:**

Aeropuerto de Desembarco.

**APOE:**

Aeropuerto de Embarque.

**ASC:**

Control del Espacio Aéreo.

**ASFAO:**

Operaciones Aéreas Contra Fuerzas Terrestres.

**BIMZ:**

Batallón de Infantería Mecanizado.

**BONCGFAR:**

Batallón del Cuartel General de la Fuerza de Acción Rápida.

**BRCZMO:**

Brigada de Cazadores de Montaña.

**BRILAT:**

Brigada Aerotransportable.

**BRILEG:**

Brigada Legionaria.

**BRILMAD:**

Brigada Ligera de Muy Alta Disponibilidad.

**BRIPAC:**

Brigada Paracaidista.

**BST:**

Adiestramiento de Combate para Cuadros de Mando.

**BUDFIN:**

Presupuesto de Financiación.

**CAOC:**

Centro Combinado de Operaciones Aéreas (Ejército del Aire).

**CAS:**

Apoyo Aéreo Próximo.

**CAX:**

Ejercicio Asistido por Ordenador.

**CBRN:**

Químico, Bacteriológico, Radiológico y Nuclear.

**CE:**

Plantilla de Crisis.

**CENAD:**

Centro de Adiestramiento.

**CESET:**

Cuartel General del Ejército.

**CGNRDC:**

Cuartel General del NRDC.

**CGTAD:**

Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad.

**CIS:**

Sistemas de Mando e Información.

**CJ:**

Mando Conjunto.

**CJSOR:**

Solicitud de Necesidades Conjunto-Combinada.

**CJTF:**

Fuerza Conjunto-Combinada.

**CLAS:**

Apoyo Aéreo Próximo.

**CN:**

Centro Nodal.

**CNMT:**

Campo Nacional de Maniobras y Tiro.

**COMFAR:**

General Jefe de la Fuerza de Acción Rápida.

**COP:**

Imagen Común del Campo de Batalla.

**COY:**

Compañía.

**CP AV:**

Puesto de Mando Avanzado.



**CP MAIN:**

Puesto de Mando Principal.

**CP REAR:**

Puesto de Mando Retrasado.

**CP TAC:**

Puesto de Mando Táctico.

**CPX:**

Ejercicio de Puestos de Mando.

**CREVAL:**

Evaluación de Criterios.

**CRO:**

Operaciones de Control de Crisis.

**CSC:**

Centro de Apoyo a los Convoyes.

**CSS:**

Unidades de Apoyo al Combate.

**CT EXCON:**

Centro de Transmisiones del Elemento Controlador del Ejercicio.

**CT RSC:**

Centro de Transmisiones de Puesto de Mando Retrasado.

**CT:**

Centro de Transmisiones.

**DAA:**

Defensa Antiaérea.

**DCC:**

Defensa Contra-Carro.

**DIPLA:**

División de Planes.

**DISTAFF:**

Dirección del Ejercicio.

**DIVOPE:**

División de Operaciones.

**DJTF:**

Fuerza Conjunta Desplegable.

**DOS:**

Días de Autonomía Logística.

**EADRCC:**

Centro Euro-Atlántico para la Coordinación del Apoyo en Caso de Catástrofes.

**EBO:**

Operaciones Basadas en Efectos.

**EC:**

Criterio Evolutivo.

**ECC:**

Criterios Evolutivos de Capacidades.

**EM:**

Estado Mayor.

**ETC:**

Criterio Evolutivo de Adiestramiento.

**FAC:**

Controlador Aéreo Avanzado.

**FGC:**

Conferencia de  
Generación de Fuerzas.

**FO:**

Fibra Óptica.

**FOC:**

Plena Capacidad  
Operacional.

**FSE:**

Elemento de  
Apoyo de Fuegos.

**FWD CP:**

Puesto de Mando Avanzado.

**GACA:**

Grupo de Artillería de  
Campaña.

**GEFMA:**

General Jefe de la FMA.

**GT:**

Grupo Táctico.

**HNS:**

Apoyo de la  
Nación Anfitriona.

**HRF:**

Fuerzas de Alta Disponibilidad.

**HUMINT:**

Inteligencia Humana.

**IATS:**

Transporte Aéreo dentro del  
Teatro.

**IEF:**

Fuerza de Entrada Inicial.

**IEO:**

Operación de Entrada Inicial.

**IMT:**

Entrenamiento Militar  
Individual.

**INFOSEC:**

Seguridad de la  
Información.

**IOC:**

Capacidad Operativa  
Intermedia.

**ISTAR:**

Inteligencia, Vigilancia,  
Reconocimiento, Adquisición  
de Objetivos y Evaluación de  
Daños.

**JASMC:**

Centro Conjunto de Gestión  
de Espacio Aéreo.

**JAT:**

Equipo de Asesoramiento al  
Mando.

**JC PHQ:**

Cuartel General Permanente  
del Mando Conjunto.

**JFACC:**

Jefe del Componente Aéreo.

**JFC:**

Mando Conjunto Aliado.

**JLSG:**

Grupo de Apoyo Logístico  
Conjunto.

**JOA:**

Área de Operaciones Conjunta.

**JRA:**

Zona de Retaguardia.

**JSTAR:**

Sistema Conjunto de Radares de Exploración para evitar ataques.

**JTSC:**

Mando de Apoyo Logístico Retrasado.

**LCC FCE:**

Elemento de Mando Avanzado del Mando Componente Terrestre.

**LCC:**

Mando Componente Terrestre.

**LIVEX:**

Ejercicios con participación real de Unidades.

**LOCON:**

Elemento de Control de Ejercicios encargado de Unidades Subordinadas.

**LL AA:**

Lecciones Aprendidas.

**MACA:**

Mando de Artillería de Campaña.

**MADOC:**

Mando de Doctrina.

**MALOG-OP:**

Mando de Apoyo Logístico a Operaciones.

**MC:**

Comité Militar.

**MCC:**

Mando Componente Marítimo.

**MJLC:**

Centro Logístico Aliado Multinacional.

**MNDDP:**

Plan Detallado de Despliegue Multinacional.

**MOCC:**

Centro de Coordinación de Operaciones Marítimas.

**MOVBID:**

Petición de Movimiento.

**MOVCON:**

Control de Movimientos.

**MPA:**

Módulos de Plantilla Adaptados.

**MPO:**

Módulos de Plantilla Orgánica.

**NCS:**

Estructura de Mando de la OTAN.

**NDRT:**

Equipo de la OTAN para Apoyo del Terremoto.



**NFS:**

Estructura de Fuerzas de la OTAN.

**NOP:**

Norma Operativa Particular.

**NRDC:**

Cuerpo de Ejército de Despliegue Rápido.

**NRF (L):**

Fuerza de Respuesta de la OTAN.

**NRF BDE:**

Brigada NRF.

**NRF-5:**

5ª Rotación de NRF.

**NS:**

Apoyo Nacional.

**NSB:**

Brigada de Transmisiones de la OTAN.

**NS:**

Elemento de Apoyo Nacional.

**NT:**

Núcleo de Tropas.

**OPCON:**

Control Operacional.

**OPP:**

Proceso de Planeamiento Operacional.

**PC NRF:**

Puesto de Mando de la NRF.

**PC:**

Puesto de Mando.

**PHQ:**

Cuartel General Permanente.

**PIA:**

Programa de Instrucción y Adiestramiento.

**PIR:**

Necesidades Prioritarias de Inteligencia.

**POD:**

Punto de Desembarco.

**PRP:**

Patrullas de Reconocimiento en Profundidad.

**PSE:**

Sección de Planeamiento.

**PSYOPS:**

Operaciones Psicológicas.

**PU:**

Pequeña Unidad.

**RC:**

Nivel de Disponibilidad.

**RINT 1:**

Regimiento de Inteligencia número 1.

**ROE:**

Reglas de Enfrentamiento.

**RPOD:**

Punto de Desembarco por Ferrocarril.

**RPV:**

Plataformas dirigidas por Control Remoto.

**RR OO:**

Reales Ordenanzas.

**RRS:**

Sistema para Remitir Partes de Disponibilidad.

**RSC:**

Mando de Apoyo Retrasado.

**RSOM:**

Recepción, Transición y Movimiento a Vanguardia.

**SIMACET:**

Sistema de Mando y Control del Ejército de Tierra.

**SIMACON:**

Sistema de Mando y Control.

**SOCC:**

Célula de Coordinación de Operaciones Especiales.

**SOFA:**

Acuerdo sobre el Estatuto de Fuerzas.

**SOP:**

Procedimiento Operativo Estandarizado.

**SOR:**

Petición de Necesidades.

**SPAINSAT:**

Satélite Español.

**SPOD:**

Puerto de Desembarco.

**TACP:**

Destacamento de Control Aerotáctico.

**TCN:**

Fuerzas Aportadas por una Nación.

**TPT:**

Equipo Táctico de Operaciones Psicológicas.

**UAV:**

Avión no Tripulado de Reconocimiento.

**UINT:**

Unidad de Inteligencia.

**UNOCHA:**

Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de la Ayuda Humanitaria.

**UTRANS:**

Unidad de Transmisiones.

**WISE:**

Red Interna de Información.

**WPT:**

Purificación de Agua.

**XSTAR:**

Inteligencia, Vigilancia, Definición de Objetivos, Adquisición y Evaluación. ■

# Sumario

# Internacional

## **ART.1 BACKGROUND, INTRODUCTION, CONCEPT AND COMPOSITION**

The NRF is defined as technologically advanced; a force which is flexible, deployable, interoperable and logistically sustainable after a deployment that includes air, land and maritime components and which is capable of deploying quickly wherever required. The Alliance seeks to have a permanent force ready to respond as soon as any political decision is taken to face any conflict as required. In NRF 5 the operational command in Joint Command Lisbon, NRDC-SP is the Land Component Command, Joint France is the Air Component Command, the Italian Maritime Force is the Maritime Component Command and the US Special Operations Command in Europe leads the Special Operations Component Command.

## **ART.2 COMMAND AND CONTROL CONCEPT**

The references for the development of a LCC NRF Command and Control Concept were the NATO doctrine and the NRDC SP Command Post Concept.

NRF C2 is based on the principles and organization of the NATO Force Structure, the NATO Command Structure and the CJTF Concept.

The development of a C2 Structure capable of facing the 7 NRF missions is based on:

- Minimum modifications of our own C2 Concept (using as reference the Forward CP or the Tactical CP depending on situation and mission).
- A powerful liaison team assigned to the upper echelon for planning and execution.
- Carry out support functions to the NRF CP and RSC from the PHQ. (reach-back).

## **ART.3 COMMUNICATIONS AND INFORMATION SYSTEMS**

Since NRDC-SP is part of NATO FORCE STRUCTURE (NFS), the permanent CIS concept includes the capability to deploy with very short notice. Thus, NRF criteria do not substitute, but complement the permanent CIS concept.

NRF concept emphasizes three main points which are studied in the article: a high level of availability, the need to operate autonomously and if necessary, at a large distance from NATO territories and technological superiority.

## **ART.4 LOGISTIC SUPPORT TO THE NRF**

The Logistic Concept for NRF-5 is an adaptation of the one already existing in the



NRDC-SP. The objective is to support a multinational structure of land forces, Corps-size or similar. The specific features coming from the NRF Concept itself regarding command and control, availability of multinational logistic units, support from Spain as framework nation, the NSE building up processes, logistic echeloning and so on must be taken into account.

Main references from the different echelons have been the Operational Logistic Directive for NRF-5 and 6, from the Joint Command Lisbon, as the NRDC-SP's upper echelon and the Concept and Structure of the National Logistic Support for NRF-5, from ESP Army Staff HQ, assisted by the ESP Maneuver Force HQ and the Logistic Command for Operations.

The article embraces the general criteria for the logistic support to LCC as well as the logistic deployment derived from mentioned Logistic Concept.

#### **ART.5 RSOM CONCEPT**

This article describes how the NRF-5 Certification process boosted and strengthened the RSOM concept both in the HQ NRDC-SP, led by its RSC; and the Spanish Army, generating the RSOM enablers within its structure.

Besides, it describes the evolution of the different proposals made to coordinate the NRF-5 operational logistics and the RSOM operations of all the components commands. First, through a new joint logistic organization, the Joint Logistic Support Group (JLSG), and , later, through the MJLC, subordinate to JFC(L). However, the no implementation of the new joint logistic structure, and the MJLC lack of real capabilities, forced the HQ NRDC-SP, through its RSC, and the Spanish NSE and RSOM enablers, as Spain was the framework nation for NRF-5, to provide a feasible solution to coordinate the RSOM process of LCC assigned forces.

#### **ART.6 FINANCIAL SUPPORT TO NRF-5**

All financial activities or processes which influence support in any operation, however important they are, must never compromise the completion of a mission or the security of the staff involved in the mission.

Always bearing in mind this principle, the NRF challenge as far as HQ NRDC-SP / G8-BUDFIN is concerned could be summarised as:

- The definition of the economic and legal framework (MOUs).

- The establishment of structure, characteristics and financial terms to be implemented in the respective Joint Implementation Agreements.

- The setting up of appropriate budgeting procedures.

- Identification of financial resources.

Once those parameters were achieved, G-8 BUDFIN proved to be ready to accomplish its mission.

#### **ART.7 FORCE GENERATION PROCESS**

Spanish Army Staff assigned the task of leading the force generation process for the NATO Response Force-5 (NRF-5) to the Force of Maneuver Command. The first step was to analyze the experiences of the previous NRF, in which Spain took a paramount role. The deep analysis of the fundamental characteristics of this force was also very important. These characteristics include the rotational and high readiness status, the necessity to be passed and certified by higher echelons, the modular organization and the sustainability requirements.

The directive 05/04 published by the Spanish Army Staff defined the NRF as a «catalyst of capacities» for the Army. This directive enjoyed first priority and was a key point for the rest of the process. The logistic point of view was also very complex because of the number of forces engaged

and the leadership of the land component command adopted by Spain.

#### **ART.8 NRF BRIGADE**

The «Brigada Aero-transportable» assignment as NRF Brigade (NRF BDE 5) and nucleus of the land component command of the 5° rotation of the NATO response force was a big stimulus not only for the Brigade but for the entire Army. This Brigade is a medium capacity unit, able to operate either in emergent crisis in the first moments. It can be used to make the arrival of follow on forces easier. The vast experience accumulated by the Brigade made the activation process easier. In fact, the Rapid Reaction Division had already activated a very high readiness brigade (BRIL-MAD). The generation process began with the analysis of the requirement collected in the Combined Joint Statement of Requirements (CJSOR), then the manning and lay out was defined and the constitution phase was activated. The last step was to generate the personnel and the means. During the training process, the Brigade carried out the exercises Halcón VIII, Tizona 04, Cohesión 05 and eventually Allied Action 05.

#### **ART.9 COMBACT SUPPORT UNITS OF THE LCC.**

Spanish contribution to the land component command of the NRF-5 included not only the NRF Brigade but also some other units. Among them, the chemical, bacteriological, radiological and nuclear battalion (CBRN), the intelligence, surveillance, targeting, recognition and damage assessment battalion (ISTAR) and the psychological operations unit (PSYOPS) are the most relevant ones. The CBRN battalion can work and be deployed independently from the NRF as has happened in previous rotations.. The first intelligence regiment has provided most personnel and material to generate

the ISTAR battalion. This battalion is the main tool for obtaining information for the LCC. The PSYOPS unit carries out activities which influence attitudes and behavior in order to make the fulfillment of the mission easier.

#### **ART.10 JOINT VISION**

The AOCC is an air entity subordinated to the Air Component but integrated within an Army Corps. It forms an integral part of the Corps HQ organization. The AOCC integrates the liaison and co-ordination functions relating to air operations. In the NRF situation, joint action as well as the need to be in place and ready to act is essential things that have to be arranged before operation. AOCC cover those needs. The previous mutual understanding between the Corps and the AOCC is the guarantee for an efficient and smooth operation at the tactical level among land and air components; it is a clear example of the advantage of having joint operative perspective in every situation.

#### **ART.11 NRF 5 TRAINING**

The article deals with the NRF 5 process from Training's point of view. It is split, mainly, into two parts: the first one shows capacities, objectives and NRF training requirements established by NATO in order to meet the final certification for NRF as well as the HRF (L) HQs three years training cycle, the training Phases for NRF 5 and the process to select the NRF missions' Training Objectives. Meanwhile, the second part is focused on relevant exercises conducted by this HQ as HALCON VIII, HIREX 04, COHESION 05 Y AA 05, which have been used for demonstration and evaluation of the objectives of selected training.

#### **ART.12 NATIONAL EVALUATION AND PREPARATION PROCESS**

The preparation, evaluation and certification of the Spanish units assigned to

the Land Component Command of the 5<sup>o</sup> rotation of the NATO Response Force was the responsibility of the Spanish. In order to develop this process, the Force of Maneuver prepared a calendar, which included both national and international evaluations. The objective of these evaluations was to identify the deficiencies and the problems. NATO was in charge of the final validation of the process. The Combined Joint Statement of Requirements (CJSOR) was the document of reference to prepare the evaluation criteria. In order to fulfill all the requirements, a new adapted template was set up, based on the peace establishment templates. Other teams defined and adapted the NATO evaluation process, also known as Combat Readiness Evaluation (CREVAL). This evaluation included five fields: Preparation and plans, combat power, logistics, deployment capacity and NBC. Finally, the commanders of the formations selected the training tasks for their units. The final result of the whole national evaluation was highly positive.

### **ART.13 CERTIFICATION PROCESS**

The Certification of the NRDC-SP as LCC NRF 5 took place in two phases. In the first of them the criteria based on the CJSOR, Permanent Criteria (PC) and Evolutionary Capability Criteria (ECC) were demonstrated. In the second phase the Evolutionary Training Criteria (ETC) were evaluated. The total number of criteria in which the NRDC-SP was certified were 109 PPC, 6 ECC and 329 ETC. From the 23 areas in which the mentioned criteria were grouped, the qualification was excellent in 17 of them and in the remaining 6 the outcome was satisfactory. The results got in the exercises Cohesion 05 and Allied Action 05 and the certification reports of the JCL team are the testimonies of the outstanding performance achieved.

### **ART.14 RELIEF EFFORT «HQ NRDC-SP'S CONTRIBUTION**

The article carries out a quick analysis of the circumstances which marked the HQ NRDC-SP's participation on HA Operation to Pakistan. The HQ takes part as «Stand-by» NRF-5 LCC HQ.

The complexity of such an operation is clearly highlighted through all the following decisions and documents, which made its war-ming status and activation possible. Amongst others we can list: C2 Structure; Deployed Forces legal status; deployment timing; national co-ordination...etc. Furthermore, we can find out that the operation is a «unique one» due to: It is the first Support Consequence Management NATO Operation, and a «pure» Humanitarian crisis operation managed by a NATO Force; and the deployment was done in a very short period of time (NRF nature) that triggered to a strategic deployment by air.

Such a political decision implied a strong involvement and a challenge made by the Spanish Government, with regard to its NATO commitments.

### **ART.15 THE FORWARD COMMAND ELEMENT IN PAKISTAN**

The North of Pakistan suffered the consequences of a terrible earthquake in October 2005. The devastation accelerated the plans to activate the NATO Response Force in a real operation. The Alliance decided to respond immediately to the request of the Pakistani Government. The NRF-5 was deployed in the country to carry out humanitarian aid. The Spanish Government agreed to send 370 soldiers to Pakistan as part of the operation Res-puesta Solidaria II". The HQ NRDC-SP proudly led the Land Component Command of this operation, in which many countries took part. The article deals with the composition of this force, the deployment milestones and the reception, staging and onward movement process. It also deals with the different missions carried out by the formations. ■





**HQ NRDC-SP**



9771696717008



02006