

- Integridad estratégica
- La ética en la profesión militar



Índice



EDITA



MINISTERIO DE DEFENSA

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

DIRECCIÓN

Director

General de Brigada

José Ángel ARMADA de SARRÍA

Subdirector, Jefe de Colaboraciones y Administración

Coronel Eduardo ORTIZ de ZUGASTI AZNAR

Jefe de Ediciones

Coronel Julián BARRIOS BARBERO

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coroneles

Meléndez Jiménez, Ramírez Verdún, Grande Urquijo,

Dolz del Castellar Alvargonzalez y Budiño Carballo.

Tenientes Coroneles

García-Mercadal, Urteaga Todó, Dacoba Cerveño, Fuente Cobo, Muñoz Blázquez y Quero Fernandez de Tejada.

Comandantes

Hernández Calvo, De la Fuente Cagigós, Gomariz Devesa, Ariño Astudillo y Gómez Reyes.

Suboficial Mayor

Illana Miralles.

NIPO: 076-08-007-4 (Edición en papel)

NIPO: 076-08-006-9 (Edición en línea)

Depósito Legal: M. 1.633-1958

ISSN: 1696-7178

Correctora de Estilo

Paloma Prado Caballero.

Servicio de Documentación

Emilia Antúnez Monterrubio.

Corrector de Pruebas

Teniente José Manuel Riveira Córdoba.

Diseño Gráfico y Maquetación

Luis Angelina Higuera,

Ignacio Moreno Piqueras y

José Antonio Méndez Bergantiños.

Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión
CENTRO GEOGRÁFICO DEL EJÉRCITO

Promotor de Publicidad

VÍA EXCLUSIVAS.SL

Viriato, 69 S.C. 28010 Madrid (España)

Teléf.: 91 448 76 22 / Fax: 91 446 02 14

Email: viaexclusivas@viaexclusivas.com

http://www.viaexclusivas.com

Fotografías: SE PUB,

DECET, Colmeiro

Alberti, Olvido, Bataller, Lapuente, Frontela, Fernandez, Tinahones, Revista Legión

REVISTA EJÉRCITO

C/. Alcalá 18, 4.º 28014 MADRID.

Teléf.: 91-522 52 54.

Telefax: 91-522 75 53.

EDITORIAL

4



DOCUMENTO

LA EXTERNALIZACIÓN EN LAS OPERACIONES

La Externalización en las operaciones

RICARDO MARTÍNEZ ISIDORO.

General de División. DEM.

38



Reflexiones sobre la Externalización en las Fuerzas Armadas

CARLOS BUSTO SAIZ.

Teniente Coronel. Infantería.

40



Doctrina sobre Externalización en las organizaciones militares multinacionales y en España

ÁNGEL CASTILLA TRILLO.

Teniente Coronel. Infantería.

47



Campos de la Externalización

JAVIER RUIZ ARÉVALO.

Teniente Coronel. Infantería.

51



Externalización y Fuerzas Armadas

RAFAEL TINAHONES GARCÍA.

Comandante. Caballería.

57



Externalización en países de nuestro entorno

FRANCISCO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ.

Comandante. Infantería.

61



La Revista *Ejército* es la publicación profesional militar del Ejército de Tierra. Tiene como finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre temas militares y contribuir a la actualización de conocimientos y a la cultura de los cuadros de mando. Está abierta a cuantos compañeros sientan inquietud por los temas profesionales. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores.

Redacción, Administración y Suscripciones: Sección de Publicaciones de la JCISAT. C/. Alcalá 18, 4.º 28014 MADRID. Teléf.: 91-522 52 54. Telefax: 91-522 75 53. Pág. WEB: www.ejercito.mde.es, E-mail: ejercitorevista@et.mde.es; revistaejercito @telefonica.net. Suscripción anual: España 12,02 euros; Europa:18,03 euros; resto del mundo: 24,04 euros. Precio unidad: 2,4 euros. (IVA y gastos de envío incluidos)
LA VIGENCIA DE LOS PRECIOS REFERIDOS SERÁ DURANTE EL AÑO 2008

ARTÍCULOS

SECCIONES

Integridad estratégica

MIGUEL PECO YESTE.
Comandante. Ingenieros. DEM.

6



Un nuevo concepto estratégico para la transformación de la OTAN

ANTONIO FRAGUA CEA.
Teniente Coronel. Infantería. DEM.

16



El golpe de mayo de Hezbollah

DOMINGO AZNAR JORDÁN.
Capitán. Artillería.

28



Intervención psicológica en misiones internacionales

DANIEL DONOSO RODRÍGUEZ.
Capitán. Cuerpo Militar de Sanidad.
Psicología.

68



La ética en la profesión militar

LUIS-FELIPE CABEZAS SAN-SIMÓN.
Coronel. Infantería. Licenciado en Ciencias de la Información .

76



Militares ilustrados españoles

ALFONSO LAPUENTE GIVAJA.
General de Brigada. Artillería.

78



¿Tanque o carro de combate? Curiosidades etimológicas

GUILLERMO FRONTELA CARRERAS.
Coronel. Artillería.

86



Observatorio Internacional de Conflictos

La intervención rusa en Georgia

CARLOS ECHEVERRÍA JESÚS.

Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED.

Rusia muestra sus capacidades militares en Georgia

ALBERTO PÉREZ MORENO.

Coronel. Infantería. DEM.

96

Cine Bélico

Los cañones de Navarone – U-571

101

Grandes Autores del Arte Militar

Francisco Barado y Font

PEDRO RAMÍREZ VERDÚN.

Coronel. Infantería. DEM.

103

Publicaciones Militares del ET

104

Hemos Leído

Del tamaño de una moneda - Basura energética -
La browning 50 tiene los días contados - Como la palma
de la mano - El misil más pequeño - La revuelta de los
generales

106

Libros de Defensa

110

Información Bibliográfica

África en silencio - Postguerra - Mermoz - Trafalgar

111

Sumario Internacional

113

NUESTRAS INSERCIONES

Normas de colaboración

14

Poema: «... templado por los deberes de la obediencia y
sostenido por los estímulos del honor»

115

Editorial



El cambio de la situación estratégica internacional, tan continuo, lleva consigo, inevitablemente, un esfuerzo de reflexión sobre las doctrinas y procedimientos de las FAS para poder alcanzar sus objetivos de forma óptima. Precisamente la continuidad de los cambios exige en los analistas un esfuerzo suplementario en el estudio de las posibles repercusiones de dichos cambios. No sólo se trata de la difusa frontera entre paz y guerra, nota distintiva de la actualidad sino de la utilización de todos los esfuerzos de la

nación, no sólo de los militares, cada vez en niveles de actuación mas bajos.

Uno de los ámbitos en el que se observa más claramente esta evolución en la OTAN. Actualmente el Concepto Estratégico de la Organización data de 1999 y existen muchas voces que abogan por la aprobación de uno nuevos que responda más eficazmente a la actual situación. Sin embargo los parámetros del nuevo proyecto son discutidos por las partes. Así existen voces que defienden un papel más político para la OTAN y otras que abogan por un papel puramente militar, sus relaciones con la UE y la ONU también son objeto de discusión, así como la forma de enfrentarse al mayor enemigo existente actualmente que es el terrorismo.

La situación en el Líbano es tan compleja que conviene, cada cierto tiempo, hacer un punto de situación y exponer los últimos acontecimientos. Hezbollah, después de las revueltas de mayo, ha capitalizado su último enfrentamiento con Israel y ha salido fortalecido de los Acuerdos de Doha, creándose una situación que podemos clasificar como inestable. Se ha conseguido nombrar Presidente y Jefe de Gobierno pero por las mayorías de la Cámara, no parece fácil su funcionamiento. El caso es que este pequeño país, donde no olvidemos despliega un contingente español, está condenado a vivir en perpetua crisis y amenaza.

Como se sabe, de todos los recursos que intervienen en las operaciones, el más importante es el personal. Nuestras Unidades llevan más de veinte años participando en operaciones en el exterior y en ningún caso han presentado actuaciones de las que se pudieran avergonzar. Sin duda esto es producto de la instrucción y adiestramiento así como del cuidado y asistencia que se proporciona al personal. Una de las facetas que se cuidan es el aspecto psicológico, muestra de lo cual es el hecho de que los contingentes españoles hayan sido los primeros que contaban con psicólogos en sus filas.

El tanque o carro de combate se considera actualmente el sistema de Armas más completo del Ejército de Tierra. Contamos con un carro de combate que, si no el mejor, se encuentra a la altura del mejor de los existentes. Por otra parte, su utilización y encuadramiento ha dado lugar a las unidades acorazadas que gozan de una mentalidad y forma de ser propia. En España su nombre correcto es carro de combate, pero también de forma coloquial se utiliza el de tanque. Pues bien, tanto sus antecedentes históricos como su reciente utilización por nuestras Unidades es lo que se expone en este número.

El Observatorio Internacional fuera sobre la tensa situación que desde hace años se vive en el Cáucaso y transcáucaso ruso. Esta ha cristalizado en la primera guerra que llevan a cabo las fuerzas rusas desde la de Chechena. La rápida y eficaz respuesta rusa a las acciones de Georgia para recuperar de hecho su integridad nacional en Osetia del Sur, provoca una serie de reflexiones pertinentes. Por una parte Rusia ha sorprendido con su enérgica acción no solo a Georgia sino a los países de la UE. Estos no han sabido reaccionar oportunamente y ante la firmeza rusa han perdido la iniciativa. La acción rusa ha repercutido fuertemente en las antiguas naciones de la URSS, como Ucrania, etc, pues lo pueden considerar como una seria advertencia. Rusia ha utilizado como argumento legitimador la independencia de Kosovo. Por otra parte las fuerzas rusas han mostrado un adiestramiento muy superior al mostrado en Afganistán y Chechenia.

Nuestro documento está dedicado a un procedimiento actualmente habitual y muy extendido como es el de la externalización. En realidad se trata de acudir a la empresa civil para la prestación de ciertos servicios y apoyos. La mayor dificultad estriba en definir cuál es su límite para que esta no se vuelva contra los intereses del Ejército.



Integridad Estratégica

Miguel Peco Yeste. Comandante. Ingenieros. DEM.

Aprovechando la oportunidad que me brinda el presente título —y también la que me brinda la revista *Ejército* a la hora de publicar, por qué no decirlo— me he permitido la licencia de escribir un artículo en el que hago referencia a otros que ya publiqué en el pasado. Antes que nada, y para evitar malentendidos, he de decir que no es mi intención hacer ejercicio de soberbia alguno. Simplemente se trata de dar coherencia y sentido a un conjunto de ideas que, poco a poco, he tratado de comunicar a lo largo de sucesivos artículos.

Hace unos meses, en un artículo publicado en esta misma Revista¹, se definía y se proponía implantar el concepto de *continuidad estratégica* para dar respuesta al hecho de que nuestras Fuerzas Armadas ya no son solo un instrumento de respuesta a situaciones de crisis, sino que también lo son de prevención de dichas crisis. Y

todo ello de forma global, permanente y simultánea, puesto que responder en el presente no significa dejar de prevenir para el futuro.

Pero la necesidad de implantar el anterior concepto procedía de un análisis somero del marco estratégico militar. En ese análisis se resaltaban dos tendencias principales que, quizá por parecer obvias, quedaba más que demostrado su grado de consolidación. La primera de ellas era la «difusión» de la antigua frontera entre tiempo de paz y tiempo de guerra, cada vez más diluida, mientras que la segunda era la implicación en las crisis de un creciente número de instrumentos de la acción de los Estados, además de los propios Ejércitos, así como de otros actores no estatales.

Pues bien, si el concepto de *continuidad estratégica* se derivaba de la primera de dichas tendencias, ahora le toca el turno a la segunda.

(...) el concepto de integridad estratégica surge como consecuencia de asumir la implicación en la gestión de crisis de un creciente número de instrumentos de la acción de los estados

En concreto, en este artículo se va a proponer el concepto de *integridad estratégica* como consecuencia de asumir dicha situación. Al igual que se hizo con el primero, también se propondrán algunas posibles vías para su implantación en el nivel militar. Ahora bien, la *integridad estratégica* es algo que traspasa niveles, por lo que se hace necesario establecer algún vínculo sólido entre la estrategia militar y estrategias más generales, vínculo más allá de la mera subordinación. Finalmente, y antes de la recapitulación, se sugerirán algunas ideas que podrían servir de base, aunque no necesariamente en exclusiva, para consolidar una estrategia militar española.

INTEGRIDAD ESTRATÉGICA

Como se decía antes, en el análisis del marco estratégico militar no cabía duda acerca de la implicación en las crisis de un creciente número de instrumentos de la acción de los Estados, además de los propios Ejércitos, así como de otros actores no estatales. Se puede argumentar que esto no es nada nuevo, que siempre ha habido crisis y que la acción militar en todas ellas, en mayor o menor medida, ha estado coordinada con otras acciones no militares, como la diplomacia, el poderío económico o la acción humanitaria, por poner algunos ejemplos. Por supuesto que sí; faltaría más. La conducción de la guerra desde siempre ha sido un asunto político, no militar. Y los políticos hábiles, de sobra es sabido, han ponderado y gestionado exitosamente cada uno de los instrumentos del poder nacional para alcanzar el conjunto de objetivos estratégicos.

Ahora bien, lo que ocurre es que estamos hablando ya no de un asunto político. El gran cambio o, si queremos llamarlo así, el *nuevo paradigma*, consiste en que, en la actualidad, el nivel de coordinación necesario entre capacidades militares y no militares ya no es el nivel de la conducción de la guerra, sino que puede descender incluso a las *operaciones*, que ya no tienen por qué ser exclusivamente militares².

Esto último tiene dos lecturas que en pocas palabras podemos sintetizar como: preparémonos para *liderar* operaciones militares con participación civil y, también, preparémonos para *participar en* operaciones civiles que requieran capacidades militares. Los ejemplos ya están aquí, de la mano de los PRT en ISAF, por un lado, o de operaciones como *noble centinela*, por el otro. O de los apoyos a la protección de los intereses españoles en las aguas de Somalia, si queremos algo más reciente.

Además de los ejemplos anteriores, son especialmente ilustrativas las recientes declaraciones del almirante Mullen, Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor de los EE UU, en el sentido de que las instituciones civiles de dicho país deberían actuar como fuerzas expedicionarias a la hora de abordar determinados problemas complejos en los que la aproximación militar se revela insuficiente³. Puede que esta idea sea difícil de aplicar en este momento en muchos países, pero lo que sí es cierto, es que revela una tendencia que podría materializarse a medio e incluso a corto plazo.

Entrar en el debate de si estas nuevas operaciones, integradas por instrumentos civiles y militares, van a ser más eficaces que las operaciones militares clásicas, es algo absolutamente estéril. Lo lógico es pensar que sí. Ahora bien, independientemente de nuestras preferencias, de lo que sí podemos estar seguros, es de que van a ser mucho más frecuentes que las operaciones militares clásicas. No hacen falta especulaciones en este sentido, solo volver la vista a nuestros vecinos o, simplemente, proyectar en un futuro próximo las tendencias de los últimos años.

La primera consecuencia de todo ello es obvia, y conduce, inexcusablemente, a la colaboración con otras capacidades, ya sean de procedencia estatal o de la sociedad civil, entendidas estas últimas como ajenas a la acción de los gobiernos. El motivo de esta necesidad de colaboración no es solo ampliar el espectro de posibili-

dades, sino también aprovechar posibles sinergias que revertirán, a fin de cuentas, en la eficacia de la acción exterior del Estado. En las principales organizaciones internacionales ya existen desarrollos avanzados de los conceptos de *comprehensive approach* y de lo que se conoce como *operaciones basadas en efectos*. Incluso determinados países han emprendido iniciativas interesantes en este sentido, como las actuales series de experimentos multinacionales (MNE-5) llevadas a cabo por el Mando Conjunto de los EE UU y cuya descripción puede consultarse en Internet.

Pero también hay más consecuencias, no tan obvias, pero sí igualmente importantes. Por un lado, y sin querer abundar excesivamente en ello, baste decir que la organización, agencia o institución que asuma la iniciativa, probablemente acabará liderando a las demás. Para las Fuerzas Armadas esto es un campo de oportunidades, sin duda, puesto que la experiencia

acumulada durante décadas podría ser tremendamente útil a la hora de coordinar la acción de otros instrumentos de la acción exterior del Estado.

No obstante, y del mismo modo que existen oportunidades, también es posible llegar a tener que afrontar algunas situaciones paradójicas. Una de ellas es la posibilidad de quedar relegados a prestar seguridad a otros actores, estatales o no, para que estos puedan llevar a cabo con éxito los cometidos esenciales de una operación. Entiéndase bien esto último: no se trata de negarse a prestar protección, sino de limitarse exclusivamente a ello y desaprovechar las posibilidades de la que quizá sea una de las instituciones con mayor cantidad de capacidades disponibles, ya sean procedentes de sus estructuras o de sus miembros de manera individual.

En definitiva, y resumiendo, el concepto de *integridad estratégica* viene a dar cuenta de que la



Almirante Mike Mullen

acción militar se desarrolla cada vez más de acuerdo con la anteriormente señalada tendencia y, por tanto, será necesario desarrollar los mecanismos adecuados tanto para integrar otras capacidades dentro de las operaciones militares como para integrarse en otros tipos de operaciones. Al mismo tiempo, también será necesario un esfuerzo doctrinal para evitar que la actuación militar quede relegada, exclusivamente, a prestar la protección necesaria para el desarrollo de otras iniciativas.

La aplicación del concepto de *integridad estratégica* al planeamiento militar atañe tanto a la rama del *planeamiento de fuerzas* como a la del *planeamiento operativo*. Todo ello es un proceso que tiene su tiempo natural en la revisión del Concepto de Estrategia Militar, próximo a llevarse a cabo. Aquí el criterio al respecto es bastante claro, puesto que se trataría de reproducir en el nivel estratégico militar las estructuras y procedimientos que actualmente existen en el nivel político. Y también, por supuesto, modificar algunos planes de estudios para conseguir especialidades que hasta ahora no se incluían entre las militares.

En pocas palabras, tenemos que volver la vista hacia capacidades ahora consideradas como civiles y, además, aprender a coordinarlas con las tradicionalmente consideradas como militares. Y no es descartable, en este sentido, tener que rescatar soluciones del pasado. Consecuentemente con ello, también se verán incrementadas las posibilidades del planeamiento operativo y, por tanto, sería conveniente una revisión de los planes actualmente en vigor. El punto clave es —e insistimos en ello— pensar en que un buen número de actividades que antaño se realizaban durante la conducción de la guerra, ahora tienden a hacerse durante la conducción estraté-

gica y operacional, y, por tanto, bajo responsabilidad de la autoridad militar del nivel correspondiente.

EL VÍNCULO CON LA ESTRATEGIA GENERAL

Además de su desarrollo militar, el concepto de *integridad estratégica*, así como el de *Continuidad*, son planteamientos que traspasan niveles. Por ello, y para su implantación en el nivel estratégico militar, es conveniente establecer vínculos sólidos con la estrategia general y que proporcionen, al menos, una aproximación compartida a los problemas. En la actualidad estos vínculos, cuando existen, suelen ser exclusivamente de subordinación, es decir, que la estrategia militar, con sus propios procedimientos, se formula para contribuir o alcanzar los objetivos fijados por la estrategia general. Como puede entreverse, este vínculo es demasiado débil como para garantizar la aproximación compartida que requiere la *integridad estratégica*.

Las aproximaciones compartidas a los problemas estratégicos son proporcionadas por los vínculos de naturaleza doctrinal. Los militares sabemos más que nadie de esto, puesto que, además de la acción de mando, en todos los niveles jerárquicos compartimos un mismo cuerpo doctrinal que nos proporciona una visión similar y facilita sobremanera la unidad de acción. Este ejemplo es perfectamente aplicable al ámbito estratégico, puesto que de lo que estamos hablando es de facilitar la unidad de acción del Estado. Aunque en España no exista todavía una formulación de la estrategia general, el momento es adecuado para hacer propuestas al respecto. En efecto, las actuales tendencias de las organizaciones internacionales de seguridad y defensa y, en concreto, los esfuerzos para desarrollar e implantar el *comprehensive approach* constituyen un impulso que no debemos desaprovechar.

En esta misma Revista, hace ya unos meses⁴, se proponía el concepto de *capacidades estratégicas* como el primer punto de confluencia de las aportaciones procedentes de los diferentes ámbitos de la acción exterior del Estado a la hora de conseguir efectos de *disuasión*, de *estabilidad*, de *afinidad* u otros. Como capacidades estratégicas cabía citar, entre otras, la *cooperación*, la *respuesta*, la *represen-*

(...) el nivel de coordinación necesario entre capacidades militares y no militares ya no es el nivel de la conducción de la guerra, sino que puede descender incluso a las operaciones, que ya no tienen por qué ser exclusivamente militares

tación, la mediación y la gestión de la información. Estas capacidades estratégicas, una vez obtenidas a través de un *planeamiento estratégico*, se constituían en los elementos básicos de una aproximación integral en cuanto a la acción exterior del Estado. Finalmente, también se postulaba la necesidad de *unidad estratégica*, concepto cuya implementación se aseguraría a través de un análisis estratégico compartido y de una comunicación fluida entre los actores participantes.

Las anteriores capacidades estratégicas y sus efectos están íntimamente relacionados con el anteriormente mencionado *comprehensive approach*. A falta de definición oficial, este último podría contemplarse como la aplicación y gestión de las capacidades estratégicas a la hora de alcanzar unos determinados efectos. En cualquier caso, las capacidades estratégicas, en el nivel de la estrategia general, constituyen la misma aproximación al problema que las capacidades militares en el nivel de la estrategia militar,

pudiendo llegar a ser el vínculo doctrinal que permite implantar en ambos niveles tanto la *continuidad* como la *integridad estratégica*.

UN PUNTO Y APARTE. BASES PARA UNA ESTRATEGIA MILITAR ESPAÑOLA

Llegados a este punto, haciendo un inciso, y puesto que ya son varios los conceptos estratégicos que implantar, se hace necesaria una mínima estructura que permita soportarlos. Las tres ideas que se proponen a continuación pueden ayudar a conseguirlo.

En primer lugar, teniendo en cuenta nuestra realidad, la realidad española, cualquier proceso de elaboración estratégica está de algún modo constreñido por ciertas singularidades. Quizás la principal de ellas sea que a nuestra triple vocación —europea, atlántica y mediterránea— hay que añadir la peculiar distribución de los espacios de soberanía nacionales, así como su desigual cobertura por las alianzas de las que España forma parte. Todo ello exige reservar parte del esfuerzo



militar para la defensa en exclusiva de determinados intereses nacionales, constituyéndose esta vertiente como complementaria de los ámbitos de seguridad compartida y defensa colectiva con nuestros aliados. Esta *dualidad estratégica* constituye un condicionante de primer orden en la estrategia militar española, con especial incidencia en el planeamiento de fuerzas, en el planeamiento operativo y en los mecanismos de transición de estructuras orgánicas a operativas.

Un segundo punto que tratar está relacionado con las actitudes hacia lo que debería ser una estrategia militar en España. Podemos encontrarlas desde las de quienes atribuyen compe-

verdadera expresión del principio de *anticipación*.

La aplicación del principio de anticipación —que no tiene nada que ver con las guerras preventivas, dicho sea de paso— implica un riguroso estudio prospectivo de definición de escenarios y su ajuste al *nivel de esfuerzo*, ya sea este último un hecho o un supuesto. En la actualidad ya se está participando activamente en la definición del llamado *Joint Operational Environment*, un foro liderado por el Mando Conjunto de los EE UU, y se espera adaptar en poco tiempo un procedimiento similar al ámbito nacional español.

(...) la organización, agencia o institución que asuma la iniciativa, probablemente acabará liderando a las demás. Para las Fuerzas Armadas esto es un campo de oportunidades (...), pero también es posible llegar a tener que afrontar algunas situaciones paradójicas

tencias desmedidas al nivel estratégico militar hasta quienes, al contrario, niegan la posibilidad de una estrategia militar precisamente por no existir estrategias de seguridad y/o defensa. Como puede verse, ambos extremos son igualmente perjudiciales a la hora de elaborar una estrategia militar, ya sea por mostrar una actitud ilusoria o derrotista, respectivamente.

El anterior debate queda solventado centrándose adecuadamente en el *espacio de decisión* del nivel estratégico militar, es decir, en las posibilidades que otorga a la autoridad militar el ejercicio de sus competencias. En este sentido, la iniciativa de la autoridad militar en España no se manifiesta ni en la definición de objetivos políticos, ni en niveles de ambición ni en proclamas optimistas. La iniciativa militar se manifiesta en la capacidad de orientar el esfuerzo militar hacia los escenarios de actuación militar previsibles, proponiendo capacidades de acuerdo con los requerimientos futuros y estableciendo los procesos de planeamiento operativo acordes con las tendencias en uso. Es más, la iniciativa militar se manifiesta también en la contribución desde tiempo de paz a «construir el futuro» de la forma más favorable a nuestros intereses. Esta actitud prospectiva y proactiva, como antecedente de cualquier proceso de planeamiento, constituye la

El estudio riguroso de escenarios y su aplicación al planeamiento militar es un aspecto crucial dentro de la elaboración estratégica, puesto que supone alcanzar la posición desde donde se está en las mejores condiciones de ejercer el esfuerzo militar con unos medios limitados⁵. Lo que subyace a toda estrategia militar, como siempre ha sido, es la búsqueda de la eficiencia —ya sea ahorrando medios, racionalizando esfuerzos o salvando vidas— a la hora de alcanzar unos objetivos fijados de antemano.

Finalmente, y como tercera idea, es necesario hacer notar que hasta ahora hemos estado hablando de estrategias militares en tiempo de paz, es decir, no relacionadas directamente con campañas u operaciones militares concretas. Se trata de las estrategias militares genéricas, muchas veces reflejadas en documentos oficiales, y que de algún modo son el complemento militar a la generalización del término «estrategia» que, como se sabe, antiguamente trataba exclusivamente de una de las partes del arte de la guerra. La cuestión es: ¿deben tratarse de manera diferente las estrategias «de paz» y las estrategias «de guerra» u operativas?

Por un lado, hay que tener en cuenta que el *objeto* de cada una de ellas es diferente. En el primer caso se trata de que las Fuerzas Arma-

das se encuentren en condiciones de cumplir con sus misiones, misiones que se concretarán en algún momento a través de directivas políticas. Esto, de algún modo, está más próximo a lo que Beaufre llamaba «*estrategia genética*». En el segundo caso, sin embargo, se trata de alcanzar un objetivo estratégico, definido por directivas ya emitidas, mediante operaciones militares. Por tanto, en principio, y dado que el objeto es diferente, es de suponer que también ha de serlo el tratamiento.

Ahora bien, aun siendo diferente el objeto, no parece lógico renunciar a un *procedimiento* que está ampliamente probado, ejercido y compartido, que es el de las estrategias operativas, y que se concreta en la estructura de los planes de operaciones y planes de campaña. ¿Acaso no es un objetivo estratégico militar dotarse, desde

(...) tenemos que volver la vista hacia capacidades hasta hora consideradas como civiles y, además, aprender a coordinarlas con las tradicionalmente consideradas como militares. Y no es descartable, en este sentido, tener que rescatar soluciones del pasado.

tiempo de paz, tanto de los planes operativos como de las capacidades necesarias para afrontar escenarios futuros? Seguro que también podemos identificar líneas de acción, puntos de decisión, objetivos intermedios, etc. E incluso podríamos enunciar un *propósito* estratégico, que no sería otra cosa que lo que ahora se conoce como *objetivo de la estrategia militar*.

Estrategia, a fin de cuentas, siempre es un plan, y esta similitud de procedimiento proporcionaría un lenguaje compartido en el ámbito estratégico del que, lamentablemente, en nuestro país carecemos. En resumen, que este concepto



Puesto de mando multinacional

de *procedimiento compartido*, junto con los anteriores *dualidad estratégica* y *anticipación*, podrían constituir unos buenos pilares sobre los que edificar la estrategia militar española.

RECAPITULACIÓN: ELEMENTOS PARA UNA ECUACIÓN ESTRATÉGICA

En este artículo se han sugerido posibles vías de implantación del concepto de *integridad estratégica* a la realidad española. De esta realidad, precisamente, también se han identificado unas bases que permiten sostener el desarrollo de dicho concepto. Finalmente, se ha establecido un posible vínculo —de naturaleza doctrinal— entre la estrategia general y la estrategia militar.

Tomando ahora en conjunto la serie de artículos a los que se ha hecho referencia a lo largo de estas líneas, y cuya relación figura más abajo, puede verse que se han identificado las variables relevantes como, por ejemplo, los escenarios de futuro, los riesgos y oportunidades, las posibilidades de implicación militar o la definición de efectos que alcanzar. También —y permítanme continuar con el lenguaje técnico— se han tenido en cuenta parámetros clave de la realidad española, como la dualidad estratégica, el marco legal o los niveles de esfuerzo. Finalmente, y de acuerdo con ello, se han identificado lo que podrían ser posibles resultados, como la reasignación o centralización de cometidos, la constitución de unos u otros mandos conjuntos, las prioridades en cuanto a capacidades militares, la formulación o no de determinados planes de contingencia, el despliegue territorial de la fuerza, o la definición de qué otras capacidades no propiamente militares sería necesario incorporar a las operaciones, entre otros.

(...) las capacidades estratégicas, en el nivel de la estrategia general, constituyen la misma aproximación al problema que las capacidades militares en el nivel de la estrategia militar, pudiendo llegar a ser el vínculo doctrinal que permita implantar en ambos niveles tanto la continuidad como la integridad estratégica

No pretende ser esto una relación exhaustiva de variables, parámetros y posibles resultados. Tampoco pretende serlo de los valores que asignar a cada uno de los anteriores, puesto que sería necesario un gran debate al respecto. Pero lo anterior sí que constituye una relación de elementos lo suficientemente completa como para construir la ecuación estratégica española y, al mismo tiempo, entrever la necesidad de su gestión. Este proceso continuo de estimación de parámetros y gestión de los posteriores resultados significa, en definitiva, mantener la iniciativa ante un mundo complejo y cambiante. Y todo ello constituye un ámbito adecuado para desarrollar un concepto genuino de lo que se ha dado en llamar la *transformación*. Podría ser sugerente contemplar la transformación de las Fuerzas Armadas españolas como la parte dinámica que es capaz de revitalizar la ecuación estratégica española en su conjunto. Y también desde otras muchas perspectivas interesantes, que las hay..., pero esto ya es objeto de futuros trabajos.

NOTAS

- ¹ «Continuidad estratégica, sí, pero no de la estrategia». *Ejército* N° 804, abril de 2008. Ministerio de Defensa. Madrid.
- ² «Capacidades civiles y militares en escenarios de conflicto. Una herramienta de prevención y gestión al servicio de la acción exterior del Estado». *Ejército*, N° 779, marzo de 2006. Ministerio de Defensa. Madrid.
- ³ *DefenseLink News*. 4 de mayo de 2008.
- ⁴ «Capacidades estratégicas: Entre la política y el campo de batalla». *Ejército* N° 797, mayo de 2007. Ministerio de Defensa. Madrid.
- ⁵ En esta misma Revista, ya hace unos años, se propuso una concepción de escenario basada en ámbitos territoriales sobre los que se aplicaba uno o varios modos estratégicos. De aquí ya partiría el diseño de la fuerza, vía capacidades, o el diseño de los planes operativos necesarios. En definitiva, y de acuerdo con el nivel de esfuerzo asumido, se trata de «ganar la posición», valga la metáfora, ante una coyuntura determinada. («Ideas para una estrategia militar: Planteamiento y diseño de fuerzas». *Ejército*, N° 742, diciembre de 2002. Ministerio de Defensa. Madrid, 2002). ■

Normas de Colaboración

1. Puede colaborar en la Revista **Ajuntó** cualquier persona que presente trabajos originales e inéditos que, por su tema, desarrollo, calidad y con una redacción adecuada, se consideren de interés militar.
2. Los autores de los artículos se comprometen a respetar los derechos de propiedad intelectual que pudieran existir sobre los textos, fotografías, gráficos e ilustraciones que presenten para su publicación, en los términos establecidos por el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril.
3. Forma de presentar cada colaboración:
Para su posterior tratamiento es imprescindible presentarla en soporte informático (DISQUETE o CD) en WORD o cualquier otro procesador de textos indicando, en este caso, su programa y versión. A la vez se remitirá copia en papel.
4. Propuesta de artículo:
 - 4.1. El **Texto** se remitirá sin maquetar, con el título del trabajo no superior a **12** palabras, centrado y en negrita. Los epígrafes no se numeran, sólo se escriben en negrita, sin subrayar. En caso de hacer correcciones en un texto ya remitido, estas tienen que escribirse en negrita subrayadas y no en color.
 - Papel formato DIN A4. Letra ARIAL tamaño 12 puntos, a doble espacio.
 - Hojas debidamente paginadas, sin encabezado ni pie de página.
 - Se recomienda que su extensión sea aproximadamente de **3.000** palabras (incluyendo todos los ficheros aparte que se mencionan a continuación y completan el artículo).
 - Todas las siglas y abreviaturas empleadas en el texto y en el resumen del trabajo tienen que escribirse en español. En fichero aparte se relacionarán poniendo, entre paréntesis, su traducción en su idioma original.
 - Notas empleadas, numeradas, se relacionarán en fichero aparte y no a pie de página.
 - Bibliografía, en fichero aparte, debidamente documentada.
 - 4.2. Un **Resumen** del texto. A remitir con cada trabajo. Iniciado con el rótulo, centrado, "RESUMEN". Debajo, el título, en negrita y mayúsculas. Tratamiento igual al del texto (Apdo.3.1) en la parte que le afecte. Se recomienda que su extensión no supere las 150 palabras aproximadamente.
 - 4.3. **Ilustraciones** (fotografías, mapas, gráficos, croquis, cuadros, etc.), en su caso se entregarán, preferentemente, en formato digital (TIFF o JPEG) con una resolución mínima de **300 ppp**. En todo caso las ilustraciones se remitirán al margen del trabajo, con indicación clara y expresa de su situación en el texto, así como con el correspondiente pie de ilustración. Igualmente se deberá expresar nombre del autor, lugar y fecha y, en caso de obtenerla de Internet, dirección web donde se obtuvo.
5. Documentación a remitir:
 - 5.1. **Datos del autor / es:**
 - Nombre y apellidos. Si es militar: empleo, Arma o Cuerpo, Ejército, y si es DEM o no. Nacionalidad, si no es español. Si es civil, breve currículo. Licenciatura o Título de mayor categoría, y nacionalidad en caso de no ser español.
 - Dirección postal, correo electrónico, fax, y / o teléfono de contacto.
 - Fotocopia de la cara anterior del DNI o del NIF. En caso de no tener la nacionalidad española, tiene que remitir fotocopia con los datos del pasaporte y código IBAN.
 - 5.2. **Entidad bancaria:**
 - Banco o caja, sucursal, dirección postal, código cuenta cliente (20 dígitos).
 - Los datos de los epígrafes 4.1 y 4.2, los exige la Subdirección General de Publicaciones del Ministerio de Defensa, aunque su aportación no conlleva obligatoriamente la publicación del artículo.
 - En caso de haber remitido todos estos datos con anterioridad y no haber sufrido modificación alguna, no debe enviarlos.
6. Documentos monográficos:
En primer lugar se designará, por parte de los interesados, un representante para coordinar con la Redacción el trabajo desde el principio. Generalmente consta de una presentación de extensión aproximada de **1.500** palabras, y una serie de trabajos (4, 5 o 6) de una extensión total, de todos ellos, no superior a unas **15.000** palabras aproximadamente. El tratamiento de cada trabajo es el mismo que el citado en los epígrafes 3 y 4.
7. Número extraordinario:
Dependiendo del tema puede, tener distinto tratamiento. Es fundamental al igual que cuando se trata de un Documento, designar, desde el primer momento, un representante para coordinar el trabajo con la Redacción.
8. La Redacción acusará recibo de los trabajos, pero ello no compromete su publicación.
La recepción de un trabajo con todos los apartados debidamente cumplimentados, no implica su publicación.
No cumplimentar algunos de los apartados exigidos, retrasará la posible publicación del trabajo.
9. El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extractar o suprimir alguna de las partes del trabajo siempre que lo considere necesario, sin desvirtuar la tesis propuesta por el autor / es.
10. Los trabajos pueden enviarse por correo electrónico a través de LOTUS NOTES; a las direcciones de Internet:
 - ejercitorevista@et.mde.es
 - revistaejercito@telefonica.netO por correo a **Revista EJÉRCITO**,
C/ Alcalá, 18 – 4º. DP 28014. Madrid.

Multimedia, Movilidad y Velocidad...en un solo radioteléfono.

SpearNet de ITT.

SpearNet de ITT, con su gran ancho de banda, da capacidad de voz y video al combatiente. Este radioteléfono ligero, con recursos multimedia, mantiene conexión con la red incluso en vehículos a altas velocidades. Para más información, visite nuestra página web cs.itt.com/spARNET.



ITT

Engineered for life

ITT, the Engineered Blocks logo, and ENGINEERED FOR LIFE are registered trademarks of ITT Manufacturing Enterprises, Inc., and are used under license. ©2008, ITT Corporation.

Comunicaciones • Sensoría y Vigilancia • Tecnología Espacial • Ingeniería Avanzada y Servicios Integrados





UN NUEVO CONCEPTO ESTRATÉGICO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LA OTAN

Antonio Fragua Cea. Teniente Coronel. Infantería. DEM.

El debate sobre la necesidad de renovar el Concepto Estratégico en la OTAN cobra cada vez más fuerza, cuando aún no hace diez años de su aprobación por nuestros jefes de Estado y de Gobierno en Washington. La globalización abrió las puertas de las economías occidentales de par en par, más allá de lo que el libre mercado pudo nunca imaginar. Pero este tránsito sin precedentes de bienes e información, también ha supuesto una modificación tan radical del escenario internacional que son muchos los que coinciden en la necesidad de actualizar los principios de la seguridad aliada.

También es cierto que, a lo largo de esta corta etapa, las

críticas hacia esta alianza basada en el Tratado del Atlántico Norte han ido en aumento por parte de aquellos que la han acusado de tener «su norte» un poco perdido y haberse convertido en una macro-organización burocrática cada vez más carente de reflejos y sujeta a complejos procesos de decisión que han de agradar a 26 naciones, limitando su eficacia.

El Concepto Estratégico aliado, vigente desde abril del 1999, ha supuesto un importante impulso para el desarrollo de las capacidades que las fuerza aliadas necesitan para el siglo XXI, y para algunos debiera ser todavía referencia válida. Sin embargo, la amenaza terrorista de carácter global, el

creciente papel de la Unión Europea en la escena internacional, la necesidad de contar con Naciones Unidas, la proliferación de armas de destrucción masiva o la seguridad en el manejo de la información son algunos de los elementos que deberían provocar su revisión.

En los últimos años se han dado pasos importantes por adquirir las capacidades anunciadas en Washington y para contar con unas fuerzas aliadas cada vez más flexibles, proyectables, interoperables en su configuración, y capaces de prolongar sus operaciones durante largos periodos de tiempo. No obstante, el conflicto de Afganistán ha evidenciado que esas medidas eran necesarias

pero no suficientes para lograr el éxito.

En el artículo «Vigencia e invariabilidad de la función militar» del general Quero Rodiles, publicado en esta Revista el mes de noviembre de 2007, se destacaban algunos aspectos que podrían orientar los pasos futuros de la Alianza. Subrayaba el General, apoyándose en las conclusiones de la Cumbre de Riga de 2006, que una de las claves para la transformación de la OTAN era reforzar su papel político.

Bien es cierto que incrementar el perfil político de la Alianza no es un argumento novedoso, ya que está reflejado en el vigente Concepto Estratégico, pero constituye probablemente el factor esencial en el que haya que apoyarse decididamente para desgranar las posibles claves de un nuevo Concepto Estratégico que oriente la transformación alia-

da, dando respuesta a las nuevas necesidades aliadas de seguridad y defensa.

Sin impulsar ese rol político, que sustenta los cimientos del propio Tratado de Washington, será difícil que los aliados podamos articular un nuevo Concepto Estratégico que profundizar en un *Comprehensive Approach*, según la jerga aliada, como elemento clave para hacer frente a los conflictos, y en la manera de afrontar las dos amenazas más importantes a las que nos enfrentamos las sociedades occidentales en los próximos años: el terrorismo y la proliferación de armas de destrucción masiva.

Este *Comprehensive Approach* supone emplear los elementos civiles y militares aliados de manera integrada, en coordinación con los del resto de los agentes internacionales para la gestión de las crisis. Es verdad que no es nada nuevo,

pero sin embargo sí sería novedoso contar con unos principios o bases de actuación para los aliados, que permitiesen aplicar dicho enfoque en un conflicto.

El sesenta aniversario de la más importante organización de seguridad y defensa bien pudiera ser la ocasión para el encuentro de las voluntades aliadas en un nuevo y adaptado Concepto Estratégico.

POSIBLES CLAVES DEL NUEVO CONCEPTO ESTRATÉGICO

Consciente de la necesidad de actualizar los principios orientadores de la Alianza reflejados en el Concepto Estratégico de 1999, el Consejo del Atlántico Norte a finales del 2005 elaboró la *Comprehensive Political Guidance* dirigida a establecer un marco y dirección política para la transformación de la OTAN, fijando las

Reunión del Consejo Militar de la OTAN



prioridades para el desarrollo de capacidades y actividades de planeamiento e inteligencia para los próximos 10-15 años.

Se requirió a los Mandos Estratégicos en el primer semestre del 2005 para que dieran su parecer sobre la futura Alianza. El Mando de Transformación (ACT) tomó el liderazgo en este trabajo y elaboró un documento, suscrito también por el Mando de Operaciones (ACO), que constituyó una de las contribuciones más decisivas del producto final. Sus consideraciones provocaron vivas discusiones hasta el mismo día antes de la aceptación de la *Comprehensive Political Guidance* y, aún, siguen siendo objeto de importantes controversias entre los aliados.

La *Comprehensive Political Guidance*, apenas un año más tarde, fue refrendada por nuestros jefes de Estado y de Gobierno en la Cumbre de Riga. Una síntesis de los criterios orientadores y directrices más

relevantes de este documento podría ser la siguiente:

1. En primer lugar, es incuestionable que la defensa colectiva sigue siendo el propósito principal de esta, casi sexagenaria, organización.

2. Otro aspecto nítido es la identificación del terrorismo y la proliferación de las armas de destrucción masiva, como las amenazas más notorias para los aliados. Ambas ya fueron específicamente tratadas en la Cumbre de Estambul en el año 2004, cuya declaración las menciona en numerosas ocasiones.

3. Otro factor, que posiblemente sea el más controvertido, y también el más repetido de todo el documento, es el *Effect Based Approach to Operations* (EBAO). Su precursor es el *Broad Approach to Security*, mencionado en el vigente Concepto Estratégico y en la actualidad sus ideas se desarrollan en el plano político bajo el término *Comprehensive Approach*, anteriormente citado.

4. Ligado a este *Comprehensive Approach* se subraya la necesidad de cooperar con las Naciones Unidas y la Unión Europea, como clave para la gestión futura de las crisis.

5. También se establece la capacidad de despliegue y la de apoyar a las unidades una vez desplegadas, como requerimientos clave para unas fuerzas de alta disponibilidad.

Estos cinco puntos constituyen la base de las cinco prioridades aliadas más importantes, en lo que a requerimientos de capacidades se refiere, indicadas en la *Comprehensive Political Guidance*.

Los planteamientos del nuevo Concepto Estratégico no deberían andar muy lejos de los elementos de la síntesis citada anteriormente, pues no hay necesidad nuevamente, como dicen nuestro aliados de origen anglosajón, «de inventar la rueda».

De los cinco puntos señalados, el primero y el quinto ocu-



Jaap de Hoop Scheffer,
Secretario General
de la OTAN

El debate sobre la necesidad de renovar el Concepto Estratégico en la OTAN cobra cada vez más fuerza, cuando aún no hace diez años de su aprobación por nuestros jefes de Estado y de Gobierno en Washington.



El Concepto Estratégico aliado, vigente desde abril de 1999, ha supuesto un importante impulso para el desarrollo de las capacidades que las fuerza aliadas necesitan para el siglo XXI, y para algunos debiera ser todavía referencia válida

pan un destacado papel en las actividades diarias aliadas, si bien este último requiere un esfuerzo adicional para las naciones a fin de contar con unas fuerzas de alta disponibilidad sostenibles y con una importante capacidad de despliegue.

Los tres intermedios, aunque forman parte también del quehacer diario de los cuarteles generales aliados, requieren un elemento añadido que, no novedoso, es el refuerzo importante del papel político de la Alianza. El mismo papel expresado por el general Quero, con el que se coincidían líneas más arriba.

Sin embargo, es en este preciso rol político donde comienzan las dificultades aliadas y al que el nuevo Concepto Estratégico está llamado a tamizar, ya que si no se avanza en esos tres campos citados, amenazas asimétricas-*Comprehensive Approach*-coordinación con las principales organizaciones internacionales, el paso de este gran elefante se puede volver más lento y errático.

EL COMPREHENSIVE APPROACH

El *Comprehensive Approach* es el central de estos tres campos, ya que incide directamente en el alcance de los otros dos, contribuyendo de manera decisiva en el sistema de seguridad aliado de los próximos años, posiblemente décadas, en los que la amenaza no parece que vaya a ser de procedencia convencional, aunque no haya que descartarla.

Son varias las ocasiones en las que el actual Secretario General ha apelado a un mayor

papel político de la Alianza, como factor favorecedor de los avances aliados en el marco de nuestra seguridad. Pero también hay naciones aliadas que pretenden enmarcar la Alianza en el papel militar, negando la conveniencia de desarrollar su perfil político-civil, sin el que es difícil avanzar en el desarrollo del citado *Comprehensive Approach*.

Esa intención de limitar el perfil político-civil de la Alianza, como obstáculo del desarrollo del *Comprehensive Approach*, quedó reflejada explícitamente en la propia *Comprehensive Political Guidance* cuando se trata EBAO, indicando que no se requiere que la OTAN desarrolle capacidades estrictamente para propósitos civiles. Este planteamiento, no obstante, es contrarrestado por aquellos que reclaman para la Alianza un mayor perfil político-civil, esgrimiendo que las capacidades civiles ya existen, pues son las de las naciones aliadas, no de la Alianza. Sutil pero importante diferencia.

Con independencia de las distintas posiciones, una Alianza política, además de militar, no supone novedad alguna, ya que en el propio Tratado de Washington así lo establece. Pero sin irnos al origen de los tiempos aliado, el todavía vigente Concepto Estratégico reconoce la relevancia de ese perfil político para las actividades aliadas.

La Declaración de Estambul, que como se ha citado anteriormente está sembrada de referencias a las amenazas asimétricas, indica explícitamente que la manera de luchar contra

General Jhon Craddock,
Jefe del Mando Estratégico aliado en Europa



el terrorismo es mediante la aplicación de un enfoque multifacético, en el que se conjuguen elementos civiles, diplomáticos, sociales y, si hiciese falta, militares.

No hay que olvidar que la Cumbre de Estambul, vino precedida, y se vio altamente influida, por el trágico atentado del islamismo radical perpetrado en suelo español el 11 de marzo de ese mismo año. Si es esta la principal amenaza aliada, es obligado para el Concepto Estratégico propiciar que, mediante dicho *Comprehensive Approach*, se ofrezca una lucha aliada eficaz contra el terrorismo.

Esta orientación global es la que preconizan también las Naciones Unidas en la lucha contra el terrorismo, reflejada en su Resolución 1.373 del año 2001. España sabe bien de la conveniencia de adoptar un en-

damente por la definición de este concepto, pero lamentablemente sin éxito. Esta falta de acuerdo provocó que los partidarios del *Comprehensive Approach* cambiaran la orientación del trabajo para propiciar su desarrollo, mediante una aproximación indirecta que permitiese desde la praxis establecer el marco de este enfoque.

La Cumbre de Budapest ha traído luz a este debate, estableciendo un Plan de Acción que, de implementarse con todas sus consecuencias, obligaría a reelaborar numerosos documentos de planeamiento aliados, para reflejar los requerimientos del *Comprehensive Approach* en las operaciones. Además habría que impulsar la actividad desarrollada por los diferentes comités de Planeamiento Civil de Emergencia para apoyo de las autoridades militares. Estos comités que han

foque multifacético, como mejor arma, contra el terrorismo.

Ya en la Cumbre de Riga se cominó al Consejo del Atlántico Norte a desarrollar de una manera pragmática el *Comprehensive Approach*. Los resortes políticos más cualificados del Cuartel General de la OTAN se afanaron decidi-

venido, hasta ahora, gestionando las capacidades civiles puestas a disposición de OTAN por las naciones aliadas con ocasión de una emergencia o catástrofe, estarían llamadas a tener un papel más relevante.

No obstante, está por ver si se podrá materializar este importante paso, quizás el más sustancial de los dados en la cumbre de Bucarest para el futuro aliado, ya que las razones de estas dificultades políticas pudieran seguir presentes. En el fondo de esta compleja situación, que ha propiciado numerosas reuniones y decenas de borradores para la discusión, subyacen, entre otros impedimentos: por un lado, la voluntad de algunas naciones por limitar el papel de la Alianza a lo militar, como ya se ha citado; y por otro, las relaciones entre la OTAN y la Unión Europea.

LAS RELACIONES ALIADAS CON LA UNIÓN EUROPEA Y LAS NACIONES UNIDAS

En efecto, las relaciones con la Unión Europea es otro de los elementos clave que ha de desarrollarse debidamente en el futuro marco de seguridad y defensa aliado. El Concepto Estratégico vigente apostó por la Iniciativa Europea de Seguridad y Defensa, animando a la Unión a desarrollar sus propias capacidades militares como mecanismo también para reforzar el vínculo trasatlántico.

Los países aliados europeos siguieron confiando la responsabilidad de la defensa colectiva al artículo 5 del Tratado de Washington, pero a partir de finales de los 90, la Unión se puso manos a la obra para, bajo

el principio de un solo «conjunto de fuerzas» para ambas organizaciones, dotarse de los medios necesarios y capacidades para asumir responsabilidades concernientes a la política de seguridad y defensa europea (ESDP).

Desde el Consejo Europeo celebrado en Colonia en el año 1999 hasta el de Copenhague en 2002, se fueron delineando los principios del marco de relación entre ambas organizaciones, que tenía que basarse en un mecanismo de consulta eficaz, en la cooperación y la transparencia. La Unión intervendría donde la OTAN no estuviese actuando, evitando cualquier tipo de duplicación y sin necesidad de crear un Ejército europeo.

En Copenhague fueron reconocidos los Acuerdos de Berlín Plus, que no son más que un

acuerdo marco basado en un intercambio de cartas entre ambos secretarios generales, que regulan cómo la UE en operaciones militares de gestión de crisis, en concreto en las que se conocen como Misiones tipo Petersberg, puede hacer uso de los medios de la OTAN cuando esta no interviene.

Son cinco fundamentalmente los temas que aborda este acuerdo marco: las capacidades que OTAN pone a disposición de la Unión, los apoyos de planeamiento que se facilitarían a la Unión, el papel de DSA-CEUR, la adaptación del sistema de planeamiento aliado y las reglas que se establecen para el intercambio de información clasificada. Precisamente este último punto va a ser el botón de muestra que refleja las dificultades de una relación en-

tre dos organizaciones muy similares, pero también diferentes.

Este acuerdo de manejo de información clasificada bloquea con frecuencia iniciativas entre ambas organizaciones, al no tener acceso a la información todos los países de la Unión, debido al nivel de restricción mutuamente establecido. Diferencias de carácter político impiden solventar este punto, suponiendo un lastre importante para unas relaciones tan importantes.

Otro aspecto de esta relación que también dificulta el entendimiento es el rol diferente de cada organización, fruto de las diferencias de intereses. La Unión ha sido desde el principio proclive a establecer ante las crisis una respuesta combinada y a medida, utilizando la diplomacia, el comercio, la ayuda humanitaria o fomentando el



Jefes de Defensa del Comité Militar de la OTAN



Cuartel General de la OTAN (Bruselas, Bélgica)

desarrollo, mediante una mezcla de instrumentos de índole policial, judicial o militar.

Algunos países de la Unión son contrarios a que la Alianza desarrolle su faceta político-civil para la gestión de las crisis. Pretenden que, al margen de las medidas de seguridad, el peso de la reconstrucción de escenarios castigados por un conflicto recaiga en la UE, por lo que la coordinación en este punto es fuente de diferencias entre ambas organizaciones.

Pero por encima de estas diferencias, habría que reconocer la necesidad de mantener un vínculo trasatlántico fuerte y duradero y, además, el nuevo entorno de seguridad obliga a estas organizaciones a caminar muy de la mano, según los principios que se firmaron en la Declaración Común OTAN-UE sobre la PESD de 16/12/2002.

Los Acuerdos de Berlín Plus deberían, entonces ser reorientados para facilitar el desarrollo coherente de capacidades entre las dos organizaciones, evitando cualquier tipo de duplicación en un entorno presupuestario restringido. El perfil político-civil que ambas desempeñen debiera ser clarificado para que de manera coordinada, la gestión de las crisis fuese más eficaz. La clarificación de estos aspectos en el nuevo Concepto Estratégico propiciaría un avance sustancial en el diseño del *Comprehensive Approach*, piedra angular de la futura gestión de las crisis y de la seguridad internacional.

Al margen de la Unión Europea, es necesario profundizar en las relaciones de la Alianza con las Naciones Unidas, ya que el *Comprehensive Approach* que la OTAN impulsa no

puede funcionar al margen de la más importante organización supranacional. Después de algo más de una década de apoyo de la Alianza a las NNUU en el mantenimiento de la paz y seguridad internacional, OTAN sabe que tiene que contar en sus actividades de planeamiento y en la conducción de operaciones con los resortes que Naciones Unidas tiene en sus manos para prevenir los conflictos o paliar sus efectos.

Conforme al Tratado de Washington podrán existir en el futuro ocasiones en las que la Alianza intervenga sin una resolución previa del Consejo de Naciones Unidas. Lo deseable es que estas sean las menos posibles. Estas intervenciones, junto con la posibilidad de realizar ataques de carácter preventivo, supondrían probablemente un punto de desen-

cuentro entre ambas organizaciones y el *Comprehensive Approach* será difícilmente viable en escenarios de este tipo.

Las amenazas de carácter asimétrico reclaman una respuesta coordinada de la comunidad internacional, por lo que es necesario establecer entre ambas organizaciones un marco de diálogo, propiciando intercambios regulares y consultas de alto nivel y ejecutivo, favorecer mecanismos de intercambio de información, incluyendo aquella relacionada con las medidas de protección de la población civil, así como desarrollar ejercicios y adiestramiento comunes.

TERRORISMO

El Secretario General de la OTAN ha declarado en varias ocasiones en los últimos meses que es necesario adoptar un *Comprehensive Approach* para llevar a cabo una lucha eficaz contra el terrorismo, principal amenaza de las sociedades occidentales, junto con la proliferación de armas de destrucción masiva.

Esta idea ya fue específicamente indicada por nuestros jefes de Estado y de Gobierno aliados en la Declaración de la Cumbre de Estambul, cuando se indicó que la lucha contra el terrorismo tenía que ser multifacética, empleando medidas políticas, diplomáticas, económicas y, si fuera necesario, militares.

Un par de años más tarde los mandos estratégicos aliados coincidían en señalar la importancia de aplicar un *Comprehensive Approach* para la gestión del terrorismo. Esto

El *Comprehensive Approach* quizás constituya la piedra angular de la evolución que necesita la Alianza

ocurría mientras se discutía la conveniencia de profundizar en el EBAO en el seno aliado y esa recomendación de los mandos estratégicos, en buena parte, vino motivada por los precedentes de naciones aliadas que se han enfrentado a esta lacra y saben que la manera más eficaz de responder contra el terrorismo ha sido desde todos los frentes posibles.

Por tanto, Jaap de Hoop Scheffer, actual Secretario General de la OTAN, no plantea nada nuevo cuando señala que el *Comprehensive Approach* es la clave para la lucha aliada contra el terrorismo. Sin embargo, lo novedoso e importante es que él retome esta iniciativa y la impulse, sabedor de la complejidad política de la misma. De nuevo ese incremento del perfil político aliado llama a las puertas de la sede del Cuartel General en Bruselas, ya que sin ese impulso del papel político será remotamente viable apuntar en esa dirección.

Los aliados venimos señalando claramente desde los trágicos atentados de las torres del World Trade Centre en Nueva York, el terrorismo como la más importante amenaza. Desde la Cumbre de Praga en el 2002, pasando por la Cumbre de Estambul dos años después, la *Comprehensive Political Guidance* en Riga y recientemente en Bucarest, esta amenaza encabeza las de-

claraciones más relevantes de los últimos años. Sin embargo, la Alianza sigue trabajando por encontrar la manera óptima de propiciar una respuesta global y eficaz.

El terrorismo ha sido tradicionalmente objeto de atención de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, ya que respondía a un tipo de amenaza predominantemente interna. Sin embargo, desde principio de siglo hemos asistido a una mutación en ese enfoque y la coordinación internacional cobra cada vez más relevancia y el componente militar también acrecienta su importancia, por su papel y experiencia en las operaciones contra las bases terroristas en Afganistán.

En efecto, el mayor esfuerzo aliado contra el terrorismo se lleva a cabo en Afganistán desde el año 2001, con casi cincuenta mil efectivos desplegados en la actualidad. Si bien hay naciones que consideran que este esfuerzo en ISAF debiera incrementarse para asesatar un golpe más letal al entramado terrorista de origen islámico radical, son muchas las voces que consideran que la respuesta tendría que estar presidida por un enfoque diferente, más en línea con el enfoque multifacético de la Declaración de Estambul.

Afganistán ha capitalizado los mayores esfuerzos aliados de los últimos años y ha servido para comprender que se debe contar con un *Comprehensive*

Las relaciones con la Unión Europea, principal obstáculo para el desarrollo del *Comprehensive Approach*, debieran ser cada vez más estrechas

Approach para aligerar los plazos de resolución de un conflicto y del sufrimiento de la población. Pero también debería servir el notable esfuerzo aliado en este país para entender que la amenaza terrorista, en un entorno tan complejo como el actual, no se vence principalmente con un aumento de la capacidad de despliegue, con una mayor contribución de tropas o con un mayor grado de sostenimiento de las mismas en la zona de operaciones.

Consecuencia de ese enfoque eminentemente militar en Afganistán, es lo que se ha denominado la «fatiga de las naciones contribuyentes» en este esfuerzo y ello ha provocado que existan dificultades importantes para generar las fuerzas necesarias. Por otro lado, los avances en la reconstrucción de Afganistán no son demasiado sustanciales, como revelan los indicadores en el tráfico de drogas, con lo que no es del todo satisfactorio el reconocimiento de esta misión para las sociedades de los estados contribuyentes.

Las dos principales actividades aliadas contra el terrorismo, además de las operaciones en Afganistán, son el Programa contra el Terrorismo de la Conferencia Nacional de Directores de Armamento y la operación *Active Endeavour*. El primero, que se inicia a raíz de la Cumbre de Estambul, comprende una serie de activida-

des de eminente cariz tecnológico para prevenir ataques terroristas, entre las que habría que destacar la que lidera España en el campo de la lucha contra los artefactos explosivos improvisados (IED). La operación *Active Endeavour* en el Mediterráneo se desarrolla para evitar acciones terroristas de aquellos que pudieran aprovechar sus aguas para traficar con armas químicas, biológicas o nucleares. Responde a la aplicación del artículo V del tratado de Washington, por vez primera, con motivo del trágico atentado del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York.

El tipo de respuesta aliada, eminentemente militar contra el terrorismo internacional, se ajusta al planteamiento sostenido por el Jefe del Mando Estratégico aliado en Europa, general Craddock, recientemente expuesto ante los medios de comunicación. Posiblemente Afganistán, y en general la lucha contra esta amenaza, requiere una mayor relevancia de los otros componentes del citado enfoque multifacético, de manera coordinada con la comunidad internacional y al amparo de la Resolución del Consejo de Seguridad 1373 de NNUU del año 2001.

Desde la alianza más importante de seguridad y defensa internacional se necesita un mayor impulso político que refleje en el futuro Concepto Estratégico, la manera en la que

profundizar en los principios del enfoque multifacético de la Declaración de Estambul. La Alianza ocupa una posición privilegiada en la comunidad internacional para impulsar la coordinación con aquellos agentes dispuestos a afrontar el terrorismo en los próximos años.

Habría que definir el Nivel de Ambición aliado teniendo en cuenta la amenaza de tipo convencional y el terrorismo de manera decidida, conjugando esfuerzos y dando preferencia a las acciones que se orienten contra la amenaza más probable, la asimétrica, sin desdeñar para nada la más peligrosa.

La Alianza debería promover medidas contra el terrorismo como la anunciada a principios de año en el estudio «Hacia una gran estrategia para un mundo incierto». En este trabajo cinco antiguos jefes aliados —JEMAD de Reino Unido, Francia y Holanda, antiguos SACEUR y presidente del Comité Militar— proponían un enfoque globalizado trasatlántico entre EE UU, la OTAN y la Unión Europea, definiendo una estrategia conjunta e integrada de todos los aliados, con capacidades militares y no militares. Concluyeron, también, la necesidad del establecimiento de un directorio permanente entre las tres partes mencionadas, al más alto nivel político y cuya misión fuese coordinar las respuestas comunes ante crisis en las que estén en peligro intereses comunes.

Además otras medidas podrían ser: Fomentar el desarrollo de la inteligencia aliada, impulsando actividades como las

que desarrolla la *Terrorist Threat Intelligence Unit* o el *Intelligence Fusion Centre* y propiciando una coordinación lo más global posible en este campo. Cooperar en el desarrollo de esfuerzos multinacionales como la reciente Iniciativa Aliada de Operaciones Especiales, en la que España juega un destacado papel como tercera nación contribuyente al organismo principal de esta materia, o los distintos Centros de Excelencia (COE) de perfil asimétrico.

El COE contra la agentes radiológicos y NBQ, emplazado en la República Checa, el especializado en «ciberdefensa», radicado en Estonia, el de Defensa contra el Terrorismo de Turquía o el futuro COE español contra artefactos explosivos improvisados constituyen pa-

sos que amplían el espectro de respuesta contra el terrorismo y que la Alianza debería fomentar.

En concreto el COE español, que se encuentra en plena fase de constitución y acreditación, surge contra la amenaza terrorista con IED, que como es sabido es el principal factor de bajas civiles y militares en operaciones. Su misión es incrementar la seguridad de nuestras tropas en operaciones y contribuir a la mejora de la seguridad de las naciones aliadas, mediante la aplicación de *un Comprehensive Approach* con medios militares y civiles.

ORGANIZACIÓN

La Cumbre de Praga en el 2002 introdujo la transformación como elemento dinamizador de la organización, mediante la

mejora de las capacidades aliadas y fomento de la interoperabilidad. Ello, junto al reforzamiento del vínculo trasatlántico, trajo consigo el establecimiento del Centro Aliado de Transformación (ACT), con sede en Norfolk, donde hasta entonces había radicado el Mando del Atlántico.

En los casi cinco años de actividad del ACT se han producido numerosos desencuentros entre este Mando y el resto de la organización; normales seguramente en toda estructura que se reajusta pero también motivados por una falta de ajuste en la propia organización.

La OTAN hasta el 21 de junio del 2003 tuvo dos mandos estratégicos orientados a las operaciones y, por tanto, la organización del Cuartel General



Cuartel General del Mando del Componente Terrestre de la OTAN (CC-Land Madrid). Retamares. Madrid.

aliado respondía a tal perfil de operaciones. Sin embargo, con posterioridad a esa fecha, la existencia de un mando estratégico enfocado a operaciones y otro a la transformación no ha supuesto apenas ajuste en la orgánica de la sede de Bruselas.

El Mando de Transformación está creado para pensar, como dicen los anglosajones, «*out of the box*» y de hecho sus términos de referencia y el documento aliado que configura la Estructura de Mandos así lo indican. La Alianza ha otorgado al Mando de Transformación una capacidad de análisis singular, ya que cuenta con el conocimiento interno de la organización y está facultada para no ajustarse a parámetros preesta-

blecidos, en ese compromiso permanente con la innovación. La aplicación de estos dos factores proporciona, en realidad, a la OTAN una labor auditora, de carácter dual, de sustancial importancia y repercusión. Externa, por no tener compromisos en su análisis, e interna por su amplio conocimiento de la Alianza. No obstante, esta innovadora labor provoca frecuentes desencuentros con el Cuartel General de la OTAN que, aparte de no reforzar el vínculo trasatlántico, limitan el posible recorrido de este Mando.

El Cuartel General de la OTAN debería acelerar ese proceso de ajuste, recogiendo ese perfil de la transformación consagrado en Praga. Su organigrama podría reflejar dos

grandes áreas, la de operaciones y la de transformación, para dar respuesta a las necesidades de ambos mandos estratégicos.

Además, el *Comprehensive Approach*, factor posiblemente clave del futuro aliado, debería atravesar horizontalmente ambas áreas de transformación y operaciones, generando una especie de matriz presidida por este enfoque.

También la organización aliada debería reflejar la preeminencia que suponen las amenazas asimétricas, en particular el terrorismo y la proliferación de armas de destrucción masiva.

Estas y otras variables bien podrían orientar, también, la próxima revisión de la Estructura de Mandos, propiciada por



Comité Militar de la OTAN

Las amenazas asimétricas debieran ser el mayor foco de atención aliado en los próximos años

un Concepto Estratégico actualizado que conllevara un acorde y practicable Nivel de Ambición aliado.

CONCLUSIÓN

Son muchos los retos que la Alianza tiene por delante y el ajuste que propicie un nuevo Concepto Estratégico, requerirá muy probablemente acrecentar su perfil político. Entre las materias que debiera abordar este documento tendría que incluirse el *Comprehensive Approach*, las relaciones con la Unión Europea y las Naciones Unidas, la lucha decidida contra las amenazas asimétricas y lógicamente, la adaptación de la estructura aliada fruto de estas iniciativas.

El *Comprehensive Approach* quizás constituya la piedra angular de la evolución que necesita la Alianza. Su desarrollo propiciará una más rápida y eficaz gestión de las crisis, obligando al empleo de las capacidades aliadas militares y civiles en coordinación con las del resto de los agentes internacionales.

Las relaciones con la Unión Europea, principal obstáculo para el desarrollo del *Comprehensive Approach*, debieran ser cada vez más estrechas, reforzando el vínculo trasatlántico y estableciendo un marco de cooperación basado en la transparencia y en el respeto a la diferente identidad de ambas. Sería necesario profundizar y desarrollar el actual marco de colaboración, reflejado

en los Acuerdos de Berlín Plus, atenuando las diferencias con aquellos que quisieran limitar la Alianza a una organización exclusivamente militar y con los aliados que limitan el recorrido de esta relación por otras cuestiones políticas.

Por otra parte, una más decidida cooperación con las Naciones Unidas le otorgaría a la Alianza un plus de legitimidad en beneficio de la paz y seguridad internacionales. OTAN, además de orientar su actuación conforme a los principios de la Carta de Naciones Unidas, debería restringir al máximo posible su actuación al margen de lo que disponga esta organización, limitando los ataques preventivos.

Las amenazas asimétricas debieran ser el mayor foco de atención aliado en los próximos años. Su enfoque debiera ser multifacético, como quedó reflejado en la Cumbre de Estambul. Se necesitarán medidas políticas, diplomáticas, económicas, y cuando se requiera, militares. El esfuerzo aliado llevado a cabo en los últimos años ha estado centrado principalmente en estas últimas, dotando a sus fuerzas de la mayor capacidad de despliegue posible.

El Nivel de Ambición aliado debiera fijar parámetros de referencia también contra estas amenazas, intensificando acciones de un perfil más amplio que el militar, que permitiesen impulsar organismos como el

Intelligence Fusion Center o la *Terrorist Threat Intelligence Unit*, mejorar la gestión de posibles ataques con armas de destrucción masiva, promover las operaciones especiales, desarrollar Centros de Excelencia contra este tipo de amenazas o incrementar el perfil asimétrico en la Estructura de Mandos.

Todos estos aspectos de un hipotético nuevo Concepto Estratégico debieran verse reflejados en una organización actualizada, especialmente el Cuartel General de la Alianza, comprendiendo la faceta de operaciones y la de transformación, reflejando el *Comprehensive Approach* en ambas facetas e incrementando el peso de las amenazas asimétricas en su estructura. De esa manera, el papel innovador y auditor del ACT podría ser del máximo provecho para la Alianza. Algo que, también, debiera influir en la definición de las estructuras nacionales de transformación.

En el ámbito empresarial el principio de «renovarse o morir» supone una incitación continua al cambio para mantener el saldo de la cuenta de resultados favorable a final de año. La evolución del panorama internacional obliga a aplicar a la Alianza esta máxima, animando a la formulación de un nuevo Concepto Estratégico que en los próximos años dirija en la dirección adecuada a la más importante organización de seguridad y defensa. ■

El Golpe de mayo de HEZBOLLAH



Domingo Aznar Jordán. Capitán. Artillería.

INTRODUCCIÓN

El frágil equilibrio libanés, mantenido de modo inestable desde que en noviembre de 2006 abandonaran el Gobierno los ministros de la oposición, saltó por los aires el pasado siete de mayo. En principio, se trataba de una huelga general, apoyada por la coalición del «Ocho de marzo», para protes-

tar por la carestía de los bienes básicos y los bajos salarios; en realidad, se desató una lucha por el poder.

Dos decisiones gubernamentales, el desmantelamiento de la red de comunicaciones que Hezbollah mantiene en el sur del país y la destitución del jefe de seguridad del aeropuerto de Beirut, Wakif Choucair,

fueron interpretadas por el líder de esta organización, Hasán Nasralá, como «una declaración de guerra». El día 9 movilizó sus milicias y se iniciaron los enfrentamientos en Saadnayek, en el Valle de la Bekaa, y en Beirut. Durante las jornadas siguientes, Hezbollah ocupó, sin apenas resistencia, los barrios árabes de la capital,

Rafic Hariri
(a la derecha),
antiguo primer
ministro
asesinado



bloqueó el acceso a la ciudad, cortó las carreteras del este y del sur del país, y extendió los combates a las montañas del

mán. Si no había logrado una victoria en el plano vertical —enfrentamiento directo—, sí que la había conseguido en el

el Estado hebreo no ha actuado contra el Líbano, sino contra la comunidad chií; por ello, consideran que únicamente

El frágil equilibrio libanés, mantenido de modo inestable desde que en noviembre de 2006 abandonaran el Gobierno los ministros de la oposición, saltó por los aires el pasado siete de mayo

Norte, contra los drusos de Walid Jumblat.

Las negociaciones de Doha parece que proporcionaron una solución aceptable para todas las partes; sin embargo, existen dudas razonables sobre la viabilidad del proceso y el hecho de que los partidos pertenecientes a la coalición mayoritaria «Catorce de marzo» puedan recuperar por vía diplomática las posiciones perdidas por la fuerza de las armas

LA CRISIS QUE SE VEÍA VENIR

Durante casi cuatro años el Líbano ha estado sometido a una crisis que orbitaba en torno a cuatro puntos clave: la elección de un nuevo Presidente, la composición del Gobierno y su programa político, la constitución de un tribunal internacional que investigara el asesinato del antiguo primer ministro, Rafic Hariri, y la adopción de una ley electoral que sustituyese a la de 1960. Un auténtico forcejeo existencial para todas las partes implicadas, aunque de modo esencial para Hezbollah.

Ciertamente, después del conflicto armado sostenido durante el verano de 2006, esta organización alcanzó un alto grado de popularidad, tanto en el mundo árabe como, de forma más amplia, en el musul-

ámbito horizontal: un triunfo moral y político¹. Con todo, en El Líbano, la percepción de Hezbollah era ambivalente: causaba orgullo su capacidad de imponerse a Israel; pero su poder militar y la posibilidad de desencadenar una guerra de modo unilateral provocó la alarma entre la población no chií.

La presencia de un significativo número de chiíes en las calles de Beirut, una ciudad dividida en sectores confesionales, desató la desconfianza suní; de ahí que apareciese el fenómeno de una peligrosa confesionalización de la lucha política. A pesar de compartir algunas de las demandas de Hezbollah, muchos suníes se adhirieron al primer ministro y a su partido «Movimiento de futuro».

A la par que perdía aceptación entre la sociedad no chií, Hezbollah lograba aglutinar en torno a sí a los miembros de su confesión, como la organización Amal y el segmento clerical. Esto ha sido resultado tanto de los fondos recibidos para desarrollar la actividad religiosa, de los subsidios otorgados para la reconstrucción tras el último enfrentamiento contra Israel —mientras el Gobierno se mostraba incapaz ante esta necesidad—, como del sentimiento de que en esta conflagración

Hezbollah es capaz de protegerlos.

En el ámbito político, sus demandas más perentorias han consistido en la reclamación de una minoría de bloqueo en el Gobierno y en la modificación de la ley electoral. El órdago llegó en el mes de noviembre de 2006, cuando los ministros chiíes —y uno cristiano— abandonaron sus puestos. Invocando el preámbulo constitucional, Hezbollah y el entonces presidente del país, Emile Lahoud —perteneciente a la corriente pro siria—, interpretaron que el gobierno de Siniora carecía de validez al faltar una representación confesional, por lo que sus decisiones incurrieran en la ilegitimidad².

Esto, unido a la táctica de la algarada callejera, provocó una escalada en el enfrentamiento verbal y un rearme de todas las milicias que presagiaba un ambiente de guerra civil entre suníes y chiíes, entre partidarios y detractores del Gobierno. Así, hasta la eclosión de los acontecimientos de los días siguientes al 7 de mayo de este año.

LAS NEGOCIACIONES DE DOHA

El día 11 tuvo lugar en El Cairo una reunión extraordinaria de los ministros árabes de asuntos exteriores, en presen-



El día 11 tuvo lugar en El Cairo una reunión extraordinaria de los ministros árabes de asuntos exteriores, en presencia del secretario general de la Liga Árabe, Amr Moussa

Después del conflicto armado sostenido durante el verano de 2006, Hezbollah alcanzó un alto grado de popularidad, tanto en el mundo árabe como, de forma más amplia, en el musulmán.

cia del secretario general de la Liga Árabe, Amr Moussa. Además de efectuar una llamada al diálogo, se decidió enviar a Beirut una delegación, presidida por el primer ministro qatari, Hamad Ben Jassen Al-Thani, y el propio Moussa.

Dicha delegación viajó a la capital libanesa el miércoles día 15, mantuvo unas aceleradas conversaciones con prácticamente todas las fuerzas políticas locales y las emplazó a una ronda de negociaciones en Doha, la capital de Qatar, con objeto de alcanzar un acuerdo.

Parece ser que se había gestado un preacuerdo entre la mayoría gubernamental y la oposición antes de acudir a Qatar. El Gobierno habría aceptado la revocación de las

decisiones de la discordia; a cambio, las milicias chiíes abandonarían las calles y se pondría punto final a la desobediencia civil.

No obstante, las conversaciones, del 16 al 21 de mayo, en Doha, fueron sumamente enconadas. Tanto el Partido Patriótico Libre, de Michel Aoun, como Hezbollah, amenazaron con retirarse. Fue gracias al tesón y los buenos oficios de Amr Moussa y de Al-Thani, tanto entre las partes libanesas como entre sus patrocinadores -Arabia Saudí, Egipto, Irán y Siria- que, al fin, se llegó a un acuerdo³.

¿Cuáles fueron los fundamentos del mismo? Por supuesto, el Gobierno se retractó en sus disposiciones. A cam-

bio, se procedería de inmediato a la designación del general Michel Sleiman como presidente del Líbano. A continuación, se formaría un Gobierno de unión nacional con representación de todas las partes, en el que se concedía a la oposición su anhelada aspiración de poseer una minoría de bloqueo: once ministros de un total de 30.

Sin embargo, nada se acordó sobre la entrega de las armas por parte de esta –salvo su compromiso de utilizarlas solo contra Israel–, ni de su integración en un sistema de defensa nacional.

A pesar de sus carencias, parece que el acuerdo de Doha ha satisfecho las expectativas de la mayoría gubernamental,

de los estados árabes moderados, de EE UU y de NN UU⁴. También la diplomacia europea se ha mostrado optimista. Así lo habría expresado el ministro alemán de asuntos exteriores durante una visita a Beirut a primeros de junio. También su homólogo británico se pronunció en idéntico sentido y, el presidente francés, Sarkozy, se mostró vivamente complacido, como declaró durante su visita al Líbano, durante la segunda semana del mismo mes. Ahora bien: ¿cuál es el alcance de este acuerdo?

LA ELECCIÓN DE MICHEL SLEIMAN

Se ha destacado la importancia del consenso alcanzado sobre la elección del nuevo Presidente del país. Indudablemente, el hecho no carece de ella. No se puede ocultar que la coalición «Catorce de marzo» desearía un Presidente que apoyase las resoluciones de NN UU, mientras que el grupo «Ocho de marzo» preferiría uno que aceptase el estatuto armado de Hezbollah, que estuviera distanciado de EE UU y que mantuviese buenas rela-

ciones con Irán y Siria. Sleiman está considerado como una personalidad bastante independiente y ha sido aceptado por el Partido Patriótico Libre. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución libanesa, podrá disolver la Cámara de Diputados y convocar elecciones. Todo ello, qué duda cabe, puede poner final a dieciocho meses de crisis.

Ahora bien, aunque se ha definido al Presidente del país como jefe del ejecutivo, esto no es exacto. En primer lugar, aunque posee la potestad de



Ministro libanés de Defensa Elias Murr (der) y el general de brigada Michel Sleiman (izq)

El general Sleiman está considerado como una personalidad bastante independiente y ha sido aceptado por el Partido Patriótico Libre. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución libanesa, podrá disolver la Cámara de Diputados y convocar elecciones. Todo ello, qué duda cabe, puede poner final a dieciocho meses de crisis.

No se puede ocultar que la coalición «Catorce de marzo» desearía un Presidente que apoyase las resoluciones de NN UU, mientras que el grupo «Ocho de marzo» preferiría uno que aceptase el estatuto armado de Hezbollah, que estuviera distanciado de EE UU y que mantuviese buenas relaciones con Irán y Siria.

nombrar a todos los miembros del Gobierno, la experiencia política del país demuestra que un Gobierno sin respaldo parlamentario suficiente suele tener una vida efímera. Retornando sobre el artículo constitucional citado, los cometidos que le atribuye son los típicos de cualquier jefe de Estado de una democracia parlamentaria —no de un régimen presidencialista—, salvo la peculiaridad de poder diferir durante quince días la promulgación de las normas jurídicas aprobadas por el Gobierno o el Parlamento, según lo estipulado en el principio 2.B de los acuerdos de Taef. En una palabra, la acción ejecutiva no le corresponde propiamente a él, sino al jefe del Gobierno y su gabinete.

Con la elección de Michel Sleiman, se ha logrado soslayar una laguna jurídico-política; pero no conviene convertirlo en un hito para la normalización del Estado. Su capacidad de maniobra se ve limitada por el juego parlamentario y, sobre todo, por la existencia de un Gobierno estable que coincida con sus líneas programáticas.

LA COMPOSICIÓN DEL GOBIERNO

La designación del jefe del Gobierno ha recaído, de nuevo,

Jefe de Gobierno Fouad Siniora



en Fouad Siniora⁵. En principio, esto debería augurar un Gobierno opuesto a las injerencias sirias, deseoso de subrayar la soberanía nacional y promotor de un sistema democrático de corte parlamentario, abierto a Occidente; sin embargo, y he aquí la clave de la cuestión, frente a la propuesta de la Liga Árabe relativa a un gabinete compuesto de 30 ministerios y que privilegiase la designación presidencial

—trece para la mayoría parlamentaria, diez para la oposición y siete por elección del Presidente de la República—, el reparto alcanzado otorga trece puestos a la mayoría, solo tres al Presidente y once a la oposición.

Según el artículo 65 de la Constitución, el quórum legal para la validez de las reuniones del Consejo de Ministros «es de dos tercios de sus miembros». La oposición, con más de un tercio de sus componentes puede, pues, bloquear a su conveniencia cualquier convocatoria. Teniendo en cuenta que las funciones de gobierno corresponden a este órgano como tal, la oposición se halla en posición de impedir en cualquier momento la toma de decisiones que le perjudiquen. A mayor abundamiento, la dimisión de estos once ministros provocaría, ex artículo 69.b, la caída completa del Gobierno. Esto significa que Hezbollah y sus aliados disponen de una potente arma jurídica para, a discreción, privar al país de su cabeza rectora y sumirlo en el caos.

LA EVOLUCIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS

No son precisamente optimistas los pronósticos sobre la

evolución hacia la normalidad tras las conversaciones de Doha. En el momento de escribir estas líneas, la formación del gobierno de unidad nacional se encuentra bloqueada. Dos son las razones principales: las ambiciones del general Aoun y los incidentes violentos.

En relación con la primera, Michel Aoun reclama para su formación dos ministerios «soberanistas», en vez del único que, de acuerdo con lo pactado, debería corresponderle⁶. Así, el Partido Patriótico Libre aspiraría a las carteras de Asuntos Exteriores y Finanzas, a la par que presiona para que los otros ministerios «de Estado» se cubran por rotación entre todas las fuerzas políticas. No es posible ignorar que prácticamente todas las actividades gubernamentales precisan del gasto público, por lo que el control del ministerio de Hacienda equivale al cuasi control de los restantes ministerios. De ahí que la mayoría se oponga a ello.

Estos enfrentamientos políticos no pasarían de significar sino un retraso en la normalización del país, de no conjugarse con la violencia. No se ha cumplido la retirada de chiíes armados de las calles, tal como se acordó en Doha. Los enfrentamientos violentos entre partidarios de la oposición y de la mayoría se suceden cotidianamente. Así, la noche del martes día 3 de junio, Imad Zaghloul, seguidor del Movimiento de Futuro, escapó a una tentativa de asesinato en Tariq Jdidé. Peor suerte corrieron

días más tarde, los miembros del Kataeb Salim Assi y Nasri Marouni, muertos en Zahlé. La noche del 8 tuvieron lugar enfrentamientos con armas ligeras y medias en Saadnayel, en el oeste del Valle de la Bekaa. Los incidentes violentos continuaron al día siguiente en Taalabaya y, para complicar más el panorama, tres personas resultaron heridas cuando intentaban acceder al campo de refugiados de Ain el-Helue, donde un responsable de Esbat al-Ansar escapó a una tentativa de atentado. Mientras, y en relación con estos últimos hechos, han empezado a circular rumores de una posible repetición de los sucesos de Nahr el-Barred. Así mismo, la madrugada del día 16, durante los combates sostenidos por Amal e Hezbollah en Oumal y Toueyti, se alcanzaron con fuego de mortero las posiciones y cuarteles del ejército en Saadnayel et Taalabaya, y se registraron dos

muertos en el sector de Bar Elías.

A MODO DE CONCLUSIÓN

El «golpe de Estado» de mayo pasado, dado por Hezbollah, ha provocado una distribución de fuerzas en el interior del Líbano y ha abierto una crisis de resultados todavía impredecibles.

Las negociaciones de Doha no pueden aceptarse como un triunfo de la moderación, pues ni lo son ni podían constituirlo, desde el momento en que la coalición del «Ocho de marzo» ocupaba una posición de fuerza. Tampoco conviene dejarse llevar por una visión excesivamente optimista al examinar el hecho de que se ha llevado a efecto la elección presidencial: esto colma una laguna jurídica según el ordenamiento interno del país; no significa, sin embargo, que pueda producir inmediatamente frutos políticos.

Realmente, el futuro de El Líbano se presenta bajo un denso velo de incertidumbre. Como manifestó el líder druso, Walid Jumblat, los acuerdos de Doha no representan más que una tregua. ¿De qué modo se resolverá? La hipótesis más favorable está representada por un acuerdo político entre las partes, seguido de un reparto de poder que, posiblemente, redundará a favor de un mayor peso de Hezbollah y de Siria en la esfera política y fáctica. Todavía es pronto para vislumbrar las consecuencias de ello. La hipótesis más peligrosa la proporciona un escenario de enfrentamiento y violencia

Michel Aoun



cada vez más generalizado que puede alcanzar a estados vecinos, especialmente a Israel.

NOTAS

¹ Las Fuerzas de Defensa de Israel no habrían cosechado una derrota táctica; el problema radicaba en que no se habían fijado objetivos parciales, sino un único fin: la destrucción de la potencia armada de Hezbollah que no pudo alcanzarse. Ben Ami, Slomo. «Israel y la seguridad al Sur del Líbano», conferencia impartida en El Escorial el 26 de julio de 2007 durante el curso de verano de la Universidad Complutense Paz y seguridad en Oriente Próximo: el compromiso de España en el Líbano. Sobre el componente vertical y horizontal de la estrategia vid. Luttwak (2005): 331-362.

² El 12 de septiembre, Hasán Nasralá anunció que su movimiento había reconsiderado su actitud ante la mayoría gubernamental y demandaba un mecanismo institucional de bloqueo ministerial para proteger las armas de Hezbollah y salvaguardar a la organización de acciones hostiles gubernamentales, así como para poder obrar en el proceso de toma de decisiones. Vid. ICG, núm. 20 (2006): 13

³ Sobre las dificultades de la negociación, pueden consultarse Fleyhane (2008, b, c y d): en línea. «Líbano: les négociations entre la majorité et l'opposition dans l'impasse», en *Le Monde*: <http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/05/19/liban-les-negociations-entre-la-majorite-et-l-opposition-dans-l-impasse_1047062_3218.html#ens_id=965845>. «Hezbollah bloquea la elección de Michel Sleiman como nuevo presidente del Líbano», en Libertad

digital: <http://www.libertaddigital.com/noticias/kw/fouad_siniora/hariri/hezbollah/libano/saad_hariri/kw/noticia_1276330703.html>.

⁴ «Le Conseil de Sécurité appuie l'accord de Doha et «salve» la clause interdisant l'usage des armes» en *L'Orient-Le jour*: <<http://www.lorient-lejour.com.lb/page.aspx?page=article&id=372686>>. «La leçon de Doha», en *Le Monde*: <http://www.lemonde.fr/opinions/article/2008/05/22/la-lecon-de-doha_1048214_3232.html#ens_id=965845>. «Une priorité: bétonner l'entente», en *L'Orient-Le jour*: <<http://www.lorient-lejour.com.lb/page.aspx?page=article&id=372600>>. «Hamad ben Khalifa : Il y a un vainqueur, le Liban, et un vaincu, la discorde», en *L'Orient-Le jour* (: <<http://www.lorient-lejour.com.lb/page.aspx?page=article&id=372830>>

⁵ En los primeros momentos se bajó la posibilidad de que la mayoría parlamentaria designase a Saad Hariri, líder del Movimiento de Futuro. Vid «Hariri ou Siniora, la majorité tranchera aujourd'hui», en *L'Orient-Le jour* : <<http://www.lorient-lejour.com.lb/page.aspx?page=article&id=372941>>. También «Le 14 Mars opte pour Siniora, l'opposition exprime des réserves», en *L'Orient-Le jour*: <<http://www.lorient-lejour.com.lb/page.aspx?page=article&id=373029>>.

⁶ El complejo sistema de cuotas discrimina, entre los 30 ministros, las denominadas cinco carteras «de Estado» o «soberanistas». Estas corresponden a los ministerios tradicionales, como son Defensa, Justicia, Interior, Finanzas o Asuntos Exteriores. La distribución a la que se habría lle-

gado consistiría en uno para la mayoría, uno para la oposición y tres por designación directa del Presidente de la República.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Angoso García, Ricardo. «El sistema político libanés y sus actores. Auge, decadencia y declive de un modelo en crisis», en el vol. col. *El Oriente Próximo tras la crisis del Líbano*, Monografías, núm. 102, CESEDEN, Madrid, 2007: 5–29.
- Choucair Vizoso, Julia. «Líbano en el limbo», en Real Instituto Elcano, *ARI* núm. 2/2008.
- International Crisis Group: <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?l=4>
- Lebanon at a Tripwire, *Middle East Briefing*, núm. 20 (2006).
- Israël/Hezbollah/Liban: Eviter un regain de violence, *Rapport Moyen-Orient*, núm. 59 (2007).
- Lebanon: Hizbollah's weapons Turn Inward, *East Briefing*, núm. 23 (2008).
- Hizbollah and the lebanese crisis, *Middle East Report*, núm 69 (2007).
- Khoury, Émile. «Un gouvernement d'union ou d'empoignade?», en *L'Orient-Le jour*: <<http://www.lorient-lejour.com.lb/page.aspx?page=article&id=374045>>
- Luttwak, Edward N. *Para bellum. La estrategia de la paz y de la guerra*, Siglo XXI, Madrid, 205.
- Naim, Monna, «Un retour à la normale s'esquisse à Beyrouth après l'accord de Doha», en *Le Monde*: <http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/05/22/un-retour-a-la-normale-s-esquisse-a-beyrouth-apres-l-accord-de-doha_1048223_3218.html#ens_id=965845>. ■



ASOCIACIÓN AMESETE

¿QUIÉNES SOMOS?

Un pequeño grupo de amigos y admiradores de la AGBS que pretendemos dedicar nuestro tiempo libre colaborando para que el Museo Específico del Suboficial disponga de un fondo documental que lo convierta en obligada referencia y secular historia de los suboficiales.

Para ello:

Hemos inscrito a la Asociación en el Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior donde constan su Acta Fundacional y sus Estatutos.

Somos una Asociación con personalidad jurídica propia y sin ánimo de lucro.



Nuestros fines son:

- * Difundir y promocionar las actividades del Museo en colaboración con la AGBS y el IHCM.*
- * Contribuir al conocimiento y divulgación de sus fondos aportando información y asesoramiento.*
- * Promocionar el incremento de sus fondos y fomentar las donaciones, adquisiciones y depósitos de objetos o documentación de carácter museológico.*



LA JUNTA DIRECTIVA FUNDACIONAL LA COMPONEN:

Presidente: EMILIO FERNÁNDEZ MALDONADO

GENERAL DE BRIGADA DE INFANTERÍA DEM. (R)

Secretario: JOSÉ ANTONIO MENDUIÑA MATAMOROS

CAPITÁN DE INFANTERÍA (R)

Tesorera: M^a MANUELA GONZÁLEZ-QUIRÓS ARAUJO

Actividades a desarrollar:

- * Rescatar de archivos y bibliotecas toda la documentación relacionada con los suboficiales.
- * Editar publicaciones y organizar exposiciones, reuniones, etc. que impulsen el conocimiento e incremento de los fondos del Museo
- * Establecer relaciones con otras asociaciones, organizaciones y entidades de ámbito nacional o internacional en el campo museístico, para potenciar un mejor conocimiento de la historia de los suboficiales.

Foto: Emilio Fernández Maldonado



SOCIOS:

Además de los socios de honor, los fundadores y los honoríficos, que se rigen por normas específicas, se puede pertenecer a la asociación como:

Socios protectores, que podrán ser personas físicas y jurídicas y especialmente las UCO,s y BAE,s de la FAS que apoyen a la asociación económicamente en especie o servicios.

Socios numerarios, que podrán ser las personas que, mediante cuotas anuales, participen en los fines de la asociación y colaboren en su sostenimiento.

**LOS SOCIOS NUMERARIOS PODRÁN PERTENECER
A LA JUNTA DIRECTIVA Y ASISTIR A LAS
ASAMBLEAS GENERALES CON VOZ Y VOTO.**

CUOTAS ANUALES (año natural):

* Socios protectores: a determinar con la Asociación en el momento de su petición de ingreso 10 €

*Socios numerarios:

Los que ostenten o hayan ostentado un empleo de suboficial y los alumnos de los Centros Militares de Formación de Suboficiales de las FAS y Guardia Civil, abonaran solo 5 €

CONTACTOS

Postal:

Asociación AMESETE
Academia General Básica de Suboficiales
C^a de Talam s/n
25630 - AGBS (Lleida)

Elctrónico:

amesete@amesete.c.telefónica.net
amesete@et.mde.es

Telefónico:

973-658748

Espacio propio cedido amablemente en la web ASASVE.es

Web: www.amesete.es

Foto: Emilio Fernández Maldonado



Los que estén interesados en convertirse en socios deberán dirigirse a la Asociación, por cualquiera de los contactos que se señalan más arriba, que les hará llegar el boletín de suscripción.

LA EXTERNALIZACIÓN

EN

LAS

OPERACIONES





Externalización y Fuerzas Armadas

Ricardo Martínez Isidoro. General de División. DEM.

PRESENTACIÓN

Las Fuerzas Armadas se encuentran inmersas en un proceso de modernización enmarcado por la profesionalización, la simplificación de estructuras y el incremento de las capacidades operativas y, todo ello, en un entorno caracterizado esencialmente, desde el punto de vista económico, por una política presupuestaria de contención y eficiencia del gasto público, y desde el aspecto operativo, por una constante evolución de los escenarios de actuación y de las potenciales amenazas.

La reducción de personal, la intensa participación en numerosas misiones de paz de carácter internacional, junto con un acrecentado ritmo de innovación científica y tecnológica, han acelerado la transformación de un modelo inicial de gestión militar directa de todos los servicios necesarios para el normal funcionamiento de las unidades en operaciones militares, hacia un modelo de contratos de servicios y apoyos con participación de empresas del sector privado. Ello ha obligado a buscar nuevos procedimientos que atiendan las demandas que le suponen, a este nuevo modelo de FAS, el cumplimiento de las misiones asignadas.

Dentro de esta búsqueda de soluciones se encuentra la opción de implicar de manera más significativa a la empresa civil en el apoyo a la institución militar, en aquellos campos en los que esa alternativa sea posible. De esta forma, en el conjunto de las FAS, se ha venido materializando de forma gradual y progresiva, y, de manera simultánea con las prácticas de la sociedad civil, un concepto de gestión empresarial que responde al nombre de *externalización*.

Resulta de suma importancia definir cuáles pueden ser las ventajas, limitaciones y condicionantes que la aplicación de la externalización presenta en el ámbito militar, así como discutir sobre su futuro. En este marco, es importante que los estamentos civil y militar conozcan de primera mano cuál es el punto de vista conceptual que sobre la externalización tiene cada una de las partes, así como poner de manifiesto qué ofrecemos, qué necesitamos y qué esperamos respectivamente de la otra parte.

Desde esta perspectiva, la Dirección de Doctrina, Orgánica y Materiales del Ejército de Tierra (DIDOM) ha llevado a cabo diversas reuniones de trabajo con destacados miembros y representantes de las sociedades que, en la actualidad,

disponen de mayor experiencia en este campo como la Asociación de Empresas Contratistas con las Administraciones Públicas de España y otros Estados (AESMIDE), y la Asociación Española de Fabricantes de Armamento de Material de Defensa y Seguridad (AFARMADE), con las que se ha analizado de manera conjunta, este nuevo enfoque de la gestión de numerosos servicios y apoyos que supone la externalización de ciertas tareas y actividades en el desarrollo de las operaciones militares.

En esta línea de considerar de interés el análisis y debate de la externalización, la DIDOM ha acometido un profundo análisis sobre el presente y futuro que esta ofrece a los Ejércitos, no solo en tiempo de paz sino, fundamentalmente, en el cumplimiento de sus misiones operativas, para lo que ha realizado numerosos estudios y elaborado diversos documentos sobre el tema.

Fruto de todo ello ha sido la inclusión en la Doctrina DO-005 Doctrina de Apoyo Logístico, recientemente promulgada, de los diversos aspectos que la externalización presenta en el apoyo logístico, pudiendo decir que este aspecto ha sido tratado de manera simultánea en el tiempo a las doctrinas de otros Ejércitos aliados y por primera vez en la historia de nuestro cuerpo doctrinal nacional.

Como se explicará en este Documento, la idea de apoyarse en recursos externos ya fue manifestada hace tiempo por los propios Ejércitos. Sin embargo y sin necesidad de acudir a la Historia, los antecedentes más cercanos que podemos encontrar en nuestro Ejército sobre la externalización hay que buscarlos en el documento de trabajo elaborado por el Ejército de Tierra, en el año 1995, y titulado Campo de Batalla Futuro. Desde ese momento han sido numerosas y cada vez más frecuente las referencias que se han producido sobre este tema.

Para abordar aspectos tales como el concepto de externalización, sus campos de aplicación actuales y futuros, sus limitaciones, los posibles procedimientos para su desarrollo, así como los problemas detectados y su posible solución, es necesario realizar una profunda exploración de los factores que inciden en la externalización dentro del ámbito de las operaciones militares. Este es el objeto del presente trabajo. ■





Reflexiones sobre la Externalización en las Fuerzas Armadas

Carlos Busto Saiz. Teniente Coronel. Infantería.

CONCEPTO DE EXTERNALIZACIÓN

La externalización en una organización, empresa o sociedad consiste en encomendar a una empresa externa la prestación de ciertos servicios o tareas, que no constituyan el núcleo esencial o característico de la organización contratante, según unas determinadas condiciones contractuales, manteniendo la dirección y control del proceso.

Externalización, privatización y subcontratación son conceptos diferentes. En ocasiones se confunde externalización con privatización. La externalización se diferencia de la privatización en que no implica una cesión en la titularidad de la actividad que se transfiere. Este mantenimiento de la titularidad permite conservar la capacidad de dirección y control, por parte de la sociedad que externaliza, así como la ejecución, calidad y eficacia del servicio que se presta.

Frente a la subcontratación, la externalización llega más lejos que el mero contrato para la prestación de un servicio. Exige establecer una colaboración entre las instituciones o sociedades que participan en el proceso. En la subcontratación se trata de contratos puntuales; es una actividad limitada en el tiempo y en la magnitud del contenido. En la externalización el proveedor pasa a ser un compañero de viaje que comparte riesgos y beneficios.

RAZONES PARA LA EXTERNALIZACIÓN

Visto qué se entiende por externalización en el mundo empresarial, cabe preguntarse si este tipo de gestión es aplicable en el ámbito de las Fuerzas Armadas, si existen motivos o razones razonadas que hagan factible y recomendable este proceso.

Establecido este interrogante, parece que son numerosas las razones que apoyan la aplicación de la externalización en ciertas tareas o actividades de los Ejércitos.

- A continuación, se exponen algunas de ellas:
- Profesionalización de las FAS: El soldado es un recurso crítico y caro que no puede distraerse de sus cometidos específicos. Hay una necesidad de formar y emplear al soldado en sus cometidos esenciales, desvinculándole de aquellas tareas o funciones que puedan ser realizadas por otros medios.
 - Eficiencia de los recursos económicos: Los Ejércitos, como cualquiera otra organización, deben buscar y obtener la máxima eficacia al menor coste posible.
 - Las tecnologías son cada día más complejas, costosas y sometidas a una rápida evolución. Es difícil y costoso para el Ejército disponer con carácter permanente y de forma orgánica, de los medios o procedimientos más modernos o desarrollados.

- Nuevas misiones y nuevos escenarios que se manifiestan en una constante proyección de fuerzas: Es necesario adaptar las capacidades orgánicas de las fuerzas proyectadas a cada tipo de misión.
- Mayor colaboración entre las Fuerzas Armadas y las organizaciones civiles, públicas o privadas, nacionales e internacionales. Mayor compromiso de la industria civil en la defensa nacional y un Ejército más integrado en la sociedad civil.
- Mayor capacidad industrial: Actualmente hay una mayor posibilidad de apoyarse en empresas con una alta capacidad tecnológica e industrial.
- Cambios en la sociedad: Existe una corriente para reducir la dimensión del sector público a favor de la actividad privada. Las Fuerzas Armadas forman parte de la sociedad, y por tanto, se ven afectadas por ella.

Pero tal vez la más importante de todas las razones y resumen de todas ellas sea que la externalización permite el aprovechamiento «a medida» de todas las capacidades y tecnologías industriales y empresariales existentes, tanto de ámbito nacional como internacional.

ANTECEDENTES

La idea de apoyarse en recursos externos ya la manifestaron hace tiempo los propios Ejércitos. Sin necesidad de acudir a la Historia, son numerosos los antecedentes próximos que podemos encontrar sobre la externalización.

Así, en el documento de trabajo elaborado por el Ejército de Tierra, en el año 1995, y titulado Campo de Batalla Futuro se hacía referencia a este nuevo aspecto del apoyo logístico al combate: *«Alcanzará un nivel sin precedentes el apoyo del sector privado. El sector civil asumirá más responsabilidades en funciones tales como el almacenamiento, mantenimiento y gestión de material, de las que ha tenido en el pasado; además, las FAS procederán, cada vez más, a la adaptación, con o sin cambios, de las técnicas, procedimientos e innovaciones de material del sector comercial para hacer frente a sus necesidades de apoyo logístico».*

Pero hay más, al referirse a la logística operacional, ese mismo documento expresaba que «las unidades militares, reforzadas por un número importante de civiles, personal contratado y recursos disponibles en la nación anfitriona, formarán la futura estructura organizativa de los



elementos de este nivel». Respecto de las actividades se incluían: la recepción, descarga, movimiento a vanguardia de fuerzas, ubicación de instalaciones, gestión de material, control de movimiento, reconstrucción, redespiegue, etc.

Como es lógico, el Ministerio de Defensa no ha sido ajeno al fenómeno de la externalización, en parte por la propia dinámica social, y en parte por determinados condicionantes humanos, tecnológicos, económicos y operativos impuestos o surgidos. De esta forma, entre los Criterios de Planeamiento de la Directiva de Defensa Militar 1/1997 para mejorar la eficacia de las Fuerzas Armadas se encontraba el siguiente: «Promover la participación de empresas civiles en las actividades de sostenimiento no estratégicas que resulten rentables, con objeto de descargar a las Fuerzas Armadas, del máximo posible de cometidos, no estrictamente operativos, a fin de compensar la reducción de efectivos».

La Directiva de Defensa Nacional 01/2000 presentaba, entre las Líneas Básicas de la Políti-

ca de Defensa: «La racionalización de las estructuras de Defensa y la adecuación de los recursos presupuestarios a las exigencias de la política económica del Gobierno, para lo que se deberán aplicar reformas en los ámbitos de gestión y contratación que permitan su optimización».

La Directiva de Defensa Nacional 01/2004 contempla también el mismo espíritu de integración de los limitados recursos disponibles en las Fuerzas Armadas y su empleo prioritario en el cumplimiento del número importante de misiones derivadas de la situación mundial actual y de los compromisos contraídos por España en el ámbito de la defensa y seguridad.

En la Revisión Estratégica de la Defensa aprobada en diciembre del año 2002, se recoge, siempre que trata los aspectos humanos, materiales y tecnológicos, la filosofía de que dichos recursos deben estar orientados hacia el ámbito operativo y acudir siempre que sea posible al sector privado para cubrir el resto de necesidades.



Basándose en la Revisión Estratégica, el Secretario de Estado de Defensa, en sus palabras de clausura de un seminario sobre externalización y sector público que tuvo lugar en febrero del año 2003 dijo: «*El proceso de externalización no es una consecuencia de la profesionalización, sino de otro objetivo importante de la política de defensa, que es la racionalización*».

En esta amplia lista de antecedentes que podemos encontrar sobre la externalización, hay que hacer referencia, por su importancia y actualidad, a la Directiva 02/06 sobre Implantación de la Nueva Organización del Apoyo Logístico. El Plan NOGAL (Nueva Organización del Apoyo Logístico), actualmente en vigor, contempla, entre otros elementos:

- La utilización compartida por las FAS y empresas civiles de determinados órganos logísticos.
- La externalización de un porcentaje muy elevado de dicho apoyo.
- Desembarazarse de la mayoría de las actividades que las unidades realizan ahora en sus bases y acuartelamientos y que no sean operativas.
- Mejorar el servicio de transporte utilizando de forma flexible y oportuna medios civiles y militares.

En la primavera de 2007, en el documento Objetivos del JEME, se recoge que ante la situación, ya crónica, en determinados materiales y equipos, se estima necesario:

- Recurrir de manera intensa y decidida a la externalización para contribuir, así, a la racionalización del apoyo logístico.
- La racionalización del apoyo logístico exigirá revisar el papel que deban desempeñar los diferentes escalones PU, GL, AALOG, OLC del MALE, e incluso la industria.

EXTERNALIZACIÓN Y LAS OPERACIONES MILITARES

La Revisión Estratégica de la Defensa define las siguientes misiones generales para nuestras Fuerzas Armadas:

- Impedir cualquier tipo de agresión y, si fuera necesario, responder a ella.
- Contribuir militarmente a la paz y estabilidad internacional.
- Contribuir a preservar la seguridad y bienestar de los ciudadanos.

Para satisfacer estas misiones es necesario que nuestras unidades estén en condiciones de poder actuar en situaciones no solo de conflicto sino, de pre-conflicto y post-conflicto, para poder hacer frente al variado escenario y espectro de conflicto o crisis que actualmente puede producirse.

Nuestra Doctrina de Empleo de la Fuerza Terrestre determina que nuestro Ejército debe estar organizado, preparado y adiestrado para llevar a cabo eficazmente todas las misiones que se le encomienden, desde la ayuda humanitaria hasta las operaciones de combate, poder proporcionar el liderazgo de estructuras operativas conjuntas y multinacionales, así como participar en la defensa compartida y en la gestión de crisis con nuestros aliados.

En este contexto, las misiones que pueden desarrollar tanto nuestras Fuerzas Armadas, como más específicamente nuestro Ejército de Tierra, engloban un amplio abanico de posibilidades para actuar en situaciones de crisis que van desde acciones que se desarrollan en un marcado ambiente de paz como en ambiente de guerra total, pasando por acciones caracterizadas por un bajo perfil de la intensidad del conflicto.

Dicho de otro modo nuestras fuerzas deben estar en condiciones de actuar tanto en misiones de ayuda a autoridades civiles o de ayuda humanitaria, hasta en misiones de guerra convencional, pasando por las acciones de mantenimiento o imposición de la paz

Hecho este estudio del espectro de la crisis, es necesario plantearse las siguientes preguntas: ¿Las posibilidades y la conveniencia de externalizar determinadas tareas y actividades, son indiferentes del tipo de conflicto o mejor dicho, del tipo de misión, que desarrollen nuestras unidades? ¿Podemos aplicar la externalización de la misma manera o con igual grado o intensidad en una misión de mantenimiento de la paz, que en una misión que se lleve a cabo en ambiente de conflicto de alta intensidad?

La respuesta se manifiesta evidente. Cuanto más alto sea el grado de intensidad del conflicto, más dificultades aparecerán para externalizar determinadas actividades. Cuantas más posibilidades surjan de estar actuando frente a un actor hostil, más restringida será la aplicación de la externalización.

DOCUMENTO

A los efectos formales de delimitar las áreas afectadas por un conflicto armado, se acude habitualmente a la expresión teatro de operaciones que es la parte del teatro donde se desarrollan las operaciones militares y el apoyo a las mismas, durante amplios periodos de tiempo.

En un teatro de operaciones pueden considerarse dos zonas bien diferenciadas, una en la que las fuerzas combatientes desarrollan sus operaciones y otra necesaria para su sostenimiento. Se denominan respectivamente zona de combate y zona de comunicaciones. Esta división que en la teoría del combate convencional

resulta fácilmente diferenciada, puede resultar solapada y confusa en otro tipo de actuación o conflicto (guerra asimétrica, operaciones de mantenimiento de la paz, etc).

En cualquier operación que exija una proyección de fuerzas, se tratará de trasladar a las fuerzas que participen en una operación desde sus bases o acuartelamientos hasta la zona de operaciones donde tengan que desarrollar su misión.

El gráfico expuesto trata de resaltar todas las actividades que se desarrollan de forma genérica en una operación militar, vinculándolas con la



zona del teatro de operaciones donde habitualmente se desarrollan o aplican.

En primer lugar se iniciará la preparación del contingente que vaya a participar en la misión asignada que, normalmente, tendrá lugar en las diferentes bases y acuartelamientos de las unidades en territorio nacional.

Realizada esta preparación específica, se procederá a la concentración del contingente en la base o acuartelamiento designado para conseguir el adiestramiento y cohesión de las unidades, la acumulación de los niveles necesarios, etc. Ultimada esta concentración, las unidades

estarán en condiciones de embarcar en los POE que se determinen.

Realizada esta acción, y sin solución de continuidad, la fuerza realizará el correspondiente movimiento (normalmente estratégico) terrestre, aéreo o marítimo hacia la zona de operaciones, a cuya finalización se procederá a desarrollar todas las actividades RSOM, desembarque en los POD, que se determinen y constitución de las áreas de recepción (MA) y transición (SA) necesarias.

A partir de ese momento las unidades se encontrarán en las zonas de combate donde, durante el periodo que se determine, se desarrollará la misión para la que han sido designadas y que constituye la esencia de su acción.

Cumplimentada la misión, se procederá al repliegue del contingente, y se repetirán, prácticamente, las mismas fases del despliegue en un orden inverso.

Vistas todas las acciones que deben llevarse a cabo en una acción de proyección de fuerzas, parece evidente que la externalización es fácilmente aplicable en todas las fases que se han descrito, salvo en el desarrollo de las operaciones, ya que es en esta fase donde se aplicará con mucha más intensidad la ejecución de actividades puramente militares.

Esta dificultad dependerá, como ya se ha dicho, del ambiente y del tipo de misión que se ejecute, pues en operaciones de ayuda humanitaria o de mantenimiento de la paz, se podrá recurrir fácilmente a la externalización incluso en la zona de operaciones, mientras que en conflictos de alta intensidad esta externalización estará restringida o



condicionada incluso, hasta en los mismos acuartelamientos.

En cualquier caso, queda claro que desde el punto de vista de la aplicación geográfica, no existen compartimentos estancos ni puros, por lo que se debe evitar afirmar con rotundidad que se puedan externalizar todas las actividades relacionadas con el movimiento en la zona de comunicaciones y que se deban evitar todas las actividades realizadas en las zonas de combate.

CONCLUSIONES

Algunas de las reflexiones que se pueden extraer de todo lo tratado sobre la externalización en las Fuerzas Armadas en líneas anteriores, son las siguientes:

La externalización no es nueva en las Fuerzas Armadas; sin embargo se puede considerar que estamos en sus etapas iniciales y que hay un largo camino que recorrer en el futuro.

No es una solución a la disminución del personal que ha sufrido las FAS. Es mucho más que eso. Se trata de incrementar las capacidades militares de nuestras Fuerzas Armadas, aprovechando todo el potencial tecnológico, industrial y comercial de nuestra nación, e incluso internacional.

En ningún caso debe sustituir a la estructura militar; ha de considerarse como un «valor añadido» de la fuerza militar, como «un plus» de capacidad para nuestras fuerzas.

Hay dos causas para acudir a la externalización:

- Cuando sea inevitable: por carencia de recursos o por falta de capacidad o eficiencia en la tarea.
- Cuando sea conveniente: para obtener una mejora sin disminución de eficacia. Cuando, en definitiva, se incremente las capacidades de la fuerza.

Es evidente que, en cualquier caso, el límite no está claro y la externalización debe definirse para cada situación concreta. Será de máxima aplicación en operaciones de no combate, perdiendo incidencia, al menos en la zona donde se desarrollen los combates, en aquellas situaciones en las que se desarrollen operaciones convencionales de alta intensidad.

Siempre existirá un núcleo duro «no externalizable» que coincidirá con las actividades propiamente militares, referidas al desarrollo de la maniobra y a la aplicación violenta de la fuerza.

Es fundamental para el buen rendimiento y provecho de la externalización en las FAS, no descuidar dos reglas: No perder nunca la dirección y el control sobre las funciones externalizadas, y conservar una mínima capacidad logística y técnica para ejercerlas en la medida requerida en las operaciones militares.

Se puede empezar a considerar que, en mayor o menor medida, tal vez las empresas implicadas deben participar en el asesoramiento al mando que se realiza en las diferentes fases que conlleva una operación, en especial en la fase de planeamiento.

Se deben analizar y resolver dificultades legales, tales como la situación del personal civil en zona de operaciones, limitaciones del derecho de huelga, restricciones de conducta, etc.

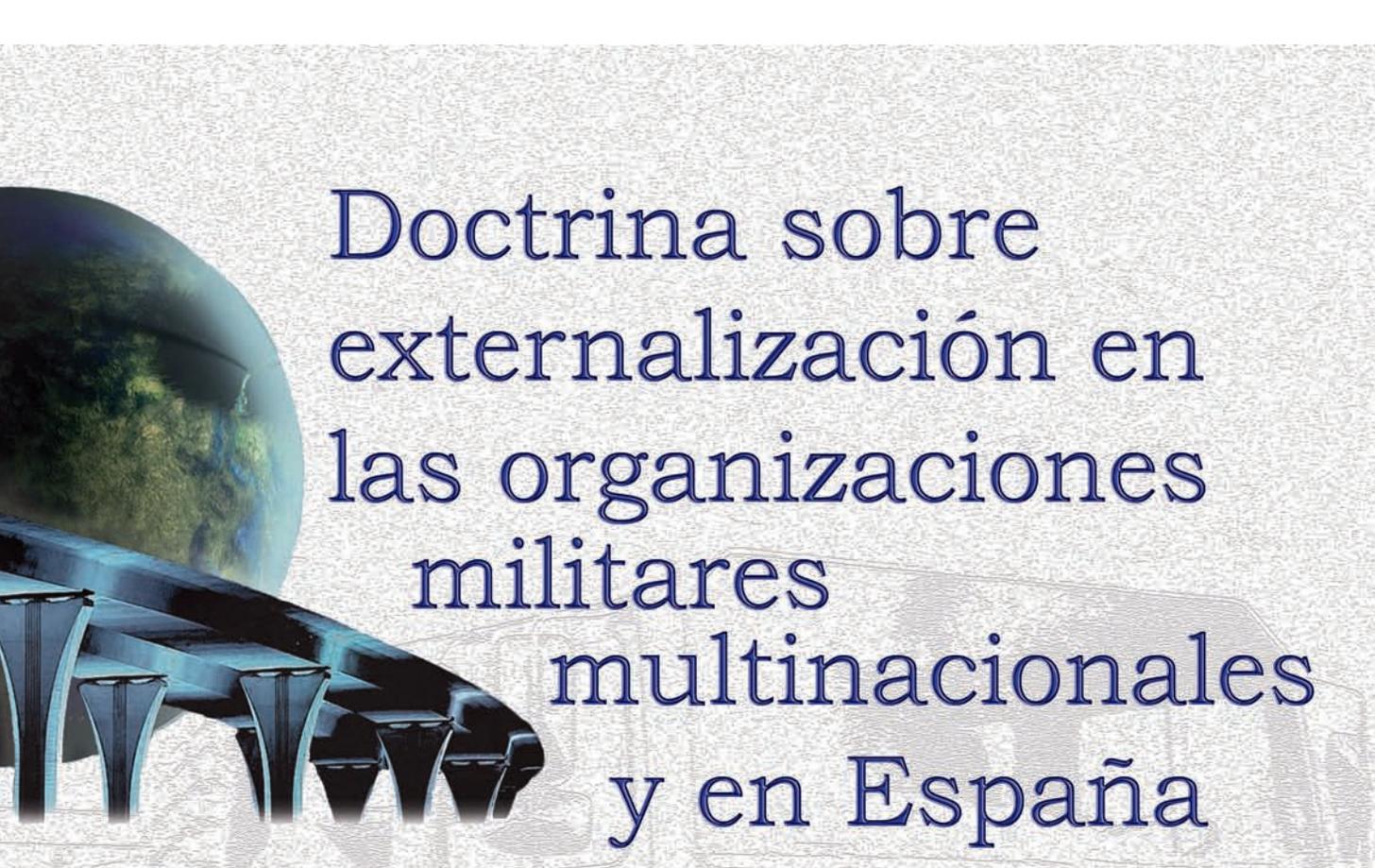
Se ha de evitar que la externalización sea origen de situaciones que provoquen interferencias a la acción de mando.

Se debe buscar una alianza más que un acuerdo comercial. Debe existir una íntima convergencia de ambas partes, con máximo respeto a los objetivos y a los procedimientos que son habituales en cada una de ellas.

En definitiva, la variedad de situaciones relacionadas con la externalización, es muy amplia. Sin embargo, hoy puede afirmarse que se ha consolidado una nueva forma en la gestión de los recursos de las Fuerzas Armadas, consolidación que se estima irreversible. Aunque los ámbitos a externalizar son todavía bastante limitados, el horizonte de los procesos de externalización puede resultar amplísimo.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Documento Campo de Batalla Futuro. EME/DI-VOPE, 1995.
- Directiva de Defensa Militar 1/1997.
- Directiva de Defensa Nacional 01/2000.
- Directiva de Defensa Nacional 01/2004.
- Directiva 02 / 06 Implantación de la Nueva Organización del Apoyo Logístico.
- DO1-001 Doctrina. Empleo de la Fuerza Terrestre. (3ª Edición).
- DO1-005 Doctrina. Apoyo Logístico.
- Publicación OTAN. AJP-4.9/Modalidades del Apoyo Logístico Multinacional.
- Trabajo INTERDOCEX 2007 La externalización del apoyo logístico en operaciones. ■



Doctrina sobre externalización en las organizaciones militares multinacionales y en España

Ángel Castilla Trillo. Teniente Coronel. Infantería.

Una de las múltiples definiciones que sobre la externalización podemos encontrar es: «*La tendencia a centrarse en la actividad propia y distintiva, y establecer contratos y colaboraciones con empresas que realicen las tareas que, siendo necesarias, no son esenciales para la organización que externaliza*».

Las lógicas limitaciones que tienen las Fuerzas Armadas, en cuanto a disponibilidad de medios humanos y materiales, obliga a buscar formulas de colaboración con el sector civil y, más particularmente, con el sector empresarial e industrial privado.

Aceptada la posibilidad de que las Fuerzas Armadas recurran a la externalización de ciertas tareas, debemos plantearnos lo que desde el punto de vista doctrinal se ha de entender por ello. La definición general de externalización puede tener su traducción al ámbito militar en la siguiente expresión: Traspasar a una empresa civil, de acuerdo a unas determinadas condiciones contractuales, la prestación de ciertos servicios y apoyos, no íntimamente relacionados con la ejecución de las operaciones intrínsecamente militares, derivadas de la misión que se haya de cumplir.

Si bien hace años que la externalización viene siendo una realidad en el día a día de los Ejércitos, es a partir del año 2000, cuando este concepto comienza a ser recogido en diversas publicaciones doctrinales, tanto nacionales como internacionales.

A continuación haremos un breve recorrido sobre las publicaciones doctrinales que han abordado este concepto tanto en ámbito de las organizaciones militares internacionales como en nuestro cuerpo doctrinal.

EXTERNALIZACIÓN EN LA DOCTRINA OTAN

La OTAN recoge su doctrina y reglamentación en una amplia colección de acuerdos de normalización (STANAG) y publicaciones aliadas (AP) que conforman su «jerarquía doctrinal».

Aunque el término *outsourcing* (externalización) ha sido empleado profusamente con anterioridad, el concepto no queda recogido claramente en el cuerpo doctrinal aliado hasta el año 2002 en el que se promulga el AJP-4.9 Modalidades de Apoyo Logístico Multinacional donde, entre estas modalidades, aparece la expresión *third party logistic support services* (TPLSS), ser-

vicios de apoyo logístico proporcionado por terceros.

Este concepto es avalado por la segunda edición de la Doctrina Conjunta Aliada de Apoyo Logístico [AJP-4(A)] en la que se incluye el concepto TPLSS, pero aún se conserva como función logística el concepto, mucho más limitado, de *contracting*, contratación, que ya aparecía en la primera edición del AJP-4 el año 1999.

Tras la cumbre de Riga, el Senior NATO Logisticians' Conference (SNLC) establece una «hoja de ruta» para el desarrollo de la logística multinacional, uno de cuyos objetivos se concreta en: «Incrementar el uso de las capacidades de externalización para aumentar y, en caso apropiado, sustituir las capacidades de apoyo militar». Como consecuencia se produce una revisión de estos conceptos, creándose un grupo de trabajo específico y aunque aun no han sido promulgadas, las nuevas ediciones de las publicaciones señaladas contemplarán un concepto global *contractor support to operations*, que podríamos traducir por externalización en opera-

ciones. Este concepto es tratado a la vez como función logística [AJP-4(B)] y como línea de acción logística [AJP-4.9(A)] y así se reconoce expresamente para el caso de empleo de contratos permanentes.

El concepto contempla las empresas contratadas como parte integral de la capacidad global de apoyo logístico, pero no la sustitución de las capacidades militares de apoyo logístico por estimarlo como un riesgo inaceptable.

EXTERNALIZACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA

El Estado Mayor Militar de la Unión Europea redactó en diciembre de 2004 su *Logistic Support Concept for EU-led Military Crisis Management Operations*, Concepto de Apoyo Logístico para Operaciones de Respuesta a Crisis de la UE.

Como es habitual, los conceptos doctrinales de la UE están en consonancia con los conceptos similares de la OTAN en vigor, por lo que la externalización en este foro tiene el tratamiento que, según hemos expuesto, se recoge en el



AJP-4(A) y en el AJP-4.9, distinguiendo entre *contracting* y TPLSS.

EXTERNALIZACIÓN EN FINABEL

En un nivel intermedio, encontramos la organización FINABEL que agrupa a los Ejércitos de Tierra de países europeos que son, a la vez, miembros de la OTAN. Este foro realiza estudios de carácter doctrinal y, dentro del ámbito de la logística, la externalización ha sido abordada en dos ocasiones.

La primera, a través del estudio C.30.R que dirigió la delegación española y cuyo título fue Complementariedad entre la Logística Civil y la Militar en el Teatro de Operaciones dentro de una Operación de Apoyo a la Paz. Este estudio fue promulgado el año 2003 y no solo se centraba en la utilización de empresas civiles para la provisión de ciertas clases de servicios, sino que analizaba la posibilidad de empleo de personal no militar en cualquier tarea de apoyo según limitaciones de la posición geográfica dentro del teatro de operaciones, del nivel de violencia que

comporte la misión y del nivel de riesgo en cada caso.

El segundo estudio (C.37.R) se encuentra recién iniciado y, bajo el título Externalización en Apoyo a Fuerzas Multinacionales en Operaciones de Proyección, enfoca el tema desde un punto de vista más actual, en consonancia con lo contemplado en la doctrina OTAN, profundizando en los riesgos que esta línea de acción logística comporta e identificando las condiciones y límites de su utilización para no comprometer las capacidades militares futuras.

EXTERNALIZACIÓN EN ESPAÑA

Desde el punto de vista doctrinal, nuestro Ejército no ha sido ajeno a este nuevo concepto. Si bien, actualmente, no existe ninguna publicación militar que aborde doctrinalmente y de manera exclusiva, el concepto de externalización, sí que es importante destacar el hecho de que, simultáneamente en el tiempo a las doctrinas de la OTAN y de la UE, la Doctrina DO2-005 Apoyo Logístico, aprobada en noviembre de 2006, dedi-

COMFUT – Una nueva era para los sistemas de infantería

EADS ha desarrollado el sistema más avanzado del mundo para un nuevo soldado operativo e internacional. Gracias a nuestra experiencia, estamos trabajando en la próxima generación del combatiente futuro, un sistema integrado, el cual:

- Será enlazado con el sistema C3I, así como con vehículos, sensores y otros participantes en la operación
- Protegerá a los soldados en condiciones adversas
- Es modular y ampliable
- Satisface los estándares de la OTAN y los requisitos de interoperabilidad de las Fuerzas de Coalición

EADS Defence & Security – Networking the Future

www.eads.com



ca un capítulo completo a desarrollar los aspectos más destacables de esta realidad y la visión actual de este concepto.

Esta publicación que trata de dar una visión concreta sobre la externalización en el empleo de la fuerza en las operaciones militares, aborda, entre otros aspectos, los posibles campos de actuación y las condiciones para su aplicación.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- AJP - 4.9 Modalidades del Apoyo Logístico Multinacional.
- AJP-4(A) Doctrina Conjunto Aliada de Apoyo

Logístico.

- Documento FINABEL. C.37.R Externalización en Apoyo a Fuerzas Multinacionales en Operaciones de Proyección.
- Documento FINABEL. C.30.R Complementariedad entre la Logística Civil y la Militar en el Teatro de Operaciones dentro de una Operación de Apoyo a la Paz.
- DO1-001 Doctrina. Empleo de la Fuerza Terrestre. (3ª Edición).
- DO1-005 Doctrina. Apoyo Logístico.
- Trabajo INTERDOCEX 2007. La Externalización del Apoyo Logístico en Operaciones. Ventajas e Inconvenientes. ■





Campos de la externalización

Javier Ruíz Arévalo. Teniente Coronel. Infantería.

UN POCO DE HISTORIA

Los últimos años han sido testigos de un proceso generalizado, tanto en el mundo empresarial como en el de las administraciones públicas, de externalización de actividades. Las FAS, tanto las españolas como las de nuestro entorno, no podían ser ajenas a esta corriente que, en última instancia, busca la optimización de resultados mediante la incorporación de cuantas capacidades ofrezca el mercado que sean competitivas.

En este contexto, desde hace varios años, el Ejército de Tierra ha sentido la necesidad de recurrir a la externalización como solución a los nuevos retos que se le presentaban. Las iniciativas inicialmente tomadas fueron, aparte de otras acciones puntuales en el campo del transporte y en algunas áreas del mantenimiento, las siguientes:

- Adquisición y gestión logística del equipo de vestuario del soldado (el llamado «petate»), iniciadas en el año 1995.
- Alimentación de las unidades en territorio nacional, iniciada el año 2001 con carácter experimental y que se ha ido aplicando gradualmente en la mayoría de las BAE.

- Alimentación en operaciones, que se inició con contratos puntuales (fundamentalmente de suministros) y con carácter general y abierto desde finales de 2003.

Aunque, como se desprende de los datos anteriores, la externalización se aplicó inicialmente a servicios prestados en el territorio nacional, pronto se extendió a las operaciones de proyección, donde el campo de aplicación resulta igualmente amplio. Este segundo proceso de externalización comenzó en el año 2000, cuando se decidió establecer un contrato con una Unión Temporal de Empresas (UTE)¹, para el suministro de alimentos a nuestras fuerzas destacadas en los Balcanes.

Posteriormente, a principios de 2004, se externalizó totalmente el servicio de alimentación (suministro de artículos, confección de comidas, distribución y limpieza) a fin de liberar al personal militar que realizaba estas funciones².

Asimismo y junto a la alimentación se incluyeron los servicios de cantina y cooperativa. El contrato comprendía a todos los contingentes del ET participantes en operaciones de mantenimiento de la paz o en situaciones especiales.



Vencido este contrato, la misma UTE resultó adjudicataria de otro más amplio, que fue aplicado en Iraq y continúa en ejecución en Bosnia, Kosovo y Afganistán. El nuevo contrato extiende su objeto a los servicios relativos a la calidad de vida, limpieza y mantenimiento de instalaciones, etc.

Al margen del contrato anterior, otros servicios también fueron externalizados de forma descentralizada, debido principalmente a la carencia de personal logístico para atender el creciente número de operaciones en el exterior. La externalización de estos servicios se agrupó por bloques, atendiendo a su naturaleza y, por tanto, a la similitud en su ejecución:

- Mantenimiento de instalaciones.
- Limpieza y saneamiento.
- Plan de calidad de vida.
- Mantenimiento de contenedores (isotermos de munición, frigoríficos, congeladores, etc).
- Suministro de fungibles de talleres, papelería y limpieza.

En los tres primeros, la contratación se efectuó a través de los jefes de contingente, elaborando cada zona sus propios pliegos, según su criterio particular. Los otros dos fueron realizados por el MALOG-OP.

Desde el año 2005, ante la necesidad de unificar criterios de ejecución y de gestión, se procedió a la contratación centralizada de los tres primeros bloques (los dos últimos ya eran comunes) para todas las zonas de operaciones, estando dichos contratos a cargo de la fuerza y del MALOG-OP respectivamente. Actualmente se trabaja en la elaboración de un contrato marco único, con una amplia variedad de servicios potencialmente externalizables y aplicable a cualquier operación presente o futura.

ACTIVIDADES EXTERNALIZADAS ACTUALMENTE

Como podemos ver, la opción seguida por nuestro ET ha sido emplear un solo contrato, cuyo objeto se ha ido ampliando paulatinamente. Actualmente, las actividades externalizadas en operaciones se agrupan en tres áreas de actuación:

Instalaciones.

La opción de externalizar la construcción de bases, se justifica por la capacidad de las empresas civiles del sector de acometer un elevado volumen de obras, por la continua innovación de los procedimientos y materiales que ofrece el sector privado y por la rapidez de respuesta en prácticamente cualquier situación geográfica. Los contratos de construcción pueden llevar aneja la responsabilidad del mantenimiento de las instalaciones. Esta capacidad es complementaria de la proporcionada por las FAS, ya que no se contempla, ni es aconsejable en ningún caso, la desaparición ni disminución de las capacidades militares actuales. Se trata de que el Ejército reaccione inicialmente con sus capacidades de campamento y, posteriormente, sean sustituidas

con instalaciones de procedencia civil que proporcionen mejores condiciones de vida y funcionamiento.

Prestación de servicios de base

En este bloque se incluyen todos los servicios, tanto de apoyo al personal como a instalaciones, que exige la presencia de una unidad militar en una base fuera del TN:

- Apoyo al personal: alimentación, alojamiento, correos, teléfonos, cooperativa, ocio,...
- Saneamiento y limpieza, incluyendo eliminación de residuos.
- Mantenimiento de instalaciones (si no se incluye en el contrato de construcción).

Apoyos de tipo general

Transportes. El transporte estratégico (entre TN y ZO) es responsabilidad del Mando Conjunto, por lo que se escapa del objeto de este trabajo³. En cuanto al transporte en TO, es deseable que las unidades dispongan de capacidades propias. No obstante, para el transporte de contenedores y carga general, se puede complementar la capacidad de las unidades recurriendo a los apoyos multinacionales o a la contratación puntual de apoyos. En cuanto a las operaciones de terminal, cuando no se disponga de apoyo multinacional, será conveniente, en general, incluirlas en el contrato de transporte.

Abastecimiento de Recursos. En este campo, los primeros pasos se dieron, al iniciarse la externalización de los servicios de base, incluyendo en el mismo contrato el abastecimiento de determinados recursos, básicamente, materiales de limpieza, de oficina y de cooperativa. En cuanto a la alimentación, el contrato en este campo incluye tanto el abastecimiento, como el mantenimiento de niveles, confección y distribución. El suministro de alimentos y artículos diversos de consumo, se considera de fácil externalización.

Igualmente, el suministro de carburante se considera de fácil externalización, tanto por las características del recurso, como por los procedimientos de su abastecimiento en operaciones. Hasta el momento no se ha externalizado debido quizás a que, en las operaciones en que ha participado el ET, este cometido ha sido asumido habitualmente por algún país aliado, en la modalidad de nación especializada (*role specialized nation*, RSN).

Por el contrario, y por razones que no necesitan de mayor explicación, el suministro de municiones y explosivos presenta una mayor dificultad de externalización y por el momento se considera aconsejable que permanezca como actividad propia de los Ejércitos⁴.

Externalización. Situación actual

SERVICIO		C/S	S/K	ISAF
RESTAURACIÓN	Confecciones menús	X	X	X
	Personal	X	X	X
	Limpieza	X	X	X
	Manto/Reposición elementos elaboración	X	X	X
LIMPIEZA	limpieza exterior-interior	X	X	X
	Recogida de basuras	X	X	X
	Fosas sépticas - wc químicos		X	X
	Lavandería		X	X
SANEAMIENTO	Limpieza de vehículos	X	X	X
	Eliminación de residuos tóxicos		X	
	Frigoríficos	X	X	

DOCUMENTO

SERVICIO		C/S	S/K	ISAF	
MANTENIMIENTO	Mantenimiento	Aguas sucias	X	X	X
		Aguas limpias	X	X	X
	Material	Corriente eléctrica	X	X	X
		Edificaciones	X	X	X
	Instalaciones	Infraestructura	X	X	X
		Carpintería	X	X	X
INSTALACIONES	Mantenimiento fotocopiadoras		X	X	X
	Servicio de jardinería		X	X	X
	Servicio de grupos electrógenos		X	X	
PLAN DE CALIDAD DE VIDA	Actividades culturales	Estafeta-paquetería	X	X	X
		Gimnasio	X	X	X
		Pistas deportivas	X	X	X
		Biblioteca/videoteca	X	X	X
		Control canales televisión	X	X	X
	Servicio peluquería		X	X	X
	Servicio internet		X	X	X
	Transporte de personal		X	X	
	Servicio de transeuntes		X	X	X
MANTENIMIENTO	Contenedores isoterma / frío		*	*	*
	Aires acondicionados		X	X	X
	Grupos electrógenos		X	X	
SISTEMA CONTRAINCENDIOS			X	X	X
BARES			X	X	X
PX			X	X	X

* Se tiene prevista su externalización. Actualmente se ha contratado con créditos de operaciones.

FUTURAS CAPACIDADES LOGÍSTICAS EXTERNALIZABLES

La externalización apenas está dando sus primeros pasos. Actualmente asistimos a un doble

proceso: por una parte, una paulatina extensión de los servicios externalizados; por otra, una racionalización y centralización de su gestión, en virtud de la cual se pretende que un solo órgano

y en aplicación de un único contrato sea responsable del control de esta actividad, vital para el éxito de las operaciones.

En este contexto, la tendencia es establecer un contrato único que incluya, junto a unas condiciones generales comunes en el cuerpo del mismo, una serie de anexos correspondientes a los servicios potencialmente externalizables, de forma que para cada operación, se activen solo los anexos que procedan.

El concepto de «servicio externalizable» que se baraja es muy amplio e incluye, aparte de los servicios ya externalizados, cualquier otro que no suponga la ejecución de actividades de combate. Excluidas las actividades de combate y de apoyo al combate, son las de apoyo logístico al combate las que se contemplan en este momento, mereciendo la pena hacer unas consideraciones sobre algunas de ellas:

En el caso del transporte en el interior del teatro, no parece que este servicio vaya a ser, al menos a corto plazo, una de las carpetas del contrato global de externalización que se activen habitualmente; en este campo, el recurso al apoyo multinacional o a la contratación en zona de operaciones serán los expedientes más habituales para suplir las carencias del contingente desplegado.

En cuanto al municionamiento, una actividad que tradicionalmente estuvo bajo dirección y control militar, ha ido transfiriéndose paulatinamente al sector civil; la fabricación de municiones, por ejemplo, ya no es una capacidad presente en nuestras FAS. Aunque inicialmente se considera que esta actividad no debe ser externalizable, tal vez no sería desacertado analizar la posibilidad de externalizar algunos aspectos del transporte, mantenimiento, almacenamiento y destrucción de municiones.

En cuanto a la construcción de bases en zona de operaciones, se pretende incluir esta capacidad entre las externalizables, con independencia del mantenimiento de esta capacidad en el Ejército, de forma que, en cada caso, deberá sopesarse la mejor opción. A priori, el escenario que puede plantearse es de una actuación paralela, pero sucesiva, de forma que el MING fuera responsable de las obras necesarias para acomodar a la fuerza durante los primeros meses de una opera-

ción, tiempo durante el cual, la empresa adjudicataria del contrato debería construir una base semipermanente. No obstante, no debe descartarse la posibilidad de que, cuando la situación lo permita, la actuación en este campo de la empresa adjudicataria del contrato no vaya precedida de la de unidades del MING.

OTRAS CAPACIDADES SUSCEPTIBLES DE SER EXTERNALIZADAS

Hasta este punto, al hablar de externalización en las operaciones militares, solo se ha hecho referencia a determinadas actividades o tareas relacionadas con el aspecto logístico de las operaciones.

¿Constituyen las actividades logísticas las únicas tareas susceptibles de externalización? o, por el contrario, ¿es factible extender la externalización a la totalidad de las funciones que desarrolla un Ejército, cualquiera que sea la misión que deba llevar a cabo?

Al abordar la finalidad de la externalización, se afirma que *«el aumento de las capacidades militares de las unidades, constituía el pilar en el que basar, fundamentalmente, la decisión de externalizar determinadas actividades relacionadas con las operaciones militares»*. Por tanto, con la externalización, debemos buscar incrementar la capacidad de combate de nuestras Unidades.

Recurriendo a nuestra Doctrina de Empleo de la Fuerza Terrestre se define la capacidad de combate como la aptitud que posee una organización operativa para cumplir la misión asignada. Sus componentes son la moral y la potencia de combate.



La potencia de combate está determinada por la combinación de diversos factores como la cantidad y calidad de los medios disponibles, las estructuras de mando y control establecidas, la capacidad de maniobra, la potencia de fuego, la protección de la fuerza y sus posibilidades logísticas.

Las misiones de paz, crisis o guerra, así como la preparación y adiestramiento de las unidades desde tiempo de paz, suponen numerosas actividades homogéneas que se han denominado funciones de combate y que, como no puede ser de otra manera, están íntimamente ligadas con los factores que determinan la potencia de combate de las unidades.

Cabe, al menos desde un punto de vista de reflexión intelectual, la posibilidad de poder externalizar determinadas tareas relacionadas con las funciones de combate. La viabilidad de externalizar actividades distintas de las logísticas, como la detección y desactivación de explosivos, realización de trabajos de protección o de movilidad, información pública, operaciones psicológicas, asistencia jurídica y financiera, determinadas actividades CIMIC, etc, no debe descartarse en un futuro, aunque, en el momento actual, no es una opción planteada en nuestro Ejército, que ha centrado su interés únicamente en externalizar actividades logísticas.

CONCLUSIÓN

La externalización es un proceso que, en los últimos años, se ha generalizado tanto en los ámbitos empresarial como militar. En el caso del Ejército de Tierra, si bien ya en los años 90 se dieron pasos en esta dirección, no es hasta bien entrado el nuevo siglo cuando se empieza a sistematizar y generalizar su empleo, a la vez que se amplía su ámbito a las operaciones de proyección. Este proceso de generalización no se puede considerar, ni mucho menos, finalizado ni en lo referente al alcance que esta práctica puede llegar a alcanzar, ni en cuanto al desarrollo normativo y procedimental que debe acompañarla.

NOTAS

¹ Figura recogida por nuestro Derecho administrativo mediante la cual, varias empresas pueden asociarse para optar a la adjudicación de

un contrato administrativo. La unión de las empresas afecta únicamente a sus relaciones con la Administración en lo referente al contrato en cuestión, conservando las empresas plena autonomía y personalidad para el resto de sus actividades.

² En aquel momento, parte de las actividades relativas al servicio de alimentación era realizada ya por personal civil contratado, pero la gestión recaía en la fuerza militar. Había excepciones como la del Destacamento de Dracevo (BiH) donde el servicio era prestado íntegramente por una empresa local.

³ Esto no siempre ha sido así, inicialmente, la responsabilidad del transporte estratégico era también del ET que externalizó el transporte de pasajeros entre TN y ZO mediante un contrato con la compañía Air Europa. En el caso de los recursos, se acudió con frecuencia a la contratación puntual del transporte TN-ZO. En cualquier caso, el Mando Conjunto designa a MA-LOG-OP como autoridad de coordinación, por lo que la gestión del transporte permanece en el ámbito del ET.

⁴ El suministro constituye una de las fases del ciclo de abastecimiento de un recurso, el resto de fases: diseño, producción, almacenamiento, distribución (excluida la última fase de la distribución, que es el suministro), desembarazamiento..., no parecen presentar problemas en cuanto a su externalización, estando de hecho ya externalizadas en gran parte.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- DO1-001 Doctrina. Empleo de la Fuerza Terrestre. (3ª edición).
- DO1-005 Doctrina. Apoyo Logístico.
- Publicación OTAN. AJP - 4.9/Modalidades del Apoyo Logístico Multinacional.
- Programa de Investigación de la DIVA. PI 34/00 y concepto Derivado CODE. Empleo de Empresas Civiles en Operaciones Militares.
- «La Externalización del Apoyo Logístico durante la Fase de Estabilización de las Operaciones», *Revista Ejército* N° 789, diciembre 2006. Documento emanado del seminario doctrinal bilateral hispano-francés DOCEX-2006.
- Trabajo INTERDOCEX 2007. La Externalización del Apoyo Logístico en Operaciones. Ventajas e Inconvenientes. ■



Externalización y Fuerzas Armadas

Rafael Tinahones García. Comandante. Caballería.

En clara sintonía con las prácticas logísticas de las empresas civiles, nuestras FAS no son ajenas al fenómeno de la externalización, debido en parte a la propia dinámica social y a determinados condicionantes como la dotación y existencia de recursos económicos limitados, la racionalización de los recursos humanos y materiales disponibles, la existencia de actividades que requieren una especialización tecnológica superior a las posibilidades de las Fuerzas Armadas, el ritmo de las operaciones y la amplitud de despliegues, así como la necesidad de completar capacidades logísticas de fuerzas proyectadas, etc.

No obstante, lo que sí parece claro es que la adopción de este fenómeno se debe al reconocimiento de que es imposible poder asumir de forma eficaz todos los cometidos encomendados actualmente a nuestras Fuerzas Armadas con los recursos, procedimientos y conocimientos disponibles.

VENTAJAS DE LA EXTERNALIZACIÓN

Entre las ventajas más significativas que las FAS pueden obtener de la externalización destacan las siguientes:

- Implicación de capacidades no militares en la defensa nacional.
- Aumento y mejora de ciertas capacidades operativas.
- Ahorro de recursos humanos y materiales que pueden dedicarse a otros cometidos específicamente militares; cada actividad que se externaliza, implica la recuperación de personal militar para cometidos específicos¹.
- Acceso a medios, tecnología o procedimientos de los que las Fuerzas Armadas no disponen o les resultaría muy costoso disponer.
- La mejora de la calidad tecnológica de ciertos servicios y de la especialización del personal en determinadas áreas. Reduce los efectos de la obsolescencia del material y facilita la actualización tecnológica, ya que el propio sector civil se preocupará de mejorar el equipamiento y procedimientos, introduciendo las innovaciones tecnológicas necesarias, tanto para maximizar su beneficio como para hacer atractiva su contratación, frente a otras empresas del sector. No obstante, esto debe señalarse claramente en el contrato, para evitar que en los de larga duración, no se adopte la necesaria actualización de tecnologías.

- La disminución de los ciclos de respuesta por la mayor capacidad y especialización del sector empresarial.
- Reducción de los niveles de stock, que se limitarían a los propios de los escalones operativos (principalmente en mantenimiento).
- Disminución de los costes de formación de personal técnico y especialista.
- Mayor flexibilidad y economía, permutando costes fijos por costes variables, que se adecuan más fácilmente a las disponibilidades presupuestarias.
- Simplificación de la gestión y facilidad para la realización de inversiones selectivas, evitando duplicaciones en la adquisición de los recursos logísticos necesarios.
- Creación de una nueva gama de empresas especializadas en prestar este tipo de apoyos a las FAS de forma «integral».

INCONVENIENTES DE LA EXTERNALIZACIÓN

Sin embargo hay que tener en cuenta también los inconvenientes que para las FAS puede suponer la externalización. Alguno de los más relevantes se expresan a continuación:

- Posible efecto de atrofia en las capacidades orgánicas de las FAS para realizar ciertas tare-

as y la pérdida de especialización de determinado personal.

- Dependencia del sector civil, en la actividad o tarea externalizada.
- Posible incidencia de la legislación laboral (aplicación del derecho de huelga, riesgos laborales, etc) en la seguridad de la prestación del servicio.
- Necesidad de proporcionar seguridad al personal y medios de las empresas que operan en la zona, lo que, por otra parte, supone una carga añadida para la fuerza militar.
- La externalización puede, en determinadas circunstancias, dificultar la acción de mando e incluso afectar al modo y manera de cumplir la misión.
- La falta de jurisdicción del mando de la fuerza sobre la actuación del personal civil de las empresas que operen en el TO y la indefinición sobre la situación legal del personal que permanezca en zona de operaciones y las obligaciones de este.
- Repercusión de las posibles conductas impropias o delictivas del personal civil sobre el prestigio e imagen de la fuerza militar sobre la población local e incluso ante la comunidad internacional.
- Riesgo de pérdida de confidencialidad, debido a la participación de empresas civiles y su acceso a instalaciones y datos de material y personal militar.
- Diferencia de objetivos del proveedor y del cliente. Mientras que las FAS buscan el incremento de sus capacidades militares y el cumplimiento de su misión en el menor plazo de tiempo, la empresa tiene un marcado interés económico.



LÍMITES DE LA EXTERNALIZACIÓN

Una vez determinadas las posibles ventajas e inconvenientes, la decisión de externalizar en las FAS debe analizarse a corto y largo plazo para tener definida una estrategia clara,

considerando que a priori el límite de la externalización lo marca lo que se denomina el núcleo duro², es decir, las actividades relacionadas propiamente con el combate.

Inicialmente, podemos preconizar que puede externalizarse lo que no constituya una tarea específicamente de combate y que, además, por su naturaleza, no prive al Ejército de conocimientos y capacidades que pudiera ser necesario que fueran asumidos en su totalidad por medios militares en operaciones.

Los límites de la externalización deben quedar claramente definidos por la retención, por parte de las FAS, de todas aquellas capacidades o actividades, que constituyen su razón de ser, pudiéndose externalizar solo aquellas actividades que resulten secundarias, accesorias o complementarias.

Por tanto, se puede establecer que los límites que debe tener la externalización deben regirse por los siguientes criterios:

- Que no sean tareas de combate.
- Que no supongan merma en la operatividad de las unidades con grave interferencia para la acción del mando.
- Que no supongan privación de conocimientos o técnicas que deban o pudieran ser asumidas en operaciones exclusivamente por militares.
- El límite, por tanto, de la externalización lo marcará el garantizar la plena autonomía de los Ejércitos en operaciones, no perdiendo capacidad ni conocimientos, aunque sea en detrimento de la disminución de costes.

Cuando se habla de seguridad nacional, la eficacia no puede disminuir para abaratar costes; no es válida la ex-

ternalización cambiando costes por eficacia. Los Ejércitos no han de ser baratos sino eficaces; no se debe externalizar por razones exclusivamente económicas.

Es evidente que, en cualquier caso, el límite no está claro y se debería definir, por tanto, una externalización para cada situación concreta.

REPERCUSIONES DE LA EXTERNALIZACIÓN EN LAS OPERACIONES MULTINACIONALES

Como no podía ser menos, el fenómeno de la externalización también ha calado en el ambiente multinacional en el que cada vez es más frecuente que participen nuestras FAS.

En este sentido, la colaboración multinacional en el apoyo logístico representa una realidad, ya





que con ello se trata de obtener, además de una mayor eficacia, una economía de medios, una mayor rentabilidad de los recursos logísticos y financieros, así como asegurar una total cobertura de las necesidades sentidas por los Ejércitos de las distintas naciones que intervienen.

El apoyo logístico, por tanto, está avocado hacia la multinacionalidad pues ello supone, en el mayor número de ocasiones, un multiplicador del apoyo a través de la integración de capacidades y de la gestión centralizada y coordinada de las actividades logísticas.

El principio de la responsabilidad exclusivamente nacional del apoyo logístico a su contingente, paulatinamente, está evolucionando hacia el principio de responsabilidad colectiva, en el apoyo a fuerzas multinacionales. En este contexto, la interoperabilidad facilita la posibilidad y capacidad de apoyo entre naciones para satisfacer las necesidades en los teatros de operaciones.

Actualmente, en el marco multinacional, pueden emplearse distintas opciones de apoyo logístico que pretenden obtener una mayor rentabilidad de los recursos logísticos y financieros:

NL (logística nacional): Cada nación se responsabiliza completamente de proporcionar apoyo a sus propias fuerzas y empleará un elemento de apoyo nacional (**NSE**) para prestar apoyo a sus fuerzas participantes en la operación.

HNS (apoyo nación anfitriona): Es la ayuda civil y militar proporcionada por una nación anfitriona a las fuerzas y organizaciones aliadas que operan o transitan por su territorio.

MILU (unidad multinacional logística integrada): Dos o más naciones se comprometen a proporcionar apoyo logístico a una fuerza multinacional.

LN (nación líder): Nación que se compromete a asumir la responsabilidad general de coordinar y suministrar una serie de actividades de apoyo logístico a una fuerza multinacional o parte de ella.

RSN (nación especializada): Una nación que asume la responsabilidad de proporcionar una clase de apoyo, un recurso concreto o un determinado servicio a una fuerza multinacional o a parte de ella.

MSA (acuerdos de apoyo mutuo): Las naciones participantes pueden apoyarse mutuamente, tanto de manera bilateral como multilateral, para asegurar el apoyo logístico a sus fuerzas.

ICR (explotación local): Consiste en la explotación de recursos o servicios locales.

Aunque las distintas naciones que formen parte de una fuerza multinacional optarán prioritariamente por el empleo de unas de estas opciones descritas, hay que tener en cuenta que la externalización está llamada a alcanzar un mayor protagonismo en este contexto multinacional. Será posible realizar contratos de externalización entre los distintos países que actúan en una determinada operación; sin embargo, estos no deberán nunca limitar la libertad de acción del Ejército para elegir cualquiera de las anteriores opciones de apoyo logístico.

En el caso de que nuestras fuerzas participaran en una operación multinacional y asumieran la responsabilidad de proporcionar apoyo logístico a una fuerza multinacional, haciendo uso de alguna de estas opciones de apoyo logístico (HNS, RSN, LN), el apoyo logístico de la operación podría provocar que no solo se externalizara el apoyo a nuestro contingente, sino a la totalidad de la fuerza, de acuerdo a las condiciones

que se hubieran aceptado y las limitaciones legales que pudieran contemplarse.

CONCLUSIÓN

Una vez analizadas las ventajas e inconvenientes que la externalización de determinadas actividades conlleva, así como sus límites y repercusiones tanto en operaciones nacionales como multinacionales, puede deducirse que el empleo de la externalización es claramente positivo y beneficioso para nuestras actuales FAS en las operaciones de baja intensidad, restringiendo este empleo exclusivamente al ámbito del apoyo logístico y una vez que haya una cierta competencia entre empresas experimentadas en el sector.

La externalización debe entenderse más como una necesidad que como una opción para las FAS y en ningún caso debe sustituir a la estructura militar, sino que debe considerarse como un multiplicador («valor añadido») del potencial de la fuerza militar.

NOTAS

¹ Normalmente, una operación de proyección parte de un dato inamovible, que es el total del contingente militar que va a desplegar.

² En los grupos de estudio que han profundizado sobre la aplicación de la externalización en las FAS, se denomina como núcleo duro, aquel conjunto de actividades relacionadas con el combate que jamás deberían externalizarse para no restar capacidades a nuestras FAS.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- DO1-001 Doctrina / Empleo de las Fuerzas Terrestres (3ª edición).
- DO2-005 Doctrina / Apoyo Logístico.
- Publicación OTAN AJP-4.9 / Modalidades del Apoyo Logístico Multinacional.
- Programa de Investigación de la DIVA PI 34/00 y concepto derivado CODE Empleo de Empresas Civiles en Operaciones Militares.
- «La Externalización del Apoyo Logístico durante la Fase de Estabilización de las Operaciones», *Revista Ejército* N° 789, diciembre 2006. Documento emanado del seminario doctrinal bilateral hispano-francés DOCEX-2006
- Trabajo INTERDOCEX 2007. La Externalización del Apoyo Logístico en Operaciones. Ventajas e Inconvenientes. ■



EXTERNALIZACIÓN EN PAÍSES DE NUESTRO ENTORNO

POSIBLES PROCEDIMIENTOS DE EXTERNALIZACIÓN EN NUESTRO EJÉRCITO

Francisco Fernández González. Comandante. Infantería.

Casi todos los países de nuestro entorno se hallan inmersos en procesos de externalización de determinadas actividades relacionadas con el apoyo logístico, tanto en el ámbito de los servicios de guarnición, como en el apoyo a operaciones de proyección.

Algunos países han avanzado más en este concepto, englobando todas estas prestaciones en un único contrato adjudicado a una gran empresa o consorcio, que simplifica la gestión al reducirse el número de empresas con las que las Fuerzas Armadas tienen que relacionarse para cubrir sus necesidades.

A modo de resumen, se citan a continuación las iniciativas más significativas de cuatro países aliados: Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Francia:

ESTADOS UNIDOS

Los programas de externalización adoptados por el Ejército norteamericano, se agrupan en torno a dos conceptos:

El *Government Owned Contractor Operated* (GOCO) que pretende, básicamente, que empresas civiles se hagan cargo de la prestación de los servicios de instalaciones militares. Con ello,

dichas instalaciones continuarán perteneciendo al Departamento de Defensa, pero sus servicios correrán a cargo de compañías civiles que proporcionarán la capacidad de gestión y el personal para el correcto funcionamiento de las instalaciones.

El otro concepto es el *Logistic Civil Augmentation Program* (LOGCAP). A diferencia del anterior, básicamente dirigido al funcionamiento normal de los servicios logísticos en territorio nacional, éste pretende cubrir las necesidades producidas como consecuencia de operaciones militares que no pueden ser satisfechas totalmente con los medios orgánicos de las Fuerzas Armadas norteamericanas. Por ello dicho concepto tiene una aplicación fundamental en operaciones fuera de territorio de los EE UU. Se trata de disponer de una capacidad de sostenimiento basada en el apoyo civil, que constituye una componente adicional a la capacidad de proyección militar en el campo del apoyo logístico, además de otros campos que pueden alcanzar incluso al de la seguridad.

Como ejemplo, en los Balcanes la compañía KBR (Kellogg, Brown and Root) fue adjudicataria de un contrato de estas características, iniciando

sus servicios con la entrada de IFOR en 1996. Cuenta con 600 civiles americanos y cerca de 6.000 personas locales para desempeñar sus servicios en la zona. Esta misma compañía, en la actualidad, presta sus servicios en Iraq y Afganistán.

Las características principales de este contrato son:

- Su *amplitud*, al abarcar todo tipo de servicios como construcción de campamentos e infraestructuras, suministros de agua, electricidad y carburantes, alimentación, alojamiento y servicios de atención y bienestar de las tropas, incluidos los servicios postales.
- Su *permanencia*, al ser necesaria la continuidad en el tiempo a fin de rentabilizar las grandes inversiones necesarias, y para lograr una íntima colaboración entre el personal militar y el civil que los apoya.
- Y la *forma del contrato* con sus características de «cantidad indefinida en lugar indefinido», y de pago con la fórmula de «reembolso de los gastos, más pago de beneficios por grado de satisfacción del cliente» (un 8 % del total, que es evaluado cada cuatro meses; desde el comienzo, la compañía KBR ha conseguido siempre el nivel máximo).

REINO UNIDO

Los programas de externalización se agrupan en torno al concepto de *Private Finance Initiative* (PFI), y se dirigen en su mayoría a la gestión de servicios que hasta hace poco eran desarrollados por organismos militares y han sido transferidos a la empresa civil. Con ello, se pretende lograr una mejora de la eficacia, ahorro por la aplicación del principio de economía de escalas, y una disminución de efectivos militares en estas áreas, lo que permitirá concentrar esfuerzos en otras con un mayor componente de especialización militar.

Como ejemplos más significativos de esta iniciativa se encuentran, la gestión de la Escuela Conjunta de Estado

Mayor, el Sistema de comunicaciones fijas de la Defensa, la Agencia de Personal de las Fuerzas Armadas, y la gestión del parque de vehículos comerciales de la Defensa. Todos estos contratos han sido acordados para una vigencia de amplios periodos de tiempo (30 años).

En el campo operativo, esta iniciativa, resuelta inicialmente mediante medidas particulares para cada operación, se ha reflejado en dos conceptos:

- Contratos de Apoyo Logístico (CON LOG). El término CON LOG se emplea para describir un contrato de capacidades varias con un solo contratista principal. Diseñado con el fin de hacer un mejor uso de este tipo de apoyo, consiste en la descripción de las capacidades del contratista principal mediante la integración de su personal en el proceso de planeamiento. El contrato principal se ha diseñado para que sea muy amplio y general en las primeras fases de una operación, cuando la rapidez es un factor clave. Durante la fase de ejecución de la operación, un equipo de gestión se desplaza al teatro para coordinar la prestación del servicio contratado.
- Contratistas en Operaciones de Despliegue (CONDO). Engloba al apoyo prestado bajo los auspicios de contratos ya existentes o con contratos suscritos in situ. Concreta la dotación de personal y persigue garantizar que el jefe de la fuerza y el contratista coincidan en la interpre-



tación del contrato y la forma en que se prestarán los servicios contratados, bajo las condiciones especiales del TO.

Se tiene conocimiento de que a similitud del contrato americano con KBR, los británicos han suscrito contratos de apoyos diversos, como alimentación con la compañía SUPREME.

ALEMANIA

En este país, se ha creado una sociedad de derecho privado, pero de titularidad estatal, denominada GEBB, con la finalidad de impulsar la externalización en las Fuerzas Armadas alemanas.

Se pretende gestionar todas las actividades no específicamente militares de las FAS alemanas y ahorrar entre un 10-20 % en los gastos de funcionamiento. Dentro de sus actividades destaca la firma en 1999 de un contrato marco con 300 empresas civiles, y en la actualidad tiene en marcha catorce proyectos piloto, entre los que destacan la externalización de los sistemas de información de la Defensa, proyecto Hércules, la gestión del aprovisionamiento, almacenamiento y distribución de municiones, y la formación y sostenimiento logístico de las unidades. Uno de sus fines últimos, es permitir la proyección de hasta 150.000 hombres en operaciones fuera del territorio alemán.

En el campo operativo el Ejército alemán ha recurrido a la externalización de parte del apoyo logístico a sus unidades desplegadas fuera de su país, siempre después de un estudio caso por caso de cada situación. En particular, en los Balcanes, se contrataron con compañías civiles alemanas apoyos de transporte del personal, alimentación, servicios de lavandería, abastecimiento y suministro de carburantes.

FRANCIA

Como otros países, Francia ha aumentado la participación y el papel de las empresas civiles para que aseguren el apoyo logístico a las operaciones. Iniciados en 1990 los estudios relativos a la externalización, no fue realmente hasta la operación CARBET en Haití (2004), cuando se realizó la primera experiencia de externalización del apoyo.

El concepto francés de externalización del apoyo logístico se materializa en el plan francés

CAPES (Capacidades suplementarias para la externalización del apoyo), que propone el marco para desarrollar las oportunidades que ofrece la externalización del apoyo logístico a operaciones. Este concepto en Francia, identifica dos finalidades principales: preservar más unidades militares para misiones operativas y reducir los costes económicos.

Además establece como principios generales:

- El uso de empresas civiles se decide cuando la situación operativa lo permite, es decir, cuando el nivel de peligro en el teatro de operaciones permite el despliegue autónomo de las empresas.
- El «corazón» de las capacidades y de los conocimientos militares no debe formar parte de la externalización.
- Y el proceso de externalización debe de ser reversible, para el caso de que cambie la situación operativa y no se pierdan ciertas capacidades o conocimientos.

En enero de 2007, se iniciaron sus primeras aplicaciones. Durante tres años, se van a experimentar las capacidades de empresas civiles contratadas para ejecutar:

- El transporte de tropas y materiales.
- El apoyo a los cuarteles en el Chad y en Kosovo.

Por otra parte, el Economato de la Defensa (L' économat des Armées-EDA), organismo público del Ministerio de la Defensa, tiene la responsabilidad de la adecuada ejecución de la externalización del apoyo logístico a operaciones. Este organismo trabaja directamente en contacto con el Estado Mayor Conjunto para apoyar a las fuerzas en operaciones (definición, planificación, etc...).

POSIBLES PROCEDIMIENTOS DE EXTERNALIZACIÓN EN NUESTRO EJÉRCITO

De acuerdo con el concepto de externalización y el cada vez más frecuente uso de procesos de externalización, el Ejército español, a fin de poder llevarlos a cabo de forma conveniente, necesita disponer de unos conceptos doctrinales y unos procedimientos de actuación normalizados.

Ciertas tareas, en determinados niveles, pese a estar realizadas por empresas civiles, deben estar controladas por miembros del Ejército. Ello implica la existencia de núcleos de dirección, planificación y coordinación, en los que se en-

cuentren representados tanto el estamento militar como el sector civil que coopera con él.

Además, el mando militar no deberá perder nunca el control sobre las actividades o funciones externalizadas, ni sobre la capacidad logística o técnica de poder realizarlas en la medida requerida por las operaciones militares.

La participación de los contratistas en las operaciones puede obedecer a dos conceptos doctrinales¹ diferenciados:

Contratistas permanentes. La existencia de contratos de mantenimiento y/o suministro establecidos en territorio nacional y que deben mantenerse en los teatros de operaciones por exigencias del contrato. Este tipo de contrato obedece a programaciones de los órganos de dirección del escalón logístico del nivel estratégico, y normalmente se refieren a sistemas de mantenimiento de diferentes recursos en el ámbito nacional (revisiones de determinados materiales de Ingenieros o Transmisiones, etc). Exige que a la firma inicial del contrato se contemple la posible participación en operaciones y un preacuerdo de las circunstancias y condiciones en las que se produciría la aplicación del contrato en un teatro de operaciones.

Contratistas de contingencia. La firma con nuevos contratistas para facilitar servicios surgidos como consecuencia del cumplimiento de una misión de proyección. Normalmente, se efectúan dentro del teatro de operaciones (HNS), aunque también pueden hacerse fuera, pero su ámbito de aplicación es exclusivamente el contingente desplegado en el teatro. Se generan durante la fase de despliegue y son más propios de las áreas de transporte (terminales), acuartelamiento y abastecimiento.

RELACIONES FUERZAS ARMADAS-EMPRESA

Los procesos de externalización requieren un franco cambio de mentalidad. En primer lugar, el proceso trasciende la mera y simple relación proveedor-cliente. Las FAS pasan de ser meros receptores de servicios, a convertirse en órganos reguladores y supervisores de una actividad externalizada, que presenta ciertos riesgos.

Teniendo en cuenta la relativa novedad del tipo de servicio que una empresa puede prestar, apoyo logístico integral a una fuerza desplegada fuera del territorio nacional, deben tenerse en cuenta unos principios básicos en la relación FAS-empresa:



- Además de exigir el cumplimiento del contrato, ayudar a la propia empresa en su formación y preparación, a fin de mejorar sus capacidades y lograr que a medio plazo, esta sea capaz de prestar todos los apoyos.
- Solicitar asesoramiento del personal de la empresa para conocer sus posibilidades y capacidades, especialmente durante la fase de planeamiento.
- Establecer y mantener la independencia de la empresa, exigiendo resultados y no entrando en la definición de cómo debe ejecutar sus misiones. Para ello, se debe activar una *Comisión de Seguimiento*², como órgano permanente de coordinación y relación entre las partes.

CONCLUSIONES

La mayoría de los países de nuestro entorno, se encuentran desarrollando proyectos de externalización, y todos ellos tienen externalizado, al menos en parte, el apoyo logístico a operaciones de proyección de fuerzas, lo que refuerza la necesidad de estudiar este fenómeno y formular propuestas que resulten beneficiosas y viables para nuestras FAS.

Las relaciones entre FAS y suministrador constituyen uno de los elementos claves de estos procesos. Éstas deben ser de tipo «alianza» y la empresa debe tener parte de iniciativa. Precisamente, más que contratos con las empresas, supone una relación de confianza que se crea entre las FAS y la empresa para lograr conjuntamente la misión operativa. Para ello:

- Debe firmarse un contrato, genérico y lo suficientemente flexible, que posibilite ajustarse a cada diferente operación de proyección y que a la vez, sirva de marco general de referencia para las posibles operaciones futuras.
- Conviene fijar los diferentes apoyos que en cada situación y con relación a cada operación específica, puedan ser solicitados, definiendo las estructuras básicas, relaciones, así como un conocimiento genérico de los precios, en función de las solicitudes de apoyo realizadas.
- Es imprescindible contar, como adjudicatario del contrato, con una empresa o conjunto de empresas de reconocida solvencia y capacidad, que preferiblemente sea de la propia nacionalidad.

- Es necesario incluir o convenir normas que regulen el régimen de vida y las condiciones de seguridad exigibles al personal civil que presta sus servicios en las bases o destacamentos militares, así como exigir su exacto cumplimiento por parte de la empresa.
- Y es fundamental, establecer unos «Indicadores claves de Rendimiento» de la actividad contratada, su control y seguimiento, especializando personal en esas funciones.

NOTAS

- ¹ DO2-005 Doctrina Apoyo Logístico (Nov-06)
- ² Estará dirigida por las FAS, pero con representación paritaria militar y de la empresa. Formarán parte de esta comisión, personal militar coordinador (dirigirá y coordinará todas las actividades de la empresa en una zona de operaciones), personal militar supervisor (en cada base para la asignación de misiones a la empresa y certificar la correcta prestación de los servicios) y personal militar técnico de obra (para aprobar proyectos de nueva instalación o remodelaciones). En esta línea la empresa deberá disponer en territorio nacional de un gerente responsable para el servicio en las zonas de operaciones y de un gerente encargado en cada una de ellas.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- DO2-005. Doctrina Apoyo Logístico del ET Español (Noviembre 2006).
- Concepto derivado de la Dirección de Investigación y Análisis para el Combate (DIVA) del MADOC Los Sistemas de Apoyo Civiles a la Logística (abril 2004).
- Estudio del Mando de Apoyo Logístico del Ejército (MALE) para la Externalización del Apoyo Logístico a Fuerzas Desplegadas Fuera de Territorio Nacional (enero 2005).
- Trabajo combinado InterDOCEX 2006 Las Fuerzas Terrestres y las Sociedades Militares Privadas.
- Publicación OTAN AJP-4.9 Modalidades de Apoyo Logístico Multinacional (noviembre 2005).
- Publicación OTAN AJP-4.6 Doctrina del Centro Logístico Multinacional Conjunto (MJLC) (diciembre 2003).
- Publicación OTAN AJP-4.4(A) Doctrina Aliada

Conjunta de Movimiento y Transporte (diciembre 2005).

- Doctrina de Apoyo Logístico a las Operaciones del Royal Logistics Corps del Reino Unido.
- Bordás Martínez, Federico. «Externalización de servicios o privatización de la logística». *Revista Ejército*, mayo 2003.
- Bravo Mira Vaz, Nuno Antonio. «¿Las empresas militares privadas vienen a ayudar?». *Revista Militar Portuguesa* Nº 8/9 (agosto-septiembre 2005).
- Tinahones García, Rafael y Fernández González, Francisco. «La externalización del apoyo logístico durante la fase de estabilización de las operaciones». *Revista Ejército* Nº 789 (diciembre 2006), derivado del Seminario Doctrinal Hispano-Francés DOCEX-2006.
- Rengel, Víctor y Monjas, Alfonso. «Externalización de actividades de mantenimiento», Academia de Logística, junio 2004.
- De Cea, César. «La externalización de la función logística mantenimiento en las FAS», ES-FAS, mayo 2005.
- Bennasar Hetzer, Antonio. «La externalización en los nuevos conflictos», ESFAS, junio 2005.
- Palao Lechuga, Luis. «Los Resultados de la Externalización», CESEDEN, noviembre 2005.
- Álvarez Pascual, Salvador. «Externalización del mantenimiento de sistemas de armas en el Ejército del Aire», CESEDEN, noviembre 2006.
- Fisk, Robert y Carrell, Severin. «Coalición de mercenarios» *The Independent*, 29 de marzo de 2004.
- Flaherty, Mary Pat y Priest, Dana. «Más límites para los equipos de seguridad privada» *Washington Post*, 13 de abril de 2004.

- Squitieri, Tom. «El papel de las compañías de seguridad parece más visible». *USA Today*, junio 2004.
- Carter, Phillip. «Armas escondidas. ¿Qué hacer si los contratistas militares se desbocan?», 9 de abril de 2004.

ABREVIATURAS Y SIGLAS UTILIZADAS

- AALOG,s:** Agrupación de Apoyo Logístico.
- AESMIDE:** Asociación de Empresas Contratistas con las Administraciones Públicas de España y otros Estados.
- AFARMADE:** Asociación Española de Fabricantes de Armamento de Material de Defensa y Seguridad.
- AJP:** Publicación Aliada Conjunta.
- AP:** Publicación Aliada.
- BAE:** Base, Acuartelamiento, Establecimiento.
- DIDOM:** Dirección de Doctrina, Orgánica y Materiales del Ejército de Tierra.
- GL,s:** Grupos Logísticos.
- HNS:** Apoyo Nación Anfitriona.
- MALE:** Mando de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra.
- MALOG – OP:** Mando Logístico Operativo.
- OLC,s:** Órganos Logísticos Centrales.
- POE:** Punto de Embarque.
- POD:** Punto de Desembarco.
- PU,s:** Pequeñas Unidades.
- MA:** Áreas de Recepción.
- SA:** Áreas de Transición.
- STANAG:** Acuerdo de Normalización de la OTAN.
- TN:** Territorio Nacional.
- TO:** Teatro de Operaciones.
- UTE:** Unión Temporal de Empresas. ■



DOCUMENTO



Intervención Psicológica en Misiones Internacionales

Daniel Donoso Rodríguez. Capitán. Cuerpo Militar de Sanidad. Psicología.

La Ley 17/1999, de 18 de mayo, de Régimen del Personal de las Fuerzas Armadas, en su artículo 41 incluye la psicología en el Cuerpo Militar de Sanidad, agrupando a su personal en la escala superior de oficiales, con el objetivo de atender la salud en los campos logístico, operativo y asistencial. La organización de la Sanidad Militar en el Ministerio de Defensa se plasma en un órgano de dirección, planificación y control, llamado Inspección General de Sanidad (IGESAN), del cual dependen los tres escalones de dirección correspondientes a los ejércitos de las Fuerzas Armadas en materia de Sanidad Militar, conocidos como Direcciones de Sanidad (DISAN) del Ejército de Tierra, de la Armada y del Ejército del Aire.

El Real Decreto 207/2003 sobre Cuerpos y Escalas de las Fuerzas Armadas, en su capítulo III regula el Cuerpo Militar de Sanidad, estableciendo funciones para sus integrantes, de

mando, de administración y logística, de apoyo al mando, técnica, facultativa y de docencia. En el artículo 67.2 cita las especialidades fundamentales que integran el cuerpo, dentro de su escala superior de oficia-

pecta a psicología, corresponden a la Inspección General de Sanidad, y en su disposición final primera faculta al Ministerio de Defensa para adoptar las medidas necesarias para su desarrollo y ejecución.

El Plan de Apoyo al Personal en Operaciones fuera del Territorio Nacional afecta también a las familias del personal desplazado en misiones en el exterior

les, siendo la de Psicología una de ellas, junto con Medicina, Farmacia, Veterinaria y Odontología.

El Real Decreto 76/2000, de 21 de enero, por el que se modifica el Real Decreto 1883/1996, de 2 de agosto, de Estructura Orgánica Básica del Ministerio de Defensa, en su artículo 18. 2 a) y f), determina las funciones que, en lo que res-

Igualmente el Real Decreto 64/2001, de 26 de enero, que modifica los anteriores, determina en su disposición adicional segunda que las direcciones de Sanidad de los Ejércitos asumirán las funciones de dirección, gestión, coordinación y, en su caso, ejecución de las actuaciones relativas a la psicología en el ámbito del Ejército respectivo.

La Orden Ministerial 141/2001, que regula las funciones y estructura de la psicología militar, establece que los diversos campos de actividad de la psicología tienen su aplicación e importancia en el medio militar, y de entre ellos destaca el interés de los relacionados con los recursos humanos y su adaptación al medio militar, con el vinculado al campo de la salud, en su faceta preventiva y asistencial, y con el asesoramiento que los psicólogos, como técnicos, pueden realizar antes, durante y después de las operaciones militares. De esta forma la intervención en recursos humanos, el asesoramiento y la prevención pueden considerarse como las funciones esenciales de la psicología militar y en este sentido, la mencionada norma desarrolla las funciones de la psicología militar, los procedimientos para ejercerlas y la estructura orgánica general. Así pues, señala los campos de acción de la psicología militar referidos a las siguientes materias:

- Psicología de la organización y de los recursos humanos.
- Psicología militar operativa: liderazgo, factores humanos de grupo y ambientales en las operaciones militares.
- Psicología preventiva y pericial.
- Psicología clínica, en el ámbito hospitalario y asistencial.
- Psicología educativa: metodología y orientación de la formación.
- Psicología social: conductas individuales y de grupos militares.

Los procedimientos por los que se desarrollan las funcio-

nes en los campos de actuación citados, entre los que destacan la selección y clasificación, el apoyo psicológico, la orientación educativa, la investigación y la optimización del rendimiento obedecen a lo establecido en el código deontológico de la profesión de psicología. Tras el I Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos celebrado en Madrid en mayo de 1984, por medio de una reunión de su Junta de Gobierno, se ratificó el citado Código Deontológico del Psicólogo en 1987.

Volviendo a la Orden Ministerial 141/2001 y en lo relacionado con la organización del servicio, en ella se establece la existencia de unos órganos centrales y otros específicos de cada Ejército. Entre los primeros se encuentra la Junta Asesora de Psicología y la Unidad de Psicología de la IGESAN. La Junta Asesora se ocupa de elaborar criterios de coordinación, elevar propuestas y asesorar como órgano de consulta y apoyo. Respecto a los órganos específicos de los Ejércitos, nos encontramos con las



Secciones de Psicología de la DISAN correspondiente, los Centros y los Gabinetes de Psicología, siguiendo ese orden jerárquico. Las secciones serán las que gestionen, coordinen y, en su caso, ejecuten las funciones y actividades relativas a la psicología en el ámbito del Ejército correspondiente, en dependencia funcional de la unidad de la IGESAN, mencionada previamente. Se ocupan del apoyo técnico, del asesoramiento dentro de su Ejército, del desarrollo y coordinación de las funciones asignadas, de los planes de actividades y las memorias. Los centros se ocupan de la coordinación y ejecución de las funciones asignadas, y los gabinetes de la ejecución a nivel de su unidad, buque o establecimiento militar.

Con la nueva organización orgánica del Ejército de Tierra, conocida con el nombre de IO-FET (Instrucción 59/05) de junio de 2005, se consolida el tránsito de un Ejército geográfico a otro funcional, con menos efectivos, más medios técnicos y mayor cualificación profesional. En lo que atañe a la organización de la psicología militar cabe señalar que, en el ámbito del Ejército de Tierra, además del órgano de dirección de materia de sanidad militar (DISAN del ET), se crea una Brigada de Sanidad de la que dependen tres órganos intermedios, llamados AGRUSAN (Agrupación de Sanidad), ubicados en Madrid, Valencia y Zaragoza.

Los Gabinetes de Psicología de las bases, acuartelamientos y establecimientos militares del

ET, se encuadran en el Servicio de Sanidad de las mismas, según la Instrucción Técnica 06/03 de la Dirección de Sanidad, sobre Organización y Funcionamiento, en sus puntos 5 y 6. Entre sus funciones generales se encuentra la asistencia psicológica a todo el personal. Como misión específica se cita el apoyo y asistencia al personal en misiones de paz y humanitarias fuera de territorio nacional (TN) y la asistencia a los familiares del personal destacado fuera de él cuando así se determine.

Para el caso concreto de intervención fuera de TN, existe la Instrucción Técnica 03/03 del General Jefe del Mando de Personal del ET, sobre Protocolo del Reconocimiento Médico y Psicológico para ese per-



sonal, a fin de determinar su aptitud psicofísica. Se establece un reconocimiento previo a la misión y otro posterior. Dentro del reconocimiento psicológico, se aplicarán una serie de pruebas al objeto de determinar posibles incompatibilidades con la misión que se ha de desarrollar.

Como complemento a la citada norma, en 2005 entró en vigor la Instrucción Técnica 01/05 del Estado Mayor del Ejército de Tierra sobre Plan de Apoyo al Personal en Operaciones fuera del TN, cuya novedad reside en el hecho de afectar también a las familias del personal desplazado en misiones en el exterior. Se especifican apoyos de tipo religioso, psicológico, jurídico, forma física, desarrollo intelectual, ocio, comunicaciones y medidas de confort. El apoyo a las familias pasa por la información y la cercanía; en concreto se menciona que cuando el personal que va a desplegar lo solicite, se prestará apoyo psicológico, a través del Servicio de Psicología de la base o acuartelamiento, a aquellos componentes de la familia que lo precisen. Estas acciones se extienden a la fase en zona de operaciones y posteriormente, ya en TN.

Más recientemente, en septiembre de 2006, se publica otra instrucción técnica de IGESAN sobre requisitos sanitarios exigibles a personal que se desplace a zona de operaciones. Todos los resultados se someten a la protección de datos personales. La valoración psicológica es independiente del asesoramiento al mando

acerca de la idoneidad para determinados puestos.

afectados como para sus familias y compañeros.

La Norma Técnica 04/04 del Director de Sanidad del Ejército de Tierra establece una guía para la intervención psicológica en catástrofes

Por último y como complemento a las medidas normativas relativas a las acciones sanitarias y, más concretamente, de salud psicológica dentro del entorno de actuación de las Fuerzas Armadas en zonas de operaciones o en misiones internacionales, tenemos la Norma Técnica 04/04 del Director de Sanidad del Ejército de Tierra, relativa a la guía para intervención psicológica en catástrofes, que cuenta con el conocimiento y experiencia acumulados tras el desgraciado accidente aéreo de Trabzon (Turquía). La norma se refiere expresamente a la intervención en catástrofes, accidentes y atentados terroristas, entre otros. Se hace hincapié en la intervención precoz de los psicólogos a fin de aminorar los efectos negativos sobre el personal civil o militar, en especial, los familiares de las víctimas.

Esta norma se desarrolla a nivel de procedimiento con la reciente Instrucción General 05/07 de EME-DIVLOG, sobre Apoyos Extraordinarios de Sanidad, en cuyo punto 8 hace especial mención a la intervención psicológica inmediata en emergencias, tanto para los

GENERALIDADES DE LAS INTERVENCIONES

Las principales actuaciones de los psicólogos militares en misiones internacionales son:

Asesoramiento al mando en todo aquello relacionado con su área de conocimiento. No solo se trata de la atención clínica a los afectados, sino a todo el personal en general, primando las labores de prevención. Tenemos dos vías para desempeñar estas labores, por un lado aumentar la *resiliencia* de las personas, incrementando sus recursos y capacidades de afrontamiento, o en términos coloquiales, hacerlas más duras y resistentes ante las situaciones traumáticas. Por otro lado, procurar respetar una metodología de la intervención, dentro del caos que puede imperar en la zona de intervención, es decir, estableciendo y haciendo cumplir los horarios y programas de trabajo y de descanso, de actividades de distracción o de ocio, las precauciones profilácticas y de alimentación; además, de la colaboración con otras secciones como por ejemplo, relaciones con la población residente, costumbres y

España ha sido pionera en el apoyo psicológico en las operaciones militares fuera del territorio nacional

cultura o prensa y comunicación.

Apoyo a la integración del personal desplegado, proporcionando formación e información en la fase de concentración sobre lo que se van a encontrar en el área de operaciones. Es importante evitar la victimización secundaria, es decir, que los intervinientes se conviertan en víctimas, ya que además de no conseguir los objetivos operativos, pueden suponer una carga de trabajo para el resto de personas. Es útil elaborar, de forma interdisciplinar, una guía informativa para ellos en la fase de concentración, con datos del entorno, de la población, el conflicto, posibles síntomas de estrés a fin de facilitar su detección temprana.

Investigaciones relacionadas o trabajos de campo.

Selección del personal participante en función de determinadas características, tanto de personalidad como de comportamiento. Influyen factores de resistencia y estrategias y modos de afrontamiento de los participantes, así como factores de vulnerabilidad y *estresores* concretos. Se tienen en cuenta requisitos físicos (resistencia, buena salud), actitudes y habilidades (empatía, iniciativa, flexibilidad, disciplina y capacidad de trabajo en situaciones de estrés) y personalidad (equilibrio emocional, *asertivi-*

dad, actitud de servicio, motivación).

Respecto al tratamiento de las posibles psicopatologías del personal que participa y pertenece al contingente, las principales fuentes de estrés en el desarrollo de las operaciones militares son de tres tipos:

Factores personales. Salud, capacidad personal o habilidad para superar las dificultades, la experiencia previa en otras operaciones, la predisposición personal, la confianza en uno mismo y en el mando, así como la estabilidad personal y de las relaciones sociales.

Factores de separación. Tiempo disponible de preparación, experiencias anteriores, predisposición de familia y amigos, acontecimientos dentro del entorno personal o falta de vacaciones.

Factores en los que influye la naturaleza de la operación. Tipo de misión, si es o no conocida, duración y dureza de la misma, facilidad de comunicar con el entorno familiar o social, la situación geográfica, las condiciones de vida y trabajo, así como la confianza en la instrucción y preparación de la unidad y el mando.

ACTUACIÓN EN LAS DISTINTAS FASES DE LA MISIÓN

Cabe señalar la fase de concentración o entrenamiento, la

fase de despliegue en el terreno o zona de operaciones y el repliegue, o fase de disolución de la misión.

Un objetivo fundamental de las fuerzas desplegadas, es regresar en las mismas condiciones en que marcharon y no cabe duda de que para cumplirlo totalmente, es imprescindible tener en cuenta el aspecto psicológico. Pero además hemos de tener presente que el aspecto mental constituye un importante factor multiplicador del combate que puede, en ocasiones, determinar el éxito o fracaso de una operación militar.

FASE DE CONCENTRACIÓN

El apoyo psicológico más rentable es el que se realiza antes de la operación propiamente dicha. Un buen trabajo durante la fase de concentración es el mejor aval para afrontar la de operaciones con garantías de éxito. Los trabajos fundamentales que realizan los psicólogos son la confección del expediente psicológico de los participantes y la preparación psicológica del contingente.

La confección del expediente psicológico consiste en la recogida sistemática de información de cada uno de los participantes mediante observación, entrevistas y cuestionarios, y la posterior elaboración del expediente con la doble finalidad de:

- Asesorar al mando a la hora de designar a los participantes (selección de personal).
- Servir de guía en el seguimiento y apoyo al personal durante la fase de operaciones.

La selección del personal es una de las responsabilidades

GRÁFICO 1

FASE	NIVEL	PERIODO DE TIEMPO
Antes de la operación	- Espera ante la separación - Separación y partida	- 6 semanas antes de la partida - Última semana antes de la partida
Durante	- Vacilación en los sentimientos - Descanso y estabilización - Espera del regreso	- En las 6 primeras semanas de la operación - Duración indeterminada - En las últimas 6 semanas de la operación
Después	- Retoma de la relación - Readaptación y estabilización	- En las 6 primeras semanas tras el regreso - 6- 12 semanas

Ciclos emocionales de una operación. "Emotional cycle of deployment", de Kathleen Vestal Logan

FASE DE OPERACIONES

Durante esta fase los psicólogos prestan su apoyo en tres áreas bien diferenciadas: apoyo al personal, apoyo al mando y apoyo a la ayuda humanitaria.

Apoyo al personal

Es importante contar con el expediente psicológico confeccionado durante la fase de concentración, con el cual podemos realizar el seguimiento de las personas que mostraron algún tipo de vulnerabilidad, incluso adelantarnos al problema o disponer de más información para afrontarlo, caso de aparecer este.

que más directamente ha de asumir el mando de la unidad participante, siendo el psicólogo un asesor valiosísimo. No es frecuente que haya problemas de personalidad, pudiendo aparecer problemas de comportamiento. Nos referimos a personas conflictivas, agresivas, intolerantes, con pocas habilidades sociales o con problemas de bebida. La experiencia dice que la mayoría de ellos ya manifestaron previamente este tipo de comportamiento en territorio nacional. Grupos especialmente sensibles son los conductores, los cuadros de mando o los Tedax, por ello, en su selección debemos contar no solo con la cualificación técnica, sino también aspectos psicológicos, habilidades sociales, forma física y salud general (Gráfico 1).

La preparación psicológica para la fase de operaciones más idónea se consigue creando en los participantes expectativas realistas y proporcionando información, lo más amplia y ajustada posible al trabajo concreto de cada uno.

Quienes tienen más facilidad para ello, son los mandos natu-

GRÁFICO 2

	BiH	Kosovo	Afganistán	TOTAL
Contingente	22.928	10.658	764	34.350
Casos	1.869	464	11	2.344
Evacuaciones	40	35	0	75

Casos tratados por oficiales psicólogos en Z.O. (BiH, Kosovo, Afganistán)
Scs. Psicología DISAN ET

rales durante la instrucción específica, colaborando los psicólogos mediante conferencias y diseñando instrumentos para difundir consejos e información de interés general.

En la información realista se hace hincapié en que las tareas en la zona de operaciones serán similares a las que ya hacen en territorio nacional: guardias, patrullas, servicios, limpieza, etc. y que es normal encontrar alguna dificultad durante la misión, así como poner a disposición del personal y sus familias los recursos del Servicio de Psicología.

Durante la fase de operaciones no suelen surgir muchos problemas y los que hay, no resultan excesivamente graves tal como corresponde a un grupo de personas jóvenes, sanas, adiestradas y encuadradas en unidades militares donde es fácil encontrar apoyo inmediato en momentos difíciles. No conviene *psiquiatrizar* las actuaciones del psicólogo, sino, más bien, incluirlas dentro del apoyo psicosocial (Gráfico 2).

Los problemas más frecuentes dependen del momento de la operación. Al principio, son comunes los problemas de

GRÁFICO 3

	1ª Misión	Actual	Nº de Equipos	Nº de Psicólogos
Bosnia (BiH)*	AGT Málaga (enero 93)	SPFRGT XXX (enero-mayo 07)	39	95
Kosovo	KSPBAT I (marzo 99)	KSPAGT XVII (dic-junio 07)	17	17
Afganistán	ISAF/ANSE I (agosto 04)	ASPFOR XVI	9	9
Iraq	Sierra/Julette (abril 03)	Finalizada	4	4
Libano	UNIFIL L/H I (sept. 06)	UNIFIL I/H II	2	2
Albania	UCRF 1 (abril-julio 99)	Finalizada	1	2
Sumatra	Feb-may 05	Finalizada	1	1
TOTAL			73	130

* Hasta finales del año 1999, los Equipos de Apoyo Psicológico se componían de varias personas, en concreto cuatro oficiales psicólogos. Scc. Psicología DISAN ET

adaptación que se manifiestan en un estrés generalizado. También, alguna decepción o frustración en aquellos que se habían creado falsas expectativas sobre lo que se iban a encontrar y sobre el contenido real de su puesto de trabajo. Hacia la mitad de la misión, con la rutina suelen aparecer problemas de relación entre compañeros como discusiones o similares. Al final de la misión, son frecuentes los problemas de ansiedad por terminar.

Al margen de estos problemas generales, puede surgir algún otro de carácter específico de cierta gravedad, como depresión clínica, en cuyo caso lo más acertado es proponer al mando la repatriación para su tratamiento en territorio nacional.

Por último, también es necesaria cierta preparación para el regreso a la vida habitual. Se trata de tomar conciencia de la situación y prevenir al personal sobre las dificultades propias

del regreso, además de aconsejar ciertas pautas de comportamiento para esos primeros días.

Apoyo al mando

Comprende una serie de trabajos de carácter psicosocial que, a petición de la unidad desplegada o a propuesta de la Sección de Psicología del ET, realiza el Equipo de Apoyo Psicológico. Las áreas más relevantes son, por ejemplo, los factores que determinan el estado de moral, consumo de sustancias, hábitos de ocio y tiempo libre, selección de conductores y prevención de accidentes, estudios sobre cargas de trabajo o elaboración de perfiles del personal.

Apoyo a la ayuda humanitaria

Actuaciones relevantes al respecto han sido las intervenciones en campos de refugiados, como en Albania; contingentes desplegados en zonas afectadas por catástrofes naturales, como en Sumatra; y, en

general, la intervención con población local afectada en diversa consideración, incluyendo colaboraciones con instituciones como el Instituto Cervantes (Gráfico 3).

CONCLUSIÓN

Una de las diferencias de carácter psicológico más evidentes entre este tipo de operaciones y las llevadas a cabo en territorio nacional reside, precisamente, en su

lejanía del país y el alejamiento familiar. Por eso, si algo debería tener de específico la preparación de estos contingentes, sería el aspecto psicológico en el que España ha sido pionera. En 1994 ningún otro contingente desplegado en Bosnia tenía psicólogos; sin embargo, en 1997, la mayoría contaba ya con estos apoyos.

Por otro lado, la actuación preventiva es fundamental en la orientación de nuestro servicio, siendo la correctiva la adoptada por la mayoría de los ejércitos, que cuentan con psiquiatras o psicólogos clínicos. Los psicólogos militares españoles tienen una orientación preventiva y basada en la selección y preparación del contingente. Los resultados confirman la validez de esta orientación. No hemos tenido suicidios, somos el contingente con menor número de accidentes de circulación y las repatriaciones por problemas de salud

mental son muy escasas.

Tras estos resultados, se encuentra el apoyo decidido del mando que, desde la primera rotación, vio clara esta necesidad; así como la labor perseverante de docenas de psicólogos que han sabido definir su puesto de trabajo, conciliar los conflictos entre la lealtad al mando y la discreción profesional, poniendo las bases para un apoyo eficaz y duradero.

Estamos seguros de que en un futuro próximo, se potenciarán y desarrollarán ámbitos de actuación del asesoramiento psicológico en operaciones, relacionados con otras secciones como por ejemplo, prensa y comunicación, relaciones con personal civil, operaciones psicológicas y, en general, cuestiones de organización y funcionamiento interno, tales como dinámicas de grupo, liderazgo, comunicación y rendimiento.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

– ROBLES SÁNCHEZ, J. I. y MEDINA AMOR J. L. *Intervención*

Los psicólogos militares españoles tienen una orientación preventiva y basada en la selección y preparación del contingente

psicológica en las catástrofes. Ed. Síntesis.

- BAKAL, D. A. *Psicología y salud*. Ed. Desclée de Brouwer.
- HART, L. Y HOSMER, S. «Efectos psicológicos del poder aéreo». *Air & Space Power Journal*.
- THOMPSON, S. V. «Aprendiendo a matar». *Move on peace*.
- YEAKLEY, G. W. *Liderazgo situacional. Manual de campaña del ejército*. Fort Leavenworth.
- KRUEGER. *Acción militar en operaciones prolongadas y continuadas*.
- CACCIPOPO, J. T., PETTY, R. E. & KAO, CH. «The Efficient Assessment of Need for Cognition». *Journal of Personality Assessment*. (1984). Nº 48, pp. 306-307.
- GIST, LUBIN & REDBURN. *Response to disaster: Psychological, community and ecological approaches*.
- KASPERSEN MARIANNE «Síntomas de estrés postraumático entre soldados de Naciones Unidas y personal perteneciente al voluntariado». *Eur. J. Psychiat.* Vol. 17, Nº 2 (69-77), 2003.
- MARTÍN BERISTAIN, C. y PÁEZ ROVIRA, D. *Violencia, apoyo a las víctimas y reconstrucción social: experiencias internacionales y el desafío vasco*. Madrid: Fundamentos.
- NORRIS, F., FRIEDMAN, M., WATSON P., BYRNE, C., DIAZ, E. *60000 disaster victims speak*, 2002, part 1. 1981-2001. *Psychiatry*, 65, 207-239.
- *Revista de la Dirección General de Protección civil*, 2000 y 2001.
- Cuadernos de crisis, Vol. I, nº 5, 2006. *Revista de Psicología de Emergencias*.
- CEISE. Centro Europeo de investigación social en situaciones de emergencia.
- Project COPE.
- Grupo de psicología del COPM. *Papeles del psicólogo*.
- *Manuales y Guías sobre Desastres*, Nº 1. Organización panamericana de la salud. OMS. Agosto 2002.
- *Anales de la Sociedad Ergoftalmológica Española*.
- *Manual de doctrina militar D01-001*.
- *Manual de Bundeswehr sobre intervención psicológica en operaciones militares*. ■



La Ética en la Profesión militar

Luis-Felipe Cabezas San-Simón.
Coronel. Infantería.
Licenciado en Ciencias de la Información.

La palabra ética (del latín "ethicus" y del griego "ethikós"), una de las principales ramas de la Filosofía, se concreta en el intento racional de perfeccionar la acción humana, mediante una nueva moral trans-cultural, muy separada de la moral clásica, puesto que esta se basa principalmente en las normas religiosas.

Su estudio se remonta a Platón, autor del primer tratado de ética política, y a su discípulo Aristóteles; cuya convicción era que todo ser humano busca siempre la felicidad, única base de la ética para él.

A lo largo de los siglos, grandes filósofos como Kant, Rousseau, Hegel o Marx aportaron sus particulares concepciones, respecto a su naturaleza y a sus fines, al considerar que la ética era principalmente la ciencia de las costumbres humanas. Para ciertos filósofos actuales la ética (que ellos denominan "ética del siglo XX") no es sino un verdadero y auténtico retorno al nihilismo ya que plantea la posibilidad de la

denegación de todo el pensamiento formal e independiente.

El gran peso social que conllevan las normas éticas da lugar a que prácticamente todas las actividades humanas se consideren obligadas a acatar y cumplir dichas normas.

En el caso concreto de la profesión militar, el acatamiento tiene un carácter muy peculiar por ser consecuencia de la singularidad de la institución.

En el mundo actual, los ejércitos no son ya los protagonistas para resolver los conflictos entre las naciones con el empleo de sus poderosos medios de disuasión. Sus misiones tradicionales se están sustituyendo por otras menos cruentas como la intervención en ciertos casos de desastres, migraciones en masa, desplazamientos de refugiados, o frente acciones terroristas. Actualmente las Fuerzas Armadas tienen como fin principal proteger o mediar cuando surgen conflictos políticos o sociales, con repercusión internacional, siempre y cuando esa participación militar sea consecuencia de la demanda imperativa de los organismos internacionales, o de la incapacidad del demandante para poder resolver el conflicto con sus propios medios.

Tales cambios en las misiones que ahora tienen que llevar a cabo las Fuerzas Armadas tienen como consecuencia lógica la necesidad de acometer una radical modificación en su mentalidad, que siempre se ha caracterizado por la certeza de que los ejércitos tienen que ac-

tuar en misiones que entrañen el riesgo en el empleo de las armas, misiones que ahora se ven sustituidas por la mera disuasión, lo que supone un vuelco del rol que durante siglos han desempeñado los militares.

Se han de acometer profundos cambios, no sólo en la mentalidad sino también en las estructuras, la formación, los medios, el armamento y material de los ejércitos, todo lo cual, en cierta manera, supone reinventar la profesión militar. Es justo reconocer que las Fuerzas Armadas están aceptando bien estos cambios, solo con una cierta resignación profesional y un cierto desconcierto deontológico.

Es discutible saber si esa readaptación de "lo militar" es también consecuencia del resurgir de una cierta mentalidad antimilitarista en amplios sectores de la sociedad que siguen pensando que "lo militar" es responsable en gran medida de que los conflictos armados no desaparezcan. Se trata de un planteamiento desenfocado debido al auge de ciertas políticas supuestamente "progresistas" que se jactan de haber puesto de moda que los ejércitos solo puedan tener como lema: "La paz es nuestra profesión".

Los ejércitos no son los responsables (y mucho menos los inductores) de las guerras, cuya responsabilidad corresponde por completo a las decisiones de los gobiernos. Los ejércitos son solo responsables

de defender la independencia y la integridad de sus naciones para que estas puedan vivir en paz y en libertad.

Como dijo Sun Tzu en su famosa obra *El Arte de la Guerra*, escrita hace dos mil quinientos años: "El Ejército ideal es el que gana batallas sin combatir." Pero es cierto que la existencia de la guerra se sitúa habitualmente en un marco de cierto relativismo ético y moral, sobre todo, si se trata de juzgar ciertas acciones irregulares de los ejércitos que pueden llegar a rebasar las fronteras morales del bien y del mal; si se trata de comportamientos colectivos muy difíciles de juzgar por las circunstancias especiales en que se han producido y en los que quizá se han vulnerado los derechos humanos reconocidos en todos los tratados internacionales.

Cuestión esta muy delicada que acaba dando lugar a un cierto enfrentamiento ético y moral entre la mentalidad tradicional de las Fuerzas Armadas y la que es el reflejo del sentir de una nueva sociedad, en la que los valores de carácter ético y moral carecen de sentido, en una sociedad que se considera avanzada.

Esperemos que con los retoques que sean consecuencia lógica de la evolución de la sociedad, las Fuerzas Armadas puedan seguir manteniendo la elevada misión histórica que siempre las ha caracterizado como elemento regulador del sentido depredador del ser humano. ■



Militares Ilustrados Españoles

Madrid, Mayo-Diciembre 1808: dos héroes, un "afrancesado"

Alfonso Lapuente Givaja. General de Brigada. Artillería.

ANTECEDENTES: LOS MILITARES ILUSTRADOS Y LA MODERNIZACIÓN DE ESPAÑA

Después del Tratado de Utrecht se vivían en Europa años de relativa paz, importante desarrollo cultural, *enciclopedia e ilustración*, rechazadas por la jerarquía religiosa española, e inicio de la *revolución industrial*, especialmente en Gran Bretaña, gracias a telares

mecánicos y máquinas de vapor. España precisaba modernizar las estructuras del Reino, volcado hacia América, considerado en Europa y empobrecido en el interior. En política, amistad con Francia, *Pacto de Familia*, hasta la Revolución de 1789.

La dependencia económica de las colonias de Ultramar hacía imperativo reforzar y modernizar la Marina Real, ha-

ciéndola capaz de defenderlas y combatir la piratería apoyada por las potencias europeas rivales de España. El ministro Patiño creó en Cádiz la Academia de Guardiamarinas (1717) para dar a nuestros marinos una formación técnica y náutica moderna, de inspiración francesa y británica. Dos



marinos, destacados ex alumnos de esta Academia; D. Jorge Juan y D. Antonio de Ulloa, formaron parte de la expedición geodésica hispano-francesa al Virreinato del Perú, siendo su misión ubicación de límites fronterizos y medición del grado de meridiano en el Ecuador que confirmaría la teoría de Newton sobre el achatamiento de la Tierra en los polos. Además, como «científicos ilustrados», debían informar de otros aspectos culturales, económicos, industriales y políticos.

Durante el reinado de Fernando VI y a instancia del ministro, marqués de la Ensenada, estos marinos figuraron, con los artilleros Enríqui, Latre, Hurtado, Manes y Estacherría, en comisiones al extranjero encargadas de adquirir tecnologías y conocimientos, incluso de manufacturas fuera de lo estrictamente militar. También se les encargó traer a España artesanos y expertos en las nuevas tecnologías, entre ellos el ingeniero suizo Jean Maritz, inventor del fundido «en sólido» de cañones.

Como resultado de todo lo anterior, hubo mejoras en rendimiento de arsenales y maestranzas, siderurgia y construcción naval, y la Marina Real llegó a ser la segunda del mundo.

La escasa participación e interés de las universidades españolas de la época en los conocimientos técnico-científicos, hicieron recaer su cultivo en la Marina y el Ejército. En el reinado de Carlos III se continuó la política de comisionar «oficiales ilustrados» (curiosamente solteros) a los países más adelantados.

EL REAL COLEGIO DE ARTILLERÍA

Al llegar a España en 1762, el rey Carlos III, pudo comprobar las deficiencias de la Artillería española en organización y formación de sus cuadros, por lo que ordenó la creación del Real Colegio de Artillería para impartir las enseñanzas militares y científicas más adelantadas de la época. El 16 de mayo de 1764 abrió sus puertas el Alcázar de Segovia a la primera promoción de alumnos (60) bajo la dirección del conde de Gazola. Como *Profesor Primario* (Subdirector y Jefe de Estudios) uno de los hombres más cultos de su tiempo: el padre Eximeno, sacerdote jesuita, matemático, astrónomo, músico y poeta. Su preparación académica e inquietud científica nos sugiere cómo sería el plan de estudios de los jóvenes cadetes. Su discurso de inauguración también lo indica: *Oración sobre la necesidad de la teoría para desempeñar en la práctica el servicio de SM*. Sorprende el nombramiento como *Primer Profesor* de un religioso, cuando ya soplaban vientos contrarios en las sociedades *ilustradas*. En el Real Colegio se leía un capítulo de *La Imitación de Cristo* de Kem-

pis por la mañana, se oía misa diaria y por la noche se rezaba el Rosario. De las materias de estudio, variables según las épocas pero con el nivel más adelantado posible, destacan: Matemáticas, Física, Química, Hidráulica, Metalurgia, Dibujo, Lenguas; y como es lógico: Artillería (Táctica y Tiro) y Topografía. Durante las comidas, un alumno leía capítulos de la Historia de España. No podían faltar enseñanzas de Orden Cerrado, Equitación, Esgrima..., y además: ¡Baile! (en los textos consultados no se especifica cómo se realizaba tan grata actividad: con bigotudos maestros de armas o bellas jóvenes de la sociedad segoviana).

La expulsión de los jesuitas y del padre Eximeno (1767) provocó en el Real Colegio una etapa de cierto desorden que vino a remediarse, diez años después, con el nombramiento como *Profesor Primario* de D. Pedro Giannini, Comisario de Guerra, muy docto en Matemáticas, autor del *Curso Matemático* que sirvió de texto durante veinticinco años. Otras publicaciones suyas: *Opúsculos Matemáticos*, *Geometría Práctica* y *Electricidad Médica*, donde se relata la mejoría experimentada por D. Manuel González mediante la aplicación de una *pequeña máquina eléctrica*.

Era intención permanente traer al Real Colegio aquellas personalidades que le diesen lustre y aumentasen su nivel científico. Entre ellas D. Luis Proust, ilustre químico francés, que en la *Casa de la Química*, instalada en las inmediaciones del Alcázar, formuló la *Ley de las Proporciones Definidas*.

Más tarde (1791), publicaría los dos tomos de *Anales del Real Laboratorio de Química de Segovia*, donde se trataban además de los conocimientos químicos, los relativos a las Artes, Artillería, Ciencias Naturales de España y América, la «Docimástica» de sus Minas, etc.

Otra aportación interesante de Proust fue la construcción de un globo aerostático, que se hizo elevar en El Escorial (11-XI-1792) en presencia del Rey, tripulado por profesores y alumnos del Real Colegio; primer vuelo en el mundo de aplicación militar como puesto de observación elevado.

El primer caído en combate procedente del Real Colegio fue el subteniente D. Francisco de Paula Granados (1-IX-1786) de la promoción del año anterior, contra los moros en Melilla. El 10º y 11º fueron el teniente Ventados y el subteniente

Cebrián, muertos en la batalla de Trafalgar a bordo del navío *Asís*; a los capitanes Daoíz y Velarde les correspondió el honor de ser los 12º y 13º.

UN ARTILLERO ILUSTRADO CON «VALOR ACREDITADO»

En la primera promoción del Real Colegio ingresó D. Tomás de Morla y Pacheco. Los sucesos prerrevolucionarios de 1765 (Carlos III y Esquilache) motivaron que se paliara la escasez de oficiales mediante promoción adelantada. Quince alumnos destacados fueron as-

cendidos, al terminar su primer curso, al empleo de *subteniente académico* e incorporados al servicio activo, entre ellos el cadete Morla. Cuatro meses más tarde volvieron al Real Colegio y, tras examinarse de las clases perdidas, se reincorporaron a su curso normal para

D. Tomás de Morla y Pacheco



alcanzar, en 1768, el empleo efectivo de subteniente. El primer destino de Morla fue el de profesor del Real Colegio, donde permaneció hasta 1782, cuando se atendió su petición de tomar parte en el tercer sitio de Gibraltar .

Se incorporó como teniente del 4º Batallón de Minadores al mando de la artillería de una de las baterías flotantes¹: La *Tallapiedra*, dos puentes, 21 cañones y 760 hombres, a las órdenes, más o menos honoríficas, del príncipe de Nassau. En la mañana del 13 de septiembre

iniciaron el fuego con cierta eficacia; pero durante la tarde los ingleses consiguieron incendiar la *Tallapiedra* y demás baterías flotantes. Los tripulantes tuvieron que abandonarlas. Varios cientos fueron recogidos por los propios ingleses. Las bajas superaron con creces el millar.

Morla pudo participar en el otro gran fracaso del *sitio*: la enorme mina que debería pulverizar el Peñón. Morla resultó herido. En su *hoja de servicios* se hizo figurar la mención: «Valor acreditado».

Tras este paréntesis bélico, Morla volvió a incorporarse a la docencia en el Real Colegio, a la redacción de su gran obra: *Tratado de Artillería* y otras como *Arte de fabricar pólvora*, que se publicaría más tarde.

El ministro Florida-Blanca comisionó a los capitanes Morla, de 1787 a 1791, y Guillelmi hasta 1792, para visitar toda clase de establecimientos industriales y mineros franceses, ingleses, holandeses, alemanes y prusianos. Morla registró sus certeras y precisas observaciones en los *Apuntes autógrafos*, conservados en la biblioteca de la Academia del Arma. También redactó una *Constitución del Ejército prusiano*.

Al término de esta comisión, ya como *coronel del Ejército* y *capitán de Artillería*, fue destinado a la Maestranza y Fundición de Barcelona. Después, a las

fábricas de pólvora de Murcia y Granada donde aplicó la experiencia y conocimientos adquiridos. Morla se mostró partidario de la adopción del sistema Gribeauval de aligeramiento y adaptación de montajes a los distintos tipos de artillería; pero no tomó partido respecto a los métodos de fundición de cañones: *en sólido* o *en hueco*, ponderando las ventajas y desventajas de uno y otro.

NUEVAS RESPONSABILIDADES

En 1792 Morla ascendió a brigadier y al declarar la *Convención* la guerra a España (7-III-1793), fue elegido *cuartel maestro del Ejército de Cataluña* (jefe del Estado Mayor) en las operaciones, acompañadas por el éxito, del general Ricardos en el Rosellón francés. El 23 de julio fue nombrado mariscal de campo. Al morir Ricardos, le sucedió el conde de La

Unión, valeroso oficial, pero pésimo general que, desoyendo las juiciosas indicaciones de Morla, no supo contrarrestar la ofensiva del entonces más fuerte Ejército francés. Fruto de estos desaciertos se produjo la incomprensible entrega sin lucha de la fortaleza de La Junquera. En esta guerra participaron numerosos ex alumnos de la etapa docente del profesor Morla. Entre ellos D. Luis Daoíz.

La Paz de Basilea (22-VII-1795) devolvió a España las conquistas francesas en nuestro territorio, que habían alcanzado en el frente oeste, Navarra, Provincias Vascongadas y llegado hasta Miranda de Ebro.

1800. MORLA NOMBRADO GOBERNADOR MILITAR DE CÁDIZ

A su llegada a Cádiz le esperaban dos graves problemas: una epidemia de *fiebre amarilla*², de la que se conta-

gió el propio Morla, y la poderosa escuadra inglesa del almirante Keith bloqueando el puerto y la bahía con la intención aparente de apoderarse de la escuadra española y destruir el arsenal de La Carraca.

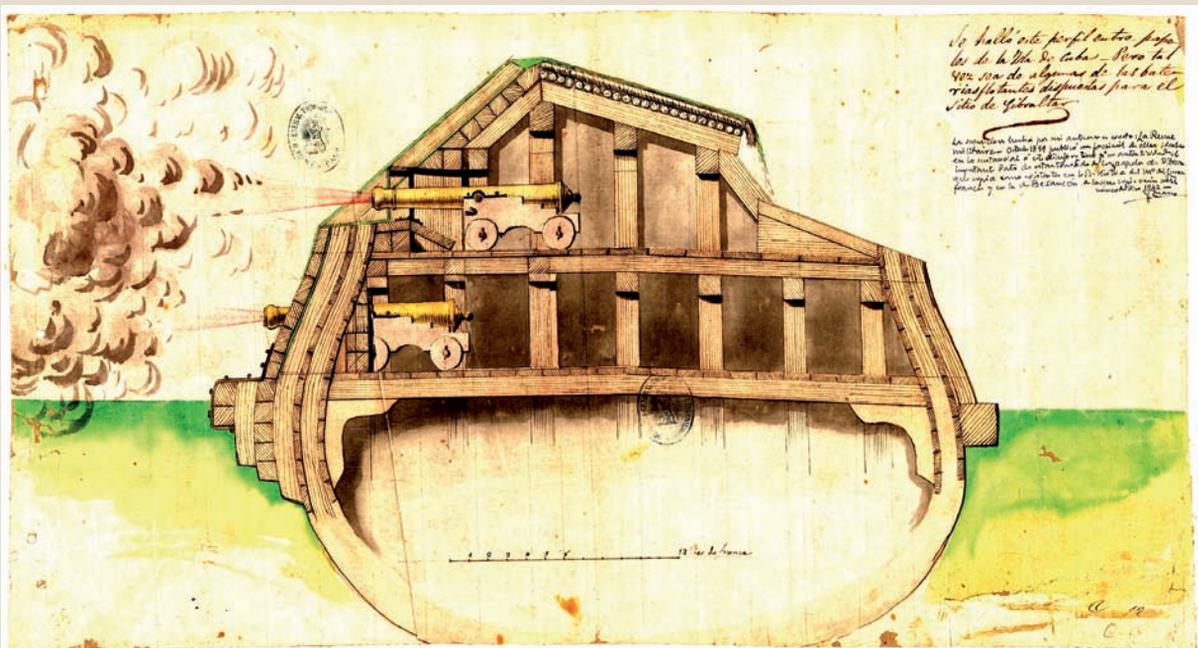
LA EPIDEMIA

El carácter de Morla era más bien seco, un tanto misógino y poco amigo de contemplaciones. Así, las *Ordenanzas* que promulgó, aunque cargadas de sentido común, no fueron del agrado de las gentes, médicos y menos aun del clero, pues ordenaba inhumaciones alejadas de los pueblos y ciudades, quemar enseres y objetos posiblemente contaminados y prohibía procesiones, rogativas, misas, concentraciones, etc que podrían favorecer el contagio³.

LA ESCUADRA INGLESA

Para superar la debilidad de la guarnición, muy castigada por la epidemia, pidió auxilio al Corregidor de Jerez y a los co-

D. Batería Flotante en Gibraltar



mandantes de las guarniciones vecinas. Tras intercambios de duros comunicados entre el Gobernador y el Almirante, los ingleses acabaron por levantar el bloqueo sin intentar el desembarco, quizás por el recuerdo de la derrota en la propia ciudad de Cádiz en 1797 y las recientes en Puerto Rico, Tenerife y El Ferrol, o temerosos del posible contagio. La Paz de Amiens estableció una breve tregua en la guerra contra Inglaterra.

NOMBRAMIENTOS

Por RO de 4-VIII-1800 SM el Rey concede al Tte. General D. Tomás de Morla y Pacheco, Gobernador de Cádiz, la gracia particular de usar el uniforme del Real Cuerpo de Artillería con la divisa de Coronel. Honor muy apreciado por los artilleros de la época.

El 27 de noviembre se le nombró Capitán General de las

Costas y Provincia de Andalucía.

MORLA Y GODOY

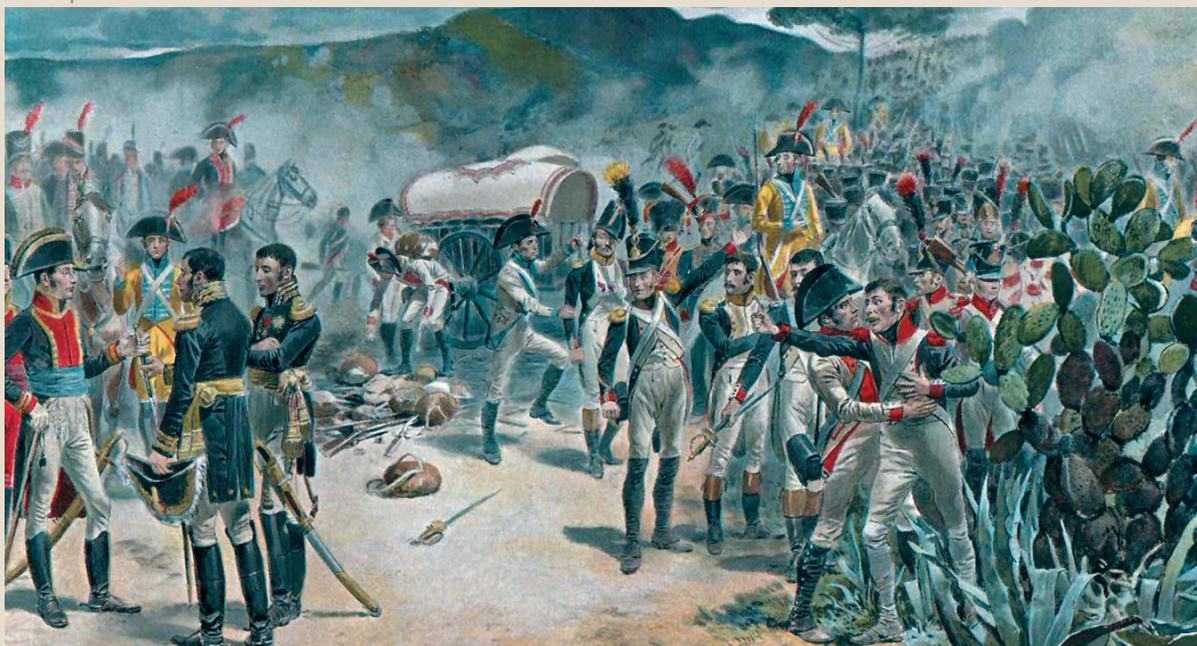
El 20 de mayo de 1801 se inicia el ataque contra Portugal (*Guerra de las Naranjas*) aunque las hostilidades se había declarado meses antes. El motivo era impedir que la flota inglesa utilizase los puertos lusitanos. Godoy como FGeneralísimo y Morla como Jefe de EM (en el que figuraban muchos de sus ex alumnos) llevaron a cabo con éxito las operaciones en Olivenza, Jurumenhía y Elvas. El 3 de junio se firmó la Paz de Badajoz, favorable a España.

Es de notar que el 20 de octubre de ese año se constituye de modo permanente el Estado Mayor de los Reales Ejércitos a iniciativa de Godoy y Morla. En el año siguiente, bajo la dirección de Morla se publica la Ordenanza de 1802, regulando

el Real Cuerpo de Artillería. Una RO de abril de 1804 establece el uso de las bombas en los cuellos de los uniformes de los artilleros.

Por estas fechas escribía a Godoy quejándose de que un tercio de los generales procedían de los *guardias de corps*, sin más formación que montar a caballo y la vida cortesana. Petición no bien acogida. En cambio, la reina María Luisa⁴ consiguió que se le mandara volver al gobierno de Cádiz, donde dimitió poco después, para tomarse un descanso. No muy largo, pues pronto se le requiere en la Capitanía General de Granada. Nueva epidemia y nuevo enfrentamiento con la Iglesia por motivos análogos a los de Cádiz en 1800. Esta vez llegó a intervenir la Inquisición, aunque sus disposiciones nunca se hicieron efecti-

La Capitulación de Bailén



vas. Cansado y enfermo, Morla volvió a su retiro hasta ser llamado por la Junta de Defensa de Cádiz después del 2 de mayo de 1808.

EL 2 DE MAYO DE 1808. DOS HÉROES «ILUSTRADOS»

Suficientemente conocido el levantamiento del pueblo de Madrid, solo citaremos la defensa del Parque de Artillería de Montealeón encabezada por dos «artilleros Ilustrados» del Real Colegio, los capitanes Daoíz (promoción 18) y Velarde (promoción 30), destacados en la ciencia, en el profesorado, a veces embarcados en la Marina Real y curtidos en combate, que pusieron su corazón de patriotas por delante de la «debiada» disciplina y formación «ilustrada». Junto a ellos murió el teniente de Infantería Ruiz, en la hermandad de las Armas y Cuerpos de España.

Pero no estaban solos, con ellos un centenar de paisanos, unos veinte soldados y algunas mujeres hicieron frente y rechazaron varias veces a las fuerzas francesas. Agotadas las municiones, los franceses exigieron la rendición. Daoíz, herido en una pierna trató de mantenerse en pie apoyado en una pieza artillera mandando efectuar el último disparo. Después se hizo el silencio. Los franceses se acercaron, a su frente el general Lagrange insultó a Daoíz. Este le contestó: «*Si fuerais capaz de hablar con vuestra espada, no me trataríais así*», al tiempo que lo hería con su sable. El general francés pidió ayuda. Los granaderos franceses arremetieron contra Daoíz que intentó defenderse

hasta ser atravesado por la bayoneta que le causó la muerte.

Velarde murió de un pistoletazo. Los franceses, al ver su uniforme verde del Estado Mayor de la Artillería, ultrajaron y desnudaron su cadáver. Amortajado con el hábito franciscano, fue enterrado con Daoíz en el convento de San Martín. Actualmente ambos reposan bajo el Monumento de la plaza de la Libertad en Madrid. Cada *dos de mayo*, un capitán profesor recuerda su gesta a los caballeros alumnos ante otro monumento, el erigido *en su honor* frente al Alcázar de Segovia, primera sede del Real Colegio de Artillería.

MORLA, OTRA VEZ GOBERNADOR DE CÁDIZ, MAYO DE 1808

Morla, llamado por la Junta de Sevilla, volvió desde su retiro al gobierno de Cádiz, aclamado por el pueblo, que había asesinado al anterior gobernador, marqués del Socorro, por considerarlo «afrancesado». Morla declaró la guerra a Francia. Frente a Cádiz la flota inglesa del almirante Collingwood, en espera, puesto que hasta el 15 de junio no recibió la comunicación oficial de apoyo a los «levantados». En la bahía y puerto se encontraba la flota francesa del almirante Rosilly con sus buques mezclados con los españoles del almirante Ruiz de Apodaca. Se produjeron varios comunicados y negociaciones entre Morla y Rosilly, todos pretendiendo ganar tiempo. Los franceses esperando la llegada a Cádiz de las fuerzas de Dupont, y Morla intentando abastecerse y mejorar

el dispositivo de ataque. El 30 de mayo se consiguió la separación de las escuadras pretendiendo Rosilly salir de la bahía sin ser perseguido por la flota inglesa, naturalmente fuera de las atribuciones de Morla. Collingwood, por su parte, había ofrecido ayuda a Morla, rechazada ante la desconfianza de que se repitiese el caso de Gibraltar. Separadas ambas escuadras, el 9 de junio se inició el combate y en la noche del 13, Morla dio un ultimátum a Rosilly, que aceptó sin más condiciones que el respeto a las vidas y a los efectos personales de las tripulaciones. Esta es la *primera victoria* de las *fuerzas regulares españolas* sobre las francesas en la Guerra de la Independencia.

MORLA Y EL 19 DE JULIO DE 1808, BAILÉN

El famoso cuadro de la victoria del general Castaños en Bailén, quizás sorprendido por su éxito, refleja un hecho evidente: demasiada generosidad con los vencidos prometiendo repatriar a los prisioneros franceses, aunque no se disponía de los medios necesarios, así como no registrar sus equipajes, cláusula extraña en cuanto venían de saquear Córdoba, Jaén y otras poblaciones. Naturalmente esto no fue del agrado de los españoles que habían sufrido los desmanes franceses. Dupont no parece darse cuenta de su derrota y pretende condiciones imposibles de aceptar. Morla se vio obligado a impedir los ataques populares en el largo camino hacia el cautiverio y a confinar a los prisioneros en pontones

en Cádiz hasta que pudieron ser evacuados en condiciones penosas hasta la isla de Cabre-ra, proporcionando así a Napoleón un argumento que no dejó de tener en cuenta unos meses más tarde.

OTOÑO DE 1808 Y CAPITULACIÓN ANTE NAPOLEÓN

Tras la derrota de Bailén, el rey José Bonaparte esperaba una ofensiva desde el Sur por lo que se retiró de Madrid. En aquellos momentos dos tercios de la Península estaban libres de franceses y en la capital se establecía la Junta Central de Defensa en la Casa de Correos, sede del Capitán General de la Provincia, marqués de Castelar. En octubre, Morla es llamado a Madrid por la Junta Central encargándosele la defensa de la capital. Se establecieron fortificaciones y concentraciones de las escasas fuerzas disponibles en los puntos de acceso, especialmente en los puertos de Somosierra y Guadarrama. Napoleón decidió intervenir directamente y al frente de un potente ejército entró victorioso en España. Desertores o traidores descubrieron a los franceses las defensas bien artilladas de Somosierra y la Caballería Polaca hizo el resto, quedando libre el camino de Madrid al avance de Napoleón. El 2 de diciembre con su ejército (50.000 hombres) a las puertas de la ciudad (3.000 soldados y algunos miles de paisanos mal armados) exigió la capitulación. El pueblo de Madrid quería repetir la hazaña del 2 de mayo; pero según Morla, mientras gritaban «¡Vencer o morir!», abandonaban

los parapetos. La Junta decidió evitar una matanza inútil ante la imposibilidad de defensa. Tras lograr varios aplazamientos, esperando los 7.000 hombres del General Huertas, refuerzos que no llegaron nunca, Morla acompañado del general Iriarte, fue encargado de presentar la rendición a Napoleón⁵ el 4 de diciembre, siendo hecho prisionero. La Junta huyó hacia Andalucía.

EL DRAMA DEL MILITAR ILUSTRADO

El juego político de alianzas y enemistades de su época llevó a Morla a combatir sucesivamente a ingleses, franceses, ingleses, y otra vez franceses. El verse obligado a capitular en circunstancias dramáticas para evitar el derramamiento inútil de sangre, lo colocó en la misma situación desesperada que sufrieron el almirante Patricio Montojo en Filipinas, el mariscal Pétain en Francia, o Von Paulus en Stalingrado. Que buena parte de sus compañeros le tacharan de traidor, la necesidad de subsistir, las enfermedades, cierta admiración hacia la cultura francesa propia del «ilustrado» y el *síndrome de Estocolmo* podrían ser las causas de la posterior colaboración con el rey intruso, que arruinó un brillante historial. Falleció en 1811.

NOTAS

¹ El invento del ingeniero francés Michel D'Arçon para el sitio de Gibraltar consistía en barcos de gran robustez protegidos por planchas de hierro, según el proyecto insumergibles e incombustibles, gracias a un ingenioso sistema de tuberías y depósitos que

harían fluir agua por todo el casco. En uno de los costados se montaban los cañones que debían batir la fortaleza durante quince días de fuego nutrido precediendo el asalto. *Las balas rojas* inglesas acabaron con las baterías flotantes en pocas horas al alcanzar la pólvora acumulada en las bodegas.

² Sorprenden las cifras relativas de fallecimientos: 5.810 hombres frente a 1.577 mujeres que se supone estarían más cerca de los enfermos.

³ Se llegaba a desenterrar los cadáveres para llevarlos subrepticamente a las iglesias.

⁴ A Morla, matemático profundo, le hubiese gustado conocer el apelativo *matrices adjuntas* que sus colegas, dos siglos después, aplicarían a las esposas que se inmiscuyen en personas y asuntos militares.

⁵ En el encuentro entre estos artilleros ilustres se presentan dos circunstancias: La buena es que Napoleón conocía y admiraba el *Tratado de Artillería* de Morla; la mala, el trato a los prisioneros franceses de Bailén.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Herrero Fernández-Quesada, M^a Dolores y otros. *Al pie de los cañones. La Artillería española*. Tabapress.
- Pérez Ruiz, Pedro A. *Biografía del Colegio-Academia de Artillería de Segovia*. Academia de Artillería.
- Herrero Fernández-Quesada, M^a Dolores. *Ciencia y milicia en el siglo XVIII, Tomás de Morla, artillero ilustrado*. Patronato del Alcázar de Segovia.
- Fiestas, José M^a. *Guía del Museo del Ejército*.
- *Historia de las Fuerzas Armadas*: Editorial Palafox. ■

Ellos nos defienden



McCann Governance



Nosotros les protegemos

Como mutua de seguros y asesoramiento os proponemos una completa gama de seguros de vida y accidente concebidos específicamente para los hombres y mujeres que, como vosotros, ejercéis o habéis ejercido profesiones de riesgo : militares y personal civil al servicio de la defensa, así como a vuestros familiares.

Con el seguro de vida y accidentes

estáis protegidos contra todos los riesgos, incluso en operaciones, en todo momento, en todo lugar y en cualquier situación : en activo, en la reserva o en retiro y en la vida privada.

«Objetivo Previsión»

Es un contrato flexible y variable que os permite elegir entre 3 posibilidades :

Modalidad S : para asegurarnos principalmente contra las consecuencias económicas que conlleva un accidente o una enfermedad.

Modalidad M : para proteger debidamente a vuestra familia con una cobertura específica en caso de fallecimiento o incapacidad.

Modalidad «Libre Elección» : para adaptar vuestro seguro a vuestra conveniencia, eligiendo vosotros mismos las condiciones.

ASOCIACION GENERAL DE PREVISION MILITAR

Nuestra dirección :

C/Alfonso XII, 22-3ºD. Telf. 91 360 53 70
28014 Madrid.

Aquí te facilitaremos los datos de tu delegado.



SOMOS PERFECTAMENTE CONOCEDORES DE LOS RIESGOS QUE ENTRAÑA LA VIDA MILITAR

¿Tanque o Carro de Combate?

Curiosidades etimológicas

Guillermo Frontela Carreras. Coronel. Artillería.

Tanque y *carro* son términos que suelen emplearse indistintamente para designar la misma máquina de guerra. El lenguaje militar no emplea una terminología común en los distintos países, ambas voces tienen otros significados en el lenguaje civil: ¿Por qué? ¿Cuándo utilizar cada una de ellas?

La ciencia etimológica desvela estas incógnitas. A ella acudimos para bautizar los inventos y como ciencia que estudia la genealogía de las palabras y sus significados lleva al conocimiento de la historia de tan importante ingenio bélico. Así, el inglés denominó *tank* a un tipo de «vehículo militar» por metonimia morfológica de *tank*, «depósito de agua». El español heredó la voz latina *currus* con el significado de «carro de combate», por metonimia funcional del primitivo carro de guerra tirado por caballos. Asimismo, por transferencia lingüística varios idiomas tomaron *tank* del inglés y el español lo adoptó en lenguaje coloquial con su propia palabra *tanque*.

A continuación, veremos el proceso del nacimiento y evolu-

ción de estas palabras a través de numerosas anécdotas y curiosidades, debidas al estudio etimológico de los vocablos *tanque* y *carro de combate*.

ORIGEN ETIMOLÓGICO DE «TANQUE»

Durante la Primera Guerra Mundial, Inglaterra desarrolló un vehículo armado, blindado y articulado, montado sobre una cadena sin fin, que podía moverse por terrenos escabrosos. Se pensó denominarlo *buque terrestre* por la similitud de sus prestaciones con las de un navío. Sin embargo, para mantener el secreto terminó llamándose *tank*, «tanque», haciendo creer se estaba construyendo una «cisterna para agua».

Tank entró en el español como *tanque*, pero como esta palabra ya existía en nuestro idioma, con otro origen y otras acepciones, se empleó en lenguaje coloquial, denominándose *carro de combate*.

Para el reputado etimologista Corominas *tanque* deriva de *tancar*, variante del verbo *estancar*, «detener el curso de una corriente de agua», de ori-

gen prerromano, seguramente del céltico *tanko*, «yo sujeto». *Estancar* aparece en el siglo XIII (*Libro de los Caballos*) y *tanque* se usaba en la primera mitad del XVI en España y América con valor de «estanque», «depósito de agua en tierra o en barcos». Entonces, se utilizaba *tanco* como sinónimo de *estanque* en el castellano de Extremadura Occidental y *tanque* no significaba simplemente, «estanque», también «aljibe, depósito», «lago pequeño, laguna artificial» en parte de América.

Por ello, probablemente, la voz española *tanque* llegó a Europa, a través de la caribeña *tankh* por los conquistadores. De ahí, su significado primitivo de «estanque, depósito de agua», todavía usado en América y Canarias, y en español, por extensión, «depósito montado sobre ruedas», sinónimo de «aljibe».

Asimismo, podemos afirmar que el vocablo regional ibérico y americano *tanque* no es anglicismo, pues del portugués pasó al marata y otras lenguas indias y de estas al inglés *tank*,

tomando el significado de «piscina», «cubo, balde» y posteriormente el bélico, conocido internacionalmente.

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL «TANQUE» BLICO

Los antecedentes del *tanque* se encuentran en las máquinas de guerra de la Antigüedad, diseñadas para proteger el avance del combatiente contra posiciones atrincheradas.

Los griegos, probablemente, fueron pioneros en su empleo. Con sus *helepolis*, «torres móviles sobre ruedas», consistentes en grandes plataformas para Artillería sin puente levadizo, se aproximaban y demolían los muros de ciudades fortificadas. La primera descripción del empleo de estas «torres de ase-

dio» es del 397 a C en Sicilia, cuando Hieron de Siracusa tomó la ciudad cartaginesa de Motya.

La máquina de guerra más sencilla de los romanos era el *testudo* «tortuga», conjunto de escudos levantados y entrelazados de varios soldados para protegerse de armas arrojadas y cubrir a otros durante su aproximación a las murallas y en operaciones de zapa. Después, desarrollaron las *turrís mobilis*, «torres móviles», que, a diferencia de las griegas, tenían varios pisos con puentes levadizos para el abordaje. La *bastida* consistía en un castillo de madera más alto que la muralla asediada, cuyo uso se remonta al 335 a C en el asedio de Cales.

En la Edad Media varias naciones europeas emplearon los *beffrois*, «atalayas» (palabra del alto alemán medio *bercurit*, «torre de defensa»), cayendo en desuso por los avances de la fortificación y mayor eficacia de las nuevas armas defensivas.

En la Edad Moderna, para contrarrestar los avances de las armas de fuego se diseñaron *fortalezas móviles*, movidas por caballos desde su interior.

En la Edad Contemporánea, aprovechando el invento del automóvil, se desarrollaron *vehículos acorazados* para soportar el fuego de las ametralladoras.

Durante la Primera Guerra Mundial se resucitó la idea del fenecido *testudo*, desarrollan-

GENEALOGÍA DE "TANQUE"		
MÁQUINAS DE ASEDIO		
GRECIA (-I Milenio) <i>Torres de asedio</i>		<i>Helepolis</i> "Torres móviles sobre ruedas" (-397) Plataformas para artillería, sin puente levadizo.
ROMA (-I Milenio) <i>Escudos entrelazados</i>		<i>Testudo</i> "tortuga" Formado con los escudos entrelazados de los soldados.
ROMA (-I Milenio) <i>Turrís mobilis</i> "Torres móviles"		<i>Bastida</i> (-335) Plataforma para artillería, con ariete y puentes levadizos
FRANCIA (Siglo XIII) <i>Beffrois</i> "Torres de defensa"		<i>Beffrois</i> "Atalaya" Altas torres de estilo gótico empleadas para la defensa.
FORTALEZAS MÓVILES		
EUROPA (Siglo XVI) <i>Fortalezas</i>		<i>Fortaleza</i>

do el Ejército inglés, en noviembre de 1914, un ingenio con varios *escudos montados sobre ruedas*, desechado por engorroso.

El Ejército francés tuvo más suerte diseñando una *ametralladora montada sobre ruedas*. Los trabajos comenzaron a principios de 1914 con el *vehículo acorazado Renault*, armado con ametralladora Hotchkiss de 8mm o cañón de 37mm.

El éxito francés movió a los ingleses a desarrollar un *vehículo automóvil acorazado*, artillado, capaz de destruir alambradas, resistir fuego de ametralladoras y moverse con poco riesgo por terreno descubierto. El proyecto se plasmó en un *Rolls Royce blindado*, demostrando su utilidad en la guerra, pero no para atravesar terrenos difíciles.

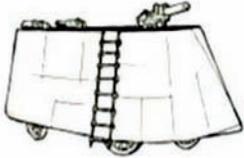
LA GESTACIÓN DEL TANQUE, EL «BUQUE TERRESTRE»

El Primer Lord del Almirantazgo, Winston Churchill, concibió un vehículo de combate terrestre con igual función que el acorazado en batallas navales, capaz de salvar fosos de hasta cuatro metros, rápidamente.

Churchill, tras ver el Rolls Royce blindado y el proyecto de vehículo con tracción oruga del Teniente Coronel Swinton, en febrero de 1915 patrocinó el *Landships Committee* para el desarrollo de una nueva arma. La idea original fue bautizada *land ship*, «buque de tierra», fijándose dos líneas de desarrollo basadas en tractores agrícolas de oruga y de llanta muy ancha. La primera, con orugas de Transportes Pedrail, concluyó en la *máquina Pedrail*, para

70 hombres armados con ametralladoras, siendo abandonada por considerarse poco práctica. La segunda, con el diseño de Tritton, de William Foster and Company, con ruedas de 4,5 metros de diámetro, tampoco se consolidó.

Decidida otra vía de trabajo, en julio de 1915 importaron de Norteamérica dos tractores agrícolas con orugas de Killen-Strait y Bullock. El primero, con superestructura y compartimiento acorazado no resultó un vehículo de combate. Por ello, el *Landship Committee* encargó a Tritton, con la colaboración del teniente Wilson, la construcción de un modelo basado en las orugas de Bullock, resultando la *máquina Tritton*, con dos cadenas y un tren posterior de dos ruedas para mejorar la conducción. En septiem-

VEHÍCULOS ACORAZADOS		
<p>INGLATERRA (Fin Siglo XIX)</p> <p><i>Escudos montados sobre ruedas</i></p>		<p><i>Vehículo blindado (1896)</i></p>
<p>INGLATERRA (Principios Siglo XX)</p> <p><i>Vehículo Acorazado de combate</i> (Primera idea)</p>		<p><i>Coche motor para la guerra.</i> Fabricado por Simms en 1902.</p>
<p>INGLATERRA (Principios Siglo XX)</p> <p><i>Vehículo auto-móvil acorazado</i></p>		<p><i>Auto Rolls Royce acorazado</i> (1914)</p>

bre de 1915 fue probado pero no superó la capacidad para atravesar trincheras y zanjas.

Observada esta dificultad durante el desarrollo del proyecto, también se fabricó un segundo modelo con orugas más largas, denominado *little Willie*, en atención al nombre de pila de su diseñador. Sus pruebas, a primeros de diciembre de 1915, fueron un éxito.

NACIMIENTO DEL TANQUE

El secreto de su construcción y experimentos fue anecdótico. A veces, cuando los campesinos preguntaban se les decía que estaban construyendo una gigantesca serpiente mecánica, capaz de perforar el terreno para alcanzar las trincheras alemanas y allí aplastar al enemigo.

La nomenclatura contribuyó a guardar el secreto. Algunos oficiales propusieron *acorazado terrestre*, siendo descartado porque daba pistas sobre lo que se estaba construyendo, comenzó a llamarse coloquialmente *transporte de agua*. Un general sugirió rotularlos: *DRINKING WATER*, «AGUA PARA BEBER», lo que daría origen a *tank*, «tanque».

Apropiada denominación del artilugio por parecer un desgarbado «depósito de agua», que permitía especular con un *Tank Department* encargado de enviar a Mesopotamia grandes cantidades de agua potable, sin revelar secreto alguno. En las primeras unidades listas para su envío al frente, se leía en grandes caracteres rusos: *PARA MESOPOTAMIA, VIA PETROGRADO*.

Mientras ingenieros de Tritton construían el *little Willie*, *Mark I*, Wilson, siguiendo las especificaciones del Ministerio de la Guerra, dio a los vehículos un perfil lateral romboidal. Su prototipo también se construyó en William Foster, recibiendo los nombres populares de *máquina Wilson*, *gran Willie* y *Mother*.

En enero de 1916 se probó, y se ordenó la fabricación de hasta 150 unidades. El *tank Mark I*, como se denominó el vehículo operativo, llevaba una coraza de 6 a 12mm, dos casamatas con cañones navales de 57mm y cuatro ametralladoras Hotchkiss de 8mm.

Desde entonces *tank*, «tanque», se consolidó en el idioma inglés con el significado de «vehículo blindado y articulado, montado sobre una cadena sin fin y provisto de armamento».

PRIMERA FAMILIA DEL TANQUE

Pensando que los cañones poco servirían para defenderse de la Infantería se decidió construir dos versiones: *male tank*, «tanque macho», con cañones y *female tank*, «tanque hembra», con ametralladoras Vickers de 7,69 mm, además de una Hotchkiss.

La experiencia en combate aconsejó su perfección, construyéndose los modelos *Mark I* a *Mark VII*, sucesivamente mejorados para satisfacer las aspiraciones de ingenieros y fabricantes de construir tanques cada vez mayores y más potentes, llegando a las 28 toneladas.

El *Mark IV* fue el más importante de los empleados en guerra. En 1918 en varios *Mark IV*

«hembras» se remplazaron algunas ametralladoras por un cañón, denominándose *Mark IV* «hermafroditas». El más aceptado fue el *Mark V*, siendo perfeccionado para darle más velocidad, resultando el *Mark5** (*Mark V con estrella*).

La entrada de Estados Unidos en la guerra facilitó los trabajos al nombrar una comisión que, junto con la inglesa, desarrollaron los modelos *Mark VIII* y *Mark IX* más perfeccionados.

Sin embargo, los generales que los empleaban solicitaban tanques más ligeros, inferiores a 14 toneladas, y más veloces, para abrirse camino y perseguir al enemigo en retirada.

El proyecto se encomendó a Tritton, diseñando el *Tritton chaser*, «cazador Tritón», con un motor por oruga, oficialmente bautizado como *medium tank Mark A* y familiarmente *Whippet*, «Perro lebre». A finales de 1917 se emplearon en combate, pero no llegaron a satisfacer a muchos mandos por lo que se desarrolló el *medio Mark B* con más espacio para la tripulación y ametralladoras en una torre.

También, se trabajó en el *tanque medio C*, que combinaba la experiencia del *modelo IV* y del *medio A Whippet*, pero no sobrepasaba los 13 Km/h. Por tal motivo, después de la contienda se desarrolló el *tanque medio modelo II* o *Vickers medio*, el primero con torreta giratoria, que alcanzaba 48 Km/h.

NACIMIENTO DEL TANQUE ESPAÑOL: «CARRO DE COMBATE»

En Francia el primero proyectado y construido fue el *tan-*

que pesado *Schneider*, de 14,6 toneladas, para seis hombres, en servicio desde 1916. La evolución de la guerra determinó el desarrollo de uno ligero de siete toneladas, el *tanque*

Renault FT-17, para dos tripulantes, con torreta giratoria de 360° y velocidad máxima de 7,7 Km/h, en servicio en 1918. Estos fueron los tanques adoptados por el Ejército español,

que recibió en 1922 doce unidades del *Renault* y seis del *Schneider*, enviados a la guerra de Marruecos.

En España el nuevo ingenio bélico también se denominó

EL TANQUE		
INGLATERRA (1915) <i>Land Ship "Buque de Tierra"</i> Primer Tanque		<i>Little Willie</i> (2º prototipo con orugas, de Tritton, desarrollado por William Foster & Co.)
INGLATERRA (1916) <ul style="list-style-type: none"> . <i>Máquina Wilson</i> . <i>Gran Willie</i> . <i>Mother</i> (Primer Tanque operativo)		<i>Tank Mark I</i> Basado en el <i>Gran Willie</i> . Diseñado por William Tritton and Walter Wilson <i>Dotación: 8</i> <i>Peso: 28 Tm</i>
INGLATERRA (1917) <i>Tank Mark II</i> (El primero sin ruedas posteriores)		<i>Tank Mark II</i> Con orugas mejoradas y sin tren posterior. <i>Dotación: 8</i> <i>27 Tm</i>
INGLATERRA (1917) <i>Tank Mark IV</i> (El más importante de los empleados en Guerra)		<i>Tank Mark IV</i> Versión Macho <i>Dotación: 8</i> <i>Peso: 28 Tm</i>
INGLATERRA (1918) <i>Tank Mark V</i> (El más perfecto de la familia)		<i>Tank Mark V</i> <i>Dotación: 8</i> <i>Peso: 29 Tm</i>
INGLATERRA (1917) <i>Medium tank Mark A</i> (Primer Tanque Ligero)		<i>-Médium tank A</i> "Tanque medio, Mod A" <i>-Tritton Chaser</i> "Cazador Tritón" <i>-Whippet</i> "lebre!" <i>Dotación: 3</i> <i>Peso: 14 Tm</i>
INGLATERRA (1918) <i>Medium Tank Mark C</i> (Tanque Pesado)		<i>Médium tank C</i> (Combinaba la experiencia del <i>Modelo IV</i> y del <i>Medio A</i>) <i>Dotación: 4</i> <i>Peso: 20 Tm</i>
INGLATERRA (1926) <i>Tanque Medio Modelo II</i> (Transición a los tanques rápidos de la postguerra)		<i>Tanque Medio Modelo II</i> o <i>Vickers Medio</i> <i>Dotación: 5</i> <i>Peso: 13 Tm</i>

tanque, pero solo en lenguaje coloquial. No obstante, como el español es una lengua que puede usarse con gran propiedad, armonía y elocuencia, fue llamado oficialmente *carro de combate*, recurriendo al nombre de las máquinas de guerra de la antigüedad.

ORIGEN ETIMOLÓGICO DEL «CARRO DE COMBATE»

El carro, ya existente en las antiguas culturas del Medio Oriente, fue adoptado por los romanos y bautizado con la palabra de origen céltico *carrus*, «carro, carreta». Con la voz del latín clásico *currus*, designaban toda clase de vehículos: «carro, carroza, carro de combate, etc».

Heredado por el romance castellano como *carro*, lo emplea Gonzalo de Berceo en la primera mitad del siglo XIII. *Carro de combate* se incorporaría al español, a principios del XX, dando nombre al invento del «tanque».

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL «CARRO DE COMBATE»

Las primeras representaciones del *carro de combate* en la cultura occidental pueden verse en esculturas de Nínive y Persépolis, en taraceas de Ur y en pinturas de tumbas egipcias del III milenio a C.

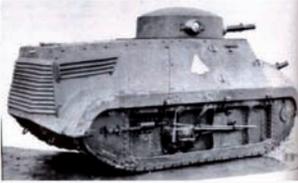
Son numerosos los relatos de la antigüedad relativos a estos carros, desde la batalla de Ka-

desh (siglo XIV a C), primera documentada de la historia, donde la división *Ra* fue atacada por *carros de combate hititas*, y perecieron unos 5.000 egipcios de 20.000 combatientes.

LOS PRIMEROS CARROS DE GUERRA

El carro, asociado a la guerra, aparece en Sumeria alrededor del III milenio a C. En la estela de los Buitres y en el estandarte de Ur figura un pequeño *carro pesado*, con cuatro ruedas macizas, tirado por cuatro hemiones (asnos salvajes) sirios y con dos tripulantes armados con jabalinas.

Cada ciudad-estado que lo copiaba le introducía mejoras

ESPAÑA	
TANQUE (Lenguaje coloquial)	CARRO DE COMBATE (Término oficial, de la R.A.E. de la Lengua)
	
<p>1916.-<i>Tanque pesado Schneider</i> (Francés) Primer tanque pesado en servicio en España. 1922 <i>Dotación: 6 Peso:14,6 Tm</i></p>	<p>1938.-<i>Carro de Combate Ligero Verdeja</i>. (Español) Primer español que entró en servicio en Guerra Civil (zona nacional)</p>
	
<p>1918.-<i>Tanque ligero Renault F17</i> (Francés) Primer tanque ligero en servicio en España. 1922 <i>Dotación: 2 Peso:7 Tm</i></p>	<p>1936.- <i>Carro de Combate ligero Euskadi</i> (Español) Primer español que entró en servicio en Guerra Civil (zona republicana)</p>
GENEALOGÍA DE LAS VOCES “TANQUE” Y “CARRO DE COMBATE”	

<p align="center">GENEALOGÍA DE “CARRO DE COMBATE”</p> <p align="center">EL CARRO DE GUERRA</p>		
<p align="center">SUMERIA (-III Milenio) <i>Carro Pesado de guerra</i></p>		<p><i>Carro de Guerra sumerio, de ruedas maciza.</i> Estandarte de Ur. Taracea de nácar y lapislázuli sobre madera embetunada.</p>
<p align="center">EGIPTO (-II Milenio) <i>Carro Ligero de batalla</i></p>		<p><i>Carro ligero egipcio.</i> Grabado en la tumba de Tutmosis IV, (1425–1417 a.C.), abatiendo enemigos asiáticos.</p>
<p align="center">HITITA (-II Milenio) <i>Carro Ligero de guerra.</i></p>		<p><i>Carro de guerra hitita.</i> Relieve de de Kadesh en piedra. (Siglo XIII a.C.)</p>
<p align="center">ASIRIA (-II Milenio) <i>Carro de guerra</i></p>		<p><i>Carro de guerra asirio.</i> Tripulado con un auriga, un escudero y un arquero.</p>
<p align="center">PERSIA (-I Milenio) <i>Carro falcado</i></p>		<p><i>Carro falcado persa.</i> (H. -500)</p>
<p align="center">ROMA (-I Milenio) <i>Currus carro de combate”</i> (Bigas, Trigas Cuadrigas)</p>		<p><i>Carro de combate biga romano.</i> Obra en mármol de Francesco Antonio Franzoni.</p>
		<p><i>Carro de combate cuadriga romano</i></p>
<p align="center">EUROPA (I Milenio) <i>Carro Ballesta</i></p>		<p><i>Carro Ballesta</i></p>

hasta conseguir el *carro ligero de guerra*. La evolución tardaría algunos siglos y vendría como consecuencia de la domesticación del caballo y del desarrollo de la rueda con rayos.

Investigaciones recientes especulan que este carro fue inventado por la cultura Sintasha-Arkaim, en el actual territorio entre Rusia y Kazajistán, expandiéndose por Asia y Europa, ya que en Krivoe Ozero se encontró el enterramiento de un importante personaje con su carro, caballos y otros objetos (II milenio a C).

Los hicsos, procedentes de Asia, trajeron de Babilonia un tipo de carro de dos ruedas gracias al cual se infiltraron en Egipto y se adueñaron del poder (hacia-1674).

Los egipcios lo mejoraron, desarrollando el *carro de batalla* «modelo cananeo», más liviano, en principio de dos ruedas y cuatro radios, tirado por dos caballos y tripulado por uno o dos guerreros. Ágil y rápido, permitía el mejor uso del arco compuesto y, a veces, jabalinas y espadas como armas defensivas. Reinando Amenhotep III (1417-1379 a C) tuvo lugar el mayor avance de estos carros. Desarrollaron el de seis rayos, dieron los títulos de «director de caballos», «capitán de carros» y «conductor de carro», reorganizando el Ejército en unidades separadas de Infantería y Carros.

El pueblo hitita de Anatolia diseñó uno para tres tripulantes armados con lanza y arco, concebido para atacar las formaciones de infantería, con el que dominaron el norte de Siria y

penetraron hasta Damasco (del siglo XVIII al XII a C).

El *carro asirio ligero*, de ruedas con seis u ocho radios llevaba dos tripulantes, conductor y un guerrero armado de arco, armas arrojadas o una contundente. El *carro asirio pesado* podía llevar dos conductores, dos arqueros y dos guerreros, con misión de ruptura más que de persecución.

En Persia, Ciro el Viejo (hacia 500 a C) lo reformó, inventando el *carro falcado*, arrastrado por cuatro caballos, con dos largas guadañas en los extremos del eje y cuchillas en la parte trasera.

Las culturas griega y romana los perfeccionaron, consiguiéndolos más ligeros y estables. Los romanos utilizaban los *currus*, para una o dos personas (*bigas*, *trigas* o *cuádrigas*), menospreciando su uso porque las legiones aprendieron a abrir metódicamente sus filas ante los asaltos.

EL CARRO DE ASEDIO

No obstante, para proteger el avance del combatiente y demoler las murallas de ciudades fortificadas diseñaron el *carro torre*. Sus antecedentes se encuentran en el carro de asedio asirio provisto de ariete (IX a C) y los carros torre movidos por ocho pares de bueyes, transportando 30 guerreros, con los que Ciro II detuvo el avance de la Infantería egipcia en la batalla de Timbrea (-548).

En la Edad Media el carro de guerra experimenta una gran transformación. Los caballos son sustituidos por tracción humana, especializándose para el transporte y empleo de Artillería,

como el famoso *carrobalista* y el *carro catapultista*, lanzadores del «fuego griego», grandes piedras o dardos a gran distancia; el *carro ariete*, para derribar puertas y muros y el *carro ballesta* que disparaba varias flechas simultáneamente.

En el siglo XI el arquero Itimiano inventó un vehículo militar de carácter sagrado, acorazado y arrastrado por 24 caballos, que denominó *carroccio*, «carroza». Su dotación superaba las 50 personas entre arqueros, conductores, trompeteros, etc.

En el XVI el artista e ingeniero militar Leonardo da Vinci diseñó un *carro de asalto* y varios vehículos de ataque con ruedas, propulsados por hombres. En el XVIII se desarrolla el primer *carro de Artillería* y a principios del XX el *carro blindado*, armado y protegido con chapas metálicas.

PRIMEROS CARROS DE COMBATE ESPAÑOLES

En España comienza el desarrollo del *carro de combate* en 1925 el capitán de Artillería Ruiz de Toledo, que estudia en Francia diversos tipos, proyectando el *carro ligero de combate para Infantería modelo Trubia 75Hp*, que no llegó a construirse por fallo presupuestario.

Durante la Guerra Civil, los nacionales desarrollaron el *carro de combate de Infantería modelo 1937*, provisto de un cañón de 20mm. Su construcción fue suspendida en 1938, al iniciarse la fabricación del *carro de combate Verdeja*, diseñado por el comandante de Artillería Verdeja Bardales, con un cañón de 45mm y dos ametralladoras de 7,92mm.

EL CARRO DE ASEDIO		
<p>SIRIA (-I Milenio) <i>Carros de asedio</i></p>		<p><i>Carro de asedio asirio provisto de ariete (Siglo IX a.C.)</i></p>
<p>ROMA (I Milenio) <i>Carros ariete</i></p>		<p><i>Carro Testudine "Galápago"</i></p>
		<p><i>Carro ariete "carnero"</i></p>
<p>ROMA (I Milenio) <i>Carros lanzadores</i></p>		<p><i>Carro catapulta</i></p>
<p>EUROPA (Siglo XV) <i>Carro de batalla</i></p>		<p><i>Carro de batalla Armado con cañón y arcabuces laterales</i></p>
<p>ITALIA (Siglo XVI) <i>Carro de asalto</i></p>		<p><i>Carro de asalto Diseñado por Leonardo da Vinci</i></p>
<p>EUROPA (Siglo XVIII) <i>Carro de artillería</i></p>		<p><i>Carro de artillería Primer cañón transportable</i></p>
EL CARRO BLINDADO		
<p>INGLATERRA (Principios Siglo XX) <i>Carro blindado</i></p>		<p><i>Carro blindado Diseñado por Simms, en 1902</i></p>

Los republicanos construyeron más de doscientos modelos de vehículos acorazados, sin valor táctico, con el nombre genérico de *Tiznados*. La mayoría eran camiones o tractores agrícolas con orugas, protegidos con chapas metálicas, como el *carro ligero Euskadi*, con un cañón o dos ametralladoras y los *carros Sadurní de Noya*. El *carro modelo Barbastro*, fue el primer blindado construido con materiales reutilizados.

CONCLUSIÓN

La Real Academia Española matiza el significado de los términos *tanque* y *carro de combate*. *Tanque*: del inglés *tank*, «automóvil de guerra blindado y articulado, que, moviéndose sobre una

llanta flexible o cadena sin fin, puede andar por terrenos escabrosos». *Carro*: del latín *carrus*, «tanque de guerra». *Carro de combate*: «tanque de guerra».

El español con su sinónimo *carro de asalto*, «tanque grande, fuertemente blindado y de mucho poder ofensivo», matiza todavía más, haciendo referencia al «carro de combate medio», en los ejércitos anglosajones *main battle tank*, «tanque principal de combate».

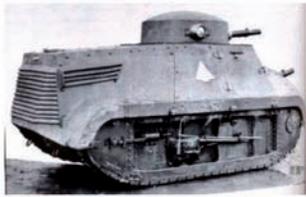
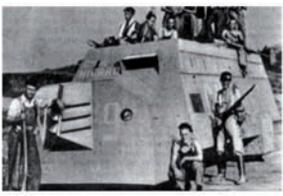
No obstante, el lenguaje militar emplea estos términos con más precisión, refiriéndose *carro de combate* solamente a determinados vehículos blindados armados de Infantería y Caballería, pues el concepto de *tanque* es más amplio, abar-

cando también otros ingenios bélicos, como la artillería autopropulsada.

Carro, por si solo, en referencia al vehículo de combate, debe descartarse por la ambigüedad del término, del que figuran nueve acepciones en nuestro diccionario.

Curiosamente, en el siglo XXI denominamos *carro de combate* a ciertos vehículos blindados militares. Se lo debemos a la ciencia etimológica que ha recurrido a la Historia para bautizar al nuevo ingenio bélico, basado en las propiedades de movilidad y armamento del *carro de guerra* tirado por caballos y en la protección y seguridad de los *carros torre* de la Antigüedad. ■

Primeros carros de combate españoles

		
<p>Carro de Combate Ligero Verdeja. 1938. (Español) Construcción en 1938, primer prototipo en Enero 1939. Dotado de un cañón de 45mm y dos ametralladoras coaxiales MG-13 de 7,92mm. Primero español en servicio en la Guerra Civil (zona nacional).</p>	<p>Carro de Combate ligero Euskadi / Carro Ligero Trubia Modelo 1936 (Español) Versión aligerada del Trubia sobre chasis de tractor Landesa, 4,5 Tm. Tripulado por tres o cuatro hombres; armado con dos ametralladoras rusas DT de 7,62mm o dos Lewis 7mm. Primero español en servicio en la Guerra Civil (zona republicana)</p>	
		
<p>Carro de Combate Barbastro El primer vehículo blindado Barbastro se construyó con materiales reutilizados. Dotación 4 hombres, armado con una ametralladora</p>	<p>Un tiznado. <i>Blindado Unión Naval de Levante, Columna de Hierro. 1936.</i></p>	<p>Carro Sadurní de Noya Fabricado en dos versiones una con ametralladora y otra utilizando un tractor de artillería.</p>

Observatorio Internacional de Conflictos

LA INTERVENCIÓN RUSA EN GEORGIA

El reconocimiento por parte de la Federación Rusa de Osetia del Sur y de Abjazia como Estados independientes, hecho efectivo el 26 de agosto, se produce tras semanas de enfrentamientos armados entre tropas rusas y georgianas iniciados el 8 de agosto¹. Ambas cámaras rusas, en votación celebrada el 25 de agosto, habían autorizado al Kremlin dicho reconocimiento. Moscú afirmaba defender con su intervención a los ciudadanos surosetios y a los efectivos de paz rusos afectados por las acciones militares georgianas emprendidas el 7 de agosto

contra la capital surosetia, Tsjinvali. Para el Gobierno de Tiflis, con su ataque a Tsjinvali trataba de restaurar el orden en una región que jurídicamente forma parte del Estado georgiano². La aceleración del proceso de desintegración de Georgia no ha sorprendido pues es la culminación de años de tensiones entre el Gobierno de Tiflis y las repúblicas separatistas de Osetia del Sur y de Abjazia, y se produce además a los pocos meses de que Kosovo se declarara unilateralmente independiente, en febrero, pero sí ha impactado tanto el momento elegido, coincidente con la inauguración oficial de los Juegos Olímpicos de Pekín, como la rápida y contundente reacción rusa. Todo ello ha permitido, además, volver al debate sobre los intentos de Georgia y de



Ucrania de adherirse a la OTAN, y al freno que algunos miembros de dicha Organización pusieron a los mismos en la Cumbre aliada de abril en Bucarest.

RUSIA GANA EL PULSO CON GEORGIA

El 7 de agosto, un día antes de la inauguración de los Juegos, tropas georgianas lanzaron un ataque contra Tsjinvali, capital de Osetia del Sur, provocando más de un millar de muertos incluyendo la de varios soldados pacificadores rusos allí desplegados como observadores y como tropas de paz de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). La reacción del Kremlin fue inmediata y contundente: envió efectivos del 58º Ejército en defensa de sus fuerzas y de sus aliados surosetios y emprendió ataques en profundidad contra instalaciones militares georgianas cerca de la capital —Tiflis— y en ciudades importantes de la república caucásica como Gori, Kareli y Variani. La tensión entre surosetios y georgianos había crecido durante el verano pero nada indicaba a principios de agosto que pudiera degenerar en tal conflicto. Aunque el 12 de agosto las fuerzas rusas recibieron la orden del Presidente Dmitri Medvedev de finalizar las operaciones, todos estos objetivos siguieron estando atendidos y en especial la ciudad de Gori, la segunda del país, bombardeada mientras Nicolás Sarkozy discutía con Medvedev en Moscú, como Presidente de turno de la Unión Europea (UE), fórmulas para poner fin a las hostilidades. Además, el mismo día 12 los también separatistas de Abjazia lanzaron una operación para expulsar a las tropas georgianas y a la población del mismo origen del paso de Kodori mientras 9.000 efectivos rusos se replegaban en este territorio secesionista tras haber combatido a las tropas georgianas en su suelo.

Moscú lleva años apoyando el secesionismo de surosetios y de abjazos, entregándoles pasaportes rusos e imponiendo la presencia de fuerzas de paz rusas bajo bandera de la CEI en estos territorios en los que se habían cerrado en falso, con derrota georgiana en ambos, sendas guerras con el poder central de Georgia a principios de los noventa. Moscú estableció relaciones oficiales con ambas en abril pasado, como respuesta a la declaración de independencia de Kosovo apoyada por los EE UU y por otras potencias occidentales, y ahora ha justificado su

respuesta militar como medio de evitar la limpieza étnica que a su juicio pretende aplicar el Gobierno de Tiflis en ambos territorios³. Así, solo era cuestión de tiempo que el conflicto se produjera, también como respuesta rusa a la política de reunificación nacional aplicada por el Presidente georgiano, Mijail Saakashvili, desde que subiera al poder como resultado de la pacífica «Revolución de las Rosas», en noviembre de 2003.

Con este conflicto, que es la primera guerra en la que participa directamente Rusia desde la desaparición de la Unión Soviética en 1991, se ponen sobre la mesa algunas reglas que previsiblemente van a servir para el futuro. Por un lado, Moscú muestra su voluntad de intervenir directamente, y con los medios que juzgue necesarios, para volver a unos equilibrios que desde su perspectiva se han venido alterando. El Kremlin asiste a su progresivo debilitamiento en su antigua zona de influencia que incluye a ex-satélites también a Estados que conformaron la URSS, perceptible con la deriva prooccidental de muchos de ellos, algunos ya en la OTAN (los Estados bálticos, Polonia, Hungría, etc) e intentando adherirse otros (Georgia y Ucrania), participando en tendidos energéticos que evitan el territorio ruso (el oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhán ya operativo o el gasoducto Nabucco en proyecto), apoyando la progresiva desintegración de su aliado serbio o construyendo a sus puertas un sospechoso escudo antimisiles con instalaciones en Polonia y en la República Checa. Por todo ello Moscú va a utilizar la fuerza, como ahora frente a Georgia, o sus hidrocarburos, como lo ha hecho en 2006 y 2007 presionando a países de tránsito de oleoductos y gasoductos y a clientes, y seguirá aprovechándose de su poder de veto en el Consejo de Seguridad para moverse con más comodidad en una sociedad internacional que se perfila como tensa y convulsa en el corto y el medio plazo.

También como consecuencias internacionales destacaremos que, mientras Georgia ha abandonado la CEI, Rusia ha decidido congelar su cooperación militar con la OTAN cuando esta decidió en el Consejo Atlántico extraordinario del 19 de agosto enfriar sus relaciones con Moscú. Sobre el terreno, Rusia está ralentizando su repliegue de Georgia, iniciado el 22 de agosto, mantie-

ne su presencia militar en lugares emblemáticos como el puerto de Poti, el segundo en importancia de Georgia tras el de Batumi, y restaura una nutrida presencia en la zona de seguridad fronteriza con Osetia del Sur, fijada por el acuerdo de 1992 que puso fin a la guerra entre surossetios y georgianos y de la que se había retirado en los últimos años. Por otro lado, el pulso naval entre unidades rusas y de la OTAN en el Mar Negro, unido al posible agravamiento de las relaciones entre Moscú y Kiev por esta crisis, hace que la tensión siga creciendo obligando a actores muy diversos a realizar ingentes esfuerzos diplomáticos. El hecho de que Rusia no haya admitido referencias a la integridad territorial de Georgia en los acuerdos negociados en estas semanas para poner fin a las hostilidades, por la UE entre otros actores, demuestra la firme voluntad rusa de fijar unas reglas del juego distintas en la región y de mantener el pulso estratégico con Occidente en este y en otros escenarios.

NOTAS

¹ Sobre dicho reconocimiento y las reacciones al mismo véase FERNÁNDEZ, Rodrigo: «Rusia lanza un desafío mundial» **El País** 27 agosto 2008, pp. 1 a 4.

² Para ilustrar los antecedentes de este conflicto y el desarrollo del mismo pueden consultarse dos páginas electrónicas que realizan un seguimiento diario de la región del Cáucaso: Eurasianet, editada por el Open Society Institute de la Fundación Soros, en <www.eurasianet.org>; y la página <www.iwpr.net>, del Institute for War and Peace Reporting de Londres.

³ Véase ECHEVERRÍA JESÚS, C.: «El Cáucaso tras la independencia unilateral de Kosovo» **Ejército** nº 804, abril 2008, pp. 100-102.

Carlos Echeverría Jesús.

Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

RUSIA MUESTRA SUS CAPACIDADES MILITARES EN GEORGIA

Desde el punto de vista militar, la crisis de Georgia ha puesto de manifiesto la capacidad y grado de preparación de las fuerzas rusas que, en la

actualidad, es muy superior al mostrado hace años en Afganistán y más recientemente en Chechenia. Aunque todo parece indicar que se ha tratado de una operación planificada con antelación por el Kremlin, no obstante son de destacar la rapidez, coordinación y eficacia con las que se ha realizado la invasión.

Las noticias que han trascendido hasta el momento son incompletas, y a veces contradictorias, pero dos artículos aparecidos en New York Times y Foreign Policy Research Institute nos permiten una primera aproximación al desarrollo de las operaciones¹.

LA MANIOBRA RUSA

La invasión de Georgia se ha realizado siguiendo dos ejes: uno desde Rusia y otro desde Abjasia. El efecto tenaza conseguido permitió amenazar la capital Tiflis, controlar el principal corredor energético del Cáucaso y paralizar todo el país. Desde Rusia, las tropas alcanzaron Osetia del Sur a través del túnel de Roki, tomaron la capital, Tsjinvali, y profundizaron en suelo georgiano hasta cortar la principal carretera y ferrocarril al oeste de la ciudad de Gori.

Unidades de infantería mecanizada abrieron un segundo frente partiendo de Abjasia. Desde allí pasaron a través de la zona de seguridad de Naciones Unidas y entraron en Georgia, ocupando la ciudad de Zugdidi a 10 km de la frontera, y un cuartel general de Sector de la fuerza de pacificación de NN UU. Esta columna profundizó 30 km hacia Senaki donde capturaron una base aérea georgiana y cortaron en otro punto la principal línea de comunicación este-oeste, llegando en su avance hasta el puerto de Poti, principal vía de acceso al Mar Negro.

ACCIÓN TERRESTRE

El 7 de agosto, solo 12 horas después del comienzo de la ofensiva de Georgia sobre los separatistas de Osetia del Sur, cerca de 10.000 hombres de las fuerzas rusas se encontraban en la principal carretera que une Rusia y Georgia a través del túnel de Roki.

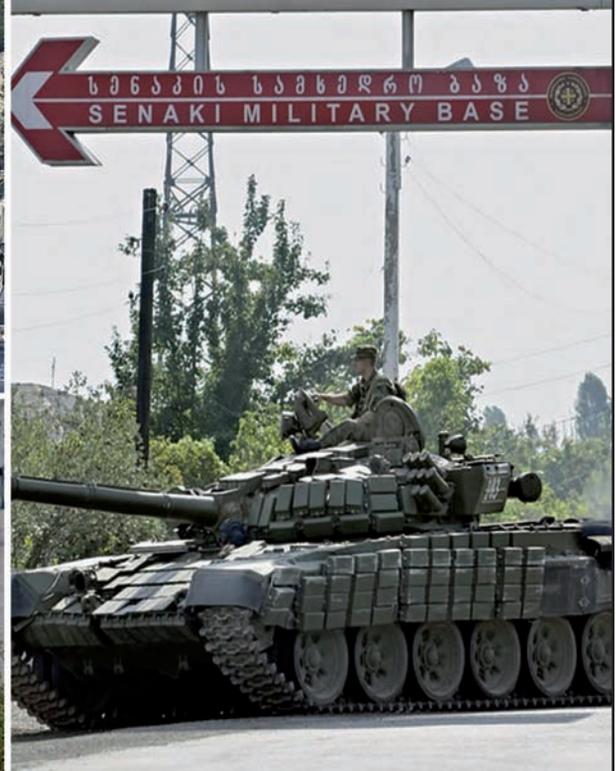
La entidad de la fuerza y el tipo de material, hace suponer que Rusia desplegó del orden de una División Motorizada perteneciente al 58 Ejército que tiene su base en la Región Militar del Cáucaso Norte. La rapidez de la movilización de

las unidades ha permitido que la tarde del día 8, unidades de infantería motorizada estuvieran combatiendo en Tsjinvali, la capital de Osetia del Sur, situada a solo 40 Km. de Rusia, pero a menos de 5km de donde había comenzado la ofensiva de Georgia.

A las fuerzas motorizadas que luchaban en Tsjinvali se sumaron, el día 9 elementos aerotransportados de la 76 División de Asalto Aéreo, que tiene su base en la zona de Leningrado. Más tarde, se les unieron elementos de la 98 División Aerotransportada y del 45 Regimiento de Inteligencia. Estas fuerzas serian a las que se re-

firió el Jefe de las Fuerzas Terrestres rusas General Vladimiiir Boldyrev, como «fuerzas de entidad Batallón» que capturaron la ciudad de Tsjinvali el mismo día 9.

La fuerza que avanzó hacia Sekani y el puerto de Poti estaba compuesta por el grueso de la fuerza de pacificación rusa estacionada en Abjasia, que ya había sido reforzada en meses anteriores con artillería, carros y una unidad de ferrocarriles². A estas fuerzas probablemente se sumaron unidades desembarcadas en el puerto de Ochamchire, alcanzando un total de unos 9.000 efectivos. Por su parte, unos 1.000 sepa-



ratistas abjasios, tomaron las posiciones georgianas en el valle de Kodori³.

El relativamente escaso número de bajas — 170 muertos y 1.200 heridos— pero elevado contingente de desplazados —más de 100.000— indica la poca resistencia que han podido ofrecer las 4 Brigadas del ejército georgiano ante la superioridad rusa en efectivos y medios. Entre estos destaca el empleo de misiles tácticos SS-21 y SS-26 de los que Georgia ha mostrado restos⁴.

ACCIONES AÉREAS

La Fuerza Aérea rusa ha tenido un papel decisivo en la derrota y desmantelamiento del ejército georgiano. Las bases de partida —próximas a Georgia— han sido las mismas que soportaron las operaciones en Chechenia en los años 1994 a 2000. Pero a diferencia de aquellas campañas, ahora la aviación rusa ha ofrecido un efectivo apoyo aéreo a las unidades terrestres, lo que demuestra una buena coordinación tierra-aire, dado el rápido ritmo de la acción.

Los 300 aparatos rusos que han participado en la operación, entre los que se cuentan cazas Su-24, Su-25, Su-27 y bombarderos Tu-22, frente a los 8 cazas Su-25 de Georgia, han conseguido fácilmente la superioridad aérea. Además, la excelente inteligencia de objetivos que Rusia poseía — puesto que ha tenido bases en Georgia hasta 2007, y posteriormente, fuerzas de paz en Osetia del Sur y Abjasia—, les ha permitido destruir o neutralizar todos los puntos clave del país.

El «Ejercicio Frontera Caucásica», unas maniobras a gran escala, realizadas en julio de 2007, que simulaba la defensa de la frontera sur sirvieron, sin duda de preparación para una operación de estas características, pero aún así el ritmo mantenido durante cuatro días demuestra un apreciable grado de preparación.

ACTUACIÓN DE LA ARMADA

Posiblemente la actuación la Flota del Mar Negro haya sido la que más ha sorprendido ya que se desconocían sus capacidades. El día 9 Georgia anunciaba el bloqueo de la costa por barcos rusos. Y el 10, los medios rusos informaban de la llegada a la zona del crucero Moskva y el destructor Smetlivy, junto con un pequeño número

de navíos de apoyo y logísticos para proporcionar «ayuda a los refugiados».

Aunque no está confirmado por fuentes georgianas, la armada rusa dejó entrever el hundimiento de una de las cuatro lanchas rápidas georgianas que amenazaron a la flotilla rusa.

Según alegatos de Georgia, Rusia habría desembarcado fuerzas en Abjasia durante el fin de semana. De ser cierto, podría tratarse de 3 barcos LST clase Alligator o Ropucha, que los rusos informaron que habían salido del puerto de Novorossiysk. No está claro el enfrentamiento naval ni el desembarco de tropas en Abjasia, pero si lo es la velocidad con la que los navíos rusos con base en Sebastopol han estado dispuestos y hecho a la mar.

CONCLUSIONES

La rápida y contundente respuesta rusa a la ofensiva de Georgia en Osetia del Sur, ha mostrado al mundo que Rusia tiene una renovada capacidad militar para llevar a cabo operaciones conjuntas de relativa complejidad.

El ritmo y coordinación de las acciones hacen pensar en una planificación anticipada de la operación, lo que siembra la duda sobre quien inició la confrontación.

El reconocimiento de la independencia de Osetia del Sur y Abjasia ha puesto de manifiesto que Rusia está dispuesta a restaurar la influencia perdida en lo que considera su zona de influencia. Esperemos que esta decisión no genere nuevos conflictos en una región tan inestable e importante geopolíticamente.

NOTAS

¹ Tom Shanker «Russians Melded Old-School Blitz With Modern Military tactics 17/8/2008. www.nytimes.com.

Felix K. Chang. «Russia Resurgent: An initial Look at Russian Military Performance in Georgia». 13/7/2008.

² «Moscú reconocerá a Abjasia y Osetia si Georgia entra en la OTAN» ABC 12/3/2008.

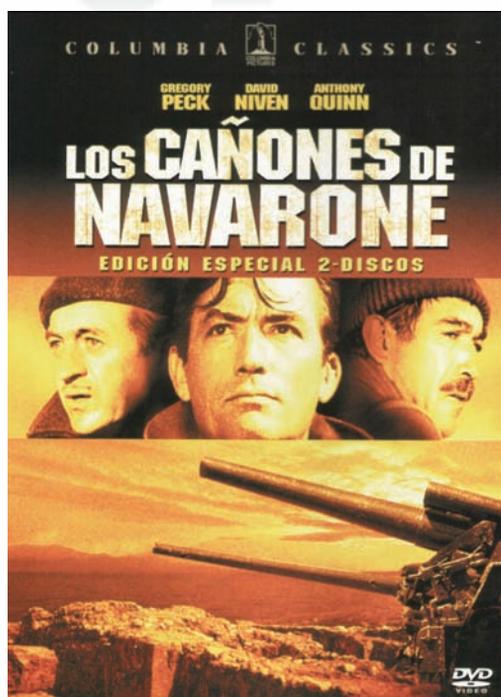
³ El valle de Kodori es la entrada natural a Abjasia y era las únicas posiciones mantenidas por los georgianos desde el inicio de la secesión.

⁴ Georgia releases images of «Russian missile wreckage» .

Alberto Pérez Moreno.
Coronel. Infantería. DEM.

Cine Bélico

LOS CAÑONES DE NAVARONE



Una de las mejores películas de toda la historia del cine bélico con un reparto y una fotografía de lujo.

El fortín de Navarone y sus gigantescos cañones, en manos alemanas, cierran el paso a la navegación por el mar Egeo durante la Segunda Guerra Mundial. Un alpinista retirado, interpretado por Gregory Peck, recibe la orden de guiar a un grupo de operaciones especiales hasta la cima donde se encuentran los potentes cañones y destruirlos. Anthony Quinn interpreta a un coronel del Ejército griego y David Niven a un terco cabo del Ejército inglés, experto en explosivos.

Durante más de dos horas y media podemos asistir a un magnífico espectáculo, plasmado de manera impecable.

Se pueden resaltar entre otras escenas: el ataque a la patrullera alemana, el inicio de la escalada a la montaña en un ambiente nocturno y lloviendo, la llegada a las ruinas a la espera del contacto con la resistencia, y, sobre todo, la tensión que se produce con la colocación de las cargas y la explosión consiguiente.

Desde los títulos de crédito, percibimos el gran trabajo del responsable de la música, Dimitri Tiomkin.

La película es trepidante desde el comienzo hasta el final y si hay que hacerle alguna salvedad es el hecho de considerar a los alemanes como «malos», tópico muy utilizado durante las producciones realizadas durante los años 60.

Una obra maestra que, además de pertenecer a las mejores películas de la historia del cine, es una auténtica joya del entretenimiento.

FICHA TÉCNICA

Título Original: The Guns of Navarone.

Director: J.L.Thompson.

Intérpretes: Gregory Peck, David Niven, Anthony Quinn, Stanley Baker, Anthony Quayle, James Darren, Irene Papas.

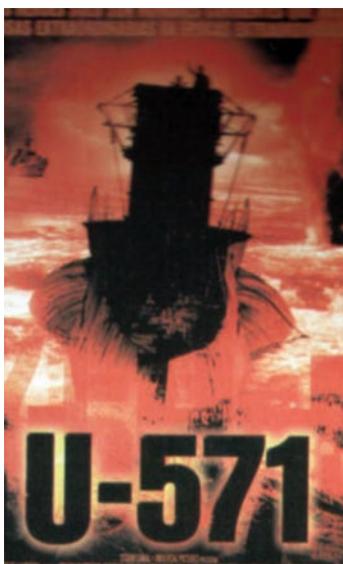
Nacionalidad: Estados Unidos. Color. 150 minutos. Año 1961.

¿Dónde se puede encontrar esta película?

Editada para venta directa en formato DVD.

Se puede adquirir a través de Internet en varias direcciones, entre otras en la siguiente: <http://www.amazon.com>

NOTA: Para cualquier comentario, aclaración, ampliación, petición o duda sobre esta u otras películas bélicas pueden dirigir correos electrónicos a la dirección del autor de estas reseñas: garycooper@tele2.es



Durante la Segunda Guerra Mundial, los submarinos alemanes están hundiendo un gran número de convoyes aliados gracias a un sistema de comunicaciones cifradas llamado «enigma». Para el alto mando aliado es una cuestión de máxima prioridad conseguir una de estas máquinas de codificación y obtener la clave de la misma.

Un capitán norteamericano detecta las señales de un submarino alemán averiado, el U-571, en mitad del Atlántico Norte. Rápidamente, un grupo de oficiales aliados, haciéndose pasar por miembros de la Armada alemana, son enviados para reducir a la tripulación del U-571 y capturar el codificador «enigma», con el que las comunicaciones alemanas podrán ser interceptadas.

La máquina original tenía un teclado parecido al de una máquina de escribir común, pero al teclear una letra, aparecía otra distinta. A dos letras idénticas en un mensaje original, por ejemplo AA, les correspondían dos letras diferentes en el mensaje cifrado, por ejemplo QL. En Internet se puede encontrar mucha información al respecto.

Buena producción con conseguidos efectos, un argumento bien trenzado y con la tensión que genera la claustrofobia de un submarino. Como aspecto negativo podemos señalar su falta de ri-

gor histórico. Película que proporciona grandes dosis de entretenimiento.

FICHA TÉCNICA

Título original: *U-571*

Director: Jonathan Mostow.

Intérpretes: Matthew McConaughey, Bill Paxton, Harvey Keitel, Jon Bon Jovi, David Keith Thomas Kretschmann, Jake Weber, Jack Noseworthy.

Nacionalidad: Estados Unidos. Color. 116 minutos. Año 2000.

¿Dónde se puede encontrar esta película?

Editada para venta directa en formato DVD.

Se puede adquirir a través de Internet en varias direcciones, entre otras en la siguiente:

<http://www.amazon.com>

NOTA: Para cualquier comentario, aclaración, ampliación, petición o duda sobre esta u otras películas bélicas pueden dirigir correos electrónicos a la dirección del autor de estas reseñas: garycooper@tele2.es

FLÓPEZ

Grandes Autores del Arte Militar

Francisco Barado y Font

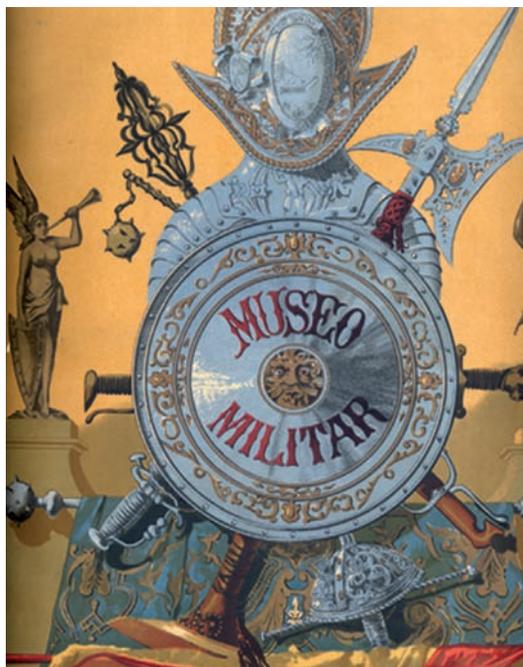
El comandante Barado forma parte por méritos propios de los grandes historiadores militares del siglo XIX como reconoce la *Historia social de las fuerzas armadas*: «La variedad de temas tratados por Barado en su copiosa obra, su elegante estilo, salpicado de casticismo y su gran erudición le han merecido un puesto destacado entre los polígrafos de la época».

Nació en Badajoz en 1830. Hijo de militar, su preparación, voluntad y amor al trabajo inundaron su vida e impulsaron sus estudios especialmente en Historia Militar. Sus conocimientos, lecturas y formidable método lo convirtieron en un gran bibliógrafo militar, reconocido, entre otros, por Menéndez y Pelayo.

Estudió Filosofía y Letras en Barcelona hasta el reclutamiento forzoso decretado por Castelar que, en 1873, le obligó a incorporarse al Ejército, siendo promovido a alférez de Milicias Provinciales al año siguiente, haciendo compatibles sus estudios con los cometidos de su empleo. Durante 1874 tomó parte en la campaña carlista por tierras catalanas; posteriormente continuó su vida militar hasta alcanzar el empleo de comandante en 1908.

Desde su retiro del Ejército en 1913 hasta su muerte en 1922, residió en Tarragona y colaboró intensamente en la prensa barcelonesa. Sus méritos literarios le valieron la medalla de oro en la Exposición Internacional de Barcelona en 1888, de París y Colonia; sus trabajos en Humanidades, especialmente sobre Historia Militar, le valieron ser nombrado numerario de la Real Academia de la Historia.

Su obra más destacada es *Museo Militar*, según algunos entendidos: «La mejor historia del Ejército español, junto a la de Clonard y Almirante, superando a la primera porque se limita a



la infantería y a la Caballería, y a la segunda, porque no tiene su riqueza documental y gráfica».

De su obra destacamos las siguientes:

- *Elocuencia militar*. Barcelona, 1878.
- *La guerra y la civilización*. Madrid, 1879.
- *Museo Militar (Historia del Ejército Español)*. Barcelona, 1882-1886.
- *La vida militar en España*, ilustrada por Cusachs. Literatura militar española, Barcelona, 1890.
- *La pintura militar*. Madrid 1890.
- *Don Juan de Austria en Flandes*. Madrid, 1901.

Pedro Ramírez Verdún
Coronel. Infantería. DEM.



Publicaciones Militares del Ejército de Tierra

Las reseñas que se incluyen en este número son aquellas publicaciones militares del ET (PMET), elaboradas por la DIDOM, cuya entrada en vigor ha tenido lugar en fechas recientes.

OR4-702 ORIENTACIONES. EMPLEO DE UNIDADES DE HELICÓPTEROS DE ATAQUE.

Resolución 552/08792/08 BOD 110. Entrada en vigor 01/09/08.

El helicóptero TIGRE de reciente adquisición, no viene únicamente a sustituir unos helicópteros al final de su ciclo de vida —los BO-105—, sino que incorpora un nuevo sistema de armas al Ejército de Tierra. Además, la versión del Tigre adquirida por España (HAD) va a tener unas características determinadas y que en cierta medida lo diferencian de otros helicópteros de ataque. En definitiva, esta nueva adquisición de material ha originado la necesidad de redactar una publicación sobre el empleo de los helicópteros de ataque.

Esta publicación se refiere genéricamente a las unidades de helicópteros de ataque, pero en el fondo todo lo que expone se hace pensado en una aeronave en concreto, el TIGRE. Por ello, se le dedica un anexo donde se especifican sus características técnicas.

Se puede afirmar que estas orientaciones no van dirigidas a personal especialista en helicópteros, sino por el contrario, al profesional sin más conocimiento de los medios aeromóviles que los adquiridos en los periodos de formación correspondientes. En definitiva, estas orientaciones pretenden acercar las posibilidades que encarnan las unidades de helicópteros de ataque al resto del Ejército. Por ello, esta publicación va dirigida preferentemente a los jefes de grandes unidades que hayan de integrar en su maniobra a unidades de helicópteros de ataque y a los componentes de sus órganos de planeamiento, así como a los jefes de unidades subordinadas que puedan constituir agrupamientos tácticos para el cumplimiento de una misión determinada con helicópteros de ataque. En resumen, las orientaciones pretenden responder a la pregunta: «¿Cómo deben emplearse tácticamente las unidades de helicópteros de ataque?».

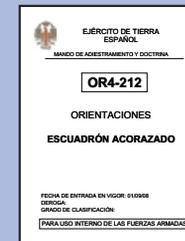


OR4-212 Orientaciones. Escuadrón Acorazado.

Resolución 552/08791/08 BOD 110. Entrada en vigor 01/09/08.

La creación de escuadrones acorazados, basados en vehículos blindados sobre ruedas con gran potencia de fuego, alta movilidad, elevado radio de acción y capacidad de proyección superior a los tradicionales medios de este tipo, aconseja confeccionar una publicación que sirva de guía a los oficiales y suboficiales del Arma en el empleo de dicha unidad.

En estas orientaciones, tras efectuar una descripción general de la unidad, se tratan los diferentes aspectos que han de ser tenidos en cuenta para su empleo, haciendo hincapié en aquellas misiones que se pueden considerar como características para la Caballería, tanto en operaciones bélicas como no bélicas.



MT7-025 MANUAL TÉCNICO. DOTACIÓN DE MUNICIONES (2ª EDICIÓN).

Resolución 552/08797/08 BOD 110. Deroga MT7-025 Dotación de Municiones de 18 de noviembre de 1998. Entrada en vigor 01/09/08. Clasificación: Difusión Limitada.

La publicación de esta nueva edición del *Manual Técnico sobre Dotación de Municiones*, viene impuesta por la necesidad de actualizar su contenido después de transcurridos diez años desde la anterior publicación y por los cambios producidos en nuestro ET.

En el manual se considera una configuración normalizada para hacer frente a un esfuerzo medio que facilite el control y la gestión logística del recurso munición. La diversidad de conflictos en los que pueden participar las unidades del ET, posiblemente dentro de un marco multinacional (ONU, OTAN, EUROFOR, etc), requiere un estudio y cálculo específicos de la dotación de munición, para cada tipo de misión. Los datos de este manual constituyen el índice de referencia para el planeamiento logístico de recursos de la clase V. Se excluye aquella munición que tiene como finalidad exclusiva la instrucción, adiestramiento, honores o, en general, fines no operativos y, aquella que no está en nuestra cadena logística.

La publicación se compone de tres capítulos y un anexo, agrupados en tres pilares básicos: el armamento, sistema de armas sobre vehículos, y las minas, explosivos y artificios. En cada capítulo, se determinan las tablas de dotación de munición por tipos de armas, para las diferentes pequeñas unidades, clase de municiones y escalonamiento logístico. La dotación se expresa en disparos por arma o cantidades definidas de munición por hombre o unidad.

En la elaboración de las tablas de dotación se han tenido en cuenta, entre otros, los siguientes criterios: grado de autonomía, tipo de misiones de combate de las unidades, estructura orgánica de la unidad, capacidades de transporte en los escalones, características técnicas de los sistemas de armas y características y capacidades de los empaques de munición.



Cuadro resumen de otras PMET, que han entrado en vigor en fechas recientes

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	ENTRADA EN VIGOR	RESOLUCIÓN	BOD
OR5-021	Orientaciones. Puestos de Mando	01-oct-08	552/04277/08	54
OR7-028	Orientaciones. Jefe de Base, acuartelamiento o establecimiento	01-sep-08	552/08793/08	110
MI6-404	Pelotón de Zapadores	01-sep-08	552/08795/08	110
MT6-064	Vehículo Santana Aníbal Militar. Manual de Operador y Mantenimiento de Primer Escalón	26- may-08	552/08794/08	110
MT6-349	COAAASM. Descripción General del Sistema COAAASM	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-350	COAAASM. Catálogo Ilustrado de Artículos de Abastecimiento COAAASM	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-351	COAAASM. Manual de Empleo y Mantenimiento de Primer y Segundo Escalón del Radar RAC-3D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-352	COAAASM. Manual de Mantenimiento de Tercer Escalón del Radar RAC-3D. Tomos I, II y III	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-353	COAAASM. Manual de Empleo y Mantenimiento de Primer y Segundo Escalón del Grupo Electrónico del Radar RAC-3D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-354	COAAASM. Manual de Mantenimiento de Tercer Escalón del Grupo Electrónico del Radar RAC-3D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-355	COAAASM. Catálogo Ilustrado de Artículos de Abastecimiento del Grupo Electrónico del Radar RAC-3D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-356	COAAASM. Manual de Empleo y Mantenimiento de Primer y Segundo Escalón del Grupo Consola RAC 3-D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-357	COAAASM. Manual de Mantenimiento de Tercer Escalón del Grupo Consola RAC 3-D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-358	COAAASM. Catálogo Ilustrado de Artículos de Abastecimiento del Grupo Consola RAC 3-D	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-359	COAAASM. Manual de Empleo y Mantenimiento de Primer y Segundo Escalón del FDC	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-360	COAAASM. Manual de Mantenimiento de Tercer Escalón del FDC	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-361	COAAASM. Manual de Empleo y Mantenimiento de Primer y Segundo Escalón del Terminal del Puesto de Observación (TPO)	27- may-08	552/08796/08	110
MT6-362	COAAASM. Manual de Mantenimiento de Tercer Escalón del Terminal del Puesto de Observación (TPO)	27- may-08	552/08796/08	110

Hemos leído...



DEL TAMAÑO DE UNA MONEDA

Esa es la talla de un detector de artefactos explosivos que delata aquellos que contengan peróxidos entre sus componentes. El sensor utiliza unas capas ultrafinas, hechas de cobalto y cobre, que tienen una rápida respuesta y una sensibilidad que les permite detectar pequeñas cantidades de los vapores que desprenden los peróxidos. Lo que sucede es que cuando estos peróxidos están presentes en la composición del explosivo, la capa hecha de cobalto muestra una reducción de la corriente, mientras que la capa de cobre, por su parte, muestra un incremento de dicha corriente.

El ingenio ha sido creado con los fondos de la Fuerza Aérea norteamericana y la Universidad de California en San Diego es la que desarrolla el programa y, según lo que leemos, el mecanismo ideado no es nada caro. El objetivo del programa de investigación es desarrollar la tecnología para crear una serie de sensores, pequeños, resistentes, con altas propiedades químicas que sirvan para fines militares y de seguridad nacional.

El micro y el nanosensor son ideales para ser incorporados a los pequeños vehículos aéreos no tripulados (UAV). Cualquier plataforma aérea puede utilizar esta tecnología para la protección de instalaciones contra agentes químicos a la hora de investigar las propiedades químicas de una nube de vapor. Por ejemplo.

El programa de investigación tiene todavía bastante recorrido y aún necesita avanzar para comprender y controlar la interacción entre agentes, toxinas, combustibles y los iones metálicos en los materiales de los sensores.

Hasta ahora, los sistemas similares que han sido creados, han contado con inconvenientes como su tamaño y su precio. El sensor que nos ocupa cuesta menos de un dólar por unidad, y tanto por su precio como por sus posibilidades también está atrayendo a inversores para aplicaciones comerciales.

Más que su tamaño, lo que más nos llama la atención es su precio.

(«Coin-sized sensor can detect bombs» por Maria Callier en <http://www.af.mil/>)

BASURA ENERGÉTICA

Hemos leído en la revista digital *Army.mil* que el problema que supone el almacenamiento de basura (residuos orgánicos) en cualquier operación militar ha encontrado, de momento, una solución y parece que buena: convertir los residuos en combustible.

El Ejército norteamericano ya está aplicando (aunque todavía en fase de prueba) el procedimiento en sus bases de Afganistán y de Iraq. El resultado es que se matan dos pájaros de un tiro. Por un lado, los residuos ya tienen un lugar donde ir a parar; por otro, se consigue disponer de un recurso crítico en operaciones como es el combustible, aligerando así la cadena logística en lo que se refiere al almacenamiento y transporte. Hay un tercer beneficio en estos escenarios y es que se evita el trasiego de los camiones de basura hacia y desde los vertederos.

La energía conseguida (similar a la de un generador de 60 kilovatios) se destina a alimentar generadores y estufas, lo que supone reducir en casi la mitad el combustible que se consume en las bases avanzadas.



La maquinaria que se ocupa de esto se llama TGER (*Tactical Garbage to Energy Refinery*) y no es del tamaño de una refinería, como podríamos pensar por su nombre, sino que es de una dimensiones similares a las de un contenedor de los habituales. Lo que la TGER hace es convertir el residuo sólido en pastillas de combustible; estas pastillas se depositan en un gasificador que las calienta y las descompone en un gas sintético compuesto de hidrocarburos simples que se asemeja al propano de baja calidad.

El tiempo que necesita la minirrefinería para la conversión de los residuos en energía, es de unas seis horas hasta alcanzar el ritmo de máxima conversión. Durante este tiempo, el combustible necesario para alimentar el generador baja hasta un galón por hora, un ahorro considerable si se compara con los cinco que se necesitan sin la TGER para la alimentación de dicho generador.

Los residuos aprovechables que van a parar a las entrañas de la TGER son una mezcla de todo: desde papel, plástico, cartón, hasta los restos de alimentos. Aparte de la ya comentada aplicación militar también se plantea su uso para casos de desastres naturales donde la energía es escasa pero los residuos son más que abundantes.

(«Army Turning Trash into Energy in Iraq» por Lindy Kyzer en <http://www.army.mil>)

LA BROWNING 50 TIENE LOS DÍAS CONTADOS

Hemos leído que la ametralladora Browning 50, quizás el miembro en activo más antiguo del arsenal norteamericano, está contando sus días. Y días son los que se ha pasado ametrallando desde que entrara en servicio al final de la Primera Guerra Mundial (ya ha llovido desde entonces) cuando nació como mejora de la Browning 30.

En principio, utilizando un proyectil diseñado por Winchester, se ideó para que fuera utilizada por las tropas terrestres en su lucha contra las tropas enemigas. Más adelante, fue empleada como arma antiaérea y así pasó a ser también el armamento estándar para los aviones. En 1932 sufrió una remodelación en su diseño y pasó a denominarse M2.

Durante la Segunda Guerra Mundial, la ametralladora estuvo en cada uno de los escenarios donde estaban las tropas norteamericanas. La distribución táctica en aquella época asignaba 237 Browning a cada división de Infantería, 385 a cada división acorazada y 165 para cada división aerotransportada.

Además de la Gran Guerra, la Browning no solo fue testigo, sino elemento protagonista en las guerras de Corea y Vietnam, así como en las más recientes del Golfo (1991) y las invasiones de Afganistán en Iraq.

La ametralladora ha tenido una gran gama de variantes, sobre todo por lo que a sus sistemas de alimentación se refiere, dependiendo de si sus montajes han sido para vehículos aéreos, navales o terrestres. En cuanto a sus capacidades, su cadencia, entre 500 y 600 disparos por minutos, da una buena muestra de esas capacidades.

De las candidatas a sustituir a la Browning se sabe que van a tener la mitad de su peso, que dispararán con menor retroceso y que, lógicamente, irán equipadas con una tecnología que irá en beneficio de su

puntería. Los encargados de probar los nuevos prototipos serán el Ejército de Tierra y el Mando de Operaciones Especiales y la producción, a pequeña escala todavía, será a partir de 2011.

Y en cuanto a su creador, según leemos fue John Moses Browning (1855-1926), un inventor inclinado por las armas, y por lo visto, muy precoz. Ya a los 13 años hizo su primera pistola a base de metales de chatarra; luego comenzaría con el diseño de pistolas, rifles y ametralladoras y entre todos ellos destaca también el BAR (Browning Automatic Rifle) que también tuvo una larga vida puesto que estuvo en servicio desde la I Guerra Mundial hasta la de Corea. Y es que lo bueno, si dura, dos veces bueno.

(«Ma Duce Days May Be Numbered» por Norman Polmar en <http://www.defensetech.org>)

COMO LA PALMA DE LA MANO

Al igual que las huellas dactilares la palma de la mano guardan las marcas de nuestra identidad, uno de los métodos de identificación que está tomando auge es la lectura de la palma de la mano, en lugar de las huellas dactilares cuando de sistemas biométricos se trata.

En Asia, según leemos, la lectura de la palma de la mano está ya muy extendida y el sistema utilizado es una especie de *escaneado* similar al de lectura por infrarrojos, que identifica a la persona por la disposición de sus venas en la palma, algo que es tan particular y per-

sonal como la huellas dactilares.

Las ventajas que ven los que apoyan este sistema son las de ser un método que no necesita el contacto directo: con solo colocar la palma basta, por lo que es un método higiénico y fácil de utilizar. Según ellos, quienes se quejan de los otros sistemas lo hacen porque los consideran invasivos.

Los menos partidarios del sistema de la palma argumentan que los otros sistemas están ya dentro del mercado y las personas están ya familiarizadas con ellos, además de tener lectoras mucho más pequeñas que las que se necesitan para identificar la palma, haciendo aquellos sistemas mucho más atractivos para la mayoría.

Para algunos países, como por ejemplo Japón, el uso de la huella dactilar se asocia a la criminalidad lo que les provoca animadversión a cualquier sistema que emplee el escáner de huellas digitales.

Y para sorpresa de muchos, resulta que un 8 % de la población no usa los sistemas de lectura de huellas dactilares por temor a sufrir algún daño o la pérdida de los dedos. Ahí es nada. Y lo que se dice en el artículo, que si alguien ha perdido la mano el sistema de lectura de la palma permite la de otras partes del cuerpo. Todo un detalle para temerosos o personas que tienen la desgracia de haber perdido alguna mano.

(«Now, PalmSecure that scans veins in user's palm for identification» , en <http://in.news.yahoo.com>)

EL MISIL MÁS PEQUEÑO

Según hemos leído, el misil más pequeño del mundo, en la modalidad de «dispara y olvida» ha sido recientemente puesto en servicio, o al menos así se puede deducir del anuncio del primer disparo del SPIKE contra un objetivo en movimiento. El misil (cuyo nombre puede traducirse por «pincho») solo tiene un peso de 2,4 kilos, una longitud de 63 cm y un diámetro de 5,7 cm.

Las características técnicas del misil, sin ánimo de ser exhaustivo, lo colocan dentro del grupo de misiles con sistema de guiado por transmisión de datos por fibra óptica desde el puesto de lanzamiento al propio misil. El guiado permite al operador mantener el seguimiento y actualizar el objetivo mientras el misil está en vuelo, e incluso cambiar de objetivo durante el mismo. En cuanto a su velocidad, parece que vuela porque alcanza los 965 km/hora en 1,5 segundos.

Además de su tamaño, lo que le hace también único al SPIKE, es su sistema de adquisición de imágenes (electro-óptica) que le permite seguir e incidir contra un objetivo en movimiento con grandes garantías de alcanzarlo.

El misil, por su tamaño, ha entrado dentro de lo que se puede llamar sistemas de ficción, al igual que los proyectiles inteligentes que aparecen en películas tales como *Runaway* y similares. Y es que, como dijo el escritor, todo lo que se imagina puede hacerse realidad.

(«SPIKE Fire-And-Forget Missile World's Smallest» por Bill

Christensen en www.technovelgy.com)

LA REVUELTA DE LOS GENERALES

Hemos leído en la revista *Parameters*, del Colegio de Guerra del Ejército norteamericano, un artículo interesante y extenso que pone sobre el tapete la polémica que se suscita cada vez que un general, apenas llegado al retiro, muestra su discrepancia contra los políticos y/o la política de defensa que se está llevando a cabo.

La crítica de los generales, que poco antes han tenido grandes responsabilidades en llevar a cabo la política de la Administración, es algo que no se había visto fácilmente en la historia americana. El artículo trata de llegar a las consideraciones éticas de esta situación.

El autor aborda el profesionalismo militar y señala que, no hace mucho, en un pasado reciente, se han llevado a cabo proyectos y se han escrito artículos por temor a que algunos oficiales perdieran el sentido de su profesión con el riesgo de derivar en «meros burócratas obedientes».

Se menciona que en un lado del debate está la percepción de que durante la administración Clinton un buen grupo de militares faltaban al respeto personalmente y desaprobaban el uso de la fuerza militar, especialmente en los Balcanes. Tales intervenciones colocaban a los militares en un papel que muchos, dentro de la profesión, consideraban inapropiado para un militar que debía centrarse en «luchar y ganar las guerras». Fue en este contexto, di-

ce el artículo, cuando se comenzó a escribir sobre la subordinación de los militares al poder civil, porque según un abundante número de escritores esta subordinación se estaba cuestionando.

Más recientemente, continúa el artículo, se levantaron voces para decir que la opinión profesional de los militares no había sido tenida en cuenta por la Administración Bush a la hora de proyectar la invasión de Iraq. La preocupación, en este caso, era justamente la contraria a la que se había expresado durante los años de Clinton. En lugar de elegir la insubordinación, la jerarquía castrense aceptaba los planes de guerra y la cantidad de fuerzas que claramente no eran lo que desde el punto de vista militar se consideraba.

A esto se añade lo que durante una década se ha venido recordando en algunas publicaciones sobre la ética del cuerpo de oficiales durante la guerra de Vietnam en la que, según estas publicaciones, fueron cómplices (la Junta de Jefes de Estado Mayor) de la formulación y continuidad de la errónea y equivocada política de aquel momento.

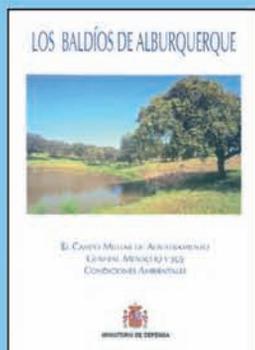
El debate, que como decimos lleva ya un tiempo activo, tomó una nueva dimensión cuando hace dos años se criticó públicamente la política de la Administración, y en particular al Secretario de Defensa (Rumsfeld), por parte de militares de alta graduación una vez pasados a la situación de retiro. En casi todos los casos, esos oficiales habían pertenecido al reducido círculo de altos

puestos con relación directa con la Administración. Ante estas conductas lo que el autor del artículo se pregunta es si las críticas por parte de los militares pueden entenderse motivadas por un alto sentido de profesionalismo militar o si, por el contrario, es una forma de insubordinación, reprobable y poco profesional hacia los líderes políticos, legalmente elegidos.

Para algunos, estas críticas por parte de los oficiales retirados mina la confianza de los oficiales más jóvenes que pueden preguntarse por qué esos generales aceptaron seguir en sus puestos durante las operaciones consintiendo lo que ahora cuestionan.

El artículo contiene también un análisis de estos hechos dentro de un marco hipotético pero muy ceñido a lo que ha podido suceder: los militares advirtieron a los políticos y estos tomaron decisiones que no seguían las recomendaciones de la jerarquía militar. El análisis continúa profundizando sobre las diferentes opciones que se pueden presentar a quien ha aceptado lo que, desde su punto de vista, es un error desde el principio. El hilo conductor del análisis no deja de ser un verdadero ejercicio que plantea una serie de posiciones y alternativas aportando reflexiones dignas de considerar. Por eso recomendamos su lectura y estamos seguros de que no dejará indiferente a nadie.

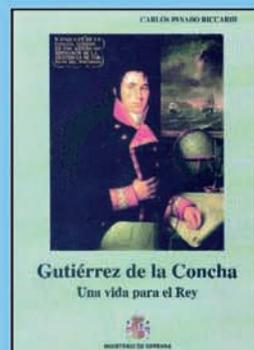
(«Revolt of the Generals: A Case Study in Professional Ethics» por Martin L. Cook, en <http://www.carlisle.army.mil>)



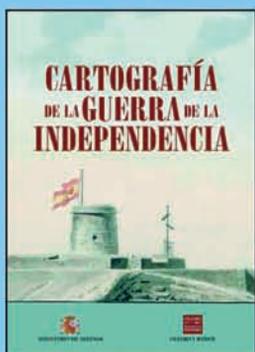
LOS BALDÍOS DE ALBURQUERQUE. EL CAMPO MILITAR DE ADIESTRAMIENTO GENERAL MENACHO Y SUS CONDICIONES AMBIENTALES,
Jesús Tornero Gómez
P.V.P.: 20 € 260 páginas
ISBN: 978-84-9781-401-0



LA INDUSTRIA Y LA TECNOLOGÍA EN LA POLÍTICA EUROPEA DE SEGURIDAD Y DEFENSA
Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional
Monografías del CESEDEN
P.V.P.: 6 € 216 Páginas
ISBN: 978-84-9781-403-4



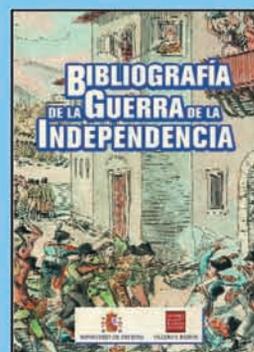
GUTIÉRREZ DE LA CONCHA. UNA VIDA PARA EL REY
Carlos N. Pesado Riccardi
P.V.P.: 15 € 212 páginas
ISBN: 978-84-9781-387-7



CARTOGRAFÍA DE LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA
P.V.P.: 70 € 552 páginas
ISBN: 978-84-9781-410-2
ISBN: 978-84-7895-245-8



LOS REINOS DE ESPAÑA Y PORTUGAL
Francisco Pomares
Bartolomeo Pinelli
P.V.P.: 80 €
Páginas 120, con 36 láminas mas mapa desplegable
ISBN: 978-84-9781-414-0
ISBN: 978-84-7895-244-1



BIBLIOGRAFÍA DE LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA
P.V.P.: 30 € 436 páginas
ISBN: 978-84-9781-420-1
ISBN: 978-84-7895-246-5

Bibliográfica

INFORMACIÓN

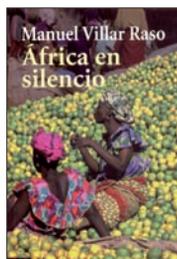
ÁFRICA EN SILENCIO

Manuel Villar Raso.

Alianza Editorial-Madrid. 2007.

El autor señala que durante un viaje a Marrakech conoció la historia de Yuder, el andalusí granadino que al mando de un ejército de 4.000 soldados, la mayoría de los cuales eran también moriscos españoles al servicio del sultán marroquí Ahmed Almansur, se apoderó de Tombuctú en el año 1591. Quiso enseguida profundizar en la historia, inédita para él hasta el momento, y visitó repetidamente Tombuctú y su entorno inmediato, además de la ribera sur del Sahara desde Mauritania al Sudán. Se sentía tocado por la pasión africana.

Así pudo documentarse extensamente sobre un acontecimiento histórico que ha permanecido prácticamente desconocido y que constituye la primera parte del libro referenciado: durante siglo y medio las regiones del imperio sonray, en el Níger medio, estuvieron sometidas al control o la influencia de los sultanes de Marrakech.



Una parte muy importante de las tropas moriscas de Yuder se establecieron en el país conquistado constituyendo un clan dominante. La paulatina mezcla racial fue configurando un grupo de población especial, los «Arma», aún distinguibles hoy y caracterizados por ostentar apellidos de origen español. En los comienzos del siglo XVIII, únicamente Tombuctú era realmente poseída por los Arma. Las presiones de los tuareg los desplazaron hacia la zona de la actual república de Benín.

Pero el autor, en sus viajes africanos, descubrió otra historia de mayor calado humano que la anterior: el drama de la ablación, una humillación para la mujer más grave y dolorosa que el hambre, las violaciones y los matrimonios no queridos. Tal historia constituye la segunda parte del libro.

Son dos historias poco aireadas durante algún tiempo que pueden justificar la denominación de «Continente Olvidado» que algunos geopolíticos atribuyen al africano y que, en el libro comentado, se concreta en el título de *Africa en Silencio*.

J. U. P.

POSTGUERRA

Tony Judt.

Círculo de Lectores (Santillana Ediciones). Barcelona. 2006.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Europa despertó de un verdadero desastre que sin duda había marcado para siempre a sus habitantes. Pero el genio de los europeos ha consistido en desarrollar una capacidad de reconocimiento de sus errores y su propia barbarie, tanto en su colonialismo, cuando existió, como en los momentos de depredación interna y externa, y reaccionar contra todo ello.

El análisis crítico de Occidente sobre sí mismo no solo puede magnificar sus acciones destructivas, sino también autoafirmar sin complejos sus grandes valores. Una Europa sin responsabilidad ni confianza ante sus valores, entregada a la penitencia del remordimiento, caería en la anorexia moral y se convertiría en un pueblo sin rostro. Nada más lejos de la realidad, según queda reflejado en estas páginas que recomendamos a nuestros lectores.

Dos acontecimientos marcan el transcurso europeo: la caída del nazismo en 1945 y el posterior de-



rrumbamiento del marxismo ruso en 1989, ambos reflejados en este libro. La democracia se ha asentado pese a sus dificultades en estos 70 años de historia. El autor intenta volar sobre los acontecimientos ocurridos para, conociendo la realidad de los hechos y los territorios donde se desarrollaron, presentarnos lo mucho conseguido sin perder de vista lo que los europeos hemos tenido que pagar para llegar al momento actual. Queda claro que las situaciones a que hemos llegado, están en los principios que alumbraron la civilización judeocristiana que heredamos de nuestros antepasados.

La formación y modo de vida de nuestro autor, de madre rusa y padre belga y educado en la religión judía, trascienden de sus orígenes y le permiten presentar un panorama histórico combinando una erudición enciclopédica con la amenidad de una novela, relatando con una prosa bien traducida la vida política, económica, social y cultural de nuestra Europa. En suma una apasionante visión de los acontecimientos vividos en el viejo continente y en los que seguimos estando inmersos. Mapas, fotografías e índice onomástico, completan la obra.

P. R. V.

MERMOZ

Joseph Kessel.

Inédita Editores. Barcelona. 2008.

El autor del libro referenciado, muy introducido en los ambientes de la inicial aviación comercial francesa de los últimos años veinte, tenía conocimiento de la fama que gozaba el piloto Jean Mermoz entre sus compañeros de la línea aérea Casablanca-Dakar, pero no había tenido ocasión de tratarle personalmente hasta que un amigo común les invitó a cenar en París cuando Mermoz ya había conseguido la travesía del Atlántico en vuelo y protagonizado su aventura en los Andes.

Convertidos muy pronto en grandes amigos, el escritor propuso al aviador redactar en común un relato que diese a conocer los hechos deslumbrantes que jalonaban el camino profesional del aviador. Pero el accidente del «Cruz del Sur» en el que Mermoz perdió la vida, frustró el proyecto.

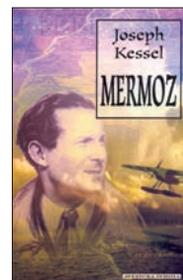
Joseph Kessel decidió rescatar, por sí solo, el carácter y las hazañas de Mermoz indagando entre los testigos de su azarosa vida para poder presentar a su héroe en forma entera y creíble. El resultado de su investigación ha sido la apasionada biografía de un personaje al que el autor califica de ángel glorioso, neurasténico profundo, místico, resignado, pagano deslumbrante, enamorado de la vida, inclinado hacia la muerte, niño y sabio; pero todo

ello no considerando aisladamente cada uno de los caracteres señalados, sino fundiéndolos todos en una unidad extraordinaria.

Los diversos capítulos del libro van enmarcando los sucesivos peldaños que llevaron a Mermoz: Sus incipientes primeros pasos en la aviación, a los 18 años, y su formación básica en el cuerpo expedicionario francés en Oriente con base en Palmira, su experiencia en el desierto, fundamental para su futuro; su etapa profesional civil en la línea aérea Casablanca-Dakar, su conquista del continente americano y la llamada del Atlántico que se truncaría definitivamente el día 7 de diciembre de 1935, al sufrir un accidente y hundirse en el Océano a los mandos del hidroavión «Cruz del Sur».

El conocimiento de esta vida volcada, sin medida alguna restrictiva, al cumplimiento de una vocación apasionante y al total servicio del prestigio de su patria en el mundo de la aviación comercial, constituye un ejemplo de idealismo e induce a profundizar en la lectura detallada de todos los episodios que se relatan en esta biografía y que permite evaluar cumplidamente el alto valor moral de su protagonista, el aviador Jean Mermoz.

J. U. P.



TRAFALGAR

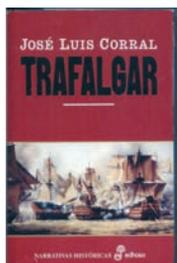
José Luis Corral.

Edhasa. Barcelona 2001.

José Luis Corral (Daroca, 1957), doctor en Historia y profesor en la Universidad de Zaragoza, es uno de los autores más prolíficos (*El Cid*, *El número de Dios*, *El invierno de la Corona*, *El salón dorado*, *El amuleto de bronce*, *Numancia*) y de más éxito de novela histórica española.

Con *Trafalgar* inicia una trilogía sobre la Guerra de la Independencia, en la que un personaje ficticio—Francisco Faria, joven noble pariente de Godoy—narra los acontecimientos que tuvieron lugar en aquel periodo. Esta primera entrega se centra en el trienio 1805-1808 y deja abierta la puerta a las siguientes.

El proyecto parece un intento de reescribir los *Episodios Nacionales*, aunque Corral contará en tres novelas lo que Galdós hizo en diez. Como lamentablemente Corral no es Galdós, su *Trafalgar* está lejos de la obra del canario, con defectos estilísticos que, por otra parte, son una constante en sus obras. El primero es proyectar en el protagonis-



ta la ideología del autor. Con ello, el personaje de Faria pierde credibilidad al convertirse en un progresista del siglo XXI insertado en el inicio del XIX.

Por otro lado, Corral, profesor al fin y al cabo, pretende darnos una lección de Historia aprovechando la novela. Para ello recurre a parrafadas plagadas de fechas y análisis propios de un manual y hace intervenir a Faria en todos los acontecimientos del periodo (tratado de Fontainebleau, Trafalgar, conjura del Príncipe, motín de Aranjuez, Bayona, dos de mayo...), lo que fragmenta la novela en tramas intermedias prolijamente desarrolladas que resuelve, literalmente, en dos líneas. El resultado es una sucesión de puntos culminantes que rompen la tensión narrativa y provocan frustración en el lector. Por ejemplo, la batalla que da título a la novela tiene lugar en la mitad de la obra y queda olvidada enseguida para dar paso a nuevas aventuras del protagonista.

En el lado positivo, además de una aceptable narración del combate naval, podemos señalar que la obra, con su exceso de datos y análisis, puede ayudar a colmar algunas lagunas del sistema educativo.

P. R. V.



INHALT

UN NUOVO CONCETTO STRATEGICO PER LA TRASFORMAZIONE DELLA NATO 16

Antonio Fragua Cea. Tenente Colonnello. Fanteria. DEM

Il dibattito sulla necessità di rinnovare il Concetto Strategico nella NATO acquista sempre più forza, quando non sono passati ancora dieci anni dalla sua approvazione per i nostri Capi dello Stato e del Governo a Washington.

Sono molte le mete che l'Alleanza si propone e la soluzione che propizi un nuovo Concetto Strategico richiederà molto probabilmente aumentare il suo profilo politico. Tra le materie che dovrebbe abordare questo documento si dovrebbero includere il Comprehensive Approach, le relazioni con l'Unione Europea e le Nazioni Unite, la lotta decisa contro le minacce asimmetriche e logicamente l'adattamento della struttura alleata frutto di queste iniziative.

Il Comprehensive Approach potrebbe costituire il perno dell'evoluzione che necessita l'Alleanza. Il suo sviluppo propizierà una più rapida ed efficace gestione delle crisi, obbligando ad impiegare le capacità alleate militari e civili coordinatamente con quelle del resto degli agenti internazionali.

IL COLPO DI MAGGIO DI HEZBOLLAH 28

Domingo Aznar Jordán. Capitano. Artiglieria

Dopo i successi della seconda settimana di maggio la situazione nel Libano è diventata più instabile. Hezbollah prese con la forza delle armi i quartieri arabi di Beirut, chiuse gli accessi alla capitale e portò i combattimenti alle montagne del nord-ovest. Anche se la comunità araba intervenne immediatamente e

ingiunse alle parti di giungere ad un accordo a Doha, capitale di Qatar, i risultati non sono stati soddisfacenti.

Da una parte, si è ottenuta la designazione di Michel Sleiman come presidente del paese, per cui si rimedia a una gran lacuna costituzionale; questo a cambio di concedere all'opposizione una maggioranza di blocco nel governo. Nonostante questo considerevole vantaggio, né Michel Aoun né Hezbollah hanno accordato di conformare pacificamente l'accordato governo dell'unione nazionale. Il primo boicotta la sua formazione, mentre le milizie sciite si battono con le armi contro la maggioranza parlamentare.

INTERVENTO PSICOLOGICO IN MISSIONI INTERNAZIONALI 68

Daniel Donoso Rodríguez.

Capitano. Corpo Militare di Sanità. Psicologia

Il concetto di integrità Strategica sorge come conseguenza dell'implicazione nelle crisi di un crescente numero di strumenti dell'azione degli Stati, così come di altri attori non statali. In effetto, il nuovo paradigma è che il livello di coordinazione necessario tra capacità militari e non militari possa discendere incluso alle operazioni che già non devono essere esclusivamente militari.

Per instaurare l'Integrità Strategica nell'ambito militare sarebbe conveniente replicare le stesse strutture che già esistono a livello politico. Però è necessario anche creare un vincolo dottrinale tra i due livelli, un vincolo che superi la pura subordinazione e che fornisca un'adeguata approssimazione condivisa.



SOMMAIRE

UN NOUVEAU CONCEPT STRATÉGIQUE POUR LA TRANSFORMATION DE L'OTAN 16

Antonio Fragua Cea. Lieutenant-Colonel. Infanterie. BEM.

Le débat sur la nécessité de renouveler le Concept Stratégique à l'OTAN prend de plus en plus de force, lorsqu'il ne fait pas encore dix ans de son approbation par nos Chefs d'État et de Gouvernement à Washington.

Nombreux sont les défis que l'Alliance a devant soi, et l'engagement qu'occasionne un nouveau Concept Stratégique demandera très probablement d'accroître son profil politique. Parmi les matières que devrait aborder ce document il faudrait inclure : la Comprehensive Approach, les relations avec l'Union Européenne et avec Nations Unies, la lutte résolue contre les menaces asymétriques, et logiquement, l'adaptation de la structure alliée fruit de ces initiatives.

Peut-être, la Comprehensive Approach constitue-t-elle la pierre angulaire de l'évolution dont a besoin l'Alliance. Son développement occasionnera une plus rapide et efficace gestion des crises, obligeant à l'emploi des capacités alliées militaires et civiles avec coordination de celles du reste des agents internationaux.

LE COUP DE MAI D'HEZBOLLAH 28

Domingo Aznar Jordán. Capitaine. Artillerie.

Après les événements qui ont eu lieu durant la seconde semaine de mai, la situation au Lyban est devenue plus instable. Hezbollah prit par la force des armes les quartiers arabes de Beyrouth, fermât les accès à la capitale et menât les combats aux montagnes du nord-ouest. Bien que la communauté arabe intervint immédiatement et recommandât aux parties d'arriver à un accord à Doha, la capitale du Qatar, les résultats n'ont pas été très encourageants.

D'un côté, ont est arrivé à la désignation de Michel Sleiman comme président du pays, ce qui remplit un grand vide constitutionnel ; cela en échange d'octroyer à l'opposition une majorité de blocus au gouvernement. Malgré ce considérable avantage, ni Michel Aoun ni Hezbollah sont arrivé à conformer pacifiquement le gouvernement d'union national qui avait été accordé. Le premier boicotte sa formation, pendant que les milices chiites se battent en armes contre la majorité parlementaire.

L'INTERVENTION PSYCHOLOGIQUE DANS LES MISSIONS INTERNATIONALES 68

Daniel Donoso Rodríguez. Capitaine. Service de santé des armées. Psychologie.

Le concept d'Intégrité Stratégique surgit à conséquence de l'application durant les crises d'un majeur nombre d'instruments d'action des États, ainsi que d'autres acteurs non étatiques. En fait, le nouveau paradigme est que le niveau de coordination nécessaire entre les capacités militaires et non militaires peut descendre même aux opérations, qui n'ont plus de motif d'être exclusivement militaires.

Pour les Forces Armées c'est un champ d'opportunités, quoiqu'il soit aussi possible qu'on arrive à devoir affronter certaines situations paradoxales. De toute façon, nous devons nous fixer sur les capacités maintenant considérées civiles et, en plus, apprendre à les coordonner avec celles considérées traditionnellement militaires.

Pour implanter l'Intégrité Stratégique dans le milieu militaire il conviendrait de reproduire les mêmes structures existant déjà au niveau politique. Mais il est aussi nécessaire de créer un lien doctrinal entre les deux niveaux, un lien qui surpasse la simple subordination et qui procure une adéquate approximation partagée.



SOMMARIO

UN NUOVO CONCETTO STRATEGICO PER LA TRASFORMAZIONE DELLA NATO 16

Antonio Fragua Cea. Tenente Colonnello. Fanteria. DEM

Il dibattito sulla necessità di rinnovare il Concetto Strategico nella NATO acquista sempre più forza, quando non sono passati ancora dieci anni dalla sua approvazione per i nostri Capi dello Stato e del Governo a Washington.

Sono molte le mete che l'Alleanza si propone e la soluzione che propizi un nuovo Concetto Strategico richiederà molto probabilmente aumentare il suo profilo politico. Tra le materie che dovrebbe abordare questo documento si dovrebbero includere il Comprehensive Approach, le relazioni con l'Unione Europea e le Nazioni Unite, la lotta decisa contro le minacce asimmetriche e logicamente l'adattamento della struttura alleata frutto di queste iniziative.

Il Comprehensive Approach potrebbe costituire il perno dell'evoluzione che necessita l'Alleanza. Il suo sviluppo propizierà una più rapida ed efficace gestione delle crisi, obbligando ad impiegare le capacità alleate militari e civili coordinatamente con quelle del resto degli agenti internazionali.

IL COLPO DI MAGGIO DI HEZBOLLAH 28

Domingo Aznar Jordán. Capitano. Artiglieria

Dopo i successi della seconda settimana di maggio la situazione nel Libano è diventata più instabile. Hezbollah prese con la forza delle armi i quartieri arabi di Beirut, chiuse gli accessi alla capitale e portò i combattimenti alle montagne del nordovest. Anche se la comunità araba intervenne immediatamente e

ingiunse alle parti di giungere ad un accordo a Doha, capitale di Qatar, i risultati non sono stati soddisfacenti.

Da una parte, si è ottenuta la designazione di Michel Sleiman come presidente del paese, per cui si rimedia a una gran lacuna costituzionale; questo a cambio di concedere all'opposizione una maggioranza di blocco nel governo. Nonostante questo considerevole vantaggio, né Michel Aoun né Hezbollah hanno accordato di conformare pacificamente l'accordato governo dell'unione nazionale. Il primo boicotta la sua formazione, mentre le milizie sciite si battono con le armi contro la maggioranza parlamentare.

INTERVENTO PSICOLOGICO IN MISSIONI INTERNAZIONALI 68

Daniel Donoso Rodríguez.

Capitano. Corpo Militare di Sanità. Psicologia

Il concetto di integrità Strategica sorge come conseguenza dell'implicazione nelle crisi di un crescente numero di strumenti dell'azione degli Stati, così come di altri attori non statali. In effetto, il nuovo paradigma è che il livello di coordinazione necessario tra capacità militari e non militari possa discendere incluso alle operazioni che già non devono essere esclusivamente militari.

Per instaurare l'Integrità Strategica nell'ambito militare sarebbe conveniente replicare le stesse strutture che già esistono a livello politico. Però è necessario anche creare un vincolo dottrinale tra i due livelli, un vincolo che superi la pura subordinazione e che fornisca un'adeguata approssimazione condivisa.



SUMMARY

A NEW STRATEGIC CONCEPT FOR NATO'S TRANSFORMATION 16

Antonio Fragua Cea.

Lieutenant Colonel. Infantry. Staff College Graduate.

The debate on the need of updating the Strategic Concept is growing in importance after the approval, ten years ago, by the Heads of States and Prime Ministers in Washington.

Many are the challenges that the Alliance has to face up, and the adjustment that will bring a new Strategic Concept will probably demand to increase its political profile. Among the matters that this document should be dealing with are the Comprehensive Approach, the relationship with the European Union and the United Nations, a determined fight against the asymmetric threat and logically the adaptation of the allied structure as a result of these initiatives.

Perhaps the Comprehensive Approach represents the cornerstone of the evolution needed by the Alliance. Its development will favor a faster and effective crisis management, forcing the use of military and civil allied capabilities coordinately with the rest of the international agents.

PSYCHOLOGICAL INTERVENTION ON INTERNATIONAL MISSIONS 28

Daniel Donoso Rodríguez.

Captain. Army Medical Corps. Psychology Branch.

The Strategic Integrity concept comes up as a result of the involvement of an increasing number of instruments of the Nations' action on the crisis, as well as other non state actors. As a matter of fact, the new paradigm means that the necessary coordination level between military and nonmilitary capabilities can even descend into the operations, that don't need to be exclusively military.

For Armed Forces, this is a field of opportunities, although it is also possible to have to face up some paradoxical situations. In any case, we have to look towards capabilities, now considered as civilians and also, to learn to coordinate these with others, which are considered traditionally military.

In order to implant the Strategic Integrity in the military area, it would be advisable to install the existing structures at the political level. However, it is also necessary to create a doctrinal link between both levels, a link that manages to overcome the simple subordination and that supplies a suitable shared approach.

HEZBOLLAH MAY'S STRIKE 68

Domingo Aznar Jordán. Captain. Artillery.

After the events of the second week of May, the situation in Lebanon has become more unstable. Using military force, Hezbollah took the Arab areas of Beirut, closed the approaches to the city and moved the combats to the northwest mountains. Although the Arab community took part in the situation and invited the interested parties to reach an agreement in Doha, capital of Qatar, the outcomes have not been at all encouraging.

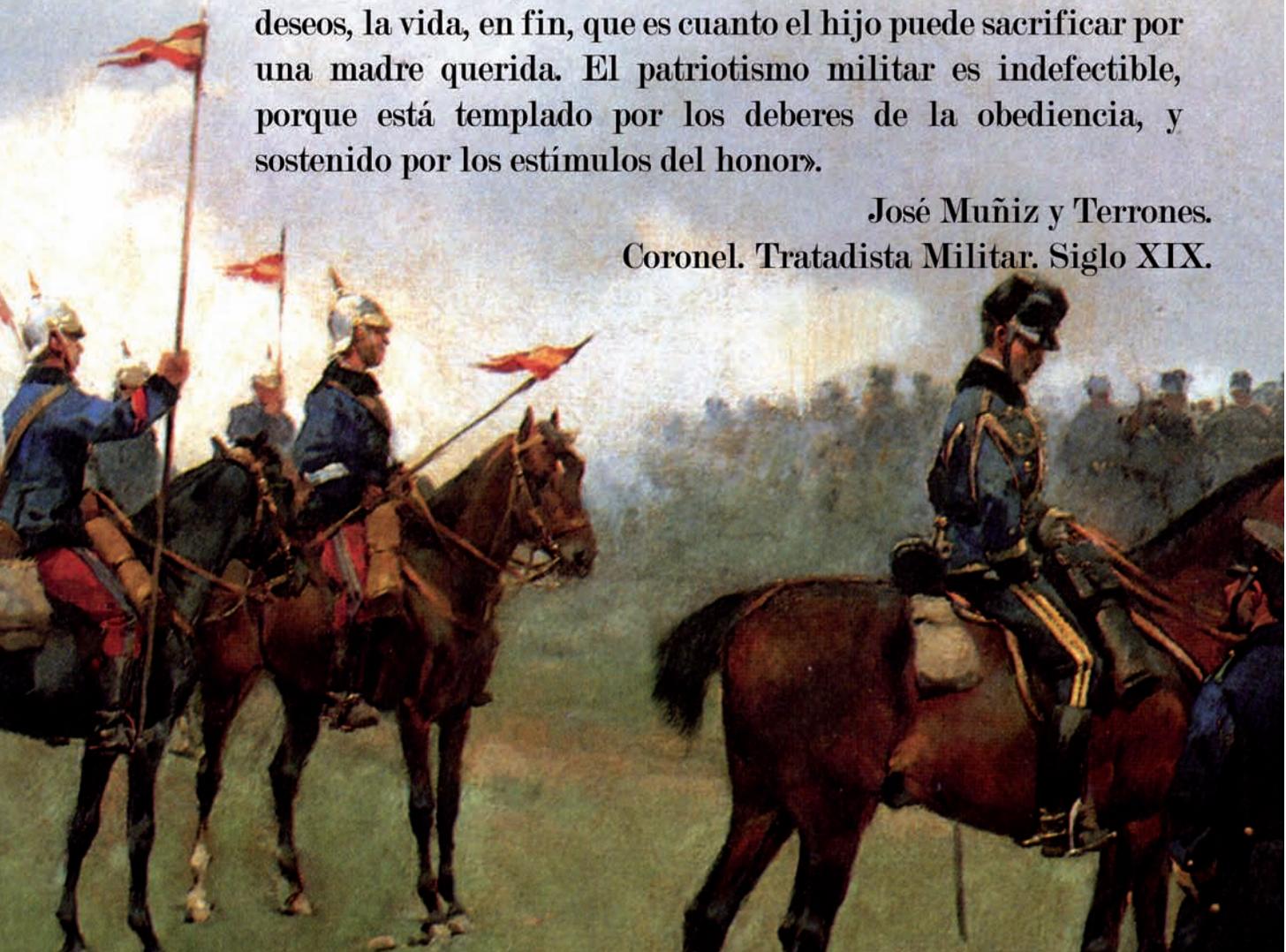
While it has been achieved the appointment of Michel Sleiman as President of the country, which fills in a big constitutional gap; all this was done in exchange of granting the opposition with a Government veto majority. Despite this considerable advantage, neither Michael Aoun nor Hezbollah, have reached peacefully an agreement in order to form a negotiated national union Government. The first one disrupts its formation while the second, the Shiite militias, uses the weapons against the parliament majority.

«...TEMPLADO POR LOS DEBERES DE LA OBEDIENCIA Y SOSTENIDO POR LOS ESTÍMULOS DEL HONOR»

«Estoy muy distante de suponer que el amor a la patria resida exclusivamente en el Ejército; pero afirmo, sí, que si el patriotismo se perdiera, en los Ejércitos se encontraría, porque su institución, su vida, su modo de ser, los constituye en obligados guardadores de ese sentimiento precioso, por lo mismo que no se exhala en violentas llamaradas, sino que se conserva en templada actividad, como guardaban las Vestales el sacro fuego.

Los que vivimos dentro de la religión del honor, al amor de la patria y a su servicio consagramos estudio, talento, virtudes, gloria, porvenir, y en su altar sacrificamos libertad, afectos y deseos, la vida, en fin, que es cuanto el hijo puede sacrificar por una madre querida. El patriotismo militar es indefectible, porque está templado por los deberes de la obediencia, y sostenido por los estímulos del honor».

José Muñiz y Terrones.
Coronel. Tratadista Militar. Siglo XIX.





LA PRIMERA DE SU CLASE Y TODAVÍA LA MEJOR DE SU CLASE

**RCWS SAMSON DE RAFAEL.
SABEMOS QUÉ ES LO MEJOR PARA USTED.**



SAMSON-30



MINI-SAMSON



MINI-SAMSON



**INTERFAZ HOMBRE-
MÁQUINA ERGONÓMICA
COMÚN**



SAMSON-JR.



**LÍNEA DE
PRODUCCIÓN ACTIVA**

**Operacional en
algunas de las
fuerzas
armadas más
avanzadas del
mundo**

La Estación de Arma Controlada a Distancia (RCWS SAMSON) de Rafael promueve sus metas tanto de combate como de protección. La RCWS SAMSON puede ser integrada en cualquier plataforma de combate, como por ejemplo, vehículos de ruedas y oruga. Montura de arma universal:
40 AGL / 25-30 mm / 0,5" / 7,62 mm / 5,56 mm / ATGM / ASM.

- Supervivencia mejorada • Operación diurna y nocturna
- Liviana y de bajo perfil • Estabilizada - Fuego sobre la marcha
- Sistema totalmente operacional

60 Años de Soluciones Innovadoras

RAFAEL

SMART AND TO THE POINT ●

Correo electrónico: intl-mkt@rafael.co.il
www.rafael.co.il